



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

### Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

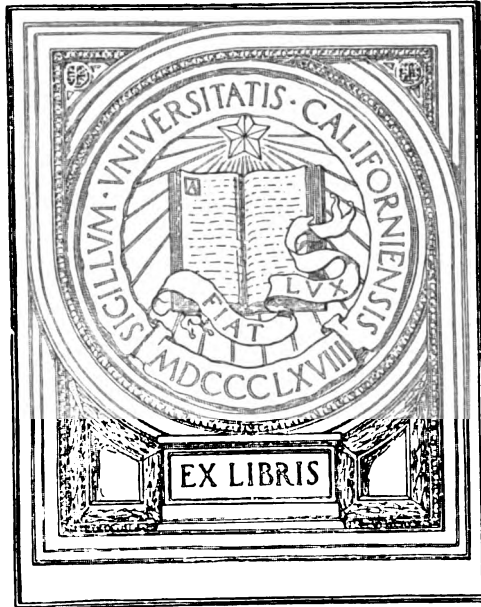
### О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.





EXCHANGE



EX LIBRIS

~~BIOLOGY~~  
~~LIBRARY~~  
~~PSYCH.~~  
~~LIBRARY~~



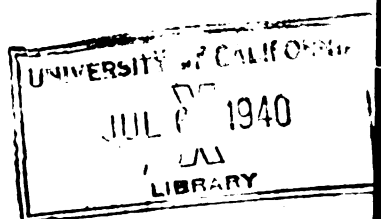






# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

ОРГАН  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА



№ 1

1

9

4

0

КНЕВ

•

МЕДИЗДАТ

•

ХАРЬКОВ



## СОДЕРЖАНИЕ

Проф. В. М. Слонимская (Киев). Патология нервной системы при заболевании печени. Гепатогенные полиневриты . . . . .	3
О. С. Вальшонок (Харьков). Трофические расстройства при полушарных повреждениях большого мозга у человека . . . . .	16
И. Г. Томсон (Одесса). Туберкулез головного мозга . . . . .	30
Б. Я. Рашап, Т. Ф. Фесенко и Е. В. Щепковская (Харьков). К вопросу о патогенезе джексоновской эпилепсии . . . . .	39
Е. В. Морозова (Алма-Ата). Клиническая картина первичного инфекционного полиневрита . . . . .	51
Проф. М. С. Лебединский (Харьков). Динамическая характеристика действий шизофреников . . . . .	57
А. С. Смородинская (Харьков). Наш опыт сульфуротерапии шизофрении . . . . .	67

## ОБЗОРЫ

А. Г. Панов (Владивосток). Обзор эпидемиологии, этиологии, патологической анатомии и клиники энцефалита типа Сан-Луи . . . . .	73
--	----

## НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Обращение врачебных коллективов психоневрологической клинической больницы Южных железных дорог . . . . .	87
Научные конференции невропатологической секции Ленинградского общества невропатологов и психиатров . . . . .	89
Заседания Свердловского общества психиатров и невропатологов по вопросам инфекционных нервнопсихических заболеваний . . . . .	103

## TABLE DES MATIÈRES

Prof. V. Slonimskaya (Kiev). La pathologie du système nerveux dans les maladies du foie. Polynevrites hépatogènes . . . . .	3
O. Valchionok (Kharkov). Les troubles trophiques consécutifs aux lésions des hémisphères cérébraux chez l'homme . . . . .	16
I. Tomson (Odessa). La tuberculose cérébrale . . . . .	30
B. Rachap, T. Fessenko et E. Chepkovskaya (Kharkov). Contribution à l'étude de la pathogénie de l'épilepsie jacksonienne . . . . .	39
E. Morosova (Alma-Ata). Tableau clinique de la polynevrite infectieuse primaire . . . . .	51
Prof. M. Lebedinski (Kharkov). Caractéristique dynamique des actions de schizophréniques . . . . .	57
A. Smorodinskaya (Kharkov). Notre essai de sulfothérapie de la schizophrénie . . . . .	67

## CONTES-RENDUS

A. Panov (Vladivostok). Epidémiologie, étiologie, anatomie pathologique et clinique de l'encéphalite du type Saint-Louis . . . . .	73
--	----

## INFORMATION SCIENTIFIQUE

Appel des collectivités médicales de l'Hôpital psycho-neurologique clinique des Chemins de fer du Sud . . . . .	87
Conférences scientifiques de la section neuro-pathologique de la Société des neuropathologistes et aliénistes de Léningrad . . . . .	89
Séances de la Société des neuropathologistes et aliénistes de Sverdlovsk consacrées au problème des maladies neuro mentales infectieuses . . . . .	108

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

О Р Г А Н

НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Ответственный редактор **М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ**

Ответственный секретарь **О. Н. ВОЛЬФОВСКИЙ**

Редакционная коллегия: **П. Я. Гальперин, А. И. Гей-  
манович, А. М. Гринштейн, А. Б. Иозефович,  
Б. Н. Маньковский, А. Ф. Найман, Е. А. Попов,  
В. П. Протопопов, Л. И. Смирнов, Т. И. Юдин**

UNIV. OF  
CALIFORNIA

№ 1

1 9 4 0

МЕД

МЕДИЗАТ

ХАРЬКОВ

EXCHANGE

TO VINA

Адрес редакции: Харьков, ул. К. Либкнехта № 4,  
редакция журнала „Советская психоневрология“.

Ответственный редактор *М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ*

Литредактор *О. И. Вольфовский.*    Корректор *А. С. Гольберг.*    Технорук *П. Н. Копейчик*

Сдано в пропзв. 17-XI 1939 г. Подписано к печати 31-III 1940 г. 7 печ. лист. л. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> бум. листа.  
В 1 бум. листе 152.000 зн. Форм. бум. 70 × 108. Уполн. Харобланта Д 8318.  
Зак. № 868. Тираж 2550.

Типография им. М. В. Фрунзе. Харьков

Если в журнале будут обнаружены дефекты, просим прислать для обмена по адресу: Харьков, тип. им. Фрунзе,  
пер. Фрунзе, 6

СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

А. 3. 1  
823  
v. 1 c  
~~PSYCH. LIBRARY~~  
EDUC.  
PSYCH.  
LIBRARY

ПАТОЛОГИЯ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ЗАБОЛЕВАНИИ ПЕЧЕНИ

## ГЕПАТОГЕННЫЕ ПОЛИНЕВРИТЫ

Проф. В. М. Слонимская

Киев

*Из клиники нервных болезней I Киевского медицинского института и Психоневрологического института (научный руководитель проф. Б. Н. Маньковский)*

Роль печени в развитии нервной и психической патологии была общепризнанной в старой медицине. Это нашло свое отражение и в народной терминологии, а равным образом в учении о темпераментах. Такие выражения, как „желчный“ иллюстрируют это положение. Термин „меланхолия“ вытекает из подобных воззрений, равно как и „ипохондрия“. Давно уже отмечалось озабоченное, раздражительное настроение и наклонность к депрессивному состоянию больных, страдающих заболеваниями печени. Наряду с рядом феноменов, указывающих на вегетативную дисфункцию (в виде брадикардии, кожного зуда и т. п.), отмечали явления общей разбитости, астении, головных болей. Эти явления наблюдались чаще при так называемой катаральной желтухе. При цирротических процессах нервные явления отмечались лишь при далеко зашедших стадиях заболевания, когда говорят о явлениях печеночной интоксикации. При этом отмечались делириозные состояния, сужение зрачков, рвота, сопор и коматозное состояние. Острая желтая атрофия печени дает картину с резко выраженной патологией нервной системы. Последняя выражается спутанностью, маниакальным возбуждением, миоклониями, бредом, дизартрией и дисфагией, угасанием сухожильных и зрачковых рефлексов, процесс заканчивается переходом в коматозное состояние, за которым следует летальный исход. Так называемая гепатаргия является таким неврологическим синдромом. Эти факты уже давно поставили перед неврологами и психиатрами вопрос о каузальном значении патологии печени для ряда клинических форм.

Особенно старые психиатры склонны были учитывать такую роль печени. Так, в свое время Эскироль (Esquirol) указывал на вероятность поражения печени при тяжелых депрессивных состояниях. Многие французские психиатры поддерживали это воззрение. К ним относятся, например, Легла, Регис, Левин (Leglas, Regis, Lewy) и особенно Клиппель (Klippel). Клиппель особенно подчеркивал значение нарушения функций печени как причинного фактора некоторых психозов. Этот автор даже говорил о своеобразной форме психотического состояния, которую он называл folie hepaticque. В дальнейшем развитии психиатрии это учение Клиппеля не нашло поддержки (Крепелин, Эвальд) и значение патологии печени, как каузального агента, отошло на задний план.

В нервной патологии до 1910 г. не склонны были приписывать особенного значения печени. В сущности нам не совсем понятно это обстоятельство. Известны были клиническая картина острой желтой атрофии печени, равно как и данные опытов Павлова с экковским свищем. Кормление мясом оперированных по такому способу животных вело к судорожным припадкам и коме.

Надо думать, что это объяснялось склонностью неврологов изучать нервную систему на основе анатомического к ней подхода. Анатомо-клинические параллели при острых аутоинтоксикациях не давали возможности установить какую-либо специфичность для изменений со



стороны нервной системы. С расширением неврологического кругозора, с учетом данных биохимических процессов, циркуляторных расстройств и признанием значения эндокринных вегетативных моментов — возникает понимание нервной системы как части единого целого, неотрывно включенной во все реакции организма. Получили объяснение своеобразные синдромы нарушения центральной регуляции тонуса (миастенический синдром, катаплетический и нарколептические состояния), начинают разгадываться загадочные картины эпилепсии и пароксизмального паралича.

Нам известны не только динамические, но и грубо анатомические нарушения нервной системы при разнообразных процессах внутрисекреторной патологии. Наблюдались невритические явления при микседеме, при поражении надпочечников, при полигландулярных заболеваниях. Бало (Balo) описал явления фуникулярного миелита при поражении поджелудочной железы, а Матоведкий при базедовой болезни. Нами описаны явления патологии периферической и центральной нервной системы при тяжелых формах базедовой болезни, в одно случае явления полиневрита<sup>1</sup>.

Понятно, что поражение печени с ее разнообразными функциями, имеющей такое большое значение для процессов обмена и для регуляции внутренней среды организма, должно вызвать известную реакцию со стороны нервной системы.

Однако только описание Вильсоном (Wilson, 1910) своеобразной формы, изученной не только как клинически, так и патолого-анатомически, привлекло внимание широкого круга исследователей к роли печени в нервной патологии. Своеобразная форма, названная по имени описавшего ее автора — болезнью Вильсона — характеризовалась своеобразной комбинацией прогрессирующего дегенеративного процесса, локализовавшегося в полосатом теле со своеобразными узловатым циррозом печени. В свете яркого описания Вильсона получали свое значение и объяснение некоторые сообщения предшествовавшего периода. Антон, Гомен (Anton, Homen) наблюдали сходную клиническую картину, причем в последующем секционном исследовании была установлена и печеночная патология. Вестфаль (Westphal) еще в 1889 г., а позже Штрюмпель, описали своеобразное заболевание, мало привлекавшее к себе внимание невропатологов, имевшее некоторые черты сходства с болезнью Вильсона, но не дававшее проявлений печеночной патологии — „псевдосклероз“. В дальнейшем процессе изучения этих форм и их сравнения с описанной Вильсоном, клиническое различие между ними стиралось. Шпальмайер установил близость, а иногда и идентичность патологического процесса в головном мозгу. Последующие наблюдения обнаруживали появление и печеночной патологии при болезни Вестфаль-Штрюмпеля. Таким образом очень вероятным является предположение об единстве обеих форм. Решительно и последовательно стал на эту точку зрения Галль (Hall), обосновав ее рядом данных анатомического, клинического и генетического изучения этих больных. Он ввел термин „Degenerescence hepato-lenticulaire“, который охватывал основные черты, характерные для этой группы. Рядом исследователей была в общем подтверждена первичная картина заболевания, очерченная Вильсоном. Его исследование сделало поворот в неврологии, так как привлекло внимание клиницистов и физиологов к патологии экстрапиримидной системы и к изучению ее функций. Но наибольшее внимание привлекала к себе установленная им корреляция мозговой и печеночной патологии. Вот почему появление работы Вильсона повело к оживлению интереса к роли печени в нервной патологии и чрезвычайно активировало попытки установления подобной корреляции при жизни больных. Последнее не являлось легким делом, так как и сам Вильсон и ряд последующих исследователей указали на частое отсутствие какого-либо нарушения печеночных функций при наличии цирротических в ней изменений, подтвержденных анатомическим исследованием.

В свете картины болезни Вильсона вновь ожили поиски печеночной дисфункции при различных формах нервной патологии. Оставался, однако, совершенно невыясненным вопрос о сущности корреляции — печень — стриарная дегенерация. Дело в том, что здесь возможна различная трактовка. Можно считать доказанным, что исходным моментом является нарушение функции печени, можно думать о первичном процессе в центральной нервной системе, который ведет вторично к появлению печеночной патологии. Наконец, возможно сделать допущение о координации обоих явлений и их соподчинении какому-то общему вредящему моменту. Сам Вильсон склонен был видеть примат в печеночной патологии, ведущей к элективному поражению *n-lci lenticularis*. Для подтверждения своего допущения Вильсон приводит наблюдения, указывающие на отложение желчного пигмента в этой же территории у детей, погибших при *icterus neonatorum*. Подобная элективная фиксация токсических веществ была уже прочно установлена для окиси углерода, тетанус-токсина и др. и была учтена в учении Фогтов о патоклизе. Однако это воззрение Вильсона не могло считаться доказанным, так как не была установлена первичность поражения печени и не всегда функциональная диагностика печени вскрывала наличие ее патологии. Вот почему Гомен, описавший семью с подобной патологией еще до Вильсона, склонен был предположить конгенитальный сифилис, дающий одновременно как поражение печени, так и центральной нервной системы. Предположение Гомена, однако, не имеет прочных доказательств, не говоря уже о том, что процесс при этих формах не имеет черт, характерных для сифилиса.

Не нашло подтверждения и мнение Румпеля (Rumpel) о врожденной дефективности печени, не связанной патогенетически с церебральным процессом. Мнение о координированном соподчинении патологии печени и мозга какому-то иному моменту поддерживается Шпаль-

<sup>1</sup> Радянська медицина, 1936.

вейром, Лейзером (Leyszer), Штримпелем и особенно Вестфалем и Сиоли (Sioli.) Бёнгайм (Boenheim) и другие допускают возможность вторичного заболевания печени, как следствия нарушения ее центральной нервной регуляции. Лотмар (Lotmar) решительно стоит на этой точке зрения.

Роль нервной системы в регуляции различных моментов функции печени является уже давно и прочно установленным фактом (со времени известного „укола“ Клод Бернара). Исследования Мюллера и Гревинга (Müller и Greving) показали, что в гипоталамической области находятся центральные скопления серого вещества, имеющие отношение к регуляции функции печени. Для гликогенной сахарообразующей функции печени это является прочно установленным, причем можно предполагать, что действие нервной системы на элементы печени идет по двум путям — путем непосредственного воздействия на них нервных проводников, равно как и путем гуморального на них воздействия Тённиссен, Эйгер, Дале (Tönnissen Eiger, Dale) показали различное влияние симпатического нерва и блуждающего (парасимпатического) на различные элементы функции печени. Так, Эйгер доказал, что раздражение блуждающего нерва возбуждает секрецию желчи, причем симпатический нерв оказывает обратное действие. Что касается желчных путей, то Гревинг думает, что блуждающий и симпатический нервы оказывают аналогичное действие и на гладкую мускулатуру желчного пузыря. N. splanchnicus точно так же участвует в иннервации печени. По Роже (Roger) вазоконстрикторные волокна для печени выходят из спинного мозга через передние корешки на уровне 6—12 грудных и 1 поясничного сегментов. Галлон (Hallion) обнаружил секреторные волокна, оживляющие секрецию желчи на уровне 6—12 грудных и 1—2 поясничных сегментов. Кровообращение в печени по Лапинскому находится под влиянием симпатического пограничного ствола, что доказывается вазоконстрикцией при раздражении нижнего симпатического узла. Далее Лапинский приводит опыты Гофмана о рефлексорных движениях в конечностях обезглавленных лягушек при раздражении их печени, причем центрипетальный путь проходит через n. splanchnicus. Сам Лапинский описывает рефлексорные движения в верхних конечностях при раздражении большой печени перкуссией и делает отсюда вывод о рефлексорной дуге, замыкающейся в шейном утолщении.

Что касается высших регуляторных механизмов, то высказывались и за участие в этой функции также и стриарной системы. Дрезель и Леви приписывают этой части нервной системы регулирующее значение для ряда функций, в которых участвует и печень. Леви построил своеобразную гипотезу о функциональной связи n. dentati, corporis striati и печени, равно как и поджелудочной железы. Он пытался доказать, что именно эти участки мозга n. dentatus, globus pallidus, corpus Luisii окрашиваются электроно желчными пигментами. Леви говорит о синергии полостного тела с печенью и поджелудочной железой, считая, что эти образования создают своеобразную „синплазму“. Учение Леви представляет значительный интерес, но пока еще лишено достаточного фактического подтверждения.

Внимание клиницистов фиксировалось на возможности этиологической роли печени и поискам такого рода корреляции уделяется много труда. Некоторые наблюдения представляют значительный интерес. Так, Бабонне и Видье (Babonneix и Vidiez) описывают случай хронической гестивингтоновского типа хорей с ослабумыванием. При патолого-анатомическом исследовании были обнаружены яственные изменения в n. lenticularis, caudatus, печень показвала аденостоматозный, гиперпластический цирроз. Столь же интересно наблюдение Шальтенбрандта (Schaltenbrandt). Последний описал случай хронической хорей при явлениях печеночной патологии. При секции обнаружены: цирроз печени с явлениями хронического холецистита и изменения дегенеративного характера в полостном теле, в n. dentatus. На такой же точке зрения стоит и ван Вёрком (van Woerkom), который говорит при аналогичной клинической картине об „изменениях нервных центров при циррозе печени“, равно как и Остертаг (Ostertag).

К решению вопроса о наличии печеночной дисфункции в ряде нервных патологических форм пытались подойти и путем исследования функций печени. К сожалению, не всегда в клинике проводилась достаточно полная и точная методика при этих исследованиях, что приводило к противоречивым данным и к поспешным во всегда обобщаемым выводам.

Укажем на исследования функции печени при таких заболеваниях как дрожательный паралич и острая или хроническая форма эпидемического энцефалита. Эти заболевания представляли тот интерес, что при них в большей или меньшей мере страдала стриарная система.

При *paralysis agitans* Ткачев и Аксенов считают возможным утверждать наличие изменения функции печени на основании данных углеводной нагрузки. С этим мнением не согласен Нейштадт (Neustadt), считающий этот метод недоказанным. Пользуясь пробой Видаля, Леви получил положительный результат во всех 13 исследованных им случаях дрожательного паралича. Более детальные исследования не подтвердили этих данных. Здесь уместно указать, что одна проба Видаля не может считаться вполне доказанной именно при наличии нервной патологии. Уже Глазер (Glaser) ставил ее происхождение в связь с вегетативным тонусом. Б. Н. Маньковский и Ю. В. Василенко показали (1923), что при эпидемическом энцефалите положительный результат этой реакции стоит в связи с патологически измененным тонусом различных частей вегетативной нервной системы. В частности они установили ее параллелизм с повышением тонуса парасимпатического отрезка нервной системы. Сказанное здесь сохраняет свою силу и для других исследований, которые были проведены только при помощи этой пробы.

При острой форме летаргического энцефалита уже Экономо, Грюневальд (Grünewald) обратили внимание на известное участие печени (желтуха), что может быть включено в общее проявление инфекции и не дает права делать каких-либо патогенетических выводов. Для хронической формы эпидемического энцефалита подобные соображения могут претендовать на большую обоснованность. Уже в 1922 г. Штерн и Майер (Stern и Meyer) опубликовали результаты исследований печеночной функции у хронических энцефалитиков. Штерн исходил из того положения, что вся клиническая и патологическая картина постэнцефалитического периода заболевания происходит центрально обусловленное нарушение регулирующих обменных механизмов. Нарушения такого рода являются почвой, на которой может развиваться дальнейшая прогрессирующая патология нервных центров. Патология печени является одной из составных частей нарушения обмена, вызванной церебрально локализованной инфекцией Шаргородский и Шейман, пользуясь пептной нагрузкой, равно как и хромадиagnoстическим (индиго-кармин), показав известную степень диффузного поражения печени у хронических энцефалитиков. Не все авторы согласны с подобными патогенетическими воззрениями и Петт подвергает их строгой критике.

Интересно отметить, что эти течения заставляли вновь неврологов и психиатров подойти к решению вопроса о наличии печеночной патологии при нервных и особенно психических заболеваниях. Бонгеффер (Bonhoeffer), а за ним Боштрём (Boström) подняли вопрос о значении печени в развитии *delirium tremens*. Боштрём считает установленным, что клиническая картина этого заболевания зависит не столько от непосредственного действия алкоголя, сколько от нарушения барьерной функции печени, что ведет к поступлению в общий ток крови несвязанных и не детоксицированных продуктов кишечного пищеварения. Он находил часто не только набухание печени, но и уробилин в моче и считает, что обнаружение последнего в моче алкоголика является указанием на грозящую ему декомпенсацию печени с последующим приступом делирия. Лейзер исследовал функцию печени в случаях различных психозов и при нервной патологии, и находил часто указания на недостаточность печени. Он не мог, однако, сделать какие-либо выводы о большей или меньшей частоте поражения печени при той или другой форме. Бюхлер (Büchler) применил ряд методов для исследования функции печени при различных заболеваниях.

Бюхлер на 500 исследованиях с применением микро-Абдергальденовской реакции показал, что нет такого нервного или психического заболевания, при котором не могла бы наблюдаться в известной мере деструкция печени. Реакция на печень оказалась положительной при прогрессивном параличе в 17,2%, при эндогенной депрессии в 37%, при меланхолическом состоянии маниакально-депрессивного психоза в 72%; при энцефалитах в 38%, при психоневрозах и большинстве органических нервных страданий — лишь в редких случаях. Шютте описал изменения печени у имбецилов, Кафка, Эвальд, Леви — у меланхоликов. Гейден (Heiden) находил большую или меньшую степень гипергликемии при *dementia praecox*, маниакально-депрессивном психозе и некоторых других заболеваниях, которую он объяснял раздражением вегетативных центров.

Вут (Wuth) наблюдал гликозурию и повышение сахарного зеркала крови при многих психических заболеваниях (особенно при депрессивных состояниях), и объяснял это действием на функции печени центральных вегетативных механизмов.

Итак, можно считать установленным, что при многих страданиях центральной нервной системы наблюдается нарушение в большей или меньшей мере функций печени.

Есть, однако, много фактов, устанавливающих и обратные взаимоотношения, т. е. наличие нервной патологии при начальной и доминирующей картине заболевания печени.

Представляют интерес наблюдения Лапинского, который наблюдал у ряда больных с невротическим состоянием указания на недостаточность печени. Надо указать, однако, что методика его исследований была слишком проста (наличие в моче индоксила, скотала, уробилина).

Глинка описывал также нервные патологические явления со стороны нервной системы, типа неврастения, которые он сводил к известной степени диспепсии. Тис (Thies) наблюдал при заболеваниях желчного пузыря патологические явления со стороны вегетативной нервной системы. Лейзер описал больного, который три года подряд переносил желтуху со своеобразным психотическим состоянием. Ремиссия началась после выравнивания печеночной патологии. Аналогичные наблюдения имеются и во французской литературе [Балле, Фор (Ballet Faure)], Каррьер (Carrière) и Леви наблюдали развитие при печеночной колике состояний, напоминавших нарколепсию, а Гартман и Шроттенбах (Hartmann, Schrottenbach) сообщают о беспокое и бессоннице при печеночных заболеваниях. Имеет очень большое значение в этом отношении наблюдение Поллака (Pollak), который показал, что описанная Альдгеймом атипичная глия не является патогномоничной только для болезни Вильсона — псевдосклероза. Он наблюдал ее в двух случаях рака печени и в случае гепатогенной комы.

В противовес Бильшовскому также Корниен (Kornuey) отвергает blastomatозную природу этих ганглиальных элементов. Он видит в ней дегенеративную форму протоплазматической глии, появляющуюся при заболеваниях печени. К тому же выводы приходит и Ковалов, изучая изменения сосудистой системы при болезни Вильсон-Вестфала.\*

К решению вопроса о значении печени в нервной патологии подходили и экспериментально, и это тот путь, который может дать нам наиболее точный ответ. Следует, конечно, учитывать невозможность перенесения данных эксперимента в клинику. Фукс (Fuchs) впрямую



синам конкам гуанидин и получил у них явления энцефалита с гиперкинезами и параличами. Гистологически он обнаружил явления диффузного энцефалита. Очень интересны опыты Карбашева (Kirschbaum). Он выключал функцию печени путем перевязки art. hepatica с последующей атрофией печеночной ткани. Кроме того он накладывал павловско-эковского свищ и проводил затем кормление животных мясом. При первом методе эксперимента кроме перерождения печени он установил дегенеративные изменения в коре головного мозга и в гораздо большей степени в стриарной системе. Картина изменений носила характер токсический. У животных со свищем Павлова-Экка он нашел подобные же изменения в коре мозга и менее выраженные в стриарной системе. Его опыты с фосфором и гуанидином гораздо менее доказательными, мы на них не будем останавливаться. Магайм (Mahaim) повреждал ткань печени, вызывая слипчивое воспаление выводящих путей и стараясь производить опыты более хронически. Он также нашел дегенеративные явления в мозгу, в коре и в стриарной системе.

На основании этих опытов, а равно клинических наблюдений при острой желтой атрофии печени, при тяжелых циррозах — можно думать о выпадении или инсuffициентности печени как барьера между желудочно-кишечным трактом и кровью. Старые физиологические эксперименты обосновали учение о роли печени в промежуточном обмене белков. Печень синтезирует мочевину, пуриновые основания переводятся в мочевую кислоту. Далее устанавливается ее детоксицирующая роль. Она задерживает тяжелые металлы, а Роже показал, что она связывает и алкалоиды (морфий, атропин и др.) Фергооген (Verhoogen) показал, что печень с печенью лягушки утрачивает некоторые свои свойства. В ней происходит образование парных кислот с гликуроновой и серной кислотой. Демонстративны в этом смысле опыты Видуаля, Абрами и Жанковеско (Widal, Abrami, Jancovesco), показавшие, что кровь вена собаки во время пищеварения, введенная в полую вену, дает резкий гемоклаивический тест.

Сравнительно мало значения придавалось влиянию составных частей желчи на нервную систему, хотя действие желчных кислот на vagus и на другие отрезки вегетативной нервной системы было прочно установлено. Не так давно Барюк и Камюс получили явления катаалексии у животных (голубей) при введении им дуоденальной желчи, полученной от больных холериститом. Они получали также явления паралича у животных при введении им желчи пузырной от животных же. Мы сделали несколько экспериментов и получали у голубей явления кома при введении им дуоденальной желчи больных холериститом. Опыты будут нами продолжены. Во всяком случае возникает вопрос о возможно токсической роли и составных частей желчи.

Среди других форм нервной патологии, которые безусловно следует поставить в связь с нарушением функции печени, мы хотим остановиться на полиневритах. Основанием для этого является то обстоятельство, что: 1) эта форма является наиболее четко очерченной клинически и не оставляет места для сомнения в смысле точности диагноза, 2) связь с предшествующим заболеванием печени может быть установлена с наибольшей вероятностью, 3) эта форма нервной патологии при печеночных заболеваниях мало известна как терапевтам, так и неврологам и 4) наконец, клиническая картина гепатогенных полиневритов имеет своеобразные черты, если не специфические для них, то во всяком случае в высшей степени характерные.

В клиниках, руководимых проф. Маньковским, и в нашей мы имели возможность наблюдать ряд очень доказательных и типичных форм. Поэтому мы остановились на их изучении.

Также классическое руководство, как Ремака (Remak) (полиневриты) и Соломонова (Solomonson) в главе, посвященной полиневритам в Handbuch Lewandovsky, даже не упоминают о такого рода этиологии полиневритов. Первым безусловно доказательным наблюдением такого рода надо считать случай, описанный Клиппелем (1889). Далее следует указать на наблюдения Гуге, Клиппеля - Лермитта и Лермитта и Шателена (Gouge, Klippel - Lhermitte и Lhermitte и Chatelin). Последние случаи наблюдались у больных с гипертрофическим циррозом печени и с алкоголизмом в анамнезе. Лапинский описал два наблюдавшихся им случая корсаковского синдрома при полиневрите, причем в обоих случаях у больных были указания на патологию желудочно-кишечного тракта и в особенности печени. Гольденберг сообщил о двух случаях полиневрита у больных с явлениями желчно-каменной болезни. Один из них закончился летально и секция показала жировое перерождение печени, холецистит и перихолецистит. В периферической нервной системе он описывает набутенные миелиновой оболочкой, гипертрофию нервных, местами дробление и выпадение осевых цилиндров. Б. Н. Маньковский (1929) описал два случая полиневрита, развившихся у больных с поражением печени и характерными амнестическим синдромом, особенно интенсивно выраженным в одном из этих случаев. В одном случае заболевание окончилось полным выздоровлением, во втором, закончившемся летально, с более тяжелыми явлениями психоза наблюдались кроме полиневрита явления выраженной энцефалопатии. Отмечалось strabismus divergens с парезом левой внутренней прямой мышцы глаза и с птозом века на том же глазу. На секции найдено: калькулезный холецистит с явлениями диффузного ангиохолита и жировая дегенерация печени.

Изменения в нервной системе характеризуются своей диффузностью без резко выраженной локализации, хотя и не везде с одинаковой интенсивностью. Так, центральная нервная система была поражена сильнее периферической, серое вещество резче белого. Изменения носят характер дегенеративных. Изменения глии носят реактивный характер. Таким образом автор основательно предполагает на почве холецистита и ангиохолита перерождение элементов печени с явлениями недостаточности ее барьерной и антитоксической функций. Во втором

случае автор предполагает приступ желчно-каменной болезни, обусловивший точно так же и которую недостаточность печени. Автор приводит ряд соображений в подтверждение положения о значении недостаточности печени и ослабления ее барьерной функции как патогенетических моментов для возникновения нервной патологии. Эта работа является единственной нашей отечественной литературе, освещающей основательно этот вопрос.

Эти факты далеко не являются общезвестными и не все склонны признавать этиологический фактор в печеночной патологии. Так Бинг (Bing), собравший ряд подобных наблюдений (1911), приходит к заключению, что эти полиневриты надо отнести к алкогольным, а к гепатогенным, так как большинство случаев цирроза печени именно такого происхождения. Таким образом печеночная патология координирована с полиневритическим процессом. Александер (Alexander) придерживается такого же воззрения, добавляя, что иногда нельзя исключить и инфекционной природы процесса. Подобно этим авторам, Питрес и Вайар (Pitres и Vailard) высказывают мнение, что полиневриты возникают главным образом при гипертрофических циррозах печени с жировой инфильтрацией печени. Это явление наблюдается преимущественно при алкоголизме; таким образом и полиневриты эти следует отнести к алкогольным, а патология обмена веществ может играть лишь роль патологического фона. Такого же мнения придерживается и Тинель (Tinell), осветивший этот вопрос в *Nouveau Traité de Médecine*. Таким образом, как мы уже указывали, далеко не все исследователи склонны находить причинную связь полиневритов с печеночной патологией. Надо согласиться с указанием Б. Н. Маньковского, что в каждом данном случае следует подвергнуть тщательному анализу как клиническую картину нервной патологии, так и особенности заболевания печени. В случаях полиневритов при раках печени необидительны для доказательства их гепатогенной природы. Надо иметь в виду, что сама неоплазма ведет к тяжелой интоксикации нервной системы и может повести к появлению картины полиневрита.

После этих замечаний мы переходим к изложению нашего материала.

*Наблюдение 1.* Больная В.; поступила в клинику 26 мая 1935 г. Больная 47 лет, за два года до поступления в клинику перенесла приступ печеночной колики с явлениями желтухи. Из-за этого заболевания пробыла три месяца в терапевтическом отделении с диагнозом калькулезного холецистита. 10 лет тому назад болела брюшным тифом, имеет двух здоровых детей. После острого приступа печеночной колики у больной время от времени появляются боли под реберье, иногда тошноты. С тех же пор она жалуется на чувство онемения и терпкости в пальцах рук.

Последние два месяца парестезии в руках усилились, появилась слабость рук и ног, заторможенность при ходьбе, иногда чувствует в них покалывание. Больная сделалась раздражительной, жалуется на плохой сон и ослабление памяти. Боли в области печени также резко усилились.

Больная умеренного питания, слизистые бледны, окрашены субиктерично. Тоны сердца глухи, печень выступает из-под реберной дуги на два пальца, область желчного пузыря болезненна при надавливании. Со стороны черепно-мозговых нервов нет уклонений от нормы. Отмечается заметная слабость верхних и нижних конечностей, но объем движений заметно ограничен. Слабость больше справа, правой рукой динамометром выжимает 5. Сухожильные рефлексы отсутствуют как на верхних, так и на нижних конечностях, брюшные сохранены, но дошвенные ослаблены. Нервные стволы как на верхних, так и на нижних конечностях резко болезненны при надавливании. Глубокая мышечно-суставная чувствительность ослаблена в пальцах ног, тактильная и болевая чувствительность ослаблена на кистях, стопах и на нижней трети голени и предплечий. Исследование электровозбудимости показало явное понижение. Мышцы кисти несколько дряблы, атрофичны, мышцы стопы и голени — гипотоничны. Со стороны мочи не установлено уклонений от нормы. В желудочном соке обнаружено общая кислотность—24, свободной соляной кислоты—0. Сахара в крови 124 мг%. Количества билирубина в крови—3,13 мг% (по Hertzfeld'y). Спинномозговая жидкость прозрачна, бесцветна, давление умеренное, реакция Вассермана негативна, Нонне-Апельт +, количество белка 0,4%, коллоидная золотая реакция без уклонений от нормального типа, количество лейкоцитов—13 куб. мм. В крови реакция Вассермана негативна, эритроцитов 4000/100 лейкоцитов 5200, Hb—51%, эозинофилов 6%, лимфоцитов 50%, сегментированных 40%. Са—10,4 мг%, К—19 мг%.

Больная получала теплые ванны, тепло на область печени, была на диете (безмясной). Были применены физические методы лечения в виде термо- и электротерапии. После лечения в течение двух месяцев она выписалась с значительным субъективным улучшением и с некоторым восстановлением объективной чувствительности, с улучшением походки и уменьшением болезненности нервных стволов к давлению. Болезненность печени и желчного пузыря стали меньше, край печени также не выходил из-под реберной дуги.

Картина подостро протекающего полиневрита была настолько ясна, что не требует отдельного обоснования. Следует указать на наличие некоторых психотических черт в виде повышенной эмотивности и ослабления памяти. Больная связывает появление первых симптомов своего заболевания с первым тяжелым приступом печеночной колики с желтухой—как проявлением калькулезного холецистита. С тех пор у нее держались как парестезии, так

и слабость конечностей. За два месяца до поступления в клинику у больной появилась экзакцербация невритических явлений и психотическая неустойчивость. Одновременно с этим больная отмечает экзакцербацию явлений со стороны печени: боли, тошноты и т. п. Каких-либо других экзогенных интоксикаций не было. Нет никаких оснований для предположения инфекционной природы полиневрита. Ни данные анамнеза, ни развитие заболевания, ни его клиническая картина не покрываются клиникой инфекционного полиневрита.

Приведенный случай является несколько атипичным среди гепатогенных полиневритов по его сравнительной легкости, по мягкости течения (подострое), а равно и по поверхностности психической патологии. Мы увидим, что в других наших наблюдениях все указанные моменты были выражены резко.

**Наблюдение 2.** Больная Г., 48 лет; поступила в терапевтическую клинику Института усовершенствования врачей 21 июля 1937 г. в тяжелом состоянии, с желтухой и с болями в животе, головными болями, с повышенной температурой. Заболевание началось за месяц до поступления в клинику с болей в подложечной области, появилась желтуха, моча цвета пива. В прошлом болела возвратным тифом, имела 3 родов.

У больной интенсивно желтушная окраска кожи и слизистых, область печени и особенно желчного пузыря болезненны, но печень не прощупывается. Анализ кала на желчные пигменты дал негативный результат, при анализе крови обнаружено 150 мг билирубина и прямая реакция van der Berg'a. В моче обильные кристаллы лейцина, резко положительная реакция на желчные пигменты. Сахар в крови 108 мг%, диастаза 512 единиц. Реакция Вассермана негативна.

Больная не вполне ориентирована, аспонтанна, заторможена, на вопросы отвечает не сразу. Запоминание текущих событий резко расстроено. Мимика вялая, застывает, резко выражены явления катаlepsии — приподнятая конечность застывает надолго в приданном ей положении. Сухожильные рефлексы, как пателлярные, так и ахилловы, отсутствуют, точно так же не вызываются рефлексы с верхних конечностей. Резкая болезненность всех нервных стволов при надавливании, особенно это заметно на нижних конечностях. Гипестезия тактильная и болевая на дистальных частях как верхних, так и нижних конечностей.

Больная была три месяца в клинике и выписалась со значительным улучшением в смысле восстановления функции печени. Со стороны нервной системы отмечалось улучшение психического состояния больной, исчезли явления катаlepsии. Слабость конечностей, боли и арефлексия наблюдались и при ее выписке. Терапевтический диагноз — hepatitis, angiocholitis, cholecystitis.

Неврологическая картина сводилась к явлениям выраженного полиневрита с элементами порцековского синдрома и с явлениями токсической энцефалопатии (катаlepsия, ригор).

Описанный случай представляет, как нам кажется, очень большой интерес во многих отношениях. Холецистит и ангиохолит дали явления разлитого гепатита, насколько можно судить по данным клиники, учитывая наличие большого количества лейцина в моче и уменьшение размеров печени. Таким образом, кроме желтухи имеются явления и печеночной недостаточности. Возможно, что именно это обстоятельство, поведшее к выпадению барьерной функции печени и обусловило явления глубокого поражения всей нервной системы. Здесь следует обратить внимание на явления выраженного полиневрита, возникшие на высоте болезни и давшие значительное улучшение одновременно с улучшением основного процесса. Кроме того у больной были резко выражены явления амнестического психоза и общего брадипсихизма и аспонтанности. Эти явления были симптомами токсического поражения головного мозга. Их обратное развитие точно так же шло параллельно с улучшением терапевтического статуса. Такой синдром, по нашим наблюдениям, является в высшей степени характерным для гепатогенных полиневритов. В данном случае мы имели возможность отметить еще одно явление. На высоте заболевания мы видели резко выраженный ригор мышц и своеобразное расстройство моторики, дававшее картину *flexibilitas cerea* и каталептических застываний. Этот симптом был очень резко выражен. Он указывает с наибольшей вероятностью на локализацию патологического процесса в экстрапирамидной двигательной системе, возможно стриарной. Понятно какое большое теоретическое значение имеет это наблюдение

в свете изложенных нами в вводной части воззрений на патогенез болезни Вильсона и других стриопаллидарных заболеваний.

В литературе имеются очень немногочисленные аналогичные наблюдения. Так, Ромберг и Генох (Romberg и Henoch) описали случай больной раком печени с развитием каталептических явлений, то же наблюдали Ротман и Натансон (Rottmann и Natanson) при циррозе печени. Очень интересны наблюдения Драмша и Крамера (Dramsch и Krammer), — они наблюдали в точечные легкой желтухи у детей в возрасте до 7 лет в Геттингене явления восковой подвижности и выраженной каталепсии, то же описали Ауэрбах и Штрюмпель (цитир. по Маньковскому).

Таким образом надо считать доказанным, что при определенных условиях печеночная патология ведет к появлению выраженных поражений головного мозга с относительной избирательностью локализующихся в экстрапиримидной двигательной системе (фронтотентальная или стриарная система).

Картина полиневрита и причинная связь его с заболеванием печени может считаться в данном случае абсолютно доказанной.

*Наблюдение 3.* Больная Л., 46 лет; поступила в клинику нервных болезней 3 апреля 1931 г. За год до поступления в клинику у больной стали появляться боли в области печени и выделялись камни, иногда боли сопровождались повышением температуры и рвотами, была легкая желтуха. Последние три месяца у больной появлялись и боли в конечностях, особенно в ногах, слабость дошла до того, что больная ходила с посторонней помощью, а потом слезла. Жалуется на ослабление памяти, а родные указывали на нарушение ориентировки во времени и пространстве и глубокое нарушение способности фиксировать текущие события. Имеет двух здоровых детей.

При поступлении в клинику у больной почти полный паралич верхних и нижних конечностей, натуживание при мочеиспускании, а иногда и задержка мочи.

Больная истощена, отмечается легкая желтушность кожных покровов. Мышцы конечностей дряблы, гипотоничны, атрофичны, понижение электровозбудимости с реакцией перерождения. В верхних конечностях отмечается гиббательная контрактура в пальцах и в локтевом суставе. Резкая болезненность при надавливании на нервные стволы и на мышечные массы. Движения пальцев рук и ног еле замечены, резко ограничены и движения в других суставах. Сухожильные рефлексы с верхних и нижних конечностей не вызываются. Болевая чувствительность заметно понижена в дистальных отделах конечностей, в меньшей степени понижена тактильная и глубокая чувствительность. Больная не ориентирована во времени, отмечается очень резкое нарушение способности запоминания, при разговоре теряет нить мыслей. Больная возбуждена, много говорит, иногда поет, эйфорична.

Реакция Вассермана в крови негативна. Количество гемоглобина 70%, эритроцитов  $P.O. \varnothing$  — 17 мм, скорость свертывания — 2 минуты. Реакция на билирубин в крови, van der Berg's, непрямая, умеренно выражена, реакция мочи на уробилин негативна. Область печени и желчного пузыря слегка болезненна, печень слегка выступает из-под реберной дуги.

За время четырехмесячного пребывания больной в клинике отмечалось постепенное улучшение ее состояния. Болезненность нервных стволов уменьшалась, спонтанные боли и парестезии затихали, объем и сила движений нарастали. Через четыре месяца больная ходила при помощи палки. Рефлексы не восстановились, атрофичность мускулатуры и ее гипотония выравниваются. Психическое состояние больной значительно улучшилось. Она вполне ориентирована, но ее способность запоминания текущих событий значительно пострадала.

Повторное амбулаторное исследование больной через полгода и через год показало медленное восстановление пораженных функций. Но и через год отмечалась слабость дистальных частей конечностей, парестезии и боли в них, неуверенность и утомляемость при ходьбе. Со стороны печени не отмечалось особых жалоб. Больная жалуется на слабость памяти.

И в данном случае мы имели выраженную картину тяжелого токсического полиневрита с выраженным корсаковским синдромом. Следует отметить исключительную тяжесть полиневритического процесса с глубокой параличей, интенсивными болями, арефлексией, чрезвычайной болезненностью нервных стволов и изменениями электровозбудимости. Несмотря на энергичное длительное и упорное лечение, реституция функций нервной системы развивалась чрезвычайно медленно и еще через год явления пареза не исчезли. В отличие от второго нашего наблюдения каких-либо других указаний на церебральную патологию мы не могли отметить (кроме амнестического синдрома).

Необходимо обосновать каузальное значение предшествовавшего тяжелого заболевания печени, которое определялось терапевтами как холелитиаз с холециститом, ангиохолитом и гепатитом. Необходимо несколько задержаться на одном моменте — отсутствии во время клинического исследования боль-

ной указаний на нарушение печеночной функции. Надо учесть то обстоятельство, что больная поступила в нашу клинику из-за нервной патологии, когда явления заболевания печени уже стихли (через три месяца после острого периода заболевания печени). Таким образом кривая нервного поражения достигла максимальной высоты в период затихания ангиохолецистита. Какие-либо другие этиологические моменты для поражения нервной системы отсутствуют. Кроме того мы считаем и хотим это особенно подчеркнуть, что весь синдром чрезвычайно характерен именно для гепатогенных полиневритов и резко отличается от полиневритов другой этиологии, например, инфекционных. Последние, как правило, не дают ни такой глубины деструкции нервной функции, ни такого тяжелого поражения психики.

Ввиду всего изложенного, мы считаем правильным видеть в заболевании печени каузальный момент полиневрита и отнести данное наблюдение в группу гепатогенных полиневритов. В данном случае нам нельзя высказаться подробнее о патогенетическом механизме, лежащем в основе процесса. В отличие от предыдущего случая мы не имеем указаний на значительное угнетение функций печени или ее деструкцию. Все же, учитывая тяжесть и длительность предшествовавшего страдания печени, можно думать в данном случае о повреждении печеночной паренхимы и, следовательно, об ослаблении барьерной функции печени. Возможно, что этот момент не является единственным.

*Наблюдение 4.* Больная Л., 46 лет; поступила в клинику 6 ноября 1930 г. в тяжелом состоянии с явлениями глубокого пареза конечностей, сильными болями в них, дрожанием рук, возбужденном состоянии, дезориентирована. По данным анамнеза, сообщенным родными, удалось установить, что больная считалась здоровой женщиной, имела восемь родов. 9 лет тому назад у нее была желтуха, после которой остались гастроинтестинальные расстройства. За 7 месяцев до ее поступления в клинику у нее появлялись сильные боли под ложечкой, тошнота, иногда рвоты. Она была направлена летом в Ессентуки, но не получила облегчения. По возвращении с курорта в октябре у нее появлялись боли в конечностях, стала быстро нарастать слабость, так что в ноябре она не могла передвигаться. Отмечалось, что кроме слабости у нее появлялась неловкость движений рук, роняла предметы. В последнее время родственники отмечают удивляющую их рассеянность больной, беспокойство, двигательное возбуждение и спутанность.

Больная слабого питания, склеры субиктеричны. Пульс 98 в минуту, слабого наполнения.

Во время пребывания больной в клинике в течение 5 месяцев наблюдалась сложная картина, которую мы очертим в главных моментах. Надавливание на область печени, а особенно желчного пузыря болезненно. Верхняя граница печени — 7 ребро — она выходит на два пальца из-под реберной дуги. В моче  $0,3\%$  белка, гиалиновые цилиндры с наслоениями из зернистого распада. Реакция van der Berg'a на билирубин не дала отклонений от нормы, реакция Видаля положительна (гемоклазическая проба). Температура чаще нормальна, иногда повышение на несколько десятых. Исследование крови и спинномозговой жидкости не дало заметных отклонений от нормы. Больная возбуждена, галлюцинирует, состояние гипоманиакальное, по ночам не спит, бредовые высказывания, устрашающие галлюцинации. Ориентирована в место, но не фиксирует времени. Резкое нарушение запоминания. Такое состояние психики с ремиссиями и экзacerbациями длилось около трех месяцев, постепенно наступило успокоение, но своеобразное расстройство памяти сохранилось до выхода больной из клиники. Черепномозговые нервы, равно как дно глаза, не представляют отклонений от нормы. Глубокий парез конечностей, особенно их дистальных частей, движения ослаблены в силе и ограничены в размере. Жалуются на боли в конечностях, на разнообразные парестезии. Надавливание на нервные стволы в высшей степени болезненно. Как поверхностная, так и глубокая чувствительность понижены в дистальных частях конечностей. Следует отметить астереогнозию. Кроме того в пальцах рук при закрытии глаз или при отсутствии фиксации их в поле зрения появляются довольно крупные насильственные движения хореоатетозного характера. Эти гиперкинезы исчезают при покойном положении руки на подстилке или при их фиксации в поле зрения. Следует отметить, здесь же, что мы могли констатировать известный параллелизм этих насильственных движений с нарушением мышечно-суставного чувства. Когда нарушение последнего исчезло, насильственные движения затихли. Сухожильные рефлексы не вызываются, электровозбудимость мышц и нервов заметно понижена, формула извращена. Через 5 месяцев больная могла двигаться, опираясь на двух человек, могла брать легкие предметы в руки, но тонкие движения невозможны. Гипоманиакальное состояние прошло, больная ориентирована, но отмечались и при выписке значительные дефекты памяти. Больная после выписки пробыла на даче, а затем лечилась в Ессентуках. При исследовании через год отмечалась слабость в конечностях, спонтанные боли в них при перемене погоды, болез-

ненность нервных стволов, а также арефлексия. Со стороны печени — никаких жалоб. Психическое состояние удовлетворительное.

**Резюме.** Мы имеем случай тяжелого полиневрита с корсаковским синдромом. Заболевание развилось подостро у больной, уже несколько лет страдавшей заболеванием печени (желтуха 9 лет тому назад), давшей за несколько месяцев до настоящего заболевания резкую эксацербацию. Со стороны внутренних органов имелись явления холецистита, ангиохолита и гепатита.

Клиническая картина в данном случае чрезвычайно сходна с предыдущим заболеванием. Такая же тяжесть поражения периферической нервной системы с явлениями глубокого паралича, с атрофией мышц, выраженными расстройства чувствительности, изменение электровозбудимости. Особенно тяжело протекали психотические явления у данной больной. Явления спутанности, с галлюцинаторными и бредовыми явлениями бурного развития на фоне амнестического симптомокомплекса представляли картину выраженного корсаковского синдрома.

Улучшение со стороны нервной системы шло чрезвычайно медленно и не дало полной реституции даже через  $1\frac{1}{2}$  года от начала заболевания, а тяжелый период заболевания имел длительность около полугода.

Со стороны нервной симптоматики мы хотим фиксировать внимание на одном симптоме, не лишенном интереса. Это — своеобразные гиперкинезы, имевшие место в пальцах рук, носившие характер хореоатетонидных. Их патогенез требует специального выяснения. Учитывая второе наблюдение нашей серии, можно было бы сделать попытку объяснить его появление вовлечением в процесс экстрапирамидной двигательной системы (стриарной системы). Однако детальный анализ этого симптома позволил нам дать ему иное истолкование. Мы заметили, что этот феномен был выражен в той же степени, как и нарушение мышечно-суставного чувства. Мы полагаем поэтому, что рациональнее думать не о вовлечении в процесс стритарной системы, как это делает для подобного случая Dragonesco, а свести к явлениям статической атаксии, наблюдающиеся нами и при табесе, и при некоторых случаях синингомиелии.

В остальном мы имеем перед собою типичный случай тяжелого токсического полиневрита с тяжелой токсической же церебропатией. Он настолько сходен с третьим нашим наблюдением, что мы можем не причислить его к группе гепатогенных полиневритов. Подчеркнем только комбинацию тяжелых невритических явлений с глубоким поражением психики, интенсивность явлений выпадения, очень медленную их реституцию и подострое их развитие. Мы надеемся, что нам удалось показать, что это именно те черты, которые характеризуют изучаемую нами форму полиневритов. Возможно, что это характерно и для других нервных патологических форм, имеющих этиологическим моментом явления аутоинтоксикации.

**Наблюдение 5.** Больной Г., 48 лет; поступил 9 апреля 1935 г. в терапевтическую клинику с жалобами на отеки лица, на желтуху и на боли в конечностях, особенно в ногах. Больным себя считает около 1 недели, после нескольких дней общего недомогания у него появлялась желтуха и отеки. Больной перенес в 17-летнем возрасте тифы — сыпной и возвратный, четыре года тому назад — перелом левого бедра. Последние два года страдает поносами. Имел 8 детей, из них 5 умерло в детстве. Венерические заболевания отрицает, много курит, алкоголь употребляет умеренно.

Больной умеренного питания, кожные покровы и видимые слизистые окрашены желтушно. Границы сердца расширены, тоны глухи, аорта расширена до 9 см. Печень выходит на два пальца из-под реберной дуги, умеренно болезненна, температура  $37,5^{\circ}$ . В моче обнаружено 0,035% белка, наличие желчных пигментов, индикан в увеличенном количестве, уробилина не обнаружено. Кровотечения из носа. Пульс 120 в 1 минуту. Помосы. При анализе крови обращает на себя внимание лимфопения — 5% лимфоцитов, свертывание крови через 4—5 минут, остаточный азот 68 мг. Количество индикана 4,8 мг в 1000,0 крови, реакция van der Berg'a прямая, ускоренная, билирубина 102,4 мг в 100 куб. см сыворотки.

Во время пребывания больного в клинике отмечено нарастание желтухи, окраска его покровов приобрела яркософранный цвет. Размеры печени уменьшались, верхняя ее граница

на 7 ребре, она не прощупывается. Произведенное в это время (через три дня после его поступления в клинику) неврологическое исследование показало следующее: больной резко астенизирован, но ориентирован, иногда выпадает в спутанное состояние, память видимо резко ослаблена. Наблюдаются время от времени подергивания мышц лица и движения головы и глаз влево. Отмечается очень резкая болезненность всех нервных стволов при полном отсутствии ахилловых рефлексов и резком ослаблении и неравномерности коленных, на верхних конечностях рефлекс не вызывается. Отмечается гипестезия стоп и дистальных частей верхних конечностей. Больной погиб через двое суток при явлениях нарастающей сердечной слабости. Диагноз — ангиохант, гангит. Со стороны нервной системы клиническая картина: полиневрит и явления токсической энцефалопатии с корсаковским синдромом. Патолого-анатомическое исследование подтвердило наличие предполагавшейся печеночной патологии и обнаружило резкий холоцистит, холангит. При исследовании мозга обращает на себя внимание его отечность, мягкая мозговая оболочка отечна, местами мутновата. При микроскопическом исследовании: мягкая мозговая оболочка как на *convexitas*, так и на основании мозга богато инфильтрирована лимфоцитами. В поверхностных слоях коры мозга интраадвентициальные пространства сосудов также богато инфильтрированы лимфоцитами. В подкорковых ганглиях и в стволе мозга лишь кое-где отмечаются в периваскулярных пространствах отдельные лимфоциты. Микроглия поверхностных и глубоких слоев коры ясно гиперплазирована, местами отмечаются палочковидные элементы. Макроглия коры мозга показывает изменения прогрессирующего характера.

Ганглиозные клетки: местами отмечается в них тигролиз и смещение ядра, иногда пикноз ядра и интенсивное окрашивание дендритов. На шарлаховых препаратах отмечается избыточное накопление липофуцина. Стенки сосудов утолщены за счет разрастания адвентиции и местами гиалинизированы.

При исследовании периферических нервов обнаружен распад миелиновых волокон, дробление и распад миелина и вздутие осевых цилиндров (*nervus ischiadicus*).

Имеющиеся изменения со стороны нервной системы могут быть охарактеризованы как диффузное поражение ганглиозных клеток токсико-дегенеративного характера со слабо выраженными явлениями прогрессирующего характера со стороны глии, явления выраженного неврита. Изменения эти можно определить как начальную фазу токсического диффузного поражения нервной системы, не давшую еще резких реактивных изменений; изменения носят характер дегенеративных. Нельзя отметить какой-либо селективности в смысле локализации поражений.

В данном случае мы имеем особенно остро протекавшее поражение печени, давшее интенсивную желтуху, явления со стороны сердца, почек и всей нервной системы. В данном случае этиологическое значение страдания печени в возникновении нервной патологии является вполне доказанным. Клинический диагноз вполне подтверждается данными анатомического исследования. Нет никакого основания для предположения о соподчиненных поражениях печени и нервной системы какой-либо другой общей для них вредностью, например, инфекцией. Напротив, и здесь мы имеем характерную картину тяжелого поражения периферической нервной системы в виде полиневрита и головного мозга в виде токсического энцефалита.

Следует коротко задержаться на одном клиническом симптоме, которого мы в предшествовавших наблюдениях не могли отметить. У больного на высоте заболевания наблюдались явления клонических подергиваний и отведения в сторону головы и глаз. Это обстоятельство также указывает нам на участие головного мозга в процессе. С наибольшей вероятностью следует думать о корковом генезе этого гиперкинеза, хотя анатомическое исследование и не показало каких-нибудь четко ограниченных очаговых изменений в коре мозга. Это наблюдение еще раз подтверждает наше предположение об обязательном участии при гепатогенных полиневритах и церебрального поражения. Явления корсаковского синдрома нами наблюдались как правило, а более грубая, гнездная патология мозга выражалась или в виде стриарного синдрома (второе наблюдение — ригор, катаlepsия) или в виде корковой ирритации (последний случай).

В смысле патогенеза процесса есть основание думать о поражении паренхимы печени и нарушении ее барьерной детоксицирующей функции



(как полагает Б. И. Маньковский в цитированной работе). Нельзя, однако, исключить и токсического влияния составных частей желчи.

Подводя итоги нашим наблюдениям, мы полагаем, что нами доказано существование гепатогенных полиневритов. Клиническая картина последних характеризуется чаще всего подострым развитием (а иногда и более бурным), полиневритического синдрома и медленным его течением. Далее симптоматология их характеризуется тяжестью и глубиной невритических явлений и медленной реституцией ( $1\frac{1}{2}$ —2 года). Исследования спинномозговой жидкости (в одном случае) не показали патологических изменений, в частности не обнаружили белковой клеточной диссоциации. Как правило мы могли констатировать вовлечение в процесс и головного мозга. Последнее выражалось тяжелым, иногда длительным психотическим состоянием (до 3—5 месяцев), оставлявшим после себя стойкие явления психической слабости с расстройством памяти. В одном случае тяжелое психотическое состояние вышло за рамки обычного корсаковского синдрома. Последний закономерно наблюдался во всех наших случаях. Мы считаем себя вправе говорить об обилгатном участии в этой клинической картине и амнестического синдрома, выраженного с большей или меньшей интенсивностью. Таким образом энцефалопатия является обязательным составным элементом гепатогенных полиневритов. Это обстоятельство свидетельствует о тяжелом токсическом поражении нервной системы. Наличие других указаний на поражение головного мозга в виде патологии тонуса (гипертония, каталепсия) или в виде клонических разрядов эпилептоидного характера подтверждает это наше положение. В литературе мы могли найти данные, приближающиеся к описанным нами. Патолого-анатомическое изучение подтверждает вполне как диффузный характер процесса, так и его токсидегенеративную природу.

Мы оставляем открытыми более детальное изучение вопросов патогенеза в смысле значения выпадения барьерной функции печени, токсического воздействия составных частей желчи. Мы указывали уже, что проф. Маньковский является сторонником первого допущения, которое и нам кажется наиболее вероятным. Оно подтверждается экспериментами Kirschbaum'a и др., а также фактом появления подобной патологии при острой желтой атрофии печени и при циррозах, без явлений желтухи.

В свете опытов Baruk'a можно все же думать и о допустимости известной роли составных частей желчи. Мы не исключаем и роли гастроинтестинальной интоксикации.

Мы не имеем данных для решения вопроса о том, почему столь частые заболевания печени дают так редко явления выраженной нервной патологии. Здесь можно думать или о комбинации факторов, ослабляющих сердечно-сосудистую систему, что ведет к ослаблению питания, нервной системы и особенно о слабости барьерной функции так называемого гематоэнцефалического барьера. Очень вероятно предположение о неустойчивости нервной системы конституционального или приобретенного характера.

Мы полагаем, что наряду с тяжелыми полиневритами вроде описанных нами при патологии печени могут встречаться и смутные, еле намеченные, более легко протекающие поражения нервной системы. Мы еще вернемся к этому вопросу, и можем указать на работы Глинки и Лапинского, трактующие об этом вопросе.

Таким образом роль заболевания печени среди этиологических моментов нервной патологии, как нам кажется, до настоящего времени недооценивается.

В настоящей работе мы хотим привлечь внимание к этому вопросу как невропатологов, так и терапевтов. Это обстоятельство может иметь и важное терапевтическое значение.

Кроме того наши наблюдения пополняют скудный еще материал к вопросу о взаимоотношении печени и нервной системы. В их свете экзогенный генез болезни Вильсон-Штрюмпеля приобретает большую вероятность и более уверенно можно говорить о примате печеночной патологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Fischler.* Physiologie u. Pathologie d. Leber. 1925.  
*Krause u. Brugsch.* Bd. VI. Traité de Physiologie. Roger. V. III. Nouveau traité de médecine. Maladies du foi. Nouveau traité de médecine. Maladies des nerfs.  
*Müller.* Die Lebensnerven. 1930.  
*Remak.* Neuritis u. Polyneuritis.  
*Oppenheim.* Lehrbuch. 1923.  
*Кроль.* Невропатологические синдромы.  
*Кроль, Маргулис, Проппер.* Руководство.  
*Lotmar.* Die Stammganglien.  
*Lewy.* Die Lehre vom Tonus.  
*Hall.* La dégénérescence hépato-lenticulaire.  
*Wilson.* Brain. 1910.  
*Klippel et Lhermitte.* Sémin. méd. 1908.  
*Lhermitte et Chatelin.* Revue neurol. 1912.  
*Fuchs.* Wien. medic. Wochenschr. 1921.  
*Pollak.* Arbeiten neurol. Inst. Wiener Univers, 30, 1927.  
*Schaltenbrandt.* D. Zeitschr. Nerven. 91, 1926.  
*Шаргородский и Шейман.* Arch. f. Psych. 81., Idem. Arch. f. Psych. 81. Idem. Arch. f. Psych. 83.  
*Boström.* Zeit. f. d. ges. Neur. 68.  
*Klippel.* Arch. de médec. 1892.  
*Ткачев и Аксенов.* Z. Neur. 104, 1926.  
*Kirschbaum.* Zeit. f. d. g. Neur. Bd. 77, 87, 88.  
*Bing.* Med. Klin. 1911.  
*Липинский.* D. Z. Nerven. Bd. 97.  
*Leyser.* Arch. f. Psych. 68.  
*Гольденберг.* Совр. психоневр. 1927.  
*Маньковский и Б. Смирнов.* Совр. психоневр. 1929.  
*Глинка.* Известия Гос. ин-та им. Сеченова, 1928.  
*Neustadt.* Nervenarzt. 1932.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ТРОФИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА ПРИ ПОЛУШАРНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЯХ БОЛЬШОГО МОЗГА У ЧЕЛОВЕКА<sup>1</sup>

О. С. Вальшонок

Харьков

*Из клиники нервных болезней (зав. заслуж. проф. А. М. Гринштейн) II Харьковского  
медицинского института*

Роль коры головного мозга в трофической иннервации организма в настоящее время не может считаться достаточно выясненной. Лишь в последнее время стали появляться отдельные работы, доказывающие связь нейрогенных дистрофий с поражением некоторых участков коры головного мозга, главным образом моторной и премоторной области.

Из этих работ следует указать на работы Mettler and Speidler. Авторы получали у кошек и собак воспалительные изменения в желудочно-кишечном тракте в виде эрозий, геморрагий и язв наряду с другими вегетативными расстройствами, как изменение ритма сердечной деятельности, изменение перистальтики, постепенно развивающийся маразм — при повреждении премоторной зоны коры головного мозга, соответственно полю 6.

Значение переднего отдела мозга в процессах обмена растущего организма отметил Попов в его монографии о регуляции процессов питания в организме.

Дистрофические нарушения в виде худшего заживления кожных ран у больных с очагами в моторной области коры наблюдали Альперн и Аносов после раздражения кожи кантаридиновым пластырем.

Подобные наблюдения имеются и у Пеккер, Утевской и Черникова. Изучая химический состав экссудата мышечных пузырей у больных с вегетативными асимметриями, среди которых были и корковые больные с очагами в моторной области коры, авторы могли наблюдать в то же время разницу в скорости заживления кожных язв на стороне мозгового очага по сравнению с другой здоровой стороной.

Однако эти работы, как экспериментальные, так и клинические, являются лишь единичными. Таким образом роль коры головного мозга в происхождении дистрофических расстройств в настоящее время еще недостаточно выяснена.

Мы занялись изучением вопроса о трофической иннервации коры головного мозга. В первой нашей экспериментальной работе, посвященной этому вопросу, мы доказали, что премоторная область коры — поле 6 — оказывает у животных воздействие на трофизм кожи. В этой же работе подробно приведена имеющаяся по вопросу о трофической функции нервной системы литература.

Полученные экспериментальные данные мы решили проверить на клини-

<sup>1</sup> Работа является частью диссертации на степень кандидата медицинских наук. Доложена на заседании научного совета Центрального психоневрологического института 23 апреля 1937 г.

ческом материале путем изучения дистрофических расстройств при полушарных повреждениях у человека. Это явилось предпосылкой для данной работы.

Мы исходили при этом из того, что эти исследования смогут быть использованы для диагностических целей.

Наблюдения были проведены на 30 больных с различными повреждениями головного мозга.

Техника исследования сводилась к следующему. Больным накладывался кантаридиновый пластырь в виде прямоугольника, величиною  $3 \times 5$  см на середину тыльной стороны предплечья обеих рук, в двух случаях — на середину задней поверхности голени, предварительно хорошо выбритых. На следующий день выпускался экссудат пузырей, снимался эпидермис над областью пузырей. На изъязвленные участки кожи накладывалась лишь стерильная повязка, смоченная стерильным вазелиновым маслом. Никакие мази в дальнейшем течении заживления не применялись.

В ряде случаев заживление протекало неравномерно на стороне мозгового очага и на стороне, противоположной ему.

Из 30 больных, над которыми велись наблюдения, у 15 отмечались явления джексоновской эпилепсии, т. е. имелся синдром раздражения двигательной области коры, причем 12 из них имели очень незначительные моторные расстройства, которые сводились лишь к некоторой слабости кисти на пораженной стороне или к легкой анизорефлексии.

У 7 больных отмечались явления свежей капсулярной или корковой гемиплегии с вегетативными расстройствами. У остальных 8 больных были отмечены главным образом церебральные опухоли разной локализации.

Из всех этих случаев до настоящего времени наиболее закономерные результаты в образовании и заживлении изъязвлений после кантаридинового пластыря наблюдались у группы больных с джексоновской эпилепсией и у свежих гемиплегиков с вегетативными расстройствами. В остальных 8 случаях опухолей головного мозга разной локализации, среди которых были опухоли затылочной и височной доли, опухоли задней черепной ямки, течение язвенного процесса не отличалось закономерностью. Однако ввиду малочисленности случаев с однотипной локализацией процесса, данные, полученные в отношении этой группы больных, не могут быть использованы для выводов.

Приводим кратко истории болезни первых двух групп больных, т. е. больных с джексоновской эпилепсией и больных со свежей гемиплегией, вегетативными расстройствами.

### Заживление кожных ран у больных джексоновской эпилепсией

Ввиду сходства полученных результатов в смысле заживления кожных ран у этой группы больных, приводим лишь некоторые истории болезни.

**Случай 2.**— Больная III—ва, 29 лет, virgo; поступила в I неврологическую клинику Центрального психоневрологического института 5 февраля 1935 г. с жалобами на припадки эпилептического характера. Больная происходит из азоровой семьи. Среди близких родственников никто из близких не страдает. Больная в детстве перенесла воспаление легких. Других заболеваний детства не помнит. В раннем детстве получила травму черепа. В дальнейшем, до настоящего заболевания ничем не болела. Менструации с 14 лет, нормальны. 5 лет тому назад появились приступы судорожных подергиваний, начинающиеся с пальцев правой руки и распространяющиеся на всю правую руку. Приступы появлялись среди общего хорошего состояния без всякой видимой причины. В большинстве случаев приступы ограничиваются судорогами правой руки. Иногда судороги, появившись в правой руке, переходят на всю правую половину тела; больная при этом сознания не теряет. В редких случаях приступ, начавшись по типу джексоновских приступов, заканчивается общим эпилептическим припадком, однако без потери мочи и не прикусывая язык. Подобные приступы судорог в начале заболевания наблюдались по 3—4 раза в день. За последний год приступы участились, что и заставило больную поступить в клинику.

**Объективн о.** Легкий парез нижней ветви правого лицевого нерва. Небольшая слабость правой кисти. Слабость усиливается после припадков. Имеется небольшая разница в сухожильных рефлексах  $d > s$ . После припадков на правой ноге появляется рефлекс Бабин-

ского, который вскоре затем исчезает. В остальном нервная система уклонений от нормы не представляет.

Дополнительные исследования: анализ мочи — норма; в крови небольшое лимфоцитоз — 31%; рентгенограмма черепа — норма. RW крови отрицательна; глазное дно — норма, анализ liquor'a — норма.

#### Специальное исследование

25 марта. Поставлены мушки величиною  $3 \times 5$  см на тыльную поверхность обеих рук.

26 марта. Мушки сняты. Образовались пузыри. Экссудата на здоровой стороне больше, чем на больной. Снят эпидермис над областью пузырей. На изъязвленную поверхность кожи рук положена стерильная повязка, смоченная стерильным вазелиновым маслом.

27 марта. Отмечается разница в интенсивности воспалительной реакции на правой и левой руке. Справа изъязвленный участок кожи больше гиперемизирован; поверхность его покрыта точечными кровоизлияниями. Слева воспалительные изменения менее резко выражены.

29 марта. Отмечается большая краснота и большие размеры изъязвленного участка кожи на больной стороне.

2 апреля. Изъязвленные участки кожи заживают. Заживление протекает неравномерно. На левой руке гиперемия и размеры изъязвления сократились значительно больше, чем на правой.

4 апреля. Изъязвленные участки на конечностях продолжают заживать неравномерно. Справа довольно значительная краснота, слева — небольшие остатки воспалительных изменений.

7 апреля. Полное заживление слева. Справа значительная краснота.

8 апреля. Остатки воспалительной реакции на правой руке.

Таким образом у данной больной в продолжение 5 лет наблюдаются припадки джексоновского типа, начинающиеся с судорог в правой руке. В неврологическом status'e отмечается незначительный парез правого лицевого нерва по центральному типу, небольшая слабость в правой кисти и несколько повышенные справа сухожильные рефлексы. Дополнительные исследования ничего патологического не выявили, кроме небольшого лимфоцитоза в крови. Наличие приступов джексоновской эпилепсии в правой половине тела при незначительных моторных расстройствах, очевидно, зависит от существования очага раздражения в левой моторной области коры головного мозга. Принимая во внимание почти стационарный характер заболевания — незначительные симптомы выпадения за 5 лет существования заболевания, а также отрицательные данные дополнительных исследований — глазного дна, рентгенологического исследования черепа, liquor'a, — за исключением небольшого лимфоцитоза в крови, следует признать, что очаг раздражения в нашем случае представляет собою, по всей вероятности, остатки воспалительных изменений ранее перенесенной инфекции или травмы. Воспалительный процесс у нашей больной, вызванный кантаридиновым пластырем, протекал на правой и левой руке неравномерно. На больной стороне экссудата оказалось меньше, воспалительная реакция была более резко выражена, полное заживление язвы отмечено лишь через 13 дней после накладывания мушки. На здоровой стороне интенсивность воспалительной реакции во все время опыта была нерезко выражена. Полное заживление язвы наступило на девятый день.

Случай 14. — Больной Л.—ко, 18 лет, холост; поступил в 1 нервную клинику 8 сентября 1935 г. с жалобами на головную боль и припадки джексоновского характера. Больной происходит из здоровой семьи. В детстве перенес ряд инфекций; в юности до 1931 г. ничем не болел. В 1931 г. появились припадки, протекавшие по джексоновскому типу. Появление припадков больной ни с чем не может связать. Припадки начинаются с судорог правой кисти; судороги распространяются на всю правую руку. Большая часть приступов ограничивается судорогами правой руки; некоторые же, начавшись по типу Джексона, заканчиваются общим эпилептическим припадком с потерей сознания. Припадки наступают приблизительно раз в  $1\frac{1}{2}$  — 2 месяца.

Объективно. Легкий парез нижней ветви правого лицевого нерва. Небольшая слабость правой кисти. Сухожильные рефлексы равномерны; патологических рефлексов нет. Дополнительные исследования: анализ мочи — норма; анализ крови — лимфоцитоз — 31%; глазное дно — застойные соски; рентгенологическое исследование черепа — незначительные признаки повышенного внутричерепного давления; liquor — норма.

#### Специальное исследование

22 сентября. Поставлены мушки величиной  $3 \times 5$  см на тыльную поверхность обеих рук.

23 сентября. Образовались пузыри. На правой руке пузыри с меньшим количеством экссудата. Снят эпидермис над областью пузырей.

25 сентября. Резкая разница в состоянии изъязвленных участков кожи на правой и левой руках. Справа резкая гиперемия, поверхность изъязвленного участка шероховатая, вся покрыта густыми-крупными каплями. Болезненность при надавливании вокруг изъязвленного участка. Слева краснота меньше, поверхность изъязвленного участка гладкая и чистая.

27 сентября. Разница в состоянии кожных ран сохраняется. На правой руке воспалительные изменения более резко выражены. Отечность вокруг ран.

29 сентября. Заживление слева. Справа поверхность кожной раны несколько суше. Однако гиперемия и отечность еще сохраняются.

1 октября 1935 г. Остатки воспалительных изменений справа.

3 октября. Заживление справа. Образовавшиеся пятна — следы бывших ран — справа больше, чем слева.

Таким образом у данного больного наблюдались приступы джексоновской эпилепсии, начинающиеся с правой кисти в продолжение четырех лет. Объективно в неврологическом status'e почти никаких отклонений от нормы не было. Дополнительными исследованиями обнаружены застойные соски и небольшой лимфадитоз в крови. Принимая во внимание давность джексоновских приступов — 4 года — при почти полном отсутствии патологических изменений в status'e, надо думать, что мы в данном случае имеем дело не с опухолью, несмотря на наличие застойных сосков, а с остатками воспалительных изменений в левой моторной области коры в результате перенесенных инфекций. Вызванное кантаридиновым пластырем изъязвление кожных покровов на предплечьях рук неодинаково заживало на обеих сторонах тела. На стороне, противоположной мозговому очагу, воспалительные изменения были интенсивнее выражены; заживление наступило через 11 дней после образования пузыря. На стороне очага изъязвление зажило через 7 дней.



Рис. 1. Случай 8. Поражение правой моторной области коры. Кожная рана слева хуже заживает

Случай 8.— Больной Ю — ко, 23 лет; поступил в 1 неврологическую клинику 29 мая 1936 г. с жалобами на припадки эпилептического характера и на слабость левой руки. Со стороны наследственности — ничего патологического. В прошлом ничем не болел. Любл отрицает. Женат, имеет одного здорового ребенка. В 1928 г. получила травму черепа, после чего развилась левосторонняя гемиплегия, которая постепенно регрессировала; осталась лишь слабость левой руки. В 1930 г. появились припадки. Припадки начинаются с неприятных ощущений в области сердца, после чего появляются судороги в левой руке. Иногда припадок этим заканчивается; иногда судороги, появившись в левой руке, распространяются на левую ногу и приступ заканчивается общим эпилептическим припадком. Припадки частые — до 4—5 раз в месяц. В 1933 г. — операция, после которой частота и тип припадков не изменились.

Объективно. Парез левого лицевого нерва по центральному типу. Ослабление силы левой кисти. Повышение сухожильных рефлексов слева. Дополнительные исследования: анализ мочи — норма; глазное дно — норма; анализ крови — норма; рентгенологическое исследование черепа — дефект кости черепа в области правой моторной зоны — след бывшей операции.

#### Специальное исследование

9 июня. Поставлены мушки на область нижней трети обоих предплечий.

10 июня. Образовались пузыри почти одинаковой величины. По снятии эпидермиса над областью пузырей видно, что изъязвленный участок кожи на левой конечности сильнее гиперемизирован, чем на правой. Поверхность его яркокрасного цвета; во многих местах на поверхности раны точечные кровоизлияния.

11 июня. Значительная разница в интенсивности воспалительных изменений на правой и левой верхних конечностях. Слева большая гиперемия, неровная, бугристая поверхность кожной раны, вся покрытая точечными кровоизлияниями.

13 июня. Слева изъязвленный участок кожи шире. Разница в интенсивности воспалительных изменений сохраняется.

15 июня. На правой руке изъязвление заживает. На левой — открытая рана, не покрытая новым эпидермисом; рана мокнет и плохо заживает (рис. 1).

17 июня. На левой руке точечные кровоизлияния исчезли, рана меньше мокнет; гиперемия еще значительная.

20 июня. Рана на левой руке заживает.

Таким образом у данного больного в продолжение 5 лет наблюдались припадки джексоновского характера, начинающиеся с подергиваний в левой руке. В анамнезе — за 2 года до появления припадков травма черепа, повлекшая за собой левостороннюю гемиплегию, постепенно регрессирующую. Припадки кортикального происхождения в левых конечностях следует объяснить в данном случае наличием очага раздражения в правой моторной области коры, образовавшегося, повидимому, в результате посттравматических спаек. Изъязвленные участки кожи после кантаридинового пластыря хуже и дольше заживали на стороне, противоположной мозговому очагу. Полное заживление наступило лишь через 11 дней после образования пузыря; на стороне очага заживление наступило через 6 дней. Во все время опыта воспалительные изменения были резче выражены на стороне, противоположной мозговому очагу.

Подобные результаты были получены в случаях 1, 3, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 19, 20, 21 и 22 (см. таблицу 1).

**Заживление кожных ран у свежих гемиплегииков с вегетативными симптомами**

*Случай 4.*—Больной П—ов, 37 лет; поступил в I неврологическую клинику 9 марта 1935 г. с жалобами на ограничение движений в правых конечностях. Заболеваний детства не помнит; будучи взрослым, до настоящего заболевания ничем не болел. Женат, люес отрицает.

Четыре месяца тому назад получил травму черепа, после чего перестал двигать правыми конечностями. Спустя короткое время движения в правых конечностях стали восстанавливаться; осталось ограничение подвижности, по поводу чего больной поступил в клинику.

*Объективно.* Парез правого лицевого нерва по центральному типу; спастический правосторонний гемипарез; гемигипестезия справа. Остатки моторной афазии; пигментированные пятна на коже живота; отечность правой кисти, цианоз ее. Дополнительные исследования: анализ мочи, крови, глазное дно, рентгенологическое исследование черепа ничего патологического не выявили.

#### Специальное исследование

26 апреля. Поставлены мушки на предплечья обеих рук.

27 апреля. Образовались пузыри. По снятии эпидермиса над областью пузырей справа кожная рана резче гиперемирована.

29 апреля. Разница в состоянии кожных ран справа и слева. Справа большая рана, поверхность ее резко гиперемирована, края покрыты неровными корками; вокруг раны ткани отечны и теплее наощупь. Слева воспалительная реакция менее резко выражена.

3 мая. Слева рана зарубцевалась. Справа — остатки воспалительных изменений.

7 мая. Справа остатки воспаления.

8 мая. Кожная рана справа зарубцевалась.

Таким образом у данного больного за 4 месяца до поступления в клинику была травма черепа, повлекшая за собой правостороннюю гемиплегию с афазией. К моменту исследования у больного наблюдался спастический гемипарез с вегетативными симптомами в виде отечности и цианоза правой кисти, и наличия пигментированных пятен на коже. Травма черепа делает вероятным корковое происхождение гемиплегии. Кожные раны после кантаридинового пластыря хуже заживали на стороне, противоположной мозговому очагу. Справа кожная рана зарубцевалась через 12 дней после образования пузыря, слева — через 7 дней. Воспалительная реакция была резче выражена справа.

*Случай 5.*—Больная С—ко, 64 лет, доставлена в I нервную клинику 7 марта 1935 г. с жалобами на отсутствие движений в правых конечностях и расстройство речи. Больная имеет 6 здоровых детей. Из прошлых заболеваний отмечает ревматизм, подагру, заболевание почек. Часто беспокоили сердцебиение и одышка. Заболела внезапно в ночь с 6 на 7 февраля. Потеряла сознание на короткое время. На следующий день обнаружила отсутствие движений в правых конечностях и отсутствие речи. Незадолго до инсульта проявляла странности в поведении.



Заживление коммун ран у больных амнемоновой энцефалопатией

№ случая	Диагноз	Давность процесса	Клиническая картина	Возраст года		Заживление раны		Примечание
				Дни от момента образования пузырей	Заживление раны	Заживление раны	Заживление раны	
1	Residua meningitis serosa circumscripta Epilepsia Jacksoni	5 мес.	Приступы судорог правой руки. Легкий парез правого лицевого нерва. Небольшая слабость правой кисти	1	9	1	5	Во всех случаях этой группы больных интенсивность воспалительной реакции резко варьирует
2	Residua meningo-enceph. Epil. Jacksoni	5 лет	Приступы судорог с правой руки; легкий парез правого лицевого нерва; сухом. реф. $d > s$	1	13	1	9	
3	Residua meningitis ser. Epil. Jacksoni	1 год	Приступы судорог с левой ноги; объективно нервная система — норма	1	10	1	7	
6	Resid. mening. serosa circumscr Epil. Jacksoni	1 год	Приступы судорог с правой руки; объективно нервная система — норма	1	11	1	7	
7	Epil. Jacksoni post traumam cerebri	1 год	Приступы судорог с левой руки; легкий парез левого лицевого нерва. Небольшая слабость левой кисти	1	12	1	7	
8	Epil. Jacksoni post traumam cerebri	5 лет	Приступы судорог с левой руки; парез левого лицевого нерва. Ослабление силы в левой кисти; сухом. реф. $s > d$	1	11	1	6	
10	Resid. men. serosa circumscr. Epil. Jacksoni	1 год	Приступы судорог с левой руки; сухом. реф. $s > d$	1	10	1	7	
12	Res. men. enceph. inf. Epil. Jacksoni	4 года	Приступы судорог с левой руки; объективно нервная система — норма	1	9	1	5	
13	Resid. mening. infect. Epil. Jacksoni	5 лет	Приступы судорог с левой ноги; легкий парез левого лицевого нерва. Сухом. реф. $s > d$	1	8	1	5	
14	Resid. mening. serosa Epil. Jacksoni	4 года	Приступы судорог с правой кисти; легкий парез правого лицевого нерва. Небольшая слабость в правой кисти	1	11	1	7	
16	Arteriosclerosis cerebri Epil. Jacksoni	3 мес.	Приступы судорог с правой руки; слабость правой кисти. Сухом. реф. $d > s$	1	12	1	7	
19	Tumor cerebri Epil. Jacksoni	1 год	Приступы судорог с правой руки; слабость правой кисти. Сухом. реф. $d > s$	1	11	1	7	
20	Resid. mening. infect. Epil. Jacksoni	14 лет	Приступы судорог с пальцев левой руки; объективно нервная система — норма	1	11	1	6	
21	Resid. mening. enceph. inf. Epil. Jacksoni	3 года	Приступы судорог с правой руки. Сухом. реф. $d > s$	1	9	1	6	
22	Resid. mening. infect. circ. Epil. Jacksoni	13 лет	Приступы судорог с правой руки. Сухом. реф. незначит. $d > s$	1	11	1	7	

Объективно. Анизокория  $d > s$ ; вялая реакция зрачков на свет. Парез нижней ветви правого лицевого нерва и парез правого n. hypoglossi. Почти полная спастическая гемиплегия справа; слева — повышенные сухожильные рефлексы. Патологические рефлексы с обеих сторон. Моторная афазия. Элементы сенсорной афазии. В правой руке наряду с повышенным тонусом мышц наблюдаются атрофии, особенно резко выраженные в правой кисти. Пальцы правой руки цианотичны, холодны наощупь. Дополнительные исследования: анализ мочи — следы белка; анализ крови — норма.

#### Специальное исследование

25 марта. Поставлены мушки на тыльную поверхность предплечья обеих рук.

26 марта. Образовались пузыри; количество экссудата на правой и левой руке одинаковое. Снят эпидермис над областью пузырей. На правой руке кожная рана занимает больший участок, резче выражена гиперемия, вся поверхность раны покрыта мелкими точечными кровоизлияниями. Слева поверхность раны чище, величина ее меньше.

28 марта. Значительная разница в величине кожных ран справа и слева и в интенсивности воспалительной реакции. Справа рана больше, отечность тканей вокруг раны.

31 марта. Справа большая кожная рана; слева размеры сократились, гиперемия уменьшилась.

2 апреля. Слева рана зажила. Справа еще значительная гиперемия, но поверхность раны начинает очищаться.

5 апреля. Кожная рана справа заживает. Разница в состоянии изъязвленных участков кожи сохраняется.

Таким образом мы имеем возможность наблюдать свежий случай правосторонней гемиплегии, повидимому, артериосклеротического происхождения. Склероз сосудов дал двусторонние выпадения (повышение сухожильных рефлексов, наличие патологических также и с левой стороны), однако, значительно менее резко выраженные, чем справа. В status'e больной, кроме моторных расстройств, отмечены некоторые вегетативные симптомы, как атрофии в мышцах правой руки, цианоз и похолодание ее. Заживление кожных ран после кантаридинового пластыря протекало неодинаково на стороне очага и на стороне, противоположной мозговому поражению. Кожная рана на стороне, противоположной мозговому очагу, хуже и дольше заживала. Заживление раны справа закончилось через 10 дней после образования пузыря, слева — через 7 дней.

Случай 9.— Больной И—ко, 68 лет; поступил в I неврологическую клинику 25 мая 1935 г. с жалобами на отсутствие движений в левых конечностях. 5 лет тому назад было воспаление легких; 10 лет тому назад был дважды оперирован по поводу геморроя. Люсе отрицает. За месяц до поступления в клинику — инсульт. В этот день с утра ощущал слабость в левой ноге, пошатывало в стороны, болела голова, сознание не терял. Постепенно стала слабеть и левая рука. На другой день движения в левых конечностях совершенно исчезли.

Объективно. Парез левого лицевого нерва по центральному типу; язык отклонен несколько влево. Тонус в левой руке понижен; атрофии мелких мышц левой кисти. Движения в левой руке полностью отсутствуют; гипертония мышц левой ноги; движения отсутствуют. Сухожильные рефлексы повышены на левых конечностях. Слева рефлекс Бабинского и клonus стопы. Гемигипестезия в левых конечностях. Слабость сфинктеров. В дальнейшем появились пролежни на левых конечностях: на левой стопе и в области левого локтевого сгиба. Пролежни долго не заживали. Дополнительные исследования: анализ мочи — норма, анализ крови — норма, глазное дно — норма.

#### Специальное исследование

9 июня. Поставлены мушки на тыльную поверхность предплечья обеих рук.

10 июня. Образовались пузыри. Снят эпидермис с области пузырей. Воспалительная реакция слева резче выражена; кожная рана слева имеет большие размеры, чем справа; поверхность раны покрыта мутновато-кровянистой жидкостью; края неровные; отечность вокруг раны.

13 июня. Разница в состоянии кожных ран справа и слева сохраняется. Слева рана больше и резче гиперемирована.

15 июня. Справа рана заживает. Образовался новый эпидермис. Слева еще значительная гиперемия.

19 июня. Кожная рана слева начинает заживать; поверхность ее очистилась, гиперемия уменьшилась, размеры сократились.

21 июня. Заживление слева закончилось.

Таким образом речь идет о свежем случае левосторонней гемиплегии, развившейся в результате тромбоза сосудов мозга. В клинической картине,

кроме двигательных расстройств в левых конечностях, наблюдались вегетативные симптомы: резкое похудание парализованных конечностей, особенно верхней; атрофия мелких мышц левой кисти, пролежни на парализованной стороне. Кожные раны после кантаридинового пластыря хуже и дольше заживали на стороне, противоположной мозговому поражению.

**Случай 17.**— Больная Б—ф, 60 лет; поступила в 1 неврологическую клинику 18 сентября 1935 г. с жалобами на слабость движений в правых конечностях. Заболела 13 февраля 1935 г. Потеряла сознание на улице. Была доставлена каретой скорой помощи в хирургическую клинику, где больной были наложены швы. Сразу появилась правосторонняя гемиплегия; первые 10 дней после инсульта не говорила и не понимала обращенной к ней речи. Движения в ногах начали восстанавливаться в начале августа 1935 г.; в руке — в конце сентября этого же года. В молодости ничем не болела, была замужем, имеет здоровых детей, люес отрицает.

Объективно. Вялые зрачковые реакции; парез нижней ветви правого лицевого нерва, парез правого n. hypoglossi. Спастический правосторонний гемипарез с понижением сухожильных рефлексов, повышением сухожильных и наличием патологических. Правая кисть отекает и цианотична. Через 2 недели после инсульта появилось облысение головы (рис. 2). Облысение развилось в течение нескольких дней. Дополнительные исследования: анализ мочи — исследование белка; анализ крови — небольшой лимфоцитоз; глазное дно — норма; рентгенологическое исследование черепа — норма.

#### Специальное исследование

15 ноября. Поставлены мушки на тыльную поверхность предплечий обеих рук.

17 ноября. Образовались пузыри. Количество экссудата справа несколько больше. Снят эпидермис над областью пузырей. Образовавшаяся кожная рана имеет большие размеры на правой руке; справа же резко выражена гиперемия.

19 ноября. Сохраняется разница в величине кожных ран и в степени воспалительной реакции.

21 ноября. Слева кожная рана заживает. Справа — большая гиперемия.



Рис. 2. Случай 17. Правосторонняя гемиплегия. Облысение головы, наступившее вскоре после инсульта. Кожная рана справа хуже заживает



Рис. 3. Случай 18. Левосторонняя гемиплегия с вегетативными расстройствами. Кожная рана слева хуже заживает

23 ноября. Слева кожная рана зажила. Образовался новый эпидермис. Справа значительная гиперемия.

26 ноября. Кожная рана справа заживает. Образуется новый эпидермис.

Таким образом у данной больной имелась свежая правосторонняя гемиплегия, развившаяся в результате поражения сосудов мозга, повидимому, на почве артериосклероза. В клинической картине, кроме моторных расстройств в правых конечностях, отмечаются вегетативные симптомы в виде отечности и цианоза правой кисти и облысения головы, которое развилось в течение нескольких дней после заболевания. Кожные раны после кантаридинового пластыря неравномерно заживали на обеих сторонах тела. На стороне, про-

тивоположной мозговому поражению, кожная рана дольше заживала и воспалительная реакция была реже выражена.

Подобные результаты были получены в случаях 11, 15 и 18 (см. таб. 2 и рис. 3).

Резюмируя данные наших наблюдений, можно сказать, что в 15 случаях джексоновской эпилепсии, т. е. при синдроме раздражения двигательной зоны коры, воспалительные явления после раздражения кожи кантаридиновым пластырем были более резко выражены на стороне, противоположной мозговому поражению. В большинстве наших случаев явления пареза были незначительны или почти совершенно отсутствовали. Это ни в какой мере не влияло на характер заживления кожных ран. У всех больных этой группы изъязвленный участок кожи имел на стороне, противоположной мозговому очагу, большие размеры; он хуже и дольше заживал по сравнению с другой здоровой стороной. Заживление кожных ран на больной стороне растягивалось на 10—13 дней, в то время как на противоположной здоровой стороне оно заканчивалось через 5—7 дней после образования пузырей. Во многих случаях этой группы больных на поверхности кожной раны больной стороны появлялись точечные кровоизлияния, чего мы никогда не наблюдали на здоровой конечности. Отечность тканей вокруг раны, гиперемия были во всех случаях резко выражены на больной стороне. По окончании рубцевания раны след от бывшей мушки во многих случаях был резко выражен на больной стороне.

В 7 случаях свежей гемиплегии получились такие же результаты: заживление кожной раны по вскрытии пузыря протекало хуже и дольше на стороне, противоположной мозговому поражению. В отношении этой группы больных следует сказать, что все случаи гемиплегии, где мы получили разницу в заживлении кожных ран после раздражения кантаридиновым пластырем, были случаи свежей гемиплегии давностью от 2 до 9 месяцев, сопровождающиеся выраженными вегетативными расстройствами. Так, в случаях 4, 5, 17, 18 отмечались цианоз, похолодание и отечность парализованных конечностей; в случае 9 — пролежни на парализованной стороне, появившиеся вскоре после инсульта; в случае 17 — облысение головы, развившееся в течение нескольких дней также после инсульта; в случаях 5, 9, 11 — рано наступившие центральные атрофии.

В случаях старой гемиплегии без выраженных вегетативных расстройств (истории болезни которых мы тут не приводим) нельзя было заметить какой-либо явной разницы в образовании и заживлении кожных ран после кантаридинового пластыря на обеих сторонах тела. Полученные данные на клиническом материале совпадают, таким образом, с прежними экспериментальными данными.

Анализ нашего клинического материала показывает, что нашими опытами в клинике, так же, как и раньше в эксперименте, устанавливается факт воздействия моторной области коры на трофизм кожи. При этом дистрофические кожные феномены в опытах на клиническом материале, точно так же, как и раньше на экспериментальном материале, наиболее резко выраженными получаются не при выпадении, а при раздражении моторной области коры. Мы видели, что хуже и медленнее протекало заживление кожных ран после раздражения кожи кантаридиновым пластырем в случаях джексоновской эпилепсии, т. е. при синдромах раздражения моторной области коры — возможно ее переднего отдела — поля 6, если провести аналогию с нашими прежними экспериментальными данными. Ту же разницу в заживлении изъязвленных участков кожи после раздражения ее кантаридиновым пластырем мы получили у гемиплегииков, однако не у всех, а лишь в случаях свежей гемиплегии с выраженными вегетативными расстройствами, т. е. случаях, где ранний процесс делает весьма вероятным предположение о том, что очаг шаряду с явлениями выпадения одних участков мозга может дать явления раздражения других его участков.

№№ случаев	Диагноз	Давность процесса	Клиническая картина	Болезная сторона				Здоровая сторона		Примечание
				Дни от момента образования пузырей		Дни от момента образования пузырей		Дни от момента образования пузырей	Дни от момента образования пузырей	
				образованные раны	зачищенные раны	образованные раны	зачищенные раны			
4	Trauma cerebri (hemiplegia dext.)	4 мес.	Спастический парез правых конечностей. Отечность и цианоз в правой кисти; пигментированные пятна на коже	1	12	1	1	7	7	Изъязвление кожи после раздражения
5	Arterioscl. cerebri (hemipl. dext.)	4 мес.	Спастический правосторонний гемипарез. Центральные атрофии правых конечностей. Высокие сухожильные рефлексы слева; цианоз и похолодание правой руки	1	10	1	1	7	7	Новым пластмассовым рем во всех случаях этой группы больных хуже заживало на стороне, противоположной мозговому очагу
9	Arterioscl. cerebri (hemipl. sin.)	1 мес.	Спастическая гемиплегия левой конечности; центральная атрофия мышц левой кисти; пролежни на левой стопе и в области левого локтевого сгиба	1	12	1	1	6	6	
11	Arterioscl. cerebri (hemipar. sin.)	9 мес.	Легкий парез левого лицевого нерва. Спастический левый гемипарез. Похудение мышц левой руки. Повышение сухожильных рефлексов справа	1	11	1	1	7	7	
15	Tumor cerebri in regio frontalis sin. (hemiparesis c.)	6 мес.	Спастический парез правых конечностей. Диффузное похудение мышц правых конечностей. Понижение чувствительности правой половинной тела	1	9	1	1	6	6	
17	Arterioscl. cerebri (hemipar. dext.)	9 мес.	Спастический правосторонний гемипарез; отечность и цианоз правой кисти; облысение головы, наступившее через несколько дней после заболевания	1	11	1	1	7	7	
18	Arterioscl. cerebri (hemipar. sin.)	4 мес.	Спастический парез левых конечностей. Отечность, цианоз, похолодание левой кисти	1	11	1	1	6	6	

Таким образом в случаях свежей гемиплегии дистрофические кожные феномены, по всей вероятности, также зависят от раздражения двигательной области коры — в случаях корковых поражений, или же от раздражения стриарных аппаратов в случаях с поражением *caps. interna*.

Вопрос о механизме воздействия премоторной области коры на трофизм кожи нами разбирался в нашей прошлой экспериментальной работе о трофических функциях премоторной области коры. На основании наших экспериментов на собаках мы высказали предположение о том, что премоторная область коры регулирует трофизм кожи путем передачи прямых трофических импульсов к периферическим вегетативным приборам, а также через вазомоторы. Кроме того, наш экспериментальный материал дал нам возможность подтвердить предположение проф. Гринштейна о том, что трофическими аппаратами премоторной области коры являются не особые какие-либо аппараты, а те же нервные элементы, которые регулируют другие функции, как например, движения или кожно-висцеральные функции.

В опытах, поставленных на клиническом материале, мы находим новое подтверждение этому предположению. Так, в случаях с раздражением кожи кантаридиновым пластырем у больных джексоновской эпилепсией с незначительными моторными расстройствами, т. е. при синдромах раздражения моторной области коры, мы наблюдали соматические расстройства — джексоновские припадки, вегетативные и трофические расстройства — худшее заживление кожных ран на стороне, противоположной мозговому очагу, сопровождающиеся резкой гиперемией и отечностью изъязвленного участка кожи.

К этому же выводу можно прийти, если проанализировать не только наш клинический материал, как и раньше экспериментальный, но аналогичный материал других авторов, работающих методом мушечных пузырей. В их случаях можно также обнаружить такую же комбинацию моторных, вегетативных и трофических расстройств при повреждении моторной области коры головного мозга.

Так, Альперн и Аносов также наблюдали худшее заживление изъязвленных участков кожи после раздражения ее кантаридиновым пластырем на стороне, противоположной мозговому очагу, у больных с поражением моторной и премоторной области коры, имеющих вегетативные расстройства, кроме обычных моторных расстройств.

Изучая химический состав экссудата мушечных пузырей, Пеккер, Утевская и Черников наблюдали у больных с вегетативными асимметриями, среди которых были и корковые больные с очагами в моторной области, наряду с соматическими двигательными расстройствами, вегетативные нарушения — в смысле изменений в химическом составе экссудата пузырей и в его количестве, и трофические расстройства — в смысле разницы в скорости заживления изъязвленного участка кожи на стороне, противоположной мозговому очагу, по сравнению с другой, здоровой стороной.

Таким образом анализ экспериментального материала в нашей прошлой работе, анализ клинического материала в настоящей работе, а также анализ литературного материала приводит к одним и тем же результатам, а именно: подтверждается идентичность центральных аппаратов моторной области коры, осуществляющих двигательные, висцеральные и трофические функции.

Как же решается вопрос о механизме регуляции трофизма кожи на нашем клиническом материале? Наши наблюдения делают вероятной известную роль вазомоторов в этом отношении. В большинстве из наших случаев, где мы наблюдали худшее заживление изъязвленного участка кожи после раздражения ее кантаридиновым пластырем, были также значительно выражены и вазомоторные нарушения в смысле появления гиперемии, отеков, изменения температуры кожи. Однако то обстоятельство, что дистрофические кожные феномены в смысле худшего заживления изъязвленных участков кожи наблюдались только у больных джексоновской эпилепсией, а среди гемиплегигов они наблюдались лишь в случаях свежей гемиплегии, т. е. в тех случаях, где можно было предположить, что наряду с выпадением одних участков коры имеется раздражение других соседних участков, делает ве-

роятным и другое предположение — о прямом непосредственном воздействии нервной системы на трофизм кожи. И, действительно: сосудистые расстройства мы наблюдали не только у больных джексоновской эпилепсией и у свежих гемиплегиков, т. е. при синдромах раздражения моторной области коры, но и у старых гемиплегиков, истории болезни которых тут не приведены, т. е. при синдромах разрушения этой области. А между тем изъязвление кожи после раздражения ее мушками хуже заживало только у больных с наличием синдромов раздражения моторной области. Вероятно, помимо нарушения вазомоторной функции в механизме появления кожных дистрофий лежит еще одна причина. Эта причина — дисфункция прямого эффекторного вегетативного коркового пути, получившаяся вследствие раздражения моторной зоны коры, по всей вероятности ее переднего отдела, т. е. поля 6.

Таким образом помимо роли вазомоторов наш клинический материал так же, как и в прошлых наших опытах — экспериментальный, делает вероятным предположение о прямом воздействии нервной системы на трофизм кожи.

Наши исследования показывают, что кожные дистрофии наиболее резко выражены у больных джексоновской эпилепсией, т. е. при наличии синдромов раздражения двигательной области коры головного мозга.

Те же явления мы наблюдали раньше у экспериментальных животных, прослеживая у них процессы образования и заживлении язв при разрушении и раздражении различных участков двигательной области коры.

Что раздражение вегетативной нервной системы скорее и чаще дает дистрофические нарушения тканей, чем выпадение, подтверждается также рядом исследований других авторов.

В прошлой нашей экспериментальной работе мы уже приводили литературные источники, касающиеся этого вопроса в эксперименте. Здесь будет уместным привести наблюдения тех авторов, которые показывают, что извращение нормальных трофических реакций при раздражении вегетативных аппаратов наблюдается не только в эксперименте, но и в клинике.

Так, реактивные вегетативные синдромы Маркелова, наблюдаемые им при ожогах, рваных ранах, периститах, помимо алического компонента, повышения рефлексов и сосудистых реакций, сопровождались также и трофическими нарушениями. В этих случаях доктор Максимчук (клиника проф. Маркелова) в опытах с мышечными пузырями получала более резко выраженную воспалительную реакцию на стороне синдрома — экссудата было больше на стороне синдрома, кожная рана хуже заживала также на стороне синдрома. Эти наблюдения показывают, что дистрофические расстройства легко возникают при наличии очага раздражения в периферической нервной системе.

Наш клинический материал доказывает, что то же получается при хроническом раздражении центральных вегетативных аппаратов в моторной области коры. Дистрофические кожные феномены в этих случаях скорее и легче получаются, чем при разрушении этой области.

Таким образом наши клинические наблюдения и в этом отношении подтверждают наши прежние экспериментальные данные.

Какие вегетативные аппараты коры — симпатические или парасимпатические — нарушаются при появлении кожных дистрофий? Разбирая этот вопрос в прошлой нашей экспериментальной работе, посвященной трофической иннервации коры, мы на основании наших опытов пришли к заключению, что при дистрофиях коркового происхождения трудно дифференцировать участие корковых представителей симпатикуса и парасимпатикуса в этом процессе, что в этой области центральные представители обоих отрезков вегетативной нервной системы не разграничены так четко, как в периферическом отрезке ее, и что поэтому раздражение этой области, по всей вероятности, распространяется на оба вида аппаратов — симпатических и парасимпатических.

Что мы можем прибавить к этому на основании наших клинических наблюдений? В наших случаях джексоновской эпилепсии, т. е. в случаях с синдромом раздражения моторной области коры, мы видели худшее заживление кожных ран после раздражения кожи мушками на соответствующей стороне.

В этом отношении наличие очага раздражения в моторной области коры действует на трофику кожи так же, как раздражение периферического симпатического. Однако худшее заживление кожных ран почти во всех наших случаях сопровождалось значительной гиперемией, отечностью вокруг раны, т. е. симптомами, указывающими на раздражение центральных парасимпатических аппаратов. Это доказывает, что раздражение моторной области распространяется и на симпатические и на парасимпатические центральные аппараты. Таким образом наши наблюдения на клиническом материале по вопросу об участии центральных симпатических и парасимпатических аппаратов в регуляции трофических процессов кожи подтверждают данные наших прежних экспериментальных исследований.

По каким системам проводятся трофические импульсы из моторной области коры к периферическим вегетативным приборам? На основании наших клинических наблюдений мы не можем дать прямого ответа на этот вопрос. Однако, принимая во внимание наши прежние анатомические работы, где мы доказали наличие эффекторных волокон, связывающих передний отдел моторной области — поле 6 — с *gl. pallidus*, откуда в свою очередь проследжены волокна до гипоталамуса, а также связи поля 6 коры со спинным мозгом через миелиновые и безмиелиновые волокна пирамидного пути, можно думать, что по этим системам передаются вегетативные и трофические импульсы из переднего отдела моторной области коры. Начало этих систем в той области коры, где целым рядом экспериментальных и клинических наблюдений, как литературных, так и наших собственных, установлено наличие значительного количества вегетативных аппаратов, делает весьма вероятным принадлежность их к эффекторным отделам вегетативной нервной системы.

Таким образом по ряду вопросов, как в отношении установления самого факта воздействия моторной области коры на трофизм кожи, так и в отношении выяснения механизма этого воздействия, мы на клиническом материале получили подтверждение наших прошлых экспериментальных данных.

Какое значение имеют наши исследования. Подтверждая данные, полученные нами раньше на экспериментальном материале, наши клинические исследования увеличивают количество фактов, способствующих выяснению механизма трофической иннервации коры головного мозга.

В этом заключается теоретическое значение наших исследований.

Но, помимо этого, характер заживления кожных ран после раздражения кожи кантаридиновым пластырем может быть использован с топико-диагностической целью.

В этом практическое значение наших исследований.

Наряду с такими кожно-висцеральными расстройствами, как расстройство потоотделения, вазомоторные нарушения, худшее заживление кожных ран может служить симптомом поражения моторной области коры головного мозга, а, возможно, может служить и для определения участия в поражении отдельных зон моторной области коры.

## ВЫВОДЫ

Клинические наблюдения с изучением характера заживления изъязвлений кожи после раздражения ее кантаридиновым пластырем, проведенные на 30 больных с поражением в большинстве случаев двигательной области коры, позволяют установить следующие закономерности.

1. Худшее заживление изъязвленных участков кожи после кантаридинового пластыря наблюдается на стороне, противоположной мозговому очагу, у больных джексоновской эпилепсией и у свежих гемиплегиков с выраженными вегетативными расстройствами.

2. Наблюдения над заживлением кожных ран у человека, таким образом,



подтверждают факт трофического воздействия моторной зоны коры на вегетативные аппараты кожи.

3. Клинические наблюдения над заживлением кожных ран подтверждают наши данные, полученные раньше на экспериментальном материале о механизме трофического воздействия моторной области коры на периферические вегетативные аппараты кожи. Клинические наблюдения, так же, как и раньше экспериментальные, говорят в пользу регуляции трофики кожи путем передачи прямых трофических импульсов, а также через вазомоторы.

4. Клинические наблюдения над течением заживления изъязвлений кожи показывают, что раздражение моторной области играет большую роль в вызывании кожных дистрофий, чем выпадение. В этом отношении клинические наблюдения подтверждают наши данные, полученные прежде на экспериментальном материале.

5. Вопрос об участии центральных симпатических и парасимпатических аппаратов в регуляции трофики кожи в настоящее время не может считаться решенным. Наш клинический материал так же, как и раньше экспериментальный, показывает, что дистрофические кожные нарушения в случаях с очагами раздражения в моторной области коры сопровождаются реакциями, указывающими на раздражение центральных симпатических и парасимпатических аппаратов.

6. По вопросу о системах, проводящих трофические импульсы из моторной области коры, на основании нашего клинического материала нельзя дать прямого ответа. Однако, учитывая наши прежние исследования об анатомическом ходе эффлекторных систем миэлиновых и безмиэлиновых из переднего отдела моторной области коры (поля 6), можно сказать, что проводниками трофических импульсов, вероятно, служат безмиэлиновые волокна пирамидного пути, а также миэлиновые волокна, связывающие поле 6 коры с гипоталамической областью и со спинным мозгом.

7. Наши клинические исследования дополняют полученные нами прежде экспериментальные данные. С этой стороны они, так же как и прошлые наши экспериментальные исследования, способствуют выяснению механизма трофической иннервации коры. Но, кроме того, они уже и в настоящее время выявляют факты, которые могут быть использованы с топико-диагностической целью, как симптомы поражения моторной области коры, а, возможно, и для дифференцирования поражений полей 4 и 6.

## ЛИТЕРАТУРА

- Mettler. Arch. of Surgery. V. 32. 1936.  
Попов. О центр. нервн. регул. трофики. Монография. 1936.  
Гринштейн. Проблемы трофической иннервации. Труды УПНА т. 3.  
Гринштейн. Врачебное дело № 6, 1936.  
Сперанский. Элементы построения теории медицины, 1935.  
Маркелов. Одесский мед. журнал, 1929.  
Маркелов. Труды УПНА т. 3.  
Маркелов. Сов. психоневрология № 6, 1935.  
Маркелов. Журнал нервн., псих. и психогиг. № 11 — 12; 1934.  
Альперн и Аносов. Врач. дело № 6, 1936.  
Пенкер, Утевская, Черников. Врачебное дело № 2, 1933.  
Альперн и Черников. Врач. дело № 6 — 7, 1933.  
Черников. Врачебное дело № 3 — 4, 1932.  
Бехтерев. Основы учения о функциях мозга. Т. 8.  
Альперн и Аносов. Эксперим. мед. № 4, 1935.  
Вальшинон и Светник. Проводящие пути лобной доли. Врач. дело, 1934.  
Вальшинон и Светник. Безмиэлиновые компоненты пирамидного пути. Сборник, посвящ. 30-летию юбилею проф. Гринштейна. 1936.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ТУБЕРКУЛЕЗ ГОЛОВНОГО МОЗГА

И. Г. Томсон

Одесса

*Из первой клиники Одесского государственного института усовершенствования врачей (зав. клиникой проф. Нейдун)*

Состояние тканевой реактивности, тканевая аллергия в значительной степени обуславливает возникновение и развитие многих патологических процессов и в частности — туберкулезного заболевания. Обычно необходимым условием развития туберкулезного процесса является повышение реактивности со стороны организма, сенсibilизация его по отношению к токсинам туберкулезной палочки. Исход туберкулезного заболевания определяется иммунитетом, который при туберкулезе возникает в самих клетках. Ретикулоэндотелиальная ткань является тем субстратом, который в основном определяет патоморфологическую картину туберкулезного процесса.

Значение ретикулоэндотелия показано при туберкулезе работами Wigand, Heitz'a, экспериментами Kereizes, Николаева, Платонова и др. В защитной тканевой реакции ретикулоэндотелия играет важную роль и, выполняя барьерную функцию, реагирует первым на различные токсинифекционные вредности, поступающие из крови. Поэтому некоторые авторы (Николаев) ставят течение туберкулезного процесса в зависимость от функционального состояния ретикулоэндотелиальной ткани. При этом состоянии иммунитета должно сопровождаться со стороны ретикулоэндотелия достаточной реактивностью, в результате чего туберкулезная палочка задерживается, обезвреживается и не проникает в мозговое вещество.

Какова же связь между тканевой реактивностью, реакциями со стороны ретикулоэндотелия и нервной системой?

По Шамбурову функция ретикулоэндотелия представляет собой сложный физиологический рефлекс. Как и в каждом рефлексе, здесь необходим раздражитель (токсин, инфекция и т. п.), передача раздражения с чувствительной дуги на двигательную с последующей ответной акцией.

Несомненно, что тканевая реактивность на ту или иную инфекцию осуществляется и определяется благодаря регуляторным механизмам организма. Отсюда вытекает необходимость учитывать при этом состояние нервной системы на тех или иных реагирующих участках.

Есть основание полагать, что между тканевой реактивностью и реактивностью нервной системы есть известный параллелизм.

Периодичность, цикличность течения туберкулезного процесса зависит от закономерно меняющейся реактивности ткани (меняется исходное функциональное состояние ретикулоэндотелия и нервной системы на отдельных участках), стадия сенсibilизации сменяется пониженной чувствительностью, которая под влиянием различных неблагоприятных моментов может переходить в стадию повышенной чувствительности.

При изучении туберкулезного поражения мозга важно выяснить, каковы условия благоприятствуют занесению туберкулезной инфекции в мозговое вещество, и что способствует ее дальнейшему развитию.

1

Пребывание бактерий в тканях и крови не всегда влечет за собой туберкулезное заболевание.

Россе представляет себе возникновение и развитие энцефалита при инфекционных заболеваниях в результате патергии мозговой ткани. Гросс связывает начало заболевания туберкулезным менингитом с наступившим аллергическим состоянием.

С другой стороны, достаточная реактивность ретикулоэндотелия ц. н. с. и гематоэнцефалического барьера, состояние иммунитета этого последнего будет обеспечивать ц. н. с. от поражения туберкулезной инфекцией. Возможность существования такого изолированного иммунитета для ц. н. с. показана работами Mittermilch'a, Plaut и Grabow'a, Blumenthal'я.

Шамбуров, Куликов и Тарнопольская показали, что у животных, иммунизированных субаракноидально, последующее введение антигена вызывает со стороны гистиоцитов оболочек, клеток, сплетений, мезоглиальной ткани более энергичную и быструю реакцию, не допускающую проникновения бактерий в мозговое вещество.

Следовательно, функциональное состояние гематоэнцефалического барьера и ретикулоэндотелия ц. н. с. играет значительную роль как в занесении, так и в развитии туберкулезной инфекции в мозговом веществе.

Следует отметить экспериментальные исследования Баатара, которые показали, что туберкулезный токсин вызывает ослабление гематоэнцефалического барьера и повышает его проницаемость.

Травма также является неблагоприятным фактором, способствующим занесению и развитию туберкулезной инфекции в нервной системе. С одной стороны, травма может являться моментом, фиксирующим туберкулезный процесс на месте приложения, с другой—она может способствовать освобождению туберкулезных палочек из скрытого очага (Carriere, Маргулис). Вполне установлено возникновение туберкулезного менингита в результате травмы черепа. Однако Раздольский, на основании своего материала, отрицает значение травмы в возникновении солитарных туберкулов. Хотя и мы не могли этого отметить на своем материале, все же в литературе имеются серьезные наблюдения, свидетельствующие о несомненном значении травмы в развитии и локализации туберкулем.

Так, в случаях Souques, Bertrand, а также Babonneix и Hutinel, туберкулам предшествовала травма, которая и определяла место поражения.

В случае Lyonnet и Rayot после травмы черепа в правой теменной области, развились эпилептические припадки, вызванные туберкулемой правой лобной доли.

Как представить себе механизм влияния травмы на развитие и локализацию туберкулезного процесса с точки зрения нейродинамики? Наблюдая (по расстройствам чувствительности) механизм иррадиации возбуждения от патологического раздражающего очага или от места физиотерапевтического раздражения, мы могли подтвердить положение Кузнецова о том, что влияние раздражения распространяется во все стороны и постепенно убывает к периферии. Изменение в нервных аппаратах, установках на тех или иных участках зависит от доходящего влияния раздражающего очага (травмированного места) и исходного функционального состояния нервных аппаратов в этих местах.

При травме, как показали наши наблюдения, эти изменения нервных аппаратов, развиваясь постепенно, идут в большинстве случаев в сторону повышенной живой реактивности (по Кузнецову) и живой патологической реактивности, которая, согласно наблюдениям, может явиться почвой для развития разнообразных патологических процессов. Эти изменения (особенно в первое время) наиболее выражены в местах, ближайших к травмированному месту.

Варно, изучая распространение инъцированных веществ по лимфатическим путям в позвоночный канал, наблюдал гораздо более быстрое распространение их при травмах, перегреваниях, охлаждении и т. д.

Помимо травмы ряд других неблагоприятных моментов (истощение, голод) могут способствовать развитию генерализованных форм туберкулеза и поражению ц. н. с.

По вопросу о путях проникновения туберкулезной инфекции в мозг мы думаем, что центр тяжести при развитии патологического процесса в мозгу надо перенести не на пути распространения, а на изменение тканевой реак-

тивности ретикулоэндотелия на тех или иных участках ц. н. с. Точно так же и сам процесс успешного распространения туберкулезной инфекции стоит в связи, как справедливо указывает Варне, с процессом преодоления морфологических образований, несущих функцию барьера, т. е. изменяется реактивность тканей, функциональное состояние ретикулоэндотелия и на пути следования инфекции.

Туберкулезное поражение мозга наблюдается в виде следующих основных форм: 1) милиарный туберкулез мозга, 2) солитарный туберкул мозга, 3) туберкулезное бугорковое воспаление мозга, 4) неспецифическое бациллярное воспаление мозга, 5) токсическое изменение мозга при туберкулезе, 6) сосудистые расстройства, наблюдающиеся при туберкулезном поражении сосудов мозга.

При туберкулезе мозга, как и при сифилисе, нередко наблюдается одновременно комбинация нескольких форм поражения: солитарной гранулемы и сосудистого поражения, диффузного поражения оболочек и воспалительного процесса в мозгу и т. д.

В случаях неспецифического, небугоркового воспаления мозга при туберкулезе иногда находили в местах поражения туберкулезные палочки.

G. Bombici наблюдал 3 случая туберкулезного геморрагического энцефалита. При микроскопическом исследовании срезов мозга в этих случаях были обнаружены палочки Коха. Nonne, Luce, Gangitano, Alquier и Baudouin, Преображенский и др. описали подобные случаи геморрагического энцефалита у туберкулезных. Так как большинство все же не находило при этом на срезах мозга туберкулезных палочек, то можно представить себе возникновение геморрагического энцефалита и в результате токсического воздействия, тем более, что экспериментальное введение туберкулина дает кровоизлияние во внутренних органах. Но Gougerot, на основании случаев Bombici геморрагических энцефалитов и своего случая инфильтративного дегенеративного энцефалита, где на срезе были найдены туберкулезные палочки, полагает, что и остальные первичные небугорковые энцефалиты — бациллярного происхождения.

Gougerot делит эти небугорковые, но бациллярные энцефалиты на: 1) геморрагический острый и подострый бациллярный энцефалит; 2) энцефалит бациллярный, диффузный, инфильтративный с дегенеративными изменениями в паренхиме ткани, но без геморрагий (случ. Gougerot); 3) энцефалит бациллярный, небугорковый, гиперпластический, подостро протекающий (случай Haem); 4) менингоэнцефалит бациллярный, небугорковый, склеротический, хронически протекающий (случай Klippel'a).

Иной раз у туберкулезных, особенно в конечной стадии, токсическое действие может выразиться в явлениях отека мозга. Клиническая картина при этом напоминает ослабленную форму менингита (A. Frisch, Пинелес). Микроскопическое исследование устанавливает в мозгу частичный распад осевых цилиндров и изменения их миелиновых оболочек. Можно думать, что форма действия токсинов в этих случаях идет по типу *tuberculose inflammatoire* в смысле Poncelet.

Состояние мозговой ткани при этом близко к *Hirnschwellung Reichardt'a*. Это состояние набухания отека мозга наблюдается, как известно, не только при разнообразных инфекционных токсических воздействиях, но и при опухлях мозга (Cassirer). Токсины могут вызывать также и специфическую, бугорковую тканевую реакцию.

Набухание мозга, наступающее под влиянием токсического воздействия и связанное, очевидно, с изменением коллоидно-тканевого равновесия, нужно отличать от отека в результате нарушения мозговой циркуляции (*Stauungsödem*). Явления застоя, отека могут быть вызваны периваскулярной инфильтрацией сосудов *via mater*. При этом в местах нарушения питания обнаруживаются точечные кровоизлияния, имеющие иной раз форму кольца (*Ringblutung*). Подобные точечные кровоизлияния Бибер находил в 99% при туберкулезных менингитах.

Поражение туберкулезом головного мозга наблюдается в клинике в виде двух основных форм: 1) солитарного туберкула мозга; 2) туберкулезного энцефалита, resp. менингоэнцефалита.

Туберкулема мозга встречается не так уж редко. В среднем туберкулемы встречаются в 0,5—0,7% случаев всех вскрытий.

Частота туберкулем по отношению к опухолям мозга составляет в среднем от 10 до 15% всех случаев опухолей.

Особенно часто туберкулы наблюдаются в детском возрасте—приблизительно в половине всех случаев опухолей. Лишь в отдельных опубликованных сериях туберкулем преобладает зрелый возраст. В 7 наших случаях из всех 9 возраст больных был более 20 лет. Мужской пол обычно поражается туберкулами чаще. Напротив, из 9 наших случаев туберкулем только 3 мужского пола.

Чаще всего туберкулы локализуются в мозговом стволе и в мозжечке. В отдельных же сериях Ferris'a, Anderson'a, Grinker'a и Lifvendahl'я туберкулам в большинстве случаев наблюдались в головном мозгу.

Из 9 наших случаев солитарных туберкулов, в 7 было поражение большого мозга, 1 случай туберкула височной доли, 1—теменной, 1—теменно-затылочной, 1—двигательной зоны, 1—*pucl. lenticularis* и в 2 случаях туберкулы локализовались в зрительном бугре. Из 2 остальных случаев, в одном туберкул располагался в мосту, а в другом—локализовался в мозговой ножке.

Наиболее часто в полушариях туберкулами поражается кора, поверхностные части белого вещества, реже—более глубокие части—центральные серые узлы.

Нередко туберкул исходит из мягкой мозговой оболочки, реже он встречается на твердой мозговой оболочке, где туберкулы, иногда располагаясь группами, имеют гроздевидную форму (*tuberculose en grappes* Rauzier и Baumel'я). Крайне редко туберкулы встречаются эпидурально на поверхности *dura mater*. Подобный случай описан проф. Нейдингом в 1926 г., Sorrel'em и Malgras'ом в 1935 г.

Случаи множественных туберкулем довольно часты. Bostroem и Teudeloo считают, что множественные туберкулемы встречаются в одной четверти всех случаев.

В наших 3 случаях были множественные туберкулемы, в остальных 6 случаях—единичные.

При туберкулемах нередко наблюдается поражение туберкулезом и оболочек. В 4 наших случаях из 9 было поражение оболочек. Поражение оболочек может быть первичным, и тогда рост присоединившегося туберкула зависит от длительности менингита, или, наоборот, менингит присоединяется к солитарному туберкулу в результате общей диссеминации туберкулезного процесса, либо, что бывает гораздо реже, вследствие прорастания туберкула кнаружи.

Babonneix, на основании изучения симптомов и течения туберкулом мозга, выделил 6 клинических форм заболевания: экламптическую, гемиплегическую, менингитическую, церебеллярную, латентную, неопластическую.

Но, в связи с самой разнообразной локализацией туберкулем, число клинических форм может быть гораздо большим. С другой стороны, клиническая картина нередко усложняется наличием множественных туберкулем *Fernsymptom*'ов, присоединением *hydrocephalus*'а, менингита, что крайне затрудняет диагностику, и тем более выделение в сколько-нибудь очерченный клинический симптомокомплекс.

При расположении туберкулем в коре моторной зоны или по ее соседству, нередко развивается эпилептический симптомокомплекс.

В 2 наших случаях больные были доставлены в клинику в состоянии *status epilepticus*, от которого они погибли. Клиническая картина скорее указывала на энцефалитический процесс, на вскрытии же в коре мозга обнаружены туберкулы в одном случае—в височной доле, в другом—в теменной. В одном из этих случаев общее недомогание и припадки отмечались уже 2 года тому назад, затем все явления исчезли и только за 2 дня до поступления в клинику сразу появились признаки тяжелого мозгового стра-

дания. Подобная ремиссия весьма характерна для туберкулем в отличие от опухолей другой природы, причем исчезают на время не только отдельные симптомы, но регрессирует подчас и вся клиническая картина заболевания. Вообще латентное течение характерно для туберкула, особенно в детском возрасте. По Zappert'у из 62 случаев туберкулем в 41 случае туберкулемичем себя не обнаруживали до самой смерти больного.

Необычна в обоих наших случаях и длительность заболевания (3—6 лет), в то время как Margovici в своей работе, посвященной клинике туберкула, указывает, что в большинстве случаев смертельный исход наступает между 4 и 6 мес. заболевания; Bostroem же среднюю длительность заболевания туберкулемой определяет от 6 месяцев до 2 лет.

Неожиданное развитие status epilepticus в обоих наших случаях после длительной ремиссии можно представить себе, если допустить, что раздражающая сила туберкула получила возможность резкого усиления своего влияния. Это нужно поставить в связь с повышением чувствительности, возбудимости определенных нервных аппаратов, функциональных установок мозга. Как мы уже указывали, различные неблагоприятные моменты в нашем первом случае — солнечный перегрев — могут вызвать это изменение функциональных установок в определенных частях мозга, возможно у частично измененных под непосредственным раздражающим влиянием туберкулемы.

В случае Dowling'a эпилептические кризы были вызваны туберкулемой, разрушившей кору лобной доли, но припадки наступили лишь после травмы.

Clavis Vincent, G. Neuuer и Cl. Vogt сообщили о случае туберкулемы у девочки 7 лет, у которой эпилептиформные судороги возобновились после заболевания корью. Подтверждением того, что для осуществления эпилептиформного симптомокомплекса, помимо локализации, необходимо еще наличие соответствующего функционального состояния нервных аппаратов определенных частей мозга (по Сперанскому — определенного тонуса, возбудимости и корки), является случай Magé de Lépinay, где солитарный туберкул в прероландовой доле не вызвал джексоновской эпилепсии.

При локализации туберкула в самой двигательной зоне нередко случаются строго локализованные судороги. Так, в одном случае туберкулезного менингита, наблюдавшегося в нашей клинике у ребенка 3 лет, развились припадки клонических судорог в правой верхней конечности, которые обусловливались туберкулами соответствующей локализации.

В другом нашем случае, в области nucl. lenticularis и n. caudatus и сагиттальной интерна обнаружен был на вскрытии очаг размягчения, в центральных частях которого был солитарный туберкул.

Больной Е., 25 лет, страдающий открытой формой туберкулеза, внезапно почувствовал резкие боли в правой височно-теменной области. На следующий день больной не мог встать с постели из-за паралича левых конечностей, по поводу чего и был доставлен в клинику.

Status praesens. Больной в несколько оглушенном, сонливом состоянии, из которого легко выводится. Сознание и ориентировка окружающего сохранены полностью. Больной жалуется на резкую общую слабость, не знает, что с ним случилось ночью, почему не мог встать с постели. Думает, что обострился туберкулезный процесс в легких.

Голова и глазные яблоки несколько повернуты вправо. Зрачки правильной формы, хорошо реагируют на свет. Язык отклоняется влево. Остальные черепномозговые нервы без изменений. Левые конечности лежат пассивно. Сухожильные рефлексы на верхних и нижних конечностях  $s > d$ . Клонус стопы слева, симптом Бабинского слева. Брюшные рефлексы отсутствуют. Чувствительность без особых изменений. На вопрос, может ли двигать левыми конечностями и встать с постели, больной отвечает утвердительно. На предложение поднять попеременно левую руку и ногу пытается это сделать с помощью противоположной конечности. На вопрос, почему не может поднять руку, говорит, что она тяжелая. Больной все время не сознает своей гемиплегии. Через 2 дня ночью пытался встать, чтобы пойти в уборную и лечь в кровати. У больного начала повышаться температура, доходя до  $39^{\circ}$  и выше, и на седьмые сутки заболевания, при явлениях упадка сердечной деятельности, больной скончался.

В данном случае скорее всего можно было бы думать о сосудистом процессе тромботического характера. На вскрытии же был установлен

еркул хвостатого и чечевиidного тела с правой стороны, с размягчением .окружности.

Трудность диагностирования природы заболевания в нашем случае объясняется присоединением к туберкулу довольно обширного размягчения юзга в результате перехода туберкулезного процесса на окружающие сосуды.

Сходный случай описан Moore и Cleveland'ом, которые наблюдали у девочки 5 лет, на-аду с множественными туберкулами мозга и туберкулезным менингитом, обширные размяг-ения в области лобной, теменной доли и в зрительном бугре.

Это размягчение, как показало микроскопическое исследование, было вызвано тромбо-ом артерий на почве туберкулезного артериита.

Нужно сказать, что туберкулезный артериит встречается довольно часто при туберкулезе мозга, тогда как образование мозгового инфаркта сравни-тельно редкое явление.

В следующем нашем случае у молодой женщины, страдавшей туберку-лезом легких, медленно развились явления правостороннего гемипареза и ли-тральной афазии, сопровождавшиеся повышенным внутричерепным давлением. а вскрытии обнаружены в белом веществе два туберкула в теменной доле и ее границе с затылочной.

Интересно отметить наблюдавшуюся в этом случае литеральную афа-ию, которая в более или менее изолированном виде (без других афазиче-ских расстройств) представляет собой достаточно редкое явление.

В противоположность только что описанному случаю, менингитический имптомокомплекс, особенно в далеко зашедшей стадии, может стирать, за-ушевывать локальные признаки поражения мозга, вызываемые туберкулом.

Так, в одном нашем случае на вскрытии обнаружена туберкулема в зри-тельном бугре и в мозжечке при одновременном поражении оболочек. Кли-тически же этот случай протекал как типичный менингит, без локальных признаков поражения мозга. В другом нашем случае клиническая картина заболевания скорее заставляла предполагать коматозную форму геморра-ического энцефалита; на вскрытии же, помимо базального менингита, обна-ружен туберкул в зрительном бугре.

Мы считаем излишним останавливаться подробно на казуистике пора-жения отдельных долей - частей мозга, так как диагностика туберкулем ба-зируется не на локальных или общемозговых признаках заболевания, а на характерных для течения туберкулезной опухоли чертах: во - первых харак-терно наличие продромов, заключающихся в том, что у больных иногда, за-долго до появления первых симптомов заболевания, отмечается общая сла-бость, недомогание, отсутствие аппетита, исхудание, головные боли. Часто присоединяется субфебрильная температура. Затем развивается иногда с большими ремиссиями картина повышенного внутричерепного давления. Но головная боль при этом подчас менее интенсивна, чем при опухолях и может надолго исчезать. Вообще, для туберкула характерны ремиссии, чередующиеся с обострением процесса. И, наконец, важным спорным при-знаком является наличие туберкулезного процесса в других органах.

Особые диагностические затруднения встречаются при множественных туберкулемах мозга.

Так, в случае множественных туберкулем мозга и оболочек Raugier'a и Baume'l'я наблю-давшиеся эпилептические припадки и симптомы диффузного поражения мозга (вялая реакция зрачков, парез левого лицевого нерва и левой руки, двусторонний симптом Бабинского, поло-жительный симптом Kernig'a) дали повод авторам проводить дифференциальную диагностику с тремией.

Иной раз картина заболевания при множественных туберкулемах по своему течению и полиморфизму напоминает люэтическое поражение ц. н. с. В других случаях картина заболевания при туберкулезе мозга в первое время напоминает по течению брюшной тиф. Подобный случай был описан Wyppe.

Из наших 9 случаев прижителенный диагноз туберкула был поставлен только в 4 случаях. Из остальных 5 случаев в 3 предполагался остеоэнцефалитический процесс в мозгу, в 1 менингит и в последнем случае сосудистый процесс.

Подобные отношения встречаем мы и у других авторов.

Например, в самой большой опубликованной серии туберкулем Anderson'a диагноз туберкула был поставлен в 3 случаях из всех 27. Даже на операционном столе возможны ошибки. Так, Кушинг в 2 случаях вместо туберкулемы поставил диагноз астроцитомы и глиомы (по Корнянскому).

В приведенных наших случаях в 3 было поражение коры головного мозга, в 4 же туберкулы располагались более глубоко: в одном из них в белом веществе и в остальных 3 — туберкулы локализовались в центральных узлах. В случае Lapa симптомокомплекс детаргического энцефалита появился во время беременности и обуславливался туберкулем в substantia nigra, разрушившим regio subthalamica. При локализации туберкулеза в мозгу наблюдались синдромы Вебера, Бенедикта. В качестве примера мы приведем следующий наш случай:

Болезнь Зина А., полтора года от роду. Первые признаки заболевания появились перед операцией, произведенной полтора месяца тому назад по поводу правостороннего мастоидита. Окружающие отметили опускание век обоих глаз и непроизвольные движения в левых конечностях. Ребенок страдал рахитом и несколько отстал в общем развитии. До операции было проведено 6 курсов специфического лечения.

Status praesens. Птоз обоих век, справа резче. Нерезкая анизокория  $s > d$ . Левый глаз отведен книзу и кверху, правый глаз — книзу. Возможно лишь движение латерального яблока и только внутри, при этом появляется горизонтальный нистагм. Реакция зрачков на свет резко снижена. При исследовании глазного дна (д-р Фишер) — ступенчатость сетки правого зрительного нерва. Парез нижней ветви левого facialis'a. Пульс в 1 минуту. Незначительная ригидность затылка. В левой руке отмечаются непроизвольные движения в кисти и пальцах ритмического характера (сгибание и разгибание кисти и пальцев). Сгибательная контрактура в левом локтевом суставе и нерезкая гипертония пальцев левой руки. Сухожильные и периостальные рефлексы на верхних конечностях  $s > d$ . Брюшные рефлексы слева ниже, чем справа. В левой стопе наблюдаются непроизвольные движения сгибания и разгибания, которые сопровождаются движениями пальцев.

Некоторое повышение тонуса в мышцах при пассивных движениях в левом голеностопном суставе и в коленном суставе. Коленные и ахилловы рефлексы на левой стороне резко повышены. Симптом Бабинского слева.

Температура тела держится в пределах  $37 - 38^\circ$ . Через 2 недели птоз и парез конечностей выросли, усилились рвоты. Родничок напряжен, пульсирует. Пульс 130 в 1 минуту. За 2 дня появился отек легких, повлекший за собой смерть.

Клинический диагноз — опухоль правой ножки мозга. На вскрытии: оболочки оказались гиперемизированными и отеками. Правая ножка мозга утолщена. На ее разрезе обнаружены зеленоватого цвета узел, захватывающий почти всю ножку и сдавливающий пирамидный путь, разрушивший красное ядро и отчасти substantia nigra, а также сдавливающий зрительный булав. Периферические железы и мезентериальные увеличены и кazeозно перерождены. Микроскопическое исследование подтвердило туберкулезный характер узла.

В данном случае в начале заболевания синдром Бенедикта был отчетливо выражен, но затем, по мере нарастания парезов, непроизвольные движения стали подавляться ими.

Как мы уже указывали, мозговая локализация издавна справедливо считается одним из самых излюбленных мест внедрения и развития туберкулем. Характерным для опухолей этой локализации является частое отсутствие общих симптомов повышенного внутричерепного давления (по Klarfeld'у во всех случаях). Локальные симптомы обычно рано появляются (Oppenheim).

Туберкулы большей частью располагаются в чепце моста, образуя симптомокомплекс Raymond-Cestan'a-Gasperini: сочетанный паралич взора, паралич facialis'a, поражение trigeminus'a, нистагм, головокружения, нарушения чувствительности и лишь позже к картине заболевания присоединяется поражение пирамидных путей — альтернирующий паралич конечностей. Подобные случаи описаны Brunner'ом и Bleier'ом и др.



Ниже мы приводим случаи солитарного туберкула моста, наблюдавшиеся и распознанного у нас в клинике.

Больной Е., 28 лет. Жалобы на головные боли, двоение в глазах, парестезии в правой половине лица и правых конечностях. Заболевание началось 3 месяца тому назад с приступа словесной боли, понижения зрения на левый глаз, двоения в обоих глазах. Больной 6 лет болен туберкулезом; 2 года тому назад страдал обильным кровохарканием.

Status praesens. Больной резко пониженного питания. Зрачки  $d > s$ , реакция на свет сохранена, *visus oculi dext.* 1,0, *sinistri* 0,5. Поле зрения в правом глазу нормально, в левом — сужение поля зрения за счет темпоральной его части. Атрофия зрительного нерва слева. При движении глазных яблок вверх — вертикальный нистагм, при взгляде в сторону — в правый глаз нистагмолонные подергивания. На правой половине лица болевая и тактильная чувствительность понижены. Остальные черепномозговые нервы без изменения. Брюшные рефлексы не вызываются. На нижних конечностях сухожильные рефлексы оживленные, равные с обеих сторон. Патологических рефлексов нет. Сила, тонус, чувствительность на нижних конечностях без изменения.

Во время ходьбы с закрытыми глазами уклоняется вправо. Через 3 недели головокружения усилились. Еще через 2 недели появился парез левого лицевого нерва. Роговичный рефлекс слева больше понижен. Правая рука несколько паретична, обнаруживает небольшую штернокию. Атаксия при пальце-носовой пробе справа. Адиадохокинез справа. Больной при закрытых глазах резко ошибается в положении правой руки. Вкладываемые в правую руку предметы не может узнать.

Коленный рефлекс  $d > s$ , клonus правой коленной чашки. Ахилловы  $d > s$ , патологических рефлексов нет. Больной выписан с диагнозом — туберкулема моста.

Через полтора месяца больной умер во II больнице.

На вскрытии (протокол вскрытия был любезно предоставлен нам проф. Д. М. Хвостинным) обнаружен в левой половине моста узел зеленовато-серого цвета величиной в грецкий орех, изолированный от прилегающей ткани. Оболочки гиперемированы, застойны. В верхушке этого легкого плотный участок, пронизанный рубцовой тканью. В левой почке фокус вторичного распада. Большое количество распавшихся узелков в предстательной железе.

Интересно отметить, что очаг в легком, в почке и мосту находится на одной стороне. Может быть это асимметрическое поражение увязано с влиянием первичного туберкулезного очага в легком, который согласно учению патологическом раздражающем очаге оказывает часто наиболее резкое влияние на органы своей же стороны, предрасполагая их к туберкулезному заболеванию.

Иной раз при поражении туберкулезом моста на первый план выступают мозжечковые явления, клиническая картина при этом настолько может напоминать *sclerosis disseminata*, что дифференциальный диагноз встречает большие затруднения. Подобные случаи описаны Jona, а также Christophe и Baumberger'ом.

Следует отметить, что одновременное поражение моста и мозжечка представляет собой довольно частое явление, которое Bertrand и Medakovich стараются объяснить наличием богатых связей лимфатических, кровеносных, идущих вдоль понтоцеребеллярных волокон средней ножки.

Переходя к клинике туберкулезного энцефалита, следует сказать, что наиболее часто встречается поражение мозга туберкулезным воспалительным процессом при первичном поражении оболочек. В других случаях, гораздо более редких, первично поражается туберкулезным воспалением само мозговое вещество.

В нижеприведенном нашем случае изолированный туберкулезный энцефалитический фокус в области *nucl. lenticularis* образовался в результате общей диссеминации туберкулезного процесса.

Больная Г., 23 лет, заболела год тому назад каким-то страданием, по поводу которого обращалась к гинекологу и пролежала тогда в постели около 3 месяцев. Погибала тому назад это заболевание опять резко обострилось, температура доходила до 40,0. Прошло не более одного месяца, как больная стала жаловаться на резкие головные боли в левой половине лба, сопровождавшиеся рвотой. За последнюю неделю у больной появилась спутанность, перестала узнавать окружающих и появлялись судороги в правых конечностях. В детстве больная болела плевритом. Других заболеваний не было. Отец больной умер от туберкулеза легких.

Status praesens. Больная сомнолентна. Временами выходит из сонного состояния, отвечает сбивчиво на вопросы, обнаруживая некоторую дезориентированность во времени и общую спутанность. Легкий птоз левого века. Зрачки равномерны, хорошо реагируют на

свет. Исследование глазного дна обнаруживает незначительную ступенчатость обеих зрительных нервов. Особенно эта ступенчатость выражена на правом глазу, где вены расширены. Туберкулы на дне глаза не найдены. Динамика глазных яблок без изменений. Парез нижней ветви лицевого нерва справа. Болезненность при поколачивании области лба бо-слева. Пульс 92 в минуту, температура 38,0°. Парезов конечностей нет. Тонус повышен пассивных движениях равномерно во всех конечностях. Рефлексы сухожильные, надколенные на верхних конечностях низки, равномерны. Коленные рефлексы сохранены, равные Ахилловы рефлексы  $s > d$ . При вызывании подошвенного рефлекса—резкое отдергивание с обеих сторон. Симптом Оппенгейма справа. Менингеальные признаки все резко выражены: ригидность затылка, двусторонний симптом Кернига, Брудзинского верхний и нижний. Сферы чувствительной сферы отмечается общая гиперестезия. Исследование цереброспинальной жидкости: прозрачна, содержание белка—0,33%. При микроскопическом исследовании обнаружены единичные неизмененные эритроциты в одном поле зрения и лейкоциты (нейтрофилы) 30—35 в поле зрения. Исследование гинеколога указало: vulva отечна, рубцовый процесс задней поверхности влагалища с ясно выраженными язвенными поверхностями, по поводу туберкулезного происхождения.

Через полторы недели состояние больной ухудшилось. Больная лежит на боку, согнута в тазобедренных и коленных суставах. На вопросы не отвечает. Реагирует на укол в левую половину тела. Температура 39,0°, пульс 100 в 1 минуту. Парез левого века и нижней ветви правого лицевого нерва более выражен. Движения производит только левой конечностью, правые же лежат пассивно. Рефлексы на верхних конечностях оживленные, равны с обеих сторон. Коленный рефлекс  $d > s$ . Ахилловы сохранены. Симптом Бабинского справа. Менингеальный симптомокомплекс попрежнему выражен (ригидность затылка, сим-птом Кернига).

Через 2—3 дня больная впала в коматозное состояние и, не приходя в сознание, умерла. Клинический диагноз: meningoenzephalitis tuberc.

На аутопсии обнаружено: мягкая мозговая оболочка основания мозга утолщена, желто-бурно инфильтрирована. По ходу сосудов в области fossae Sylvii, особенно слева, много разбросанные милиарные бугорки. Бугорки встречаются также справа, но чрезвычайно редки. Передняя часть nucl. lenticularis левой стороны имеет желтовато-коричневый цвет—получил впечатление о наличии сплошного диффузного казеозного перерождения.

Интересно отметить, что в данном случае имелось преимущественное поражение бугорков основания мозга с левой стороны и образование энцефалитического фокуса также имело место в левом полушарии (о возможности объяснения такого одностороннего поражения нейроморфическими закономерностями говорилось выше). Клинические признаки в данном случае сомнению указывали на поражение оболочек туберкулезным процессом.

Туберкулезные менингоэнцефалиты могут обуславливать самые разнообразные симптомокомплексы. Так, Златоверов и Мусоэлян описали случаи дельриозного состояния при туберкулезном менингите. Louge наблюдал случай туберкулезного менингоэнцефалита, который протекал как типичный летаргический энцефалит. Kirschbaum приводит случай туберкулезного менингоэнцефалита, где картина заболевания напоминала таковую при прогрессивном параличе. Иногда диффузный туберкулезный воспалительный процесс без одновременного поражения оболочек протекает клинически как мозговая опухоль, как например, в случае Sabrazès, где на вскрытии было установлено двустороннее поражение мозжечка диффузным инфильтрирующим туберкулезным воспалительным процессом. Sabrazès указывает, что при назначении оперативного мероприятия при туберкулемах нужно учитывать возможность существования диффузных форм поражения, где оперативное вмешательство противопоказано.

СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## К ВОПРОСУ О ПАТОГЕНЕЗЕ ДЖЕКСОНОВСКОЙ ЭПИЛЕПСИИ

Б. Я. Рашап, Т. Ф. Фесенко и Е. В. Щепковская

Харьков

*Из отдела патофизиологии (зав. проф. Д. Е. Альперн) и I неврологической клиники (зав. заслуж. проф. А. И. Гейманович) Центрального психоневрологического института*

Вопрос о патогенезе джексоновской эпилепсии является одним из самых актуальных вопросов в современной неврологии и привлекает к себе внимание многих исследователей. Имеется обширная литература по этому вопросу. Однако необходимо отметить, что несмотря на существование огромного количества работ по патогенезу эпилепсии Джексона, все же очень многое продолжает оставаться в этом вопросе неясным и далеко не разрешенным. Так например, известно, что травма мозга играет большую роль в возникновении судорожных припадков. Однако остается совершенно неясным, почему травма далеко не во всех случаях вызывает эпилепсию, почему в одних случаях достаточно малейшей травмы, чтобы возникли эпилептические припадки, а в других случаях более значительные травмы проходят бесследно, почему в одних случаях эпилепсия развивается вскоре после причиненной травмы, а в других — спустя много лет и т. п. Хорошо известен тот факт, что опухоли мозга с одной и той же локализацией далеко не во всех случаях сопровождаются эпилептическими припадками.

Из существующих теорий джексоновской эпилепсии заслуживают наибольшего внимания следующие: одна из самых ранних теорий — теория Джексона, который полагал, что центр тяжести лежит в поражении сенсомоторной зоны коры.

Раздражение какого-нибудь участка этой зоны вызывает судороги сначала в соответствующих мышечных группах, а затем раздражение распространяется в определенном порядке на соседние моторные центры, вызывая приступы больших судорог.

Другое течение, возглавляемое Ноттингемом и другими, приписывает основную роль так называемым судорожным центрам, которые, по мнению этих авторов, находятся в продолговатом мозгу на границе с варолиевым мостом, рядом с вазомоторным центром. Одновременное раздражение обоих этих центров, в особенности судорожного, вызывает вазомоторные расстройства и развитие общих судорог.

Далее Бинсвангер, а у нас Бехтерев утверждали, что в патогенезе эпилепсии принимает участие и кора и подкорковые центры, чем и объясняется наличие клонических (за счет коры) и тонических (за счет подкорки) судорог. Бинсвангер полагает, что при эпилепсии имеет место первичное возбуждение коры, которое затем распространяется на подкорковые двигательные механизмы. Последнее течение является как-бы переходным звеном к следующему течению, возглавляемому сторонниками подкоркового генеза эпилепсии (Spiller, Wimmer, Sterling и др.).

Следует отметить работу Иценко, в которой он приводит описание 10 случаев эпилепсии с резко выраженными вегетативными нарушениями. Автор у некоторых больных прижизненно диагностировал очаг в области гипоталамуса и в дальнейшем этот диагноз подтверждался на секции.

Из более новых теорий следует привести теорию Сперанского, который говорит также о подкорковых механизмах эпилепсии. Согласно его концепции следует различать два понятия в эпилептическом припадке: 1) состав эпилептического припадка и 2) генез эпилептического припадка.

Состав эпилептического припадка есть функция подкорки. В отношении же генеза применимо подразделение нервной системы на кору, подкорку и т. д., так как все части центральной нервной системы могут быть приведены в деятельное состояние раздражением, и нижним в любом нервном пункте.

Ферстер высказывается за рефлекторную природу целого ряда эпилептических припадков. По Ферстеру исходной точкой эпилептического приступа, т. е. очагом болезненного процесса может быть любой участок нервной системы как центральный, так и периферический. Так как нервная система проникает всюду, то этот очаг может находиться в любом месте организма.

Ферстер наряду с другими (Александр, Джонс и др.) связывает эпилепсию с заболеваниями эндокринно-вегетативного аппарата на том основании, что оперативное вмешательство на том или другом участке эндокринно-вегетативного аппарата оказывало стойкий лечебный эффект. Сторонников эндокринно-вегетативной теории патогенеза эпилепсии в последнее время очень много.

В настоящее время вопросу эпилепсии уделено большое внимание американской школой невропатологов. Из них следует привести работу Va Kowlew'a. Согласно его мнению вегетативные симптомы занимают немалое место в клиническом проявлении эпилептического припадка.

Va Kowlew полагает, что припадок происходит вследствие нарушения центрального механизма, регулирующего ритм мозговой деятельности, последнее же происходит вследствие нарушения вегетативного равновесия, что в свою очередь влечет за собой прекращение функций коры и высвобождение подкорковых механизмов. Такой же точки зрения придерживаются и другие американские авторы. Таким образом американская школа, широко ставящая изучение эпилепсии, также приближается к признанию вегетативной теории патогенеза эпилепсии.

Помимо приведенной концепции американской школы за последнее время заслуживает внимания работы немецкой школы.

На неврологическом съезде в Берлине в 1938 г. вопрос о патогенезе эпилепсии являлся программным. Особенно большого внимания заслуживает работа Pichler'a о гуморальном равновесии при эпилепсии. Указанный автор, экспериментируя над животными, исследовал наличие Vagusstoff и Sympathicusstoff в коре и подкорке в норме и после вызывания эпилептического припадка. Он нашел, что в коре после судорожного припадка наличие этих веществ не увеличивается, а в подкорке количество их резко повышается, причем главным образом Vagusstoff. Отсюда в условиях эксперимента, когда судорожный припадок является следствием раздражения моторной зоны коры мы имеем активное участие и подкорки (заговорит увеличенное образование в ней гуморальных веществ). Указанная работа представляет тот интерес, что она выдвигает учение о патогенезе эпилепсии на новые позиции и о гуморальных соотношениях в организме.

В предыдущих работах лаборатории патологической физиологии проф. Алперна Д. Е. (Черняков, Фесенко, Аносов, Безуглов) по вопросу о вегетативных нарушениях при различных неврологических единицах в неврологической клинике неоднократно отмечался факт наличия вегетативной асимметрии при джексоновской эпилепсии. Этот факт натолкнул нас на необходимость изучить характер этой асимметрии и ее закономерности, и тем самым ближе подойти к вопросу патогенеза джексоновской эпилепсии.

Нами обследовались 19 больных, страдающих эпилептическими припадками типа джексоновских, с выраженными или не выраженными клиническими вегетативными асимметриями.

Помимо общего клинического обследования особенно акцентировало внимание на обследовании вегетативного статуса. Исследовались одновременно симметричные участки обеих половин тела.

Клинические методы исследования: одновременное двустороннее измерение кровяного давления (Булитом), дермографизм, пиломоторная реакция, потливость, гидрофильность тканей по Мак-Клюру и фармакологические пробы с адреналином и пилокарпином.

После клинического обследования у больных бралась кровь из обеих локтевых вен одновременно. В значительном большинстве случаев кровь исследовалась и экссудат кантаридиновых пузырей, взятый с симметричных участков тела. Кровь и экссудат исследовались на наличие в них биологически активных адреналино- и ацетилхолиноподобных веществ (медиаторов).

Для обнаружения медиаторов биологическими тестами служили: кровяное давление эверинизированной и кокаинизированной кошки, изолированная

связная мышца пиявки, изолированная прямая мышца живота лягушки и переживающее сердце лягушки (по методике Straub'a). Наличие адреналиноподобного вещества в крови больных определялось и химическим путем — пробой Вналя.

Переходим к описанию результатов исследования следующих больных.

1. — Больной К., 27 лет, поступил с жалобами на судорожные припадки с потерей сознания.

В анамнезе: в 1933 г. получил в шахте тяжелую травму головы и спустя месяц у него развились припадки, которые начинались с судорожного подергивания правой руки и поворота головы влево; припадки повторяются 1—2 раза в месяц.

За время пребывания больного в клинике наблюдались три припадка. За два—три часа до припадка больной ощущает общее недомогание и головную боль. Припадок начинается с судорожных подергиваний в правой руке, затем рука немеет, чувство онемения распространяется на всю правую половину тела, больной теряет сознание, судорожные явления развиваются в правой ноге и в конечностях левой половины тела. Припадок длится около 20 минут, после чего больной в течение нескольких часов спит.

Объективно: активные движения несколько ограничены в кисти правой руки, пальцы в расслабленном состоянии, мышечная сила правой руки ослаблена, справа отмечается незначительная атрофия мышц предплечья и кисти, сухожильные рефлексы с верхних конечностей высокие,  $d > s$ , с нижних конечностей живые,  $d > s$ , брюшные вяловатые, патологические рефлексы отсутствуют.

Чувствительная сфера: по ульнарному краю правой руки снижена поверхностная чувствительность.

Вегетативная нервная система: исхудание правой кисти и предплечья, температура правой кисти тела выше левой. Дермографизм бледнорозовый справа, розовый слева. Пилоэритмическая реакция справа вялая, слева почти не вызывается. Кровяное давление справа  $130/70$ , слева  $110/65$ . При наложении кантаридиновых пластырей на симметричные участки предплечья слева экссудат появился раньше и в значительно большем количестве (слева 7 куб. см, справа 3 куб. см).

Проба Мак-Клора: справа рассасывание папулы (0,2 физиологического раствора, введенного внутрикожно) в течение 45 мин., слева в течение 30 мин. Потовая проба с кобальтом — справа пот появился раньше и обильнее, чем слева.

#### Фармакологические пробы

##### Адреналин (1,0 раствора 1 : 1000 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Общее состояние
			справа	слева	
5 мин.	Сужены	76	$130/75$	$110/75$	Небольшое побледнение, тремор правой кисти, головокружение
10 .	Расширены	82	$135/70$	$115/70$	
20 .	"	86	$140/85$	$125/70$	
30 .	"	84	$130/75$	$115/50$	
40 .	"	86	$130/70$	$110/50$	

##### Пилокарпин (1,0 раствора 1 : 100 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Слюнотечение	Общее состояние
			справа	слева		
5 мин.	Несколько сужены	72	$125/70$	$115/80$	—	Общий тремор, потливость
15 .	"	68	$115/70$	$105/80$	60 куб. см	
20 .	$s > d$	64	$110/70$	$100/80$	80 . .	
30 .	"	62	$110/70$	$90/70$	120 . .	
40 .	"	69	$110/70$	$110/70$	130 . .	

Реакция Вналя справа++++, слева++.

Биологические пробы (см. рис. 1 и 2).

2.— Больной К — ж, 26 лет; поступил в клинику с жалобами на припадки судорожно-характера, сопровождающиеся потерей сознания. Припадки начались спустя два месяца после ангины, протекавшей в тяжелой форме. Болен 1 месяц. Припадки начинаются с левой руки. Перед припадком рука отекает, делается синюшной, появляется ощущение пульсации лучевой артерии и каротид слева, затем — подергивание левой руки, и больной теряет сознание.

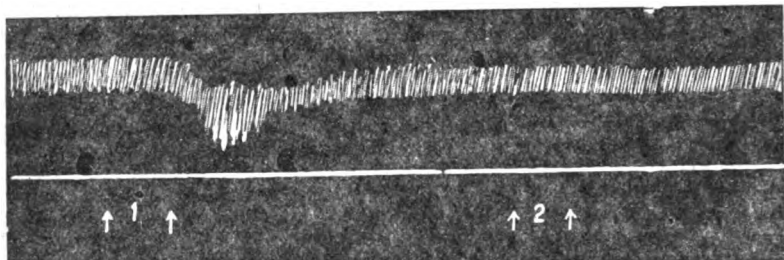


Рис. 1. Случай 1а. Больной К—о. Эпилепсия Джексона. Кровяное давление в эверинизированной кошки. 1. Эффект действия экссудата левой руки. 2. Эффект действия экссудата правой руки

За время болезни наблюдалось два припадка, из них один в клинике. Последний припадок был спровоцирован введением раствора адреналина 1,0—1000. В начале припадка было ощущение пульсации лучевой артерии слева, появился тремор левой руки, сменявшийся судорогами этой же конечности. Больной потерял сознание на 5 минут. После припадка больной жаловался на общую разбитость и головную боль.

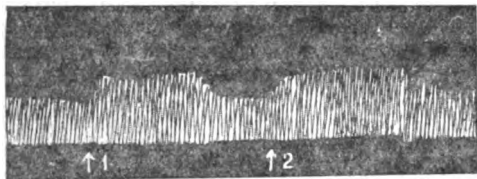


Рис. 2. Случай 1б. Больной К—о. Эпилепсия Джексона. Изолированное сердце лягушки. 1. Эффект действия сыворотки правой руки. 2. Эффект действия сыворотки левой руки

Неврологический статус. Слева депигментация радужки, глазные щели неравны, левая сужена. Анизокория: слева зрачок шире и неправильной формы.

Рефлексы коленные и ахилловы вые слева, брюшные вяловатые, подошвенные вызываются с трудом.

Вегетативный статус. Асимметрия в строении тела: левая половина тела меньше развита. Дермографизм справа и слева белый стойкий.

Пиломоторная реакция интенсивная, слева выражена лучше. Потова проба с кобальтом слева потливость появляется раньше и более выражена.

Кровяное давление справа  $120/70$ , слева  $145/80$ . Проба Мак-Клюра справа 40 мин., слева 55 мин. Экссудата с симметричных участков кожи предплечья справа на 1 куб. см больше, чем слева.

Адреналиновая проба (1,0 раствора 1:1000 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Общее состояние
			справа	слева	
5 мин.	$s > d$	72	$115/70$	$130/70$	Побледнение, тремор левой руки, головная боль, головокружение
10 "	$s > d$	84	$125/70$	$135/70$	
15 "	—	96	$130/70$	$145/75$	
20 "	—	110	$130/70$	$150/75$	
25 "	—	110	$135/70$	$160/75$	
30 "	Несколько сузились	96	$125/70$	$180/85$	
40 "	—	90	$125/70$	$140/70$	

**Пилокарпиновая проба (1,0 раствора 1:100 под кожу)**

Время	Зрачки	Пuls	Кровяное давление		Слюнотече- ние	Общее состояние
			справа	слева		
5 мин.	$d = s$	76	115/80	130/70	—	Нерезкая потливость, легкая тошнота, головная боль
10 "	"	70	110/70	125/70	30 куб. см	
15 "	Несколько уже	66	110/70	100/70	60 " "	
"	$d = s$	62	90/80	105/70	100 " "	
25 "	"	66	90/80	105/70	100 " "	
30 "	$d > s$	66	90/80	110/70	112 " "	
40 "	$d > s$	66	98/70	115/80	115 " "	

Вяловская проба: слева + + + +, справа +.

Биологические пробы, (см. рис. 3 и 4).

3.— Больной С — р. 39 лет. Жалуется на припадки, которые появились два года тому назад. В начале припадка появляется ощущение онемения левой руки, чувство сжатия в области сердца, учащение сердцебиения, ощущение холода, слабость в ногах и подергивание отдельных мышц и группы мышц. Приступы появляются один раз в шестидневку.

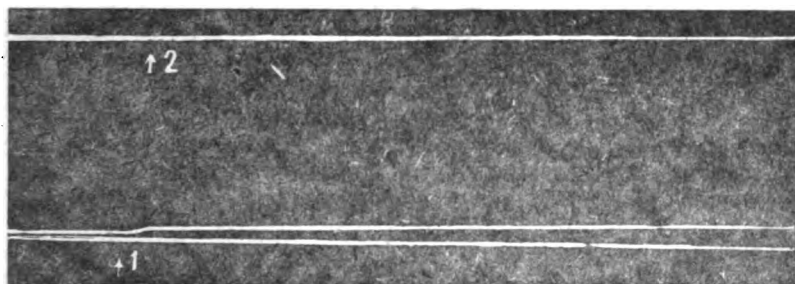


Рис. 3. Случай 2а. Больной К—ж. Эпилепсия Джексона. Изолированная спинная мышца пиявки. 1. Эффект действия экссудата правой руки. 2. Эффект действия экссудата левой руки

За время пребывания в клинике у больного наблюдалось несколько припадков, которые выражались в сердцебиениях и парестезиях в левой половине тела.

Кроме того припадок сопровождался подергиванием отдельных групп мышц и на правой половине тела.

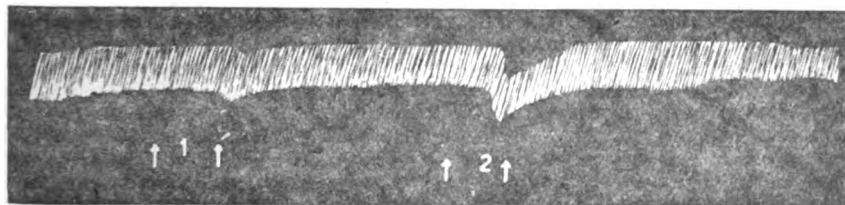


Рис. 4. Случай 2б. Больной К—ж. Эпилепсия Джексона. Кровяное давление эверинизированной кошки. 1. Эффект действия сыворотки левой руки. 2. Эффект действия сыворотки правой руки

Неврологический статус. Зрачки круглой формы, левый шире правого. Рефлекс с бицепса и трицепса вяловатые, коленные более высокие,  $d > s$ , брюшные высокие —  $d > s$ .

Чувствительная сфера: на руках имеются зоны понижения поверхностной чувствительности в виде манжетки, на туловище в виде пояса в области  $D_7 - D_9$ . На ногах чувствительность снижена в дистальных отделах.

Вегетативный статус. Дермографизм на обеих сторонах тела розовый с широкой белой каймой по периферии. Пиломоторная реакция выражена хорошо, слева более выражена. Кровяное давление справа  $120/40$ , слева  $140/70$ . Проба Мак-Клюра справа 20 мин., слева — 40 мин.

Адреналиновая проба (1,0 раствора 1:1000 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Общее состояние
			справа	слева	
5 мин.	$s > d$	76	$120/70$	$140/70$	Головокружение, побледнение, тремор левых конечностей
15 "	"	84	$130/70$	$155/75$	
25 "	"	88	$135/70$	$160/75$	
40 "	"	84	$125/70$	$150/75$	

Пилокарпиновая проба (1,0 раствора 1:100 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Слюноотделение	Общее состояние
			справа	слева		
5 мин.	$d = s$	80	$125/80$	$135/70$	—	Чувство тошноты, потливость
15 "	"	76	$115/80$	$130/70$	50 куб. см	
20 "	"	72	$105/70$	$120/70$	100 " "	
30 "	"	64	$90/60$	$115/70$	120 " "	
40 "	"	64	$85/60$	$100/70$	130 " "	

Вяловская проба справа ++, слева ++.

Биологические пробы (см. рис. 5).  $\ll \gg$

4.— Больной Г — с, 42 лет; поступил с жалобами на судорожные припадки с потерей сознания. Болен 4 месяца. За время болезни было всего два припадка. Припадок начинается с поворота головы и глаз вправо, затем нижняя челюсть перекашивается вправо, наступает потеря сознания и тонические судороги. Первый припадок длился 2 минуты, второй 10 минут.



Рис. 5. Больной С—р. Эпилепсия Джексона. Кровяное давление кролика. 1. Действие сыворотки правой руки. 2. Действие сыворотки левой руки

Неврологический статус. Глазные щели  $s > d$ , анизокория  $s > d$ , правый зрачок неправильной формы.

Двигательная сфера: мышечная сила по динамометру справа 120, [слева 160.

Рефлекторная сфера: брюшные рефлексы слева отсутствуют, справа вяловатые.

Вегетативный статус. Дермографизм красный, медленно наступающий, стойкий с обеих сторон. Пиломоторная реакция не резко выражена. Кровяное давление справа  $120/70$ , слева  $115/70$ . Феномен Ашнера  $68/64$ . Проба Мак-Клюра справа 40 мин., слева 35 мин.



Адреналиновая проба (1,0 раствора 1:1000 под кожу)

Время	Зрачки	Пульс	Кровяное давление		Общее состояние
			справа	слева	
5 мин.	d = s	84	125/70	120/70	Побледнение, головная боль
20 "	d > s	90	140/70	130/70	
40 "	"	90	160/70	150/70	
50 "	"	84	140/70	130/70	

Виалевская проба: справа +, слева +++.

Биологическая проба на кровяном давлении эверинизированной кошки (см. рис. 6).

5.— Больной П — ер, 21 года; поступил с жалобами на припадки судорог с потерей сознания. Судороги появлялись в раннем детстве. В анамнезе: в годичном возрасте судорогами сопровождалось какое-то заболевание, протекавшее с высокой температурой. В пятилетнем возрасте больной получил ушиб в затылок, ночью в тот же день был судорожный припадок. После этого до 16 лет припадков не было. В 16-летнем возрасте снова появились припадки, сначала по одному разу в месяц, затем участились до двух—трех. До 1936 г. они наступали только ночью, поэтому точно проследить характер развития и течение припадков не представлялось возможным. С 1936 г. припадки участились до 6—7 в месяц, причем они наблюдались и днем.

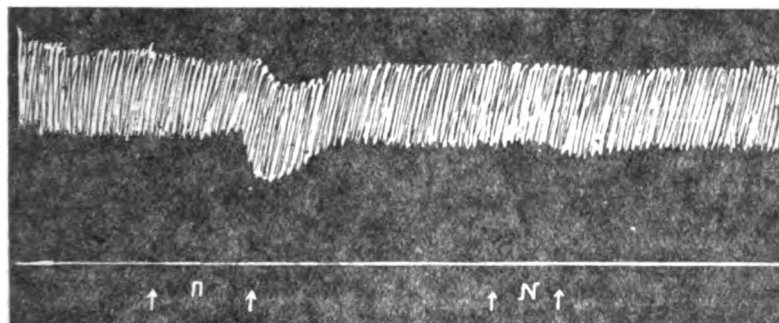


Рис. 6. Случай 4. Больной Г—е. Эпилепсия Джексона. Кровяное давление эверинизированной кошки. П—Действие сыворотки правой руки. N—Действие сыворотки левой руки

В детстве перенес много инфекций, в 1936 г. болел малярией. Бабушка по отцу была эпилептиком.

Припадки начинаются с поворота головы и глаз вправо, вслед за этим туловище как бы вращается вокруг своей оси и появляются тонико-клонические судороги в правой руке, после чего больной теряет сознание; судороги генерализуются, припадок сопровождается прикусыванием языка и непроизвольным мочеиспусканием. После припадков головная боль.

Больной выше среднего роста, атлетической конституции. Со стороны внутренних органов отклонений от нормы не отмечается.

Неврологический статус. Глазная щель шире справа, анизокория d > s, правое глазное яблоко — экзофтальмично. Корнеальные рефлексы вялые, d = s. Общая гипомимия. Речь невнятная — заикается. Перистальные и сухожильные рефлексы живые, d = s. Коленные и ахилловы вялые, d = s. Все виды чувствительности не нарушены.

Вегетативная нервная система: кисти и стопы дианотичны. Потливость умеренная, асимметричная в спонтанном потоотделении не отмечается. Местный дермографизм справа бледнорозовый, слева широкий, красный; рефлекторный дермографизм — справа равномерно чередуются белые и красные пятна, слева красные пятна преобладают над белыми. Пиломоторная реакция вялая, несколько более выражена на шее и руке справа. Кровяное давление d 125/65; s 110/60. Проба Мак-Клюра d 40 мин., s 30 мин. Реакция Виала d ++, s +.

Биологические пробы на кровяном давлении эверинизированной кошки и изолированной спинной мышце пиявки (см. рис. 7 и 8).

Анализ данных клинко-лабораторных исследований показывает, что в 17 случаях из 19 мы устанавливаем более или менее выраженную вегета-

тивную асимметрию. На стороне, противоположной началу судорожных явлений, т. е. на так называемой здоровой стороне в 15 случаях наблюдалось повышение функции парасимпатической нервной системы (см. табл. 1). Как известно, раздражение парасимпатической нервной системы сопровождается появлением в крови, экссудате и т. д. химического медиатора — ацетилхолиноподобного вещества, который нами и обнаруживался специфическими чувствительными тестами (изолированная мышца спины пиявки, кровяное давление эзеринизированной кошки и т. д.). На стороне начала судорожных явлений, т. е. на так называемой больной стороне, в 6 случаях наблюдалось повышение функции симпатической нервной системы.

Необходимо отметить, что далеко не во всех случаях данные клинического обследования совпадали с данными лабораторного исследования. Мы

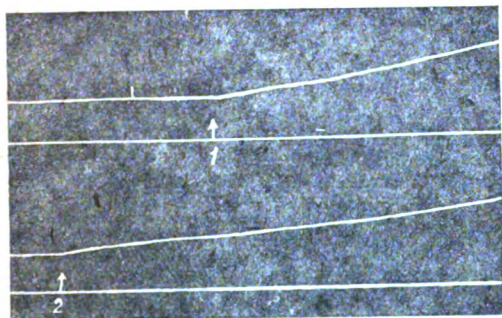


Рис. 7. Случай 5а. Больной П—ер. Эпилепсия Джексона. Изолированная спинная мышца пиявки. 1. Действие крови левой руки. 2. Действие крови правой руки.

системы. Надо полагать, что это явление может быть объяснено тем, что состояние вегетативной нервной системы обусловлено не только раздражением ее, но и соотношением противорегуляторных механизмов — адреналина, холинэстеразы и др.

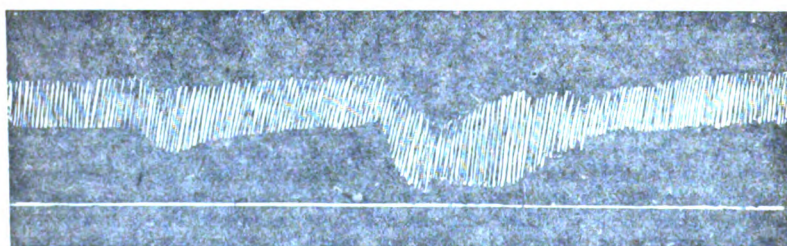


Рис. 8. Случай 5б. Больной П—р. Эпилепсия Джексона. Кровяное давление эзеринизированной кошки. 1. Действие сыворотки правой руки. 2. Действие сыворотки левой руки.

Некоторые больные (случай К—ж, К—о и др.) были обследованы неоднократно как лабораторно, так и клинически, и данные исследования подтверждают динамичность состояния вегетативной нервной системы, вероятно, на том или ином отрезке времени между приступами мы имеем различную степень выраженности повышенной функции того или иного отдела в. н. с.

Как же объяснить наличие указанных вегетативных асимметрий и какое место они занимают в генезе данного заболевания. В современной литера-

туре вопрос о вегетативных нарушениях при джексоновской эпилепсии ставился неоднократно. Часть авторов говорит о том, что при джексоновской эпилепсии наблюдается повышение функции симпатической нервной системы.

Проппер, Маркелов, Ферстер, Ратнер, Иценко и др. вегетативные нарушения приписывают повышению функций парасимпатической нервной системы. И, наконец, третья группа авторов говорит о смешанном состоянии, т. е. о наличии гиперфункции симпатической и парасимпатической нервной системы. Так например, представитель американской школы Va Kowlew говорит, что предсудорожная и судорожная фазы характеризуются наличием симпатического тонуса (спазм сосудов, резкое побледнение); фаза же, наступающая после судорог, характеризуется повышением парасимпатического тонуса.

Данные наших исследований говорят о наличии вегетативной асимметрии с повышенным функцией парасимпатической, а подчас одновременно и симпатической нервной системы.

Те разноречивые данные, которые встречаются в литературе по вопросу стигматизации вегетативной нервной системы при джексоновской эпилепсии, можно объяснить, повидимому, тем, что авторы не исследовали у больных одновременно симметричных участков тела.

В наших исследованиях обращает на себя внимание прежде всего наличие асимметрий с преобладанием функции парасимпатической нервной системы на так называемой здоровой стороне. Нужно отметить, что асимметрия, как правило, была выражена по гемитипу.

Все вегетативные нарушения до последнего времени относились за счет гипоталамуса, который считался высшим вегетативным центром. В настоящее время американскими невропатологами, а у нас Гринштейном и его сотрудниками доказано, что и кора имеет отношение к вегетативной нервной системе и что поражение коры может сопровождаться вегетативными нарушениями. Так например, Вальцонек доказала различное течение и заживление экспериментальных язв при наличии поражения премоторного и моторного поля 6 у собак. У собак экспериментально вызываемые язвы на симметричных участках передних конечностей заживали значительно хуже и дольше на стороне, соответствующей раздражению поля 6, что автор относит за счет раздражения симпатической нервной системы. Это положение подтверждено также и наблюдениями Сазон-Ярошевича.

Повышение функции парасимпатической нервной системы на так называемой здоровой стороне, т. е. на стороне, противоположной началу судорожных явлений, можно объяснить таким образом, что до начала эпилептических припадков организм находится в условиях повышенной функции парасимпатической нервной системы, зависящей, повидимому, от особого состояния гипоталамуса. Это положение находит себе подтверждение и в данных современной литературы. Так например, Иценко прижизненно диагностировал у эпилептиков поражение гипоталамуса и в дальнейшем этот диагноз подтверждался на секции. Pichler, экспериментируя над животными, находил увеличенное количество холиноподобных веществ в подкорке после экспериментальной эпилепсии. Кроме этого в пользу гипоталамуса говорит асимметричность и комплексность нарушения вегетативных функций у эпилептиков (кровяное давление, пиломоторы, потливость, дермографизм и т. д.) и нарушение обмена веществ, что нельзя объяснить локальным корковым поражением.

Наличие стигматизации симпатической нервной системы у известного количества больных на так называемой больной стороне, т. е. на стороне начала судорожных явлений, можно объяснить корковым очагом, который, раздражая кору, повышает функцию симпатической нервной системы на стороне, противоположной очагу. Это положение также находит себе подтверждение в работах американской школы невропатологов, Гринштейна и его сотрудников, Сазон-Ярошевича и др.

№ п. п.	Фамилия больного	Д и а г н о з	Клинические вегетативные					
			Кровяное давление		Пилоmotorная реакция		Дермографизм	
			справа	слева	справа	слева	справа	слева
1	К—о	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	130/70	110/65	Выражена	Резко вы- ражена	Бледноро- зовый	Розов
2	Г—т	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	125/70	110/70	Резко вы- ражена	Выражена	Белый	Блед- розов
3	Г—с	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	115/70	Нерезко вы- ражена	Нерезко вы- ражена	Красный	Красн
4	Ч—ня	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	110/80	110/80	Не выра- жена	Не выра- жена	Красный	Красн
5	П—ця	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	110/70	Резко вы- ражена	Выражена	Белый	Блед- розов
6	С—кий	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	155/80	170/75	Нерезко вы- ражена	Выражена	Бледноро- зовый	Блед- розов
7	К—ж	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	145/80	Слабо вы- ражена	Выражена	Розовый	Блед- розов
8	С—ов	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	110/70	130/80	Нерезко вы- ражена	Выражена	Бледноро- зовый	Розов
9	С—ер	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/40	140/70	Невыражена	Выражена	Розовый	Блед- розов
10	О—сов	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/65	140/70	Слабо вы- ражена	Выражена	Красный	Розов
11	А—ов	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/75	105/75	Резко выра- жена	Не выра- жена	Белый	Розов
12	Л—ов	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	130/70	130/80	Слабо вы- ражена	Выражена	Бледноро- зовый	Блед- розов
13	И—ко	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	140/70	110/70	Резко вы- ражена	Выражена	Белый	Розов
14	Ч—к	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	125/70	Нерезко вы- ражена	Нерезко вы- ражена	Розовый	Розов
15	П—ер	Правосторонняя джек- соновская эпилепсия	125/65	110/60	Выражена	Не выра- жена	Белый	Розов
16	Л—ке	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	120/70	Нерезко вы- ражена	Нерезко вы- ражена	Бледноро- зовый	Блед- розов
17	Н—ко	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	110/70	130/70	Выражена	Резко вы- ражена	Бледноро- зовый	Розов
18	К—ко	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/60	95/80	Слабо выра- жена	Выражена	Красный с белой кай- мой	Красн
19	Р—ая	Левосторонняя джек- соновская эпилепсия	120/70	120/70	Резко вы- ражена	Выражена	Белый	Розов



Таблица 1

Пробы				Фармакологические пробы				Лабораторные исследования			
Потовая проба		Мак-Клюер		Адреналин		Пилокарпин		Визлевская проба		Биологические пробы	
справа	слева	справа	слева	справа	слева	справа	слева	справа	слева	справа	слева
		в минутах									
Резкая	Умеренная	45	30	—	—	—	+	++++	++	Адренергическая	Холинергическая
Умеренная	Умеренная	45	20	+	+	+	+	++	++	Холинергическая	—
—	—	40	35	+	+	+	+	+	+++	Холинергическая	Слабая холинергическая
—	—	35	35	—	—	+	+	++	++	—	Адренергическая
Резкая	Умеренная	40	35	+	—	+	+	+++	++	—	Холинергическая
Умеренная	Выраженная	40	35	—	—	—	—	++	+++	Холинергическая	—
Умеренная	Выраженная	40	55	+	+	+	—	+	++++	Холинергическая	Слабая холинергическая
Норма	Норма	25	45	—	+	—	+	++	++	Холинергическая	Холинергическая
Норма	Норма	20	40	+	+	+	—	++	++	Холинергическая	Холинергическая слабо выражена
Норма	Норма	30	40	+	+	+	+	++	++	—	—
Резкая	Умеренная	45	30	+	+	—	—	—	—	Адренергическая	Холинергическая
—	—	40	40	+	—	+	—	+	—	—	—
Выраженная	Выраженная	45	30	+	+	+	+	—	—	Адренергическая	Холинергическая
—	—	40	40	+	+	+	+	++++	++	Адренергическая	—
—	—	40	30	—	—	—	—	++	+++	Холинергическая	Холинергическая
Умеренная	Умеренная	50	50	—	—	+	—	+++	+	—	Холинергическая
Мало выраженная	Выраженная	40	55	—	—	+	+	—	—	Холинергическая	Адренергическая
—	—	45	35	—	—	—	—	++	+	—	Холинергическая
—	—	40	45	—	—	—	—	+++	++	—	Холинергическая

Следует оговориться, что малое количество случаев с повышенной функцией симпатической нервной системы (6 из 19), повидимому, следует объяснить тем, что не все больные обследовались во время судорожного припадка.

Закономерность, выявленная данными наших исследований в отношении одновременной стигматизации парасимпатической и симпатической нервной системы, может быть объяснена поражениями подкорки и коры у больных с джексоновской эпилепсией, причем нужно полагать, что повышение функций симпатической нервной системы обусловлено корковым поражением и является вторичным, развившимся на фоне пораженной подкорки (гипоталамус).

### ВЫВОДЫ

1. У больных с джексоновской эпилепсией в преобладающем большинстве случаев (17 из 20) обнаружена вегетативная асимметрия.

2. На стороне, противоположной началу судорожных явлений, обнаруживалось, как правило, повышение функции парасимпатической нервной системы.

На стороне начала судорожных явлений часто наблюдалось повышение функции симпатической нервной системы.

3. Нарушение вегетативной нервной системы, обусловленное изменением в подкорке и часто в коре, играет значительную роль в патогенезе джексоновской эпилепсии. Изменения в подкорке (гипоталамусе) являются предшествующими развитию эпилептических припадков и выражаются в виде повышенной функции парасимпатической нервной системы.

СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯКЛИНИЧЕСКАЯ КАРТИНА ПЕРВИЧНОГО ИНФЕКЦИОННОГО ПОЛИНЕВРИТА<sup>1</sup>

Е. В. Морозова

Алма-Ата

*Из клиники нервных болезней (директор проф. Е. М. Стеблов) Казахского медицинского института им. В. М. Молотова*

Впервые полиневрит или множественный неврит был выделен в отдельную самостоятельную нозологическую единицу Жоффруа (1879 г.) и Лейдебом (1880 г.).

В начале XIX столетия учение о полиневритах вообще и о невритах в частности было развито крайне слабо. Тогда существовали большие сомнения в отношении возможности существования произвольного или первичного неврита, а о полиневритах еще не было и речи. К этиологическим моментам, обуславливающим возникновение невритов, причисляли главным образом травмы, общие инфекции и воспалительные процессы по соседству с пораженными нервными стволами; несудивительно, что в конце XIX столетия невриты интересовали главным образом хирургов.

В дальнейшем после 1880 г. учение о полиневритах стало неуклонно развиваться. В 1895 г. Раймон на основании тщательного изучения полиневритов, предложил разделить их по этиологическому принципу на четыре группы: 1) токсические, 2) происходящие от аутоинтоксикации, 3) инфекционные и 4) первичные острые инфекционные полиневриты, завоевавшие к тому времени довольно прочное место в клинической невропатологии.

Занимаясь глубоким и всесторонним изучением полиневритов, Раймон на основании своих исследований высказал предположение, что полиневриты, острые полиомиелиты и паралич Ландри, возникающие в результате инфекций, суть заболевания одного и того же отрезка нервной системы — двигательного периферического нейрона и являются лишь разновидностями одной и той же патологической единицы — острого переднего клетко-неврита (*cellulo-nevrite aiguë anterior*).

Каждое из этих заболеваний не всегда протекает в чистой форме, а часто носит смешанный характер (переходные формы). Уже Эйхгорст (1879 г.) в одной из своих работ указывал, что периферический множественный неврит-полиневрит может при некоторых обстоятельствах развиваться под видом острого восходящего паралича. Штрюмпель наблюдал комбинированные случаи полиневрита и полиомиелита, а Раймон допускал возможность развития своеобразных острых инфекционных полиневритов в форме *poliomyelitis anterior acuta*.

В настоящее время учение о полиневритах значительно продвинулось вперед, взгляды на данный симптомокомплекс расширились. Маргулис, анализируя клинические симптомы полиневрита (симметричное поражение, отсутствие нарушения чувствительности по периферическому типу, несоответствие между поражением двигательной и чувствительной сферы, наличие болевых и тонических рефлексов и белково-клеточной диссоциации спинномозговой жидкости), приходит к выводу, что данный симптомокомплекс является не полиневритом, а полирадикулоневритом. Этот же автор, останавливаясь на данных патолого-анатомических изменений при параличе Ландри, считает, что последний является основной формой первичных инфекционных полирадикулоневритов.

Наблюдением ряда авторов доказано, что острые инфекционные полиневриты и полиомиелиты могут возникать в виде эпидемий и ряда спорадических случаев как самостоятельно, так и одновременно. Раймон указывает, что в 1895 г. русским врачом Реформетским в Казанском медицинском обществе было доложено о семейном заболевании полиневритом (8 лиц

<sup>1</sup> Доклад на научной конференции врачей нервной клиники Казахского медицинского института 15 апреля 1938 г.

в одной и той же семье), появившемся во время эпидемии гриппа. В 1895 г. д-ром Хамидом было сообщено на заседании Ньюйоркского неврологического общества о 10 случаях полиневрита, развившегося у детей из Бриджпорта в Коннеллхите, и о двух случаях острого полиомиелита в 6 километрах от Бриджпорта. Кроль в 1925 г. наблюдал в БССР заболевания острым полиомиелитом (описанных Хазановым) и отметил полиневритические формы полиомиелита. В период 1933—34 гг. в Московской области наблюдалось появление случаев острого инфекционного полиневрита с одновременным увеличением числа случаев и острого полиомиелита (Варно, Смирнов). В Ленинграде с июня по декабрь 1936 г. также наблюдалось довольно значительное количество случаев первичных инфекционных полиневритов (Гандельман).

В Алма-Ата с 1935 г. по ноябрь 1937 г. нами было зарегистрировано только 2 случая первичного инфекционного полиневрита. В ноябре же 1937 нами зарегистрировано 4 случая острого инфекционного полиневрита.

Прежде чем перейти к описанию этих случаев необходимо коснуться этиологических моментов острых инфекционных полиневритов и их клинической картины. Этиология первичных инфекционных полиневритов до сих пор еще не установлена.

Левин (Lewy) нашел в крови и в стерильно взятой моче у больных инфекционным невритом микроб — *streptococcus viridans*, отличающийся по биологическим свойствам от стрептококка при *sepsis lenta*. Давиденков, считая возбудителем заболевания первичного инфекционного полиневрита фильтрующийся вирус, указывает, что в случаях идиопатического полиневрита нельзя предполагать наличие единой этиологии. Необходимо учитывать, что могут действовать одновременно несколько вредностей, знание которых очень важно для терапии полиневритов. Маргулис считает, что этиология первичных инфекционных полиневритов далеко не проста и что различные банальные инфекции, так же, как и стрептококковые, могут sensibilizировать латентный фильтрующийся вирус, ранее не проявлявший своих невротропных свойств в организме. При этом для проникновения инфекции в организм большую роль играет нарушение барьера слизистой оболочки, т. е. наличие воспалительного процесса: в носоглотке, зефе, миндалинах, слизистой оболочке полости рта, слизистой оболочке кишечника и мочеполовых путях.

Начало первичного инфекционного полиневрита может быть острым или подострым, температура часто достигает больших цифр — 39—40°, иногда же повышение температуры и жег отсутствуют. Часто началу заболевания предшествует продромальный период в виде общего недомогания с потерей аппетита. Наряду с общими явлениями, к числу первых симптомов полиневрита относятся появление в дистальных отделах конечностей болей и парестезий в виде ощущений ползания мурашек, жжения, онемения, покалывания булавкой и пр. Характер болей постоянный невралгический (Маринеско); усиливаясь при движении, они сохраняются и в покое (Давиденков, Маргулис).

Наряду с болями и парестезиями нарастают параличи и разнообразные расстройства чувствительности. Бабинский, Штрюмпель, Оппенгейм, Раймон и другие авторы раньше приписывали важное диагностическое значение наличию болезненности при давлении по ходу нервных стволов. Параличи характеризуются симметричностью, чаще они наблюдаются в виде тетраплегии или тетрапареза, сопровождаются вялым тонусом мышц. На второй неделе появляются значительные атрофии и наличие реакции перерождения даже в мышцах, еще не охваченных параличами. Развитие параличей идет с дистальных отделов конечностей. При этом почти как правило, не отмечается массивного поражения всех мышц в равной мере, а оди группы мышц поражаются чаще и больше других. Иногда параличом охватываются мышцы спины, живота и диафрагмы, что вызывает расстройство акта дыхания, которое может привести к смертельному исходу. Сухожильные рефлексы конечностей постепенно исчезают. В дальнейшем, при улучшении состояния больного, последние восстанавливаются очень медленно. Кожные рефлексы иногда могут отсутствовать, чаще бывают сохранены и даже повышены. Патологические рефлексы не вызываются. Как и параличи, расстройства чувствительности захватывают дистальные отделы конечностей и уменьшаются к проксимальным. Полной анестезии, как правило, не бывает, а имеются смешанные явления гипер- и гипестезии. Часто расстройства чувствительности бывают лучше выраженными в области одного какого-либо нерва конечности. Описываются расстройства чувствительности с локализацией в виде перчаток, чулок и по корешковому типу. Глубокая мышечно-суставная чувствительность, стереогностическое чувство нарушаются довольно часто, вследствие чего появляются статическая и динамическая атаксия (*neurotabes peripherica*).

Тазовые органы, если и страдают, то не надолго. Довольно часто встречаются вегетативные расстройства: отек, цианоз, похолодание (на тыле стоп и кистей) и увеличение потоотделения. Трофические расстройства проявляются в форме шелушения кожи, прободающих язв. Анализ спинномозговой жидкости указывает на повышение белка до 0,9—1,2% без плеоцитоза, реже с плеоцитозом. Не так редко наблюдаются поражения двигательных и чувствительных черепномозговых нервов. В каждом отдельном случае в клинической картине могут превалировать или двигательные или чувствительные расстройства. Заболевание может протекать в тяжелой и легкой форме, причем бывают и очень легкие „амбулаторные“ формы



Переходим теперь к описанию собственных наблюдений. Наблюдавшиеся нами 4 случая первичного инфекционного полиневрита имели довольно стереотипную клиническую картину.

1.—К—нен П. Ф., 45 лет, ночной сторож; поступил в клинику нервных болезней 14 ноября 1937 г. с жалобами на отсутствие активных движений во всех четырех конечностях. В ночь с 5 на 6 ноября 1937 г. больной дежурил, и на дежурстве резко продрог. 6 и 7 ноября у больного отмечалось повышение температуры и мышечная слабость во всех конечностях, начинавшаяся с дистальных отделов и распространявшаяся к проксимальным. Тогда же у больного появились парестезии в пальцах рук и ног в виде покалывания булавкой. К 8 ноября у больного наступила полная тетраплегия. Наследственного отягощения у больного не отмечается. В прошлом, вплоть до настоящего заболевания, ничем не болел. Не пьет, курит умеренно.

Больной астенической конституции, правильного телосложения, несколько пониженного питания, лимфатические железы не прощупываются. Кожные покровы нормальной окраски. Слизистая десен нижней челюсти слегка гиперемирована, рыхловата, кровоточит, зубы расшатаны. Слыш — тоны глуховаты. В остальном со стороны внутренних органов уклонений от нормы нет. Черепномозговые нервы в пределах нормы. Почти полная тетраплегия. В верхних конечностях возможна лишь супинация предплечий, а в нижних — справа легкая ротация в тазобедренном суставе, слева — легкое (едва заметное) сгибание в тазобедренном и коленном суставах. Пассивные движения возможны во всех суставах, тонус понижен, мышцы наощупь дряблы. Атрофия мышц: плечевого пояса, верхних и нижних конечностей. Брюшные рефлексы сохранены, кремастерные — вялые.

Арефлексия в нижних конечностях. Гипералгезия в дистальных отделах конечностей, охватывающая в виде перчаток и носков с просветлением к проксимальным отделам. Значительный гипергидроз ладонных и подошвенных поверхностей кистей и стоп.

Лабораторные исследования. Во время пункции жидкость вытекала под повышенным давлением. Анализ спинномозговой жидкости: белки 0,12%, реакция Панди положительная. Кровь: гемоглобин 59%, эритроцитов 4100 000, лейкоцитов 7800. Цветной индекс 0,71. Эозинофилов 0, юных 0, палочковидных 5,5%, сегментированных 66%, лимфоцитов 19%, моноцитов 9,5%. Моча в пределах нормы. Реакция Вассермана в крови и спинномозговой жидкости отрицательная.

В дальнейшем в течение первых нескольких дней атрофия стала более заметными, сухожильные рефлексы на верхних конечностях угасли, наступила полная тетраплегия и появилась легкая болезненность по ходу нервных стволов конечностей. После двенадцатидневного пребывания в клинике состояние больного стало улучшаться: появились легкие активные движения в проксимальных отделах конечностей. К моменту выписки больного (15 марта 1938 г.) движения в нижних конечностях восстановились в полном объеме (сила мышц хорошая, больной самостоятельно ходит). В верхних конечностях осталась некоторая мышечная слабость в плечевых суставах и более значительная в мелких суставах кистей. Тонус нормальный. Атрофия мышц выражена значительно, мышцы наощупь лишь слегка дрябловаты. На верхних конечностях появились вялые рефлексы с *m. biceps brachii*, на нижних — намок на коленные рефлексы. Остальные рефлексы отсутствуют.

Клинический диагноз: *polyneuritis infectiosa*.

Резюме. У больного К—нен развитию вялой тетраплегии предшествовали повышение температуры и парестезии. В клинической картине преобладали двигательные расстройства над чувствительными. Выписался с почти полным восстановлением двигательных функций.

2.—К—ков Н. Я., 25 лет, шофер, поступил в I хирургическую клинику КАЗМИ 23 ноября 1937 г. с явлениями „острого живота“. 20 ноября у больного появились боли в животе без определенной локализации, была рвота, икота. Появлению болей предшествовало повышение температуры до 38,5°. Больной холост, патологической наследственностью не отягощен. В начале текущего месяца перенес воспаление легких. 26 ноября боли в животе утихли, большой жалуетесь на острые боли во всех конечностях и слабость в нижних.

*Status nervosus*. Черепномозговые нервы в пределах нормы, объем пассивных и активных движений в верхних конечностях нормальный. Ограничение активных движений в тазобедренных суставах из-за болезненности в мышцах. Тонус мышц вялый. Сухожильные рефлексы на верхних конечностях не вызываются. Патологические рефлексы отсутствуют. Понижение поверхностной чувствительности в дистальных отделах верхних и нижних конечностей. Болезненность при давлении мышц и по ходу нервных стволов конечностей. Неточность плечо-коленной пробы с обеих сторон. Ходить не может из-за слабости в нижних конечностях. Сфинктеры не парализованы. Со стороны психики нет изменений. Реакция Вассермана в крови дала отрицательный результат.

Клинический диагноз: *polyneuritis infectiosa*.

Больному во время пребывания в клинике дважды производилась трансфузия крови (по 200 куб. см) с промежутками в 6 дней. 29 декабря 1937 г. больной выписался совершенно здоровым.

**Резюме.** В данном случае, в противоположность предыдущему, преобладали расстройства чувствительности: боли наблюдались не только ходу нервных стволов верхних и нижних конечностей, но также в области разветвления нервов, иннервирующих мышцы брюшного пресса и живота.

Случай интересен в том отношении, что, несмотря на имевшиеся у больного значительные расстройства чувствительности, длительность заболевания была относительно кратковременной. Больной выписался совершенно здоровым. Можно думать, что быстрому выздоровлению способствовала двукратная произведенная трансфузия крови.

3.—Б—ский П. М., 28 лет, шофер; поступил в нервную клинику 20 ноября 1937 г. с жалобами на слабость и резкие боли в верхних и нижних конечностях, искривление лица и возможность закрывания левого глаза. Больной женат, имеет двух здоровых детей. Отец — от рака желудка, мать здорова. Перенесенные заболевания: малярия в 1921 г. и гнойное воспаление среднего уха.

9 и 10 ноября 1937 г. у больного был легкий озноб с повышением температуры. Боль будучи легко одет, 10 ноября проехал на автомобиле 8 километров и вечером принял ванну. 10 ноября вечером у больного появились сильные боли в обеих нижних конечностях, 12 ноября присоединилась головная боль с повышением температуры до 38° и ломота в костях. 13 ноября головная боль и боли в нижних конечностях прекратились, температура стала нормальной, появились боли в верхних конечностях и ощущение одеревенелости в левой половине лица и в нижних конечностях.

**Status.** Больной среднего роста, правильного телосложения, удовлетворительного питания. Кожные покровы бледноваты, лимфатические железы не прощупываются. Со стороны сердца отмечается тахикардия. Ото-рино-ларинголог обнаружил у больного гипертрофию хронический ринит и гранулезный фарингит. Зрачки правильной конфигурации, *anisos levis*,  $d > s$ ; зрачковые реакции на свет, конвергенцию и аккомодацию несколько вялых. Слева гипалгезия в области первой и второй ветвей тройничного нерва, вялый конъюнктивный рефлекс и легкое ослабление жевательных мышц. Паралитический лагофтальмус и ложительные симптомы Белля и Шарко слева. Легкое ослабление фонации слева, тембр голоса слегка понижен. Язык при высывании отклоняется вправо.

Верхние конечности: ограничение объема активных и пассивных движений из-за болезненности. В нижних конечностях парез, вялый тонус и значительная атрофия мышц. Кожные рефлексы: брюшные и креmasterные вызываются, подошвенные — отсутствуют. Патологические рефлексы также отсутствуют. Расстройство чувствительности в форме гипестезии периферического типа, с распространением не только на область нервов дистальных отделов конечностей, но и на область межреберных нервов. Расстройство глубокого мышечно-суставного чувства в дистальных отделах верхних и нижних конечностей. Астереогнозия. Болезненность по ходу нервных стволов, усиливающаяся при попытках к активным и пассивным движениям. Атаки на верхних и нижних конечностях. Резко выраженный гипергидроз. При люмбальной пункции спинномозговая жидкость вытекала под высоким давлением (в первый момент горизонтальной струей). При исследовании в спинномозговой жидкости оказалось: белка 0,3% и положительные реакции Нонне-Апельта и Панди. Кровь: гемоглобина 73%, эритроцитов 4 800 000, лейкоцитов 8600, цветной индекс 0,76, эозинофилов 7,5%, палочковидных 2,5%, сегментированных 51, лимфоцитов 24%, моноцитов 8%. Моча в пределах нормы. Реакция Вассермана в крови и спинномозговой жидкости отрицательная.

Клинический диагноз: *polyneuritis infectiosa*.

В течение первых дней пребывания в клинике заболевание прогрессировало и 3 декабря 1937 г. развилась почти полная тетраплегия. С 12 января 1938 г. у больного началось улучшение, которое неуклонно прогрессировало. К 15 марта 1938 г. остались паретические явления в дистальных отделах верхних конечностей и более резко выраженные в нижних.

**Резюме.** В этом случае заболевание носило диффузный характер с вовлечением в процесс и черепно-мозговых нервов. Имелись также значительные вегетативные расстройства в форме общего резкого гипергидроза.

4.—П—ко Н. Я., 22 лет, шофер; поступил в больницу 4 ноября 1937 г. с жалобами на резкие боли в конечностях, ограничение активных движений в дистальных отделах верхних конечностей, полную неподвижность нижних конечностей, невозможность глотания, беззвучный голос и понос. В прошлом больной ничем не болел. Наследственное отягощение отрицает.

2 ноября 1937 г. больной ночью лежал на земле 1½—2 часа. 3 ноября у больного повысилась температура и появились парестезии, двигательные и чувствительные расстройства в руках и ногах. При поступлении в больницу наблюдались беззвучный голос и затруднение глотания. Вскоре к описанным явлениям присоединился понос.

Больной правильного телосложения, вполне удовлетворительного питания. Кожные покровы нормальной окраски, видимые слизистые бледноваты. Границы сердца в пределах нормы.

дикардия. Язык обложен. Стул жидкий, частый. В остальном со стороны внутренних органов особых отклонений от нормы.

Status nervosus (6 ноября 1937 г.). Зрачки узковаты, равномерны. Первичные реакции зрачков на свет не вызываются, вторичные — также отсутствуют. Реакции на аккомодацию и конвергенцию очень слабые. Движения глазных яблок во все стороны не ограничены. Обследуется почти полная афония. При фонации обе небные занавески плохо поднимаются. Исследование ларинголога обнаружало парез голосовых связок.

Верхние конечности: отчетливая гипотония, пассивные движения в плечевых и локтевых суставах не ограничены. Ограничение активных движений в лучезапястных, пястно-фаланговых и межфаланговых суставах. Сила мышечных групп в дистальных отделах резко понижена. Нижние конечности: отчетливая гипотония, пассивные движения не ограничены. Из активных движений возможны очень незначительное сгибание в обоих тазобедренных, коленных и во всех плюсно-фаланговых суставах. Сухожильные рефлексы удается вызвать только с правого т. biceps brachii, остальные отсутствуют. Понижение поверхностной чувствительности в дистальных отделах рук и ног. Расстройство глубокого мышечно-суставного чувства в пальцах нижних и отчасти верхних конечностей. Атрофия мускулатуры thenar, hypothenar, spatii interossei с обеих сторон. Бессмысленность при надавливании по ходу нервных стволов. Гипералгегия на коже груди и живота. Со стороны тазовых органов наблюдается retentio urinae.

Исследование крови: гемоглобина 70%, эритроцитов 4 050 000, лейкоцитов 11 800, палочкоядерных 7%. Моча в пределах нормы.

Клинический диагноз: polyneuritis infectiosa.

До конца ноября у больного было тяжелое состояние. Больного питали через зонд. Под влиянием терапии (теплые ванны, легкий падающий массаж, инъекции стрихнина) в начале декабря состояние больного улучшилось. Расстройство глотания исчезло, речь почти полностью восстановилась, мочеиспускание стало нормальным, активные движения в конечностях несколько выросли. К моменту выписки (4 марта 1938 г.) у больного наблюдались следующие явления: парез мышц безымянного пальца и мизинца левой верхней конечности, незначительное ослабление мышечной силы сгибателей и разгибателей стоп, отсутствие рефлексов с трехглавой мышцы плеча на обеих верхних конечностях, также коленных, ахилловых и подошвенных рефлексов, легкая гипералгегия в дистальных отделах нижних конечностей и менее резко выраженная гипералгегия в области груди и живота. Отечность и цианоз тыльных поверхностей стоп и шелушение кожи на нижних конечностях.

Резюме. У больного П—ко, как и у предыдущего больного, в патологический процесс были вовлечены не только спинномозговые, но и черепно-мозговые нервы. Вегетативные расстройства были выражены более резко. Кроме того отмечались и трофические расстройства в виде сухости и шелушения кожи.

Переходя к анализу клинической картины и этиологических моментов наших наблюдений, следует подчеркнуть, что во всех описанных нами случаях был первичный инфекционный полиневрит<sup>1</sup>. Согласно данным анамнеза, заболевание ни в одном из наших случаев не развилось после общих инфекций или интоксикаций. Возраст наших больных молодой, цветущий (за исключением первого больного). Заболевание начиналось остро, с развитием высокой температуры после охлаждения. Эти полиневриты наблюдались в определенное время года — в осенне-зимний период (ноябрь). Наличие переохлаждения в наших случаях сыграло роль провоцирующего момента, изменившего гематоэнцефалический барьер и создавшего благоприятные условия для внедрения в организм вируса. Возбудителем заболевания в наших случаях можно предполагать какой-то фильтрующийся вирус. Входными воротами для инфекции могли быть: в первом случае слизистая оболочка десен (при внешнем осмотре последняя была разрыхлена, гиперемирована и кровоточива), во втором — слизистая дыхательных путей (перед поступлением в клинику больной перенес воспаление легких), в третьем — слизистая носоглотки (ввиду наличия в последней хронического воспалительного процесса) и в четвертом — слизистая кишечника.

Клиническая картина во всех наших случаях, несмотря на обилие и некоторое разнообразие симптомов в каждом отдельном случае носила типичный для полиневрита характер. Случай второй, наиболее легкий по своему клиническому течению, интересен тем, что поражения чувствительности, пре-

<sup>1</sup> В настоящее время под нашим наблюдением находятся еще двое больных с совершенно аналогичной клинической картиной.

валировавшие над двигательными расстройствами, очень быстро произошло и наступило полное выздоровление. Последнему способствовало, повидимому, дважды произведенная трансфузия крови. Случай первый интересен не столько развитием симптомов в двигательной и чувствительной сферах (сильные двигательные расстройства в виде тетраплегии сочетались с очень незначительными расстройствами поверхностной чувствительности), сколько влиянием соответствующего лечения наступило почти полное восстановление двигательных функций. В этом случае остались незначительные резидуальные явления. По началу заболевания этот случай несколько напоминал болезнь Гейне - Медина (*poliomyelitis anterior acuta infantilis*). Третий и четвертый случаи представляют интерес в том отношении, что в патологический процесс был вовлечен ряд черепномозговых нервов. Кроме расстройств поверхностной чувствительности (в четвертом случае не по периферическому типу) имелись расстройства глубокой чувствительности и астереогнозия. Вегетативные расстройства были довольно значительными, особенно в четвертом случае. В третьем случае мы имели в спинномозговой жидкости наличие белково-клеточной диссоциации. Регресс процесса в третьем случае протекал несколько медленнее, чем в четвертом, где наступило почти полное восстановление двигательных функций.

Так как в наших случаях наступило почти полное выздоровление с незначительными резидуальными явлениями, то можно предполагать, что патолого-анатомические изменения в периферических нервах протекали преимущественно по типу интерстициального воспаления.

Отсутствие предшествовавших общих инфекций и интоксикаций позволяет рассматривать данные случаи, как случаи первичного инфекционного полиневрита, вызванного каким-то нам неизвестным фильтрующимся вирусом.

Отдельные симптомы клинической картины описанных нами случаев: наличие распространенных массивных и симметричных двигательных расстройств, несовпадение границ нарушений чувствительности с анатомическим ходом периферических нервов, сочетание незначительной болезненности периферических нервных стволов при давлении с обширными явлениями выпадения в чувствительной и двигательной сферах и появление белково-клеточной диссоциации в спинномозговой жидкости — свидетельствуют в пользу того, что в наших случаях в болезненный процесс были вовлечены не только периферические нервы, но и корешки спинного мозга, и что, таким образом, описанные полиневриты, по своей патолого-анатомической основе, являются полирадикулоневритами.

## ВЫВОДЫ

1. Описанные случаи поражения периферической нервной системы следует отнести к группе первичных инфекционных полиневритов.
2. Возбудителем первичных инфекционных полиневритов является какой-то нам еще неизвестный фильтрующийся вирус.
3. По всей вероятности, входными воротами инфекции являются слизистые оболочки человеческого организма.
4. Первичные инфекционные полиневриты, по своей патолого-анатомической основе, являются полирадикулоневритами.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ДИНАМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВИЙ ШИЗОФРЕНИКОВ

Проф. М. С. Лебединский

Харьков

*Из Центрального психоневрологического института*

Для действия человека особенно характерно то, что оно осуществляет определенный, заранее имевшийся план, определенные намерения. Вместе с тем, не всегда осуществившееся действие полностью, во всех своих этапах, целиком, совпадает с заранее составленным планом. У психически-больных сложное взаимоотношение между планом и действием особенно необходимо учитывать. Здесь всячески приходится иметь в виду, что не только план больного определяет его действие, но что и движение действия, присущая ему невродинамика, определяет со своей стороны самые намерения больного, может быть, не в меньшей мере, чем эти последние определяют действие.

Берде утверждает, что „шизофреническое нарушение актов обнаруживается в соответствующем изменении сознания собственной деятельности“. Даже в здоровом сознании далеко не все моменты совершаемых действий находят отражение; тем более недостаточно для характеристики действий шизофреников изучение лишь изменений, отражаемых в их сознании. Действие и его переживание, отношение к нему и осознание его образуют неразрывное единство. При исследовании этого единства потеря одного из этих его моментов делает невозможным полное и правильное представление и о другом. Вместе с тем, не исключена возможность (и необходимость) попыток изучения особенностей отдельных моментов этого сложного единства, в частности, динамической основы действий шизофреников.

Последнее и является задачей настоящей работы.

Имеется существенное различие между действиями, направленными на непосредственно данный материальный предмет, с одной стороны, и действиями, имеющими более отдаленную задачу. Действия первого типа, обычно, более доступны больным. В связи с этим остановимся сначала на этих более доступных больных действиях.

Конечно, ниже речь будет идти о действиях, при которых не было оснований предполагать наличие у больных с самого начала мотивов, эти действия извращающих. Приведем случай, весьма, полагаем, характерный (материал взят из работы доц. А. В. Запорожца).

А. Фед. больна шизофренией несколько лет. Поверхностно контактна. Преобладает разрозненная речь. В окружающей обстановке недостаточно ориентируется. Легко возбуждается. Иногда бывает агрессивна. Работает немного в швейной мастерской, причем интереса к работе никогда не проявляет. Когда ее спрашивают, что она шьет, она обычно отвечает: „не знаю, что-то даю, и я шью“. Однажды больная была оставлена одна в комнате, причем неизвестно для нее за ее поведением следили (специальная зеркальная установка). Ей предложили, перед тем как оставить ее одну, перекладывать спички из одной коробки в другую. При

этом она должна была, согласно инструкции, брать каждый раз из коробки по три спички, выкладывать из них на столе букву „А“, а затем лишь эти самые спички класть во вторую коробку. Так надо было поступать последовательно со всеми спичками. Оставшись одна в комнате больная, действуя по инструкции, сложила на столе последовательно трижды „А“ и переложила из первой коробки во вторую использованные 9 спичек. После этого больная начала варьировать операцию выкладывания буквы „А“, делая ее более сложной, меняя место на столе, увеличивая количество спичек, входящих в одну букву и т. п. Затем она выкладывала на столе одновременно ряд разнообразных „А“, уже не вкладывая вовсе спички во вторую коробку. Вскоре после этого больная прекратила работу.

В описанном случае организованное по инструкции действие больной шизофренией проходит через ряд этапов: 1) сначала больная правильно выполняет задание, 2) позднее, включенные в действие операции выкладывания букв, отдаляющие достижение конечной цели, и таким образом, здесь бессмысленные, приобретают для больной первенствующее значение в смысле нарастающего снижения влияния конечной цели действия, и 3) действие полностью прекращается, не достигнув намеченной цели.

Как было уже выше сказано, поведение Фед., только что описанное, весьма характерно для шизофреников. В описанном случае инструкция вошла в действие бессмысленную, с точки зрения достижения конечной цели операцию. Проведенное А. В. Запорожцем исследование показало, что в действиях здоровых взрослых и детей обнаруживается тенденция к сокращению даже полному устранению таких операций. Исследованные в качестве контрольного материала больные с органической дементностью в подобных опытах полностью, чаще всего, ликвидировали промежуточную операцию, непосредственно пересыпая горстью спички из коробки в коробку. Для шизофреников же наиболее характерным оказалось как раз нарастающее выпячивание сдельной операции за счет снижающегося влияния конечной цели на элемент действия. Эта тенденция обнаруживалась не только в таких искусственно построенных и провоцирующих шизофреников ситуациях. В этих последних мы получали лишь наиболее благоприятные условия для выявления тенденции, свойственной и другого рода их действиям.

Больная Юрч., работая в мастерской, недурно овладела операциями вышивания. Но ишив нужный рисунок, она продолжает совершать отдельные операции: вышивает по вышитому и портит сделанное. Целевая направленность действия исчезла. На этой почве сохранившиеся операции совершаются как бессмысленные.

Другая больная, которой было поручено подрубивать простыни, начиная правильно выполнять поручение, далее, если ее не останавливали, прострочив край, вновь на том же месте загибала простыню и вновь строчила рядом с прежней строчкой любое количество раз.

Также здесь отдельная операция, правильная сама по себе, и с самого начала действия подчиненная единой цели, заданию, постепенно освобождается от этой зависимости и теряет свой смысл.

Нарастающее снижение целевой направленности действия шизофреники обычно прерывается периодами некоторого повышения этой направленности. Действие приобретает как бы волнообразный характер; причем тенденция к истощению целевой направленности действия, и этим самым — к его бессмысливанию, а затем и к затуханию и отдельных операций, является, большей частью, явно преобладающей.

Больная А. Горб., так же, как и А. Фед., давно больна, дефектна. Она (также находясь одна в комнате) должна брать со стола из лежащей здесь кучи спичек по четыре, выкладывать из них каждый раз квадрат, а затем по четыре же класть в коробку. Выложив несколько квадратов и переложив спички в коробку, согласно инструкции, больная начинает выкладывать на столе одновременно по 2—3 квадрата, лишь после этого перекладывая использованные здесь спички в коробку. Позднее больная выкладывает на столе из 25 спичек весьма причудливую фигуру. Переложив эти спички в коробку, больная выкладывает ряд еще более сложной фигуры из спичек, резко замедляя благодаря этому заполнение коробки.

Несомненно, в последнем отрезке действия для больной резко изменилось заданное отношение между операцией выкладывания квадратов и перекладыванием спичек в другую коробку, как конечной целью.

Промежуточная операция занимает в действии больной неподвижное, самостоятельное место. Освобожденная в какой-то мере от целевой зависимости эта операция больной варьирует и усложняется: действие, рассчитанное минут на десять, уже длится свыше сорока минут. Но затем больная возвращается к цели действия, смешивает выложенные в фигуры спички со спичками из кучи и горстью перебрасывает их в коробку.

Количественно весьма значительный материал по анализу динамики действия шизофреника, как в условиях доступного им труда и повседневного быта, так и в экспериментальных условиях, дает основание характеризовать эту динамику как преимущественно динамику волнообразного угасания или истощения действия, причем, прежде всего, а иногда и главным образом угасанию подвергается целевая направленность действия. Отдельные же операции нередко переживают осмысленное целенаправленное действие и или продолжают, варьируя, совершаться как бессмысленные, или стереотипизируются. Впрочем, ослабление связи со смыслом единого действия нередко заставляет больного вкладывать в совершаемые операции новый смысл, продиктованный патологическими установками больного, или какими-либо внешними особенностями проводимой операции и используемых материалов. Особенно резко тенденция к волнообразному угасанию или истощению проявляется в действиях кататонической группы шизофреников.

Приведем соответствующее наблюдение.

Больная Тиш. недавно заболела. Ей 25 лет. Она мало движется, почти вовсе не говорит. Когда к ней обращаются с вопросом, она, как правило, поднимает обычно опущенную голову и обращает лицо к спрашивающему. При повторных вопросах она уже остается неподвижной.

Этой больной было предложено отобрать из ряда карточек все изображения животных. Сделав некоторое время остается неподвижной. Затем без дополнительного вмешательства врача начинает медленными движениями перебирать карточки, не отбирая их. Скоро и это действие прекращается. Больная еще некоторое время продолжает смотреть на картинки, а затем отворачивается от них.

В другой раз, когда больная под влиянием инсулинотерапии находится в несколько лучшем состоянии, ей предложено выкладывать из спичек букву „А“. Сначала больная не приступает к действию. Врач поворачивает больную к столу, кладет ее правую руку на стол и выдает инструкцию. Больная берет три спички и складывает их в форме буквы „А“. Затем действие прекращается. Инструкция врачом повторяется. Это не дает результата. Врач кладет руку больной на спички. Такое приближение к предмету действия опять явно облегчает процесс. Больная берет четыре спички. Кладет три из них параллельно друг другу, а одну на них. Затем выкладывает букву „А“ и прекращает действие. Инструкция повторяется. Врач опять кладет руку больной на спички. Она их короткое время бессистемно перемешивает, выкладывает три спички в новую фигуру, берет одну спичку в рот и застывает. В дальнейшем продать действие никак не удается.

Эта же больная, выходя однажды из кабинета, толкает слегка дверь, чтобы ее закрыть. Движение недостаточное, но больная больше дверь не толкает, а делает в воздухе несколько таких движений, не доходящих до двери.

Здесь, мы видим, действия быстро иссякают, предварительно испытывая существенные извращения. Низкий уровень дееспособности обнаруживается у больных нередко с самого начала, в частности — в извращении задания, упрощении его. Физическое приближение к предмету действия на некоторое время облегчает действие. Позднее и это не помогает.

Возможно, что иногда сходные и незавершенные операции упрочиваются в деятельности шизофреника и становятся постоянными. Так, мы наблюдали (случай д-ра И. С. Гуревича) больную, в прошлом — пианистку, которая нередко садилась за рояль, но производила движения рук и пальцев, сходные с теми, которые производят при исполнении на рояли, касалась пальцами клавиш так слабо, что звука не получалось.

Чем сложнее для данного больного действие, чем отдаленнее его предмет, тем скорее оно разрушается, нередко до своего эмпирического начала. Но и в относительно очень простых действиях весьма значительного большинства шизофреников нетрудно увидеть волнообразно-угасающую динамику их.



В этом убеждают полученные нами материалы кимографической записи простых повторных произвольных движений пальцев, совершаемых больными.

При соответствующем исследовании больному предлагалось длительно равномерно нажимать пальцами на пластинку находящейся перед ним пневматической камеры, соединенной с барабанчиком Маррея.

Конечно, такие однообразные движения не имеют настоящей конечной цели и лишь условно образуют действие. В таком действии место единственной руководящей цели занимает единая формула движений, которая входит в систему их кортикальной регуляции. Как цель, так и такая единая формула двигательных (корковых) актов, обуславливают единство действия. В отношении корковой регуляции, таким образом, целевая установка и единая двигательная формула — весьма родственные, можно думать, механизмы.

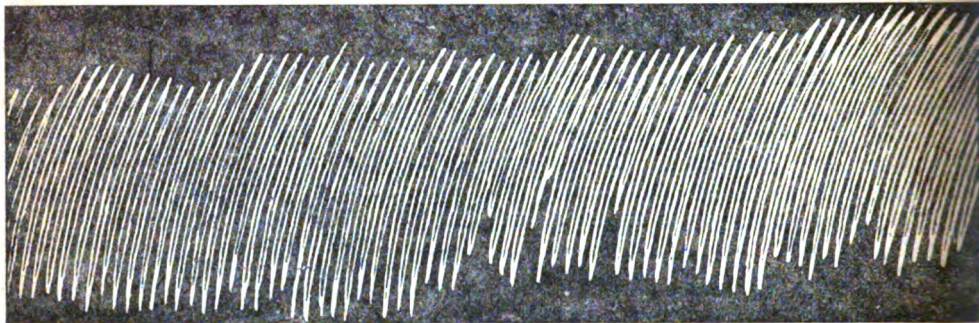


Рис. 1

На рис. 1 приведен типичный отрезок кимографической записи таких движений здорового человека. Значительная равномерность и ритмичность движений, определенная форма кривых отдельных движений показывают, что формула движения здесь достаточно устойчива. Не станем приводить образцы кимографических записей, полученных при исследовании психически больных-нешизофреников. Скажем лишь, что при отсутствии резкого моторного возбуждения, при достаточной доступности этих больных, допускающей настоящее исследование большей частью результаты исследования мало отличаются от того, что дает исследование здоровых людей. У значительного же большинства исследованных шизофреников (свыше 100 чел.) результаты исследования моторики по описанному методу весьма своеобразны и сходны между собою.

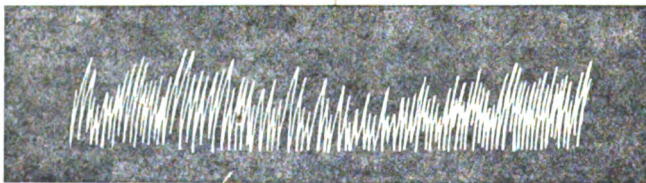


Рис. 2

На рис. 2 приведен отрезок кимограммы, полученной при исследовании процессуальной шизофренички Нат. (галлюцинаторно-параноидная форма). Здесь, и это характерно для произвольной моторики шизофреников, явно выступает именно отсутствие единой, прочно сохраняющейся формулы произвольного движения. На кимограмме видны резкие и частые колебания интенсивности движений (высота кривых), а также скорости их (ширина).



Обычно на кимограмме можно проследить как нарастание *неравномерности* интенсивности, скорости, ритма движений, так и то, что интенсивность *цельных* движений в среднем идет по убывающей кривой. Истощение действия чаще всего выражается как в нарастающем нарушении единства формы движения (резкие и частые смены высоты, ширины и типа кривых), так и в постепенном снижении интенсивности движений.

На рис. 3 и 4 приведены отрезки кимограммы, полученной при исследовании больной. Она больна 5 месяцев кататонической формой шизофрении. Лишь недавно она вышла из купора. Больная малоподвижна, спокойна, говорит мало, спонтанно — никогда.

На рис. 3 дана запись ее движений в первую минуту исследования, а на рис. 4 — вторую минуту того же исследования. Легко увидеть, что в начале первой минуты движения почти равномерны. Но скоро появляются заметные перерывы в действии. Характерны колебания интенсивности во вторую минуту исследования. С тем, при намечившемся здесь нарушении единства действия, наступает и перестройка, и качественная деформация движения.

Следует указать, что это наступающее снижение действия в приведенном случае, и в большинстве аналогичных, не сопровождается субъективно чувством усталости; оно не означает также необходимости окончить действие —

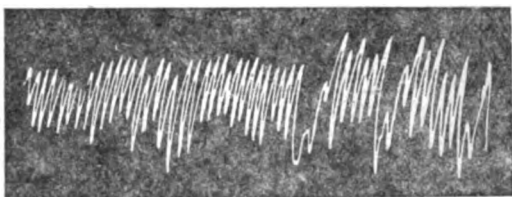


Рис. 3

может продолжаться на некоем сниженном уровне, и в данном случае продолжалось еще долго. Таким образом, отмечаемое угасание не может быть рассматриваемо как утомление. Укажем также, что утомление у здоровых людей и астеничных больных-шизофреников на кимограмме не находило такого выражения, как угасание действия у шизофреников.

Среди исследованных нами шизофреников были больные и с более резкими (но того же типа) нарушениями, чем у больных Нат. и Коф. Лишь у небольшой части больных мы вовсе не обнаружили отмеченные выше нарушения произвольной

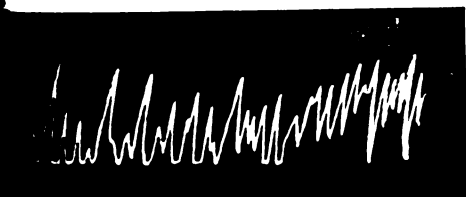


Рис. 4

моторики. Иногда исследуемое действие слишком легко для больного, чтобы на нем обнаружить характерные нарушения. Иногда же анализ такой записи дает основание говорить о наступившей стереотипизации движений, автоматизации их, сопряженной с трудностью быстро приостановить произвольные движения. Такая стереотипизация с возможностью преодолевать движения без усталости, чрезвычайно долго, имеет иногда место после нескольких исследований, т. е. после образования „автоматизированного“ навыка, когда в регуляцию движений вовлекаются новые относительно низшие механизмы и преимущественно у больных, близких к исходному состоянию. Большей частью уровень нарушения моторики находится в известном соответствии со степенью и характером клинических проявлений, на чем мы здесь подробнее остановиться не сможем. Приведем в связи с этим образец более легких нарушений.

На рис. 5 и 6 приведены отрывки кимограммы 16-летней больной Лог., заболевшей два года тому назад. Процесс протекает очень мягко. Диагноз казался спорным. Больная скоро пришла в норму, через три месяца поступила с новым и, на этот раз значительным сдвигом.

На рис. 5 даны движения Лог. — ой в начале заболевания во вторую минуту, а на рис. 6 — третью минуту того же исследования. Первый из этих рисунков не дает никаких оснований считать движения патологическими, но на третьей минуте обнаруживается значительное сни-

жение интенсивности движений и выраженная неравномерность этой интенсивности. При незначительной выраженности процесса в моторике весьма незначительные нарушения были обнаружены лишь относительно поздно (третья минута).

На рис. 7 приведен отрезок кимограммы (пятая и шестая минуты) больной-кататонич. Шник. с характерной для кататоников быстро и резко снижающейся интенсивностью движений и выступающими на этом фоне волнами, вернее, взрывами, подъема интенсивности.

Из 92 многократно исследованных по описанному методу больных-шизофреников у 59, т. е. у 64%, в отдельных исследованиях угасание интенсивности нажимов в четыре минуты снижало среднюю высоту кривых до  $\frac{1}{2}$ , даже  $\frac{1}{3}$  первоначальной высоты. Среди 67 процессуальных, в большой мере свежезаболевших больных, этот процент был равен 67. Из 25 дефектных хроников — 56%. Из 45 психических больных (нешизофреников) контрольной группы такое резкое снижение обнаружено у одной депрессивной больной (2%).

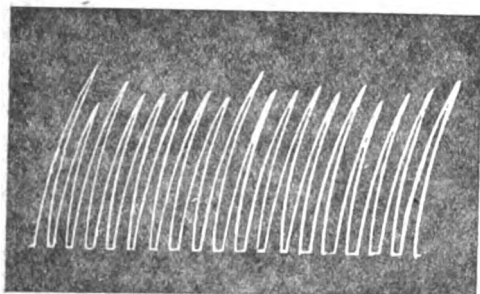


Рис. 5

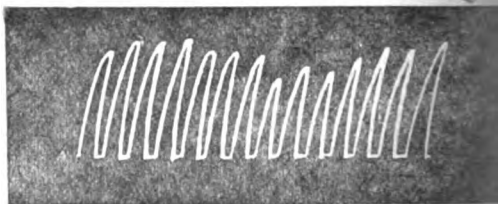


Рис. 6

Если рассматривать угасание интенсивности не изолированно, а вместе с особо характерными для шизофреников — достаточно резкими — колебаниями высоты кривых и с нередко у них нарастающими нарушениями формы кривых, то характерность для шизофреников такой кимозаписи исследованных серий произвольных движений станет еще выше.

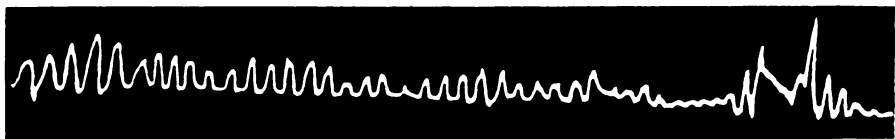


Рис. 7

Чтобы закончить здесь с данными исследования произвольной моторики еще укажем, что при несколько измененной инструкции, согласно которой больным следует производить нажимы возможно замедленно, обнаруживается обычно дополнительная возможность убедиться в нарастающей неустойчивости целевой направленности. На рис. 8 приведен отрывок кимограммы исследования больной Шклов. при такой измененной методике исследования. Приведена запись первой и второй минут исследования. Больная в полном соответствии с инструкцией начинает с значительно замедленных нажимов. Но на приведенном отрезке кимограммы видно, что данная целевая установка к большему воздействию на движения, то меньше (различная ширина кривых на кимограмме). Такого рода запись замедленных по инструкции нажимов мы получали до сих пор только у шизофреников.

Приведенные кратко данные исследования моторики, таким образом, так же как приведенные данные исследования более сложных, целевых

ствий, показывают, что действие у шизофреников, особенно хроников, обнаруживает тенденцию к своеобразному угасанию. Это угасание идет по плавной кривой, где часта смена западений и подъемов. Угасание или затухание действия прежде всего нарушает единую направленность действия, обусловленность отдельных операций единой целевой установкой или смысловой формулой. В лишенных в известной мере такой единой направленности действиях или произвольных движениях легко нарушается их осмысленность или — целесообразность, устойчивость. Отмечая и в более сложных и в более простых действиях шизофреников столь часто высокую вариативность, изменчивость или волнообразность уровня их, нельзя не заметить, что эта особенность широко характеризует и всю жизнедеятельность этих больных. Давно известны резкие колебания пульса у шизофреников. Наш материал позволяет думать, что при остром процессе, при больших нарушениях психики и эти колебания в пульсе достигают наибольшего размера. Ряд исследований последнего времени показывает особенно высокую вариативность у шизофреников и всех почти вегетативных реакций, морфологии крови, электроэнцефалограмм, порогов чувствительности. В наиболее сложной корковой деятельности эта вариативность особенно проявляется по мере угасания — снижения корковой регуляции.

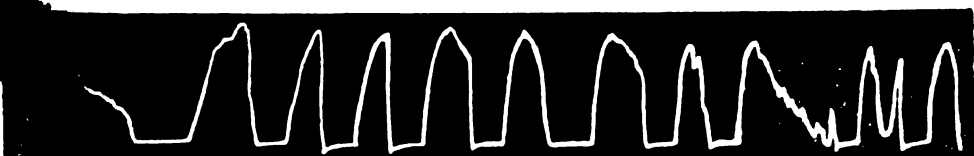


Рис. 8.

Перейдем к рассмотрению наиболее высоких — речевых актов.

Исследование речи шизофреников показывает, что и речевая их деятельность так же волнообразно угасает или истощается как ручное действие, и, естественно, здесь наиболее выступает постепенно снижающаяся осмысленность отдельной операции — значения отдельного слова, от единого его смысла, постепенное нарастание обесмысливания речи<sup>1</sup>.

Приведем иллюстрации нарастающего обесмысливания речи шизофреника.

- Что значит „светлая голова“?
- Человек, который культурно развит.
- Культурный человек это — „светлая голова“?
- Ну, как вам сказать, седой человек — это светлая голова, старичок — это „светлая голова“. Вы меня поняли?
- Что же такое — „светлая голова“?
- Ну, человек с высшим образованием, ну, профессор Ю.; у нас в клинике Иг. тоже „светлая голова“ (Иг. — блондин).
- У него седая голова?
- Откуда я знаю.
- Профессор Ю. — человек больших знаний; он — „светлая голова“? (Большой молчит).
- Почему вы не отвечаете? (Большой молчит). Вы на меня обиделись?
- Да вы меня лучше отравьте; что я разве убил кого? (умоляет, остается сидеть в неподвижной позе, застывает).

Больной (хроник) на первый вопрос ответил осмысленно; этот его ответ близок к правильному. На второй вопрос больной отвечает уже значительно хуже. От условного смысла больной опускается здесь к непосредственному смыслу слов. Третий ответ уже характеризуется типично шизофренической

<sup>1</sup> Подробнее о речи шизофреника см. в статье автора, помещенной в ж. „Сов. психоневрология“ 1938, № 3.

деструкцией. Здесь сосуществуют разные значения слова: речь в значительной мере обесмысливается. Дальнейшие вопросы приводят к полной нево возможности отвечать, аффективному взрыву и затем — застыванию.

Приведем другой случай.

Больная Мил. (педагог, хроническая шизофрения), объясняет по просьбе врача смысл пословицы: „Куй железо, пока горячо“. Несомненно, эта задача для больной, дефектной шизофренички, трудна. И угасание здесь выступает весьма явственно. Сначала больная отвечает на вопрос так: „Пока являлась мысль, запиши ее, а то опоздаешь“. Ответ этот не вытекает из смысла пословицы, а оказывается лишь способной иллюстрировать этот общий смысл частным случаем. Но случай этот больной подобран специально в соответствии с условным смыслом пословицы. Врач просит больную объяснить все же смысл пословицы полнее. Больная говорит: „Куй железо, пока горячо“. „Пока горячо, куй, а потом нельзя ковать“. Этот ответ уже ниже первого. По сути, больная в этот раз ограничивает пересказом пословицы. Врач повторяет свой вопрос, и на этот раз больная уже отвечает более осмысленно: „солнце греет металл и может расплавить его“. „Причем же здесь пословица?“ — спрашивает врач. „Не знаю, не могу ответить“ — говорит больная. В бессмысленном ответе больной легко обнаружить слияние идей, заложенных в первых двух ответах. Первоначально задача уже не определяет здесь речевую-мыслительную операцию больной. Больная решает в этот раз лишь самую общую и формальную задачу: вообще ответить на вопрос. Для этого она производит операцию с двумя последними своими мыслями, сливая их в единую логическую форму. Речевая операция формально сохранилась, а осмысленность ее исчезла.

Так, действие шизофреника проходит, как это можно весьма часто (и всей очевидностью установить, от верхнего для данного больного уровня деятельности до нижнего уровня. Само собою разумеется, что часто эта схема действия перестраивается под влиянием разных привходящих условий. Уровни порогов деятельности у разных больных в разных стадиях болезни весьма различны, и меняются вместе с движением процесса, являясь его выражением. Стихание процесса на той или иной стадии приостанавливает вариативность уровня этих порогов и этим самым — диапазона действий данного больного. Изменение состояния больного к лучшему, обычно, как и это видели у успешно леченных больных, ведет к повышению уровня, как нижнего, так и верхнего, порогов отдельных действий, одновременно расширяя объем возможной для больного, правильно им выполняемой деятельности. Но и при хороших ремиссиях, без значительного дефекта, при большом расширении объема хорошо выполняемых действий, при весьма значительно высоте верхнего порога деятельности больного, можно иногда наблюдать движение действия по угасающему типу, конечно, при достаточно высоком уровне и нижнего порога этого угасающего действия.

Имеющиеся у нас письма шизофреников также обнаруживают нарастающий уход от задачи, поставленной вначале. Нередко, одновременно с обесмысливанием письма, снижаются постепенно и формальные его качества: почерк, иногда — грамотность.

Как и в ручных действиях, в речи у больных с разным характером процесса и разным уровнем нарушения — задачи различной относительной сложности и в различных условиях влекут обесмысливание, наступающее с разной быстротой и полнотой.

Нередко и в восприятии шизофреников можно обнаружить то же угасание деятельности. Так, больная Нов. (параноидная форма; хроник) смотрит на изображение собаки и правильно говорит: „собака“, но этим не довольствуется. Она продолжает: „нет, это лисица“. Рисунок совершенно не похож на лисицу, но больная теперь настаивает на своем неправильном восприятии изображения. Таким образом и здесь очевидно движение от высшего действия к относительно низшему.

Остановимся еще на материалах исследования запоминания шизофрениками речевого материала.

Проведенные различными исследователями наблюдения показали, что количество удерживаемых одним и тем же человеком в памяти отдельных, не связанных между собой по смыслу, слов, от случая к случаю, колеблется. Это касается и здоровых, и больных. Но исследование обнаруживает, что

у шизофреников эти колебания бывают особенно значительны. При этом, при всех колебаниях эффективности запоминания, последовательное запоминание и воспроизведение шизофрениками нескольких рядов слов обнаруживает с частотой и выразительностью, не встречавшейся нами у нешизофреников, нарастающее снижение этой эффективности.

Большая Н. (паран. форма, хроник, 35 лет, высшее образование) при последовательном запоминании и воспроизведении зачитываемых ей слов, дает по 20 рядам из 7 слов в каждом такие результаты (числа показывают количество правильно воспроизведенных слов из каждого ряда; там, где есть знаменатель, он показывает количество ложно воспроизведенных в ряду слов): 6, 6/1, 6, 0, 5, 7, 5, 5/1, 3/3, 4/1, 5/1, 3/3, 5/1, 4/1, 6, 3/1, 3/2, 3/1, 4/1, 0.

Первые три ряда большой воспроизводятся на высоком уровне. После одного резкого снижения, где можно думать и о случайном отклонении внимания, опять следуют четыре ряда, достаточно хорошо воспроизведенных. В воспроизведении же последующих рядов резко преобладает значительно сниженный уровень. В приведенных результатах нельзя не увидеть волнообразно нарастающее снижение количества правильно воспроизводимых слов из последующих рядов. Редкие при воспроизведении первых рядов случаи ошибочно воспроизводимых слов в дальнейшем резко учащаются, так же явно выражая нарастающее снижение действия.

Другая больная Гал. (23 года, среднее образование, хроник, параноидная форма) воспроизводит те же 20 рядов слов так: 7, 3, 6, 5, 4, 5/2, 5, 4, 3, 4, 4, 4; 3, 5, 5, 4, 5, 5, 4, 3. При более высоком, чем у больной Н. уровне запоминания, у больной Гал. так же очевидно волнообразное угасание процесса запоминания. Начав воспроизведение (первый ряд) на максимальном уровне, она сразу с него спускается, чтобы больше его не достигнуть (такое явление нами до сих пор наблюдалось лишь у шизофреников). Поднявшись вновь в третьем ряду до воспроизведения 6 слов, больная в дальнейшем не может достичь и этого уровня. Начиная с восьмого ряда, в большинстве рядов больная воспроизводит лишь по 3 или 4 слова.

При более остро текущем процессе мы большей частью наблюдали менее выраженной тенденцию постепенного снижения результатов, но здесь обычно более резко были выражены колебания эффекта от одного ряда к другому. У кататоников и при исследовании памяти резкое, часто полное, истощение действия наступало особенно быстро.

В отношении исследования памяти шизофреников укажем еще на одну особенность. Весьма значительная часть исследованных шизофреников обнаруживала при относительно высоком уровне запоминания (в начале его) и воспроизведения отдельных, не связанных по смыслу слов, резко сниженную способность запоминания осмысленных фраз или содержания рассказов.

Приведем один пример. Больная Гельш. (хронически больная, 47 лет) запоминает 12 названных ей слов после того, как ей их прочитали 5 раз. Тут же, вслед за этим, больная после 10 повторений запомнила 8 весьма трудных для запоминания чисел: 5, 394, 12, 6346, 8, 293, 47, 8531. Затем больной было прочитано две фразы: „в очень жаркий день приятно купаться холодной водой“ и „в школу, где училась Дуня, пришла с фабрики работница, чтобы сделать доклад о летней площадке“. Первую фразу больная запоминает после однократного прослушивания ее, вторую же — лишь после 5 повторений. Уже эти данные заслуживают внимания.

Запоминание отдельных слов и чисел идет у больной во всяком случае до наступления угасания запоминания при переходе к новым рядам слов и чисел не хуже, чем у здоровых людей со средней памятью. Не приходится уже и говорить о сравнении этой части только что приведенных данных с данными, получаемыми при исследовании дементных „органических“ больных, которые обычно ни при каких условиях не запомнят столько слов и особенно чисел. Более же сложную из фраз больная запоминает хуже любого здорового человека и очень многих исследованных „органиков“. Выступающее здесь своеобразное отношение между запоминанием материала, связанного в единое смысловое целое, с одной стороны, и материала, разрозненного, с другой стороны, становится значительно более ярким на следующий день, когда больной было предложено опять вспомнить, что она

вчера запомнила. Она безошибочно воспроизвела все 12 слов и все 8 чисел, обнаружив здесь прямо исключительную память.

Но не говоря уже о более трудной фразе, и более легкую фразу теперь без помощи врача больная воспроизвести не может.

Такие результаты исследования памяти весьма часты у шизофреников. Если проследить, как повторяют фразу эта и другие больные до того, как они ее заучат или после того, как они ее опять забудут, то легко убедиться, что они ее запоминают не через усвоение единого смысла, а сохраняя преимущественно разрозненные слова. Повторяя фразу, они эти слова нередко бессмысленно переставляют, меняют в них падежи, пропускают в фразе какое-либо необходимое для смысла слово. Можно думать, что причиной этого является та же невозможность построить единое целеустремленное и осмысленное действие, без чего невозможно уловить смысл, особенно, большой осмысленной фразы. Необходимый здесь сложный, единый, системный процесс распадается на отдельные операции-элементы, и, следовательно, разрушается. Таким образом, весьма разнообразные действия шизофреников обладают, как мы пытались показать, общей чертой: своеобразным волнообразным угасанием — истощением деятельности, в основном, происходящим, можно думать, за счет вышних кортикальных ее регуляций. Это истощение приводит к обесмысливанию производимых актов.

Нет оснований думать, что характерная динамика действий шизофреника охватывает лишь те действия, которые реализуются в двигательном аппарате. Надо думать, что акты „внутренние“, мысли про себя, переживания имеют сходное течение. Больше того. Вынесенные акты обычно прочнее доступны и у здоровых людей, и у психически больных, чем акты невынесенные. Поэтому, закономерно предположение, что эти последние акты рушатся у шизофреников и скорее, и полнее. Совсем недавно К. Цуккершванц показал, что у шизофреников произвольно вызванное представление держится неустойчиво и вызванное раз часто повторно уже не вызывается.

Не станем на этом останавливаться здесь подробнее, но укажем, что нескольких больных мы могли ясно видеть генетическую связь таких явлений психопатологии шизофрении, как галлюцинации или возникновение гефренической манерности с явлениями истощения деятельности. У больных Мок., Бар., Сер. — давних шизофреников, слуховые галлюцинации заметно усиливались в момент большой интеллектуальной нагрузки, когда в действиях явно выступали явления угасания. В. А. Гиляровский обращал также внимание на усиление галлюцинаций при интеллектуальной работе.

Угасание отдельных действий постепенно генерализуется. При этом некоторый период времени качественно снижаются все действия больного.

Описанное нарушение актов не может не оставлять прочных следов в личности больного, в аффективной ее сфере. Влияние динамики волнообразного угасания действия поэтому должно обнаружиться и на мотивировании действий, и на структуре действий, сделавшихся привычными, и в отношении больных к собственным действиям.

Являясь выражением своеобразного изменения мозговых процессов, динамика волнообразного угасания действий шизофреников подводит нас вплотную к природе этих процессов. Но всякое изменение мозговой функции надо думать, не выражается в психике однозначно. И ни динамика действий шизофреника, которую мы попытались здесь описать, ни какой-либо другой единый механизм, конечно, неспособны порошить взятые раскрыть все богатство психопатологии и мозговой патофизиологии шизофрении.

В описанной динамике действий шизофреников можно, думается, выделить существенный, весьма часто четко выступающий, момент патопсихологии мозговой патофизиологии шизофреников.

<sup>1</sup> K. Zucker. Arch. f. Psych. u. N. Bd. 110, H. 1, 1939.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## НАШ ОПЫТ СУЛЬФУРОТЕРАПИИ ШИЗОФРЕНИИ

А. С. Смородинская

Харьков

Из III психиатрической клиники (директор проф. Е. А. Попов) Центрального психоневрологического института

Несомненное терапевтическое действие маляриотерапии при прогрессирующем параличе дало повод использовать терапевтическое свойство лихорадки и при шизофрении.

Для этой цели были испробованы различные средства: малярия, молоко, сапровитан, турбулан, пирифер и др.

Особый интерес вызвал со времени открытия глютатиона Hopkins'ом и работ Mayer-Bish'a серный препарат, рекомендуемый датчанином Schroeder'ом. Сера привлекла внимание к тому, что она выгодно связывает гиперпирексию с целым рядом биохимических, еще не совсем точно доказанных воздействий на обмен веществ у шизофреников. Средство было применено при шизофрении Markuse и Kallmann, Schroeder, Sallinger, Mendiguchia, Nutini, Minski, Mori, Vanelli, Mc Cowan, Loberg, Langelüddecke, Волоховым, Старокотанцким, Гро и Сергмановым, Шмайн, Арутюновым и др. Они сообщают о выздоровлении или улучшении в связи с лечением серой.

Механизм терапевтического действия остается недостаточно разъясненным. По мнению одних авторов сера повышает обезвреживающую способность организма (Cowie - Parsons - Raphael, Klempner, Targowla, Rosenthal, Jaschke, Unzuki, Osotte и др.).

Loberg говорит в своих работах, что сера имеет действие, сходное с инсулином, так как по Abel - Geiling'у она составляет часть молекулы инсулина.

Gordonoff, Bürgu, Földes, Minski и др. доказали, что сера производит гипогликемическое действие, наступающее через  $5\frac{1}{2}$  час. после инъекции.

Некоторые исследователи наблюдали изменения гемограммы крови Busiano, Otto и Dgeda). Они отмечают у шизофреников токсические формы лейкоцитов с ядрами пикнотическими, реже зернистыми, крупными, гиперхроматическими и базофильными. После применения серы эти формы исчезали или редуцировались.

Авторы монографии о сере Loerer и Barv говорят, что сера действует на печеночные клетки, улучшая их питание, поддерживая и усиливая их деятельность.

Schroeder, как и ряд других авторов, считает, что сера, вводимая в организм, способствует образованию реакции, при которой происходит распад белков. Bussan, Wiegandt, Mithens, Kirschbaum и Bolzi считают возможным принять как рабочую гипотезу, что сера действует косвенно на внутренние органы посредством тканевых протеидов. Nordskot и Ewald указывают, что лечение серной лихорадкой только подготавливает почву для психотерапевтического воздействия на больного вследствие возникающего чувства болезни. Rizzatti, Debens и Siniscalchi считают, что у шизофреников нарушен гематонцефалический барьер и что гиперпирексия, вызванная серой, изменяет проходимость барьера, чем и объясняется терапевтический эффект.

Ратнер связывает действие серы с изменением установки вегетативных центров. Также и по мнению Langelüddecke при серной терапии происходит перестройка организма. Имеет ли сера специфическое действие, этого автор не знает. Известно, что в организме человека в довольно большом количестве находится органически связанная сера, именно в виде серы, входящей в состав белковых веществ, точнее говоря — в состав цистеина.

В терапии сера употребляется преимущественно как неорганическая, большей частью элементарная. Понятие о способе действия элементарной серы дают работы Hefter'a. Он обнаружил в опытах на животных, что введенная интравенно элементарная сера претерпевает в тканях редукцию в сероводород, что было найдено и раньше (Derrei - Paliadom). Флейшман говорит, что сероводород, так же как и глютатион, является активатором протеолитических процессов, но сероводород производит и токсическое действие; токсинов, говорит он, зависит

от редуцирующей силы тканей и от количества введенной элементарной серы. Таким образом механизм действия серы является предметом споров и догадок, эмпирически же применение ее в клинике для лечения шизофреников дало по мнению ряда авторов положительный результат.

Впрочем следует отметить, что обозначения, какими пользуются авторы, сообщая эффективность лечения, очень разнообразны, неточны и произвольны. Что касается ремиссий, то Claude и Dublineau призывают к осторожности в суждении о достигнутом эффекте ввиду частоты спонтанных ремиссий при шизофрении.

Даем сводную таблицу результатов применения серной терапии при шизофрении (таблица 1).

Таблица

Эффективность лечения серой по данным разных авторов

Фамилия автора	Эффект	Колич. лечен- ных больных	Давность процесса	Ремиссия (проц.)	Примечание
Sallinger	Улучшение	16	Свежий	87,5	Неблагопр. 12,5
Nutini	"	26	—	15,4	
Minski	—	20	Не указано	15,0	Считает серную кислоту : ходящей для устранения буждения
Mori	—	—	—	—	Редко наблюдал хорошие результаты
Mc Cartan	Улучшение	23	Не указано	30,4	
Vanelli	—	—	—	—	Считает серную терапию : ходящей для устранения буждения
Fenwick	Улучшение	30	—	50	
Gerson	"	59	—	—	Неутешительные результаты
Peseriko	"	40	—	25	
Claude и Dublineau	Ремиссия	34	—	30	Неполных ремиссий 7 и удавшихся 14
Mc Cowan и Nordskot	Улучшение	—	Свежий	54,6	У хроников 29,6%
Loberg	"	62	Хроник	45,9	У хроников длительность а левания 8,8 года
Langelüddeke	"	135	"	51,4	У контрольных 30%
Markuse и Kallmann	Ремиссия	40	—	40	
Волохов	"	—	—	16	У 35% улучшение физическ и психического состояни 46% без изменения
Старокотляцкий	"	—	Свежий	50	Заметное улучшение у 35—4 без изменений у 10%
Гро и Серманов	"	—	—	9	Улучшение 11, без изме ний 10
Шмайи и Арутюнов	"	37	Свежий	73,3	59% длительн. больше год 14,3% нестойких, без резу тата 26,7%
Сморodinская	"	150	"	16,7	Улучшение 32,1%, без изме ний 30%, ухудшение 21,2%

Наша работа имела следующие задачи:

- 1) Проверить результаты сульфуротерапии на большом материале.
- 2) Проанализировать в качестве контрольного материала эффект пребывания в клинике больных, леченных другими средствами.



### 3) Насколько возможно — выяснить механизм действия sulfuris depurati в различных формах шизофрений.

Методика лечения серой довольно разнообразна.

Leberg (1927) применял 1% масляный раствор серы, но впоследствии перешел к применению анестезульфа, в котором выгодно связывается сера и анестезин.

Автор начинал с 2 куб. см и делал инъекцию каждый второй день. Если температура принимала тенденцию к снижению, он прибавлял 1—2 куб. см. Максимум введенного за курс раствора сульфозина — 50,0 и анестезульфа — 100,0. Claude и Dublineau употребляли раствор серы и чередовали инъекции его с инъекциями солей золота. Количество введенной серы авторы не указывают. Santangelo комбинировал инъекции серы с 3—4 куб. см анестезина. Он считал, что так достигается большее повышение температуры. Schroeder получал хорошие результаты после сульфозиновых клизм. Температура в таких случаях повышалась до 40°. Волохов давал 1% раствор серы в масле, начиная с 1 куб. см, повышая каждый раз на 1 куб. см. Всего вводил 76 куб. см в течение 10—12 инъекций. Старокотлацкий начинал с 1,0, доводил до 10,0 и несколько инъекций давал в этой дозе (10,0). Весь курс составил 18—20 инъекций. Гро и Согманов начинали с 3,0; потом брали 5,0; 8,0; 10,0 и 8 инъекций по 10,0. Всего 12 инъекций, количество серы было равно 106,0. Шмайи и Арутюнов начинали детям с 0,5 и доводили до 10—12,0. Всего вводили 48,0—52,2 1% sulfuris depurati в оливковом масле.

Мы пользовались 1% раствором sulfuris depurati в оливковом масле с добавлением анестезина для уменьшения болезненности. Начинали с 2 куб. см и, повышая дозу на 2 куб. см при каждой инъекции, доводили ее до 10 куб. см. Всего вводили 54 куб. см.

Наш материал охватывает 150 случаев, прошедших через бывш. V, и III психиатрическую клинику Центрального психоневрологического института.

Контрольный материал представлен 161 случаем, наблюдавшимся в этой клинике в 1933—1937 гг.

Распределение по формам заболевания и возрасту можно видеть из следующей таблицы.

Таблица 2

Корреляция между возрастом и формой шизофрении

	До 20 лет	От 21 до 25 лет	От 26 до 30 лет	От 31—40 лет и выше	Всего
кататония . . . . .	9	9	9	7	34
catia simplex . . . . .	10	8	10	9	37
шизофрения . . . . .	3	4	4	—	11
параноидально-параноид- ны . . . . .	3	11	15	19	48
сенная форма . . . . .	5	8	5	2	20
Всего . . . . .	30	40	43	37	150

Первично поступивших было 119; повторно 31. Всего 150 человек. Контрольный материал распределялся следующим образом: первично поступивших 114, повторно 29; не указано 18 человек. Всего 161 человек.

Материал по эффективности мы разбили на четыре группы:

1. Ремиссия. К этой группе были отнесены все случаи выписавшихся из клиники без каких-либо признаков душевного расстройства. Эти случаи прослежены катamnестически. Пациенты вернулись к своей прежней работе, некоторые повысились по должности, пошли на учебу, устроили свою семейную жизнь и т. д.

2. Улучшение. Это потухание симптомов, исчезновение галлюцинаций и появления к ним критического отношения, смягчение бреда и т. д. Эти

больные были тоже выписаны домой, но целый ряд из них снизился квалификация, изменился в своем поведении.

3. Без изменений. Это больные, проделавшие курс лечения без какого эффекта.

4. Ухудшения. Отмечаются ухудшения в клинической картине. Многие из них находятся в хронических отделениях психиатрической больницы и сейчас.

Таблица 3 дает сравнительные данные по эффективности как среди леченных серой, так и в контрольной группе.

Таблица 3

Сравнительная таблица корреляция между эффективностью леченных серой и контрольных

	Ремиссия		Улучшение		Без изменений		Ухудшение		Всего
	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.	
Леченные серой . . . . .	25	16,7	48	32,1	45	30	32	21,2	150
Контрольные . . . . .	13	8,0	68	42,3	72	44,7	8	5,0	161

Из этой таблицы видно, что ремиссий у нас среди леченных серой 16,7%, в то время как среди контрольных только 8,0%, т. е. вдвое меньше. Улучшений зато в группе контрольных 42,3%, а у леченных серой 32,1%, т. е. ниже на 10,0%. Но нужно иметь в виду, что больные контрольной группы тоже лечились (хотя и другими средствами).

Итак, лечение серой является мощным терапевтическим средством, резко повышающим процент ремиссий, но, с другой стороны, это средство является далеко не безразличным, что видно из процента ухудшений среди леченных серой (21,2%), значительно более высоком, чем в контрольной группе (5%). Естественно возникает вопрос о том, кому же лечение серой полезно и кому вредит.

В поисках ответа на этот вопрос мы прежде всего попытались провести корреляцию между формами шизофрении и эффектом лечения серой (таблица 4).

Таблица 4

Корреляция эффективности между случаями, в которых применялось лечение серой и контрольными

Э ф ф е к т	Кататония				Dementia simplex				Гебефрения			
	Леченные серой		Контрольные		Леченные серой		Контрольные		Леченные серой		Контрольные	
	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.	абс.	проц.
Ремиссии . . . . .	5	14,4	5	14,4	4	10,8	4	5,6	4	36,0	3	22,5
Улучшения . . . . .	7	20,0	11	32,5	20	54,0	39	55,1	2	18,0	5	33,3
Без изменения . . . . .	12	36,5	15	44,2	10	27,0	27	38,1	—	—	6	40,0
Ухудшения . . . . .	10	29,1	3	8,9	3	8,2	1	1,2	5	46,0	1	6,3
Всего . . . . .	34	100	34	100	37	100	71	100	11	100	15	100

Э ф ф е к т	Галлюцинаторно-параноидная				Смешанная форма (абс.)		Всего (абс.)	
	Леченные серой		Контрольные		Леченные серой	Контрольные	Леченные серой	Контрольные
	абс.	проц.	абс.	проц.				
Ремиссии . . . . .	9	18,7	1	2,6	3	2	25	15
Улучшения . . . . .	15	31,3	13	34,2	4	1	48	69
Без изменений . . . . .	19	39,6	20	52,6	4	—	45	68
Ухудшения . . . . .	5	10,4	4	10,6	9	—	32	9
Всего . . . . .	48	100	38	100	20	3	150	161

Из этой таблицы видно, что кататоническая форма шизофрении наименее пригодна для лечения серой.

У кататоников процент ремиссий равен 14,4%, а процент улучшений равен 20,0% (всего 34,4%). В контрольной же группе у кататоников соответственные цифры: ремиссий 14,4%; улучшения 32,5% (всего 46,9%).

Таким образом при лечении серой кататоников процент ремиссий оказался не выше, чем при лечении другими средствами, а процент улучшений даже меньше. С другой стороны, процент ухудшений среди кататоников контрольной группы 8,9; среди нелеченных серой он достигает 28,1, т. е. процент ухудшений стал выше более чем в три раза.

В следующей группе *dementia simplex* — процент ремиссий и улучшений — 64,8; у контрольных 60,7. Как видим, цифры близки друг к другу.

Зато в группе галлюцинаторно-параноидных мы находим у леченных серой процент ремиссий 18,7 против 2,6% в контрольной группе, т. е. увеличение ремиссий в 7 раз.

Несмотря на то, что в рубрику ремиссий при этом должны были бы передвинуться данные о больных из раздела „улучшения“, мы видим, однако же, что по количеству улучшений леченные серой галлюцинаторно-параноидные почти не уступают контрольным (31,3% против 34,2%). Всего ремиссий и улучшений в этой группе у леченных серой 50% против 36,8% у контрольных. В то же время процент ухудшений по сравнению с контрольной группой не возрос (10,4 и 10,6). Таким образом галлюцинаторно-параноидные шизофреники — группа, наиболее неблагоприятная в отношении возможности спонтанных ремиссий, — дает при лечении серой наилучшие результаты.

Чем объяснить подобное различие в реакции на серную терапию между кататониками и галлюцинаторно-параноидными? Это вопрос, на который еще нельзя ответить. Можно только высказать предположение, что лечение серой, как раздражающий вид терапии, более подходит к формам с торпидным вялым течением и противопоказано при кататонии, где пущены в ход механизмы охранительного торможения, которое необходимо всячески поддерживать, а отнюдь не разрушать.

Распределение эффективности по формам заболевания при лечении серой мы нашли только у Rizzatti. Приводим его данные (см. табл. 5):

Из этой таблицы следует, что при сульфуротерапии излечение, ремиссии и улучшения составляют в параноидной группе 27,7% против 11,6% у кататоников. Также из материала Арутюнова и Шмайн видно, что при лечении серой кататоники дают наименьший эффект. Из побочных явлений

Э ф ф е к т	Кататония	Гебефрения	Геб.+ката- тония	Параноидная
Без изменения . . . . .	87	65,1	50	72,3
Некоторое улучшение . . . . .	5,8	20,9	—	14,8
Значительное улучшение . . . . .	—	7	—	4,3
Некоторая ремиссия . . . . .	1,4	2,3	—	—
Полная ремиссия . . . . .	—	4,7	25	6,4
Излеченные . . . . .	4,4	—	25	2,2

на нашем материале встречались у 18 человек кожные высыпания, которые сами по себе проходили при дальнейших инъекциях.

По мнению Лоерега и Вагва кожа утилизирует серу для самозащиты против солнечных лучей и против известных периферических интоксикаций. Можно предполагать, говорят далее авторы в своей монографии о сере, что антитоксические сульфатные соединения ведут к удалению ядов из организма посредством кожных шелушений.

В стремлении вскрыть механизм терапевтического действия серных инъекций мы искали корреляции между эффективностью лечения и высотой температурной кривой, как показателем силы лихорадочной реакции, с одной стороны. С другой стороны, мы пытались коррелировать эффективность и падение веса, как показатель степени распада белка. Никаких определенных закономерных взаимоотношений в этих направлениях пока найти не удалось.

#### ВЫВОДЫ

1. Сульфуротерапия при шизофрении дает несомненно положительный эффект, но вместе с тем она не является совершенно безвредным средством, увеличивая в некоторых случаях процент ухудшений. Поэтому пользоваться серной терапией нужно с большой осторожностью.

2. Наиболее подходят для лечения серой галлюцинаторно-параноидные формы шизофрении, наименее — кататонические формы.

3. Серная терапия дает иногда хороший эффект и в случаях с большой давностью заболевания.

4. Сила температурной реакции не имеет прогностического значения при лечении серой.

5. Способ применения серы (препараты, дозировка, число инъекций и интервалы между ними и пр.) мало разработан и нуждается в дальнейшем углубленном изучении.

6. При лечении серой мы не отмечали никаких осложнений, кроме кожных высыпаний, которые проходили сами по себе при продолжающемся лечении.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ОБЗОРЫ

### ОБЗОР ЭПИДЕМИОЛОГИИ, ЭТИОЛОГИИ, ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ И КЛИНИКИ ЭНЦЕФАЛИТА ТИПА САН-ЛУИ

**А. Г. Панов**

Владивосток

*Из первого отделения (консультант А. Г. Панов) Владивостокской городской  
клинической больницы (главный врач К. Н. Павленко)*

#### ВВЕДЕНИЕ

В июле, августе и сентябре 1933 г. в Северной Америке, штатах С.-Луи и Канзас-Сити была noted вспышка острых энцефалитов, по клинике напоминающих энцефалит типа В. (э. В.). Летний, японский). По месту наибольшего распространения заболевания этот энцефалит стал известен в литературе под именем „энцефалит типа Сан-Луи“.

Данное заболевание очевидно встречалось и ранее, по крайней мере в годы, ближайшие к эпидемии, однако столь интенсивная эпидемия наблюдалась впервые, являясь совершенно новым эпидемиологическим фактом.

Клинические черты заболевания представляются также своеобразными, не совпадающими ни с одной из известных нам форм энцефалитов.

Указанная эпидемия подверглась весьма распространенному изучению, в частности этиологическому. Изучение биологии вируса-возбудителя, его иммунных свойств также свидетельствует о его специфичности, одновременно и о близости к возбудителю э. В.

Таким образом, видимо, энцефалит С.-Луи (э. С.-Луи) составляет один из вариантов группы сезонных, летних энцефалитов. Вопрос о праве на выделение э. С.-Луи в самостоятельную форму пока не может решаться окончательно, так как вся группа сезонных энцефалитов еще весьма недостаточно изучена, а отношение их к другим невроинфекциям неясно.

Разграничения этих форм по этиологическому признаку невозможно в силу того, что классификация невротропных вирусов еще не завершена и надежных критериев для их разграничения нет. Обычно применяемые для этой цели тесты по нейтрализации вирусов иммунной сывороткой указывают на крайнюю специфичность реакций иммунитета, в силу которой незначительные изменения в свойствах вируса-антигена образуют уже совершенно специфическую сыворотку. Это лишает возможности бактериолога и клинициста подойти генетически к проблеме возникновения клинически новых форм невроинфекции на основе эволюции и мутаций вирусов.

Вся история невиданного распространения различных форм невроинфекции после эпидемического энцефалита также свидетельствует о том, что невротропные вирусы—не застывшие штаммы, они изменяются и развиваются под влиянием еще неизвестных нам факторов.

Опыт клиники учит также тому, что клиническая картина определяется не только этиологическим фактором, но и патогенезом заболевания, основными факторами которого являются ворота инфекции, а также местная, регионарная и общая реакция организма на инфект.

Таким образом клиническая классификация не всегда совпадает с этиологической. Практически целесообразнее поэтому ярко очерченные клинические формы изучать в различных аспектах как независимые формы, чтобы в дальнейшем иметь возможность сопоставления и разграничения их на основе данных этиопатогенеза.

#### ИСТОРИЯ

Э. С.-Луи выделен в качестве самостоятельной формы в 1933 г., в год наиболее широкого распространения эпидемии, охватившей 1097 диагностированных случаев заболеваний со 197 смертельными исходами. Эпидемия началась в области. Первая информация о необычных заболеваниях поступила в С.-Луисский отдел здравоохранения 8 августа, когда в госпи-

такие были доставлены 16 больных с необычным типом энцефалита. 10 и 12 августа были доставлены группы больных и тогда стало очевидно, что речь идет об эпидемическом заболевании. 17 августа 1933 г. был создан государственный совет по борьбе с заболеванием и изучению его. Первые эпидемиологические обследования привели к выводу, что в данном случае речь шла о заболевании по способу распространения, похожему на полиомиелит. Заболевания были широко разбросаны по пригородным территориям, исключительно редко заболевали более одного члена семьи, чаще заболевали лица преклонного возраста. Была взята установка на максимально раннюю госпитализацию больных и их лечение. В период эпидемии госпитализацией было охвачено 95% больных, что весьма облегчило изучение эпидемии. В целях ранней диагностики было рекомендовано во всех случаях рядки без ясных причин производить люмбальную пункцию. По завершении болезни больные выдерживались не менее трех недель с момента заболевания.

Ретроспективно анализируя заболеваемость до распространения эпидемии, первые случаи относят к 7 июля в области и к 30 июля в городе С.-Луи.

Первыми же эпидемиологическими исследованиями был исключен водный и пищевой факторы.

Была подвергнута экспериментальной проверке москитная теория. Первые попытки заражения культур из различных материалов дали отрицательный результат, что укрепляло мнение о вирусном характере заболевания. Первые же опыты заражения обезьян мозговой эмульсией дали положительные результаты.

Впоследствии экспериментальное изучение проводилось по преимуществу на белых мышах и вирусная природа заболевания теперь не вызывает сомнений.

По завершению эпидемии все выздоровевшие подвергались периодическим обследованиям через каждые 3 месяца первый год и через 6 месяцев второй год.

Аналогичные заболевания несомненно наблюдались и раньше, безусловно к этой же форме энцефалита надо отнести вспышку его летом 1932 г. в г. Париже штата Иллинойс с той же типичной эпидемиологической и клинической картиной. Конклин наблюдал и обследовал 3 таких больных. Заболевания были обозначены как эпидемический энцефалит.

В течение лета 1931 г. в Индианополисе США имела место эпидемия с картиной нингвовенцефалита, весьма остро и тяжело протекающего. Всего было около 200 заболевших из них 100 с очень острым и 40 молниеносным течением, заканчивающимся летально в течение 24—48 часов. Заболевание начиналось с поражения верхних дыхательных путей, в дальнейшем напоминало эпидемический менингит, однако ликвор оставался прозрачным, что являлось в связи с быстрым течением заболевания.

Спорадические случаи имели место в 1929—1930 гг. Ретроспективно их относят к энцефалиту типа С.-Луи (Кемпф).

Среди заболеваний „необычным энцефалитом“ в Цинциннати в 1932 г. (Мак-Инис) начавшихся в августе и продолжавшихся до апреля 1933 г., имеются случаи, весьма близкие по клинике и исходу к энцефалиту С.-Луи. Формы эти автором обозначены как серозные нингвовенцефалиты или м.-э. с преобладанием лимфоцитов в ликворе. Всего им описано 20 случаев.

В 1919—20 гг. на побережье Тихого океана США наблюдалось около 100 случаев заболеваний энцефалитом, с необычно хорошим исходом.

Указывают также на сходство энцефалита С.-Луи с часто наблюдавшимся менингеальным типом эпидемического энцефалита в Нью-Йорке после 1918 г. (Ниль).

Указанные небольшие эпидемии являлись как бы эпидемическим продромом, последняя цепь этих эпидемий идет от атипичных случаев эпидемического энцефалита, трававшихся как болезнь Экономо до энцефалита в Париже штата Иллинойс и С.-Луи. В проволоческие эпидемии э. В., э. С.-Луи, давший грозную вспышку, затем круто оборвался, спорадические случаи и небольшие эпидемии его имеют место.

## ЭПИДЕМИОЛОГИЯ

Лето 1933 г. в области С.-Луи было самое сухое за весь период его существования. В данном бюро погоды количество осадков было наименьшее, считая с 1837 г., когда начались официальные регистрации. Отмечено также, что указанные метеорологические особенности в связи с местными условиями орошения способствовали распространению в этом году большого количества комаров (Бредек).

Первые случаи энцефалита были отмечены в июле, закончилась эпидемия в октябре. Общего числа 1097 заболеваний в августе было 527, в сентябре 444 и в октябре 58. Об отдельных случаях заболеваний сообщалось в течение зимних месяцев, весной не наблюдали ни одного случая.

Первые случаи заболеваний отмечались в области, где эпидемия раньше и закончилась. В гор. С.-Луи было зарегистрировано 577 заболеваний, в области 520. Это составляет в среднем 100 случаев на 100 000 населения; 69 на 100 000 в городе и 212 в области. Среди заболевших было 50,9% мужчин. Заболевали преимущественно лица пожилого возраста (см. табл. на 75 стр.).

Возрастная группа выше 55 лет составляла 13% населения и 35% случаев заболевания. Смертность в этой группе вдвое большая, чем в другой группе до 55 лет.

Заболевание наряду с очаговостью характеризовалось рассеянностью случаев в пределах очага. Не наблюдалось нескольких случаев в одной семье.

В о з р а с т	Заболевания на 100 000 населения в декаду	Смертность на 100 000 населе- ния в декаду	Летальные случаи в проц.
0 — 9 лет . . . . .	54	4	8
10 — 19 „ . . . . .	64	3	5
20 — 29 „ . . . . .	68	3	4
30 — 39 „ . . . . .	73	6	8
40 — 49 „ . . . . .	119	14	12
50 — 59 „ . . . . .	169	36	21
60 — 69 „ . . . . .	285	109	38
70 — 79 „ . . . . .	364	204	56
80 — 89 „ . . . . .	419	335	80

Очень вероятно, что спорадические случаи наблюдались и ранее июля; впоследствии в порядке ретроспективной диагностики о таких заболеваниях сообщали практикующие врачи. Область С.-Луи являлась центром эпидемии, меньшие очаги наблюдались в ближайших областях. В штате Иллинойс было около 150 заболеваний. Значительное число заболеваний было в Луизиане. На западе большой очаг был в Канзас-Сити, в Колумбии и С.-Джозеф (145 случаев).

Общая смертность равняется 20,1% (по С.-Луи). В Канзас-Сити 23% и в С.-Джозеф 30%. По г. С.-Луи 17,5%, по области 22,5%, в Париже в 1932 г. 38%. Смерть наступала раньше шестой день от начала заболевания. Более чем в половине всех смертных случаев летальный исход наступал в течение первой недели.

Из таблицы видно резкое повышение летальных случаев в более преклонном возрасте. Исключительно редко наблюдаются остаточные симптомы у выздоровевших.

Инкубационный период пытались установить по больным, прибывшим в очаг из благополучных районов или выехавшим из очага и заболевшим вне его. В среднем он длится от 9 до 14 дней, а, возможно, от 4 до 21 дня.

Заболевание, видимо, оставляет иммунитет, повторных инфицированных переболевших не было.

В отношении связи данного заболевания с полиомиелитом (церебральные и менингеальные формы) важно отметить, что лица, ранее перенесшие полиомиелит, заболевали энцефалитом.

Пути передачи инфекции не известны. Практически инфекция считалась контактной, передаваемой путем капельной инфекции (Бредек). Исходя из этого, строились все мероприятия по борьбе с распространением заболевания (ранняя госпитализация, изоляция больных, дезинфекция в течение трех недель со дня заболевания выздоровевших).

Все эпидемиологические данные противоречат контактной теории. Против нее говорит отсутствие семейных заболеваний, очаговость и рассеянность их, сезонность эпидемии. Отмечено, что в хозяйстве заболевают чаще лица, которые меньше других вступали в общение с внешним миром. Наиболее активный возраст страдает.

Эпидемиология в С.-Луи очень близка к в. В.

## ЭТИОЛОГИЯ

Исследования по этиологии э. С.-Луи начались еще в начале эпидемии. Первые же больные, поступившие в С.-Луисский изоляционный госпиталь, были подвергнуты всестороннему обследованию бактериологами, однако все попытки выделения культур из крови и спинно-мозговой жидкости оказались неудачными. Когда появилась возможность патолого-анатомического исследования, стало ясно, что речь идет о первичном энцефалите и были предприняты попытки заражения различных животных мозговой эмульсией, причем первые попытки инфицирования кроликов в расчете на близость вируса к герпето-энцефалитической группе дали отрицательный результат.

Первое сообщение о получении экспериментального энцефалита было сделано Муккен-русом, Армстронгом и М. Курдоком 8 сентября 1933 г.

Указанным авторам удалось заразить 15 резусов с помощью интрацеребрального введения 1,5—2,0 мозговой эмульсии умершего от энцефалита с одновременным введением 5,0—10,0 такой же эмульсии интраперитонеально. В 7 случаях наступил летальный исход. Симптомы у больных были очень сходные с человеческим энцефалитом, они варьировали в степени, но были однообразны. Через инкубационный период в 8—14 дней температура повышалась до 40,6—41,6°. Животные становились апатичными, сонливыми. При движениях был замечен интенционный тремор больше передних конечностей и головы. Наблюдались также парезы и параличи конечностей. Не бывало глазодвигательных расстройств. Ликвор выходил под повышенным

давлением, светлый, цитоз 150—350 в К. М. П. Животные погибали на 2—5 день болезни, но иногда выздоравливали и тогда полностью восстанавливались. Полученный штамм вируса был проведен через 5 пассажей на обезьянах. В последующих генерациях заболело до 40% зараженных животных, инкубационный период был от 8 до 21 дня, вирулентность вируса видимо возрастает, так как острота и тяжесть заболевания повышается.

Попытки инфицирования посредством носоглоточного отделяемого, крови и ликвора были безрезультатны. Это может быть обусловлено низкой восприимчивостью обезьян к данному вирусу. Патологическая анатомия погибших обезьян сходна с таковой у человека.

Застойные явления в оболочках и мозгу, периваскулярные инфильтраты круглыми клетками, деструктивные изменения нервных клеток рассеяны по всему мозгу, столбу и верхним отделам спинного мозга. Выделенный вирус сохраняется в 50% глицерине. В комнатной среде сохраняется неделю (Week).

При интрацеребральном заражении 8 обезьян из рода *sebus* мозговой эмульсией от рывусов не получено положительных результатов, что также указывает на отличие вируса *C. Lu* от герпетического.

Одновременно с опытами Армстронга был выделен вирус и Уэбстером посредством интрацеребральной инокуляции мозговой эмульсии от больных со смертельным исходом, специальным (швейцарским) мышам, особо восприимчивым к невротропным вирусам.

4 штамма вируса давали однородные данные в течение 15 пассажей. Инкубационный период равнялся 4—8 дням, иначе 5 дней, затем обнаруживается гиперестезия, наступают тремор и судороги, нарастающая парастазия. Животные гибнут на 5—9 день.

Гистологически в мозгу находят скопление мононуклеарных клеток в оболочках вокруг сосудов мозга и спинного мозга; рассеянную дегенерацию клеток, особенно аммониева рога. Некоторые клетки приобретали амебовидные очертания, другие некротизировались.

Повреждались также клетки базальных ганглиев и передних рогов.

100% смертности давали также вдвухания вирусного материала (0,03 10% эмульсии мозга мышам в нос. Инкубация продолжалась 5—6 дней. Другие расы мышей, устойчивые к вирусу энцефалита, не заболевали ни при каких способах заражения. Опыты с резусами подтвердили данные Армстронга. Кровь и ликвор от больных обезьян не заражали мышей, мозг же давал характерную картину болезни и гистопатологии при интрацеребральном введении. Различными штаммами давали одну и ту же картину болезни у мышей. При интрацеребральном введении они были активны в разведении  $10^{-5}$ . После фильтрации через свечу Беркфельда, активность снижалась до  $1:2000$ .

Из мозгового вещества от смертельных случаев из Канзас-Сити консервированного в глицерине были получены тождественные штаммы.

Возможность существования природных мышинных вирусов была исключена гистологическим исследованием 60 нормальных мышей и отрицательными результатами попыток провокации заболевания у неинфицированных мышей. При сохранении вирулентного мозга в глицерине более десяти недель он инактивируется.

Сыворотка от реконвалесцентов обнаруживает защитные тела, контрольные сыворотки здоровых лиц защитных свойств не имеют. Вирус инактивируется также сывороткой выздоровевших обезьян и мышей.

Впоследствии Армстронг и Уэбстер обменялись имеющимися у них штаммами, которые оказались совершенно идентичными. В связи с большей восприимчивостью к энцефалиту белых мышей, чем обезьян, дальнейшие эксперименты проводились на мышах, причем интрацеребральные и интраназальные способы заражения оказались единственно возможными.

При подкожном и внутрибрюшном заражении мыши не болеют, но делаются иммунными даже в отношении последующего интракраниального введения вируса. Интракутанная инокуляция вируса мышам давала высокую степень иммунитета (Бродье). Однако впоследствии оказалось, что эта невосприимчивость к вирусу относительна. Резистентные мыши заболевают так же, как и чувствительные при увеличении минимальной дозы в 1000 раз. У незаболевших мышшей вирус сохраняется в мозгу несколько дней и затем исчезает. Введенный в нос вирус так же проникает в мозг, но титр его остается очень низким и животное не заболевает. Тем не менее инфекция протекает как бы на субклиническом уровне. На 8 день в мозгу еще не находят никакой патологии; через 40 дней она достигает максимума и еще обнаруживается через 3 месяца. Гистопатология сходна с таковой у человека (Уэбстер).

Были получены также культуры вируса на хорниоаллантоисе по методу Сивертова и Берри (Гаррисон, Мор).

У иммунных животных возникают иногда атипичные клинические формы, указывающие на патогенез полиморфизма клиники при однородном инфекте. Так, если животное противостояло инфекции через нос и таким образом приобрело некоторый иммунитет, вторичное введение вируса в достаточной дозе интракраниально вызывает заболевание спинного мозга, особенно его дистальных отделов. Параличи задних конечностей могут иметь стойкий характер или распространяются и на передние. В сером веществе спинного мозга находят деструктивные воспалительные изменения. Создается впечатление, что проникновение вируса по ольфакторным нервам в мозг создает более прочный местный иммунитет головного мозга, который понижается по мере отдаления от места первичного инфицирования.

Дальнейшие опыты имели целью установить пути распространения вируса в организме.

При введении вируса мышам интрацеребрально, он в небольшом количестве обнаруживается в крови вскоре после инъекции, затем исчезает и вновь появляется перед смертью.



при интрапаритетальном введении циркулирует несколько часов в крови и несколько дней в селезенке. В мозгу он не повышает титра и не дает энцефалита, если не травмировать мозг или не применять чрезмерно больших доз.

При введении вируса в мозг его находят в обонятельных луковицах через 24 часа, в грушевидной доле через 24—48 часов, в остальном мозгу через 3 дня и в спинном мозгу через 4 дня. В мозгу он повышает свой титр в течение 6 дней до  $10^{-9}$ . В крови даже в это время обнаружить вирус очень трудно. В селезенке он обнаруживается через 48 часов, остается там до 14 дней и даже повышает титр. При носовом введении, гистопатологические изменения обнаруживаются сначала в обонятельных луковицах (третий день), затем в грушевидной доле (пятый день) и в аммониевом роге на пятый день.

Сравнение биологических свойств вируса С.-Луи с вирусом везикулярного стоматита и японского энцефаломиелита указало на его специфичность. Он не является патогенным для других свиней и не нейтрализуется иммунными сыворотками этих заболеваний. Отличается также от герпес-вируса и вируса энцефаломиелита овец так наз. louping ill. Помимо биологических различий за это говорит и клиника заболеваний у животных. Обезьяны, зараженные вирусом С.-Луи, не обнаруживают симптомов мозжечковой инкоординации, характерных для louping ill.

Сыворотки, собранные от переболевших эпидемическим энцефалитом В. и австралийской болезнью, не нейтрализуют вирус С.-Луи (Уэбстер, Файт).

Сыворотки обезьян, иммунизированных различными штаммами вирусов, взятых из различных очагов эпидемии (Сан-Луи и Канзас-Сити), обнаруживали идентичные свойства и нейтрализуют различные штаммы вирусов С.-Луи. Сыворотки обезьян, иммунизированных полиомиелитическим вирусом, и обезьян, переболевших экспериментальным полиомиелитом, неактивны в отношении вируса С.-Луи.

В сыворотке больного, перенесшего герпес, также не обнаружено защитных тел против вируса С.-Луи.

В изоляционном госпитале С.-Луи были тестированы на наличие защитных тел 30 сывороток от больных с несомненным энцефалитом и 4 сомнительных. Во всех сомнительных случаях получен отрицательный результат.

Из 30 несомненных: 3 до 7 дней от исчезновения симптомов дали отрицательный результат; 5 из 12 от 7 до 14 дней, положительный результат (41%), 14 из 15 от 7 до 41 дня, положительный результат (93%).

Таким образом, в общем надо считать, что защитные тела развиваются через 1—1½ месяца после перенесенного заболевания.

От реконвалесцентов из Канзас-Сити также получали иммунные сыворотки.

Сыворотки от 16 паркинсонов были неактивны.

Были обследованы также сыворотки больных, перенесших различные острые энцефалиты других районах страны, более или менее приближающихся к типу С.-Луи.

Так, все обследованные случаи реконвалесцентов из Парижа штата Иллинойс, перенесших энцефалит в 1932 г., имели в сыворотке защитные тела против вируса С.-Луи. Положительные результаты дали также сыворотки двух больных, перенесших энцефалит, диагностированный как близкий к С.-Луи, в Нью-Йорке в сентябре 1933 г. Это указывает, что спорадически случаи, вероятно, имели место и вне очага. Наряду с этим 13 сывороток из Нью-Йорка, Нью-Джерси и Коннектикута, от перенесших острый энцефалит в сентябре 1933 г., не содержали защитных тел против вируса С.-Луи.

Две сыворотки от больных, описанных Кемпфом в небольшую эпидемию „необычного энцефалита“ в Индианополисе, также дали отрицательный результат.

Таким образом очаги С.-Луи, Канзас-Сити и другие, а также предшествовавшие им вспышки энцефалитов в 1932 г. в Париже штата Иллинойс, вероятно, были этиологически родственными. С другой стороны, несомненные спорадические случаи заболеваний в других частях страны, в частности в Нью-Йорке. Энцефалит в Индианополисе, видимо, этиологически отличен от С.-Луи. Экономовский энцефалит также не имеет этиологической связи с энцефалитом С.-Луи.

Сыворотки больных от перенесших различные вторичные постинфекционные энцефалиты содержали антитела в отношении вируса С.-Луи.

Ввиду очень большого клинического и эпидемиологического сходства энцефалитов С.-Луи и В, первоначально многие авторы их отождествляли. За это говорили также опыты с заражением животных, так как оба вируса были патогенны для обезьян и белых мышей. Опыты Уэбстера и Файта указали на их серологические различия, отсутствие перекрестного иммунитета. Однако Кютнер имел сыворотку от больного энцефалитом, которая содержала защитные тела не только в отношении вируса в. С.-Луи, но и в. В.

Японские авторы также указывают, что сыворотка кролика, иммунизированного вирусом энцефалита В, может нейтрализовать вирус не только гомологичный, но до некоторой степени в. С.-Луи, тогда как обратных отношений не существует, т. е. оба вируса очень близки, но вирус в. В. обладает большей широтой иммуногенных свойств.

Отрицательные результаты были получены также с сывороткой животных, иммунизированных вирусом бешенства. Сыворотки здоровых, не соприкасавшихся с больными энцефалитом — 9 из С.-Луи и 68 из Нью-Йорка, все были неактивны. 4 из них были взяты от работников лаборатории, работавшей с вирусами, в начале работы и через 3½ месяца (Бродье). С другой стороны, защитные тела были находимы не только у реконвалесцентов в 82%, но и у тех, кто был с ними в тесном контакте в 66%. Очевидно, следовательно, антитела яв-

яются специфическими и их возникновение определяется только внедрением вируса. Приблизительный период сохранения антител в сыворотке переболевших равняется  $2\frac{1}{2}$  лет, в дальнейшем количество антител постепенно убывает (Уэбстер, Файт и Клоу).

Посредством теста на нейтрализацию вируса можно составить представление о распространении антител, а следовательно и вируса в населении. Вулей собрал и исследовал 524 воротки из 49 городов 26 штатов, области Колумбии и 1 города Канады. Протективные свойства были установлены в 30,1%. Положительные результаты дали реконвалесценты С.-Луи 4—10 мес. после болезни. Эти сыворотки давали нейтрализацию в 94,8%. Из 113 контрольных сывороток от лиц, не соприкасавшихся с больными энцефалитом, антитела обнаружены у 11—9,4%, из 56 сывороток от контактированных несомненно положительные результаты были в 20, т. е. 35,7%. В этих случаях речь шла, видимо, о стертых и субклинических формах. Отрицательные результаты были получены из 32 городов в 21 штате и из Колумбии. Таким образом распространение вируса представляется значительно шире, чем это можно было предположить, исходя из очаговости эпидемии. Очевидно, для возникновения последующих требуются дополнительные факторы, возможно наличие переносчика. Сезонность эпидемии также склоняла к мысли о возможности передачи заболевания через кровососов-насекомых. Об отрицательных результатах экспериментов по передаче болезни через комаров выше было сказано. Однако все же косвенные подтверждения этой возможности вытекают из наблюдений над судьбой вируса в комаре, кормленном на инфицированных мышках (Уэбстер, Кэ. Бауэр). *Anopheles quadrimaculatus* не только берет вирус, но и сохраняет его в течение жизни. Через 4 часа после попадания вируса в организм комара титр его равен 10 000; минимальные интракраниальные дозы, титр не дает в течение ближайших двух дней до 100 летальных, но с третьей недели подымается до первоначального уровня и остается таковым до смерти комара, титр вируса в комаре не зависит от количества его в мышке. Однако все нужно подчеркнуть, что все попытки заражений мышей и обеды укусами зараженного комара остались безрезультатными.

Таким образом в итоге экспериментального изучения возбудителя энцефалита С.-Луи можно считать твердо установленным, что он относится к ультравирусам, отличным серотипически от всех известных нам невротропных вирусов.

Наибольшее биологическое сходство он обнаруживает с вирусом э. В.

## ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ

По патологической анатомии э. С.-Луи относится к острым гнойным энцефаломенингитам, характеризующимся выраженным застоем в сосудах, множественными точечными кровоизлияниями, инфильтрацией нервной ткани по преимуществу мононуклеарными клетками и дегенеративными изменениями нервных клеток.

Выраженная гиперемия мозга и оболочек является постоянной чертой энцефалита, обуславливается досеров-розовая окраска серого вещества. В тяжелых случаях вся кора, а вещество полушарий ствола и спинного мозга имеет яркорозовый цвет. Часто розовые участки разбросаны по серому веществу головного и спинного мозга. Количество ликвора всегда повышено, он всегда прозрачен. Мозговое вещество отчетливо, дрябловатою консистенции.

При микроскопическом исследовании устанавливается выраженное расширение сосудов до капилляров включительно. Местами наблюдалось проникновение крови в околососудистое пространство или более грубые мелкие геморрагии в веществе мозга.

Клеточная реакция проявлялась в форме периваскулярных инфильтратов, которые, полагаясь вокруг мелких сосудов, образовали так называемую вокругсосудистую манжету. Клетки заполняли вирхов-робеновское пространство и состояли из больших и малых мононуклеаров, из лимфоцитов и плазматических клеток.

Помимо этого наблюдались фокальные скопления воспалительных клеток в коре и в белом мозгу, в мосту и продолговатом мозгу.

Большинство клеток этих фокусов считают происшедшими из микроглии, но в отдельных случаях были найдены единичные плазматические клетки. В центре такого очага ходят обычно остатки дегенерировавших клеток. Иногда отмечается также диффузная инфильтрация в основных ядрах или в мосту и продолговатом мозгу.

Патологические изменения клеток заключались в различных степенях дегенерации, степени к которой относится эксцентрическое расположение ядра и набухание его, перинуклеарная хроматинизация, наблюдались как правило. Все случаи с диффузной воспалительной инфильтрацией сопровождаются более тяжелым заболеванием клеток, их сморщиванием, исчезновением клеточной структуры, пикнозом и образованием клеточных теней. Типичных клеточных изменений не было найдено, хотя часто в дегенерировавших клетках набухшие ядрышки окрашивались кармином или фуксином в красный цвет и могли быть ошибочно приняты за включения.

В двух третях обследованных случаев была установлена воспалительная инфильтрация мозговых оболочек по большей части лимфоцитами, с небольшим числом плазматических клеток и крупных мононуклеаров. Никогда не находили гнойного инфильтрата.

Лимфоцитарная инфильтрация оболочек была более выражена на основании мозга.

Интенсивность клеточной инфильтрации мозга и ее распространение были весьма разнообразны, но было отмечено, что самые тяжелые случаи были в начале эпидемии, когда

усь обнаруживались не только по всему большому мозгу и стволу, но и в верхней части спинного мозга.

При слабой выраженности околососудистых инфильтратов их обычно находили в мосту. Дегенеративные изменения в клетках находились в коре полушарий, но навсчаще в больших ядрах и в ядрах продолговатого мозга.

Клетки черепномозговых ядер повреждались очень редко, лишь при выраженной диффузной инфильтрации. Изредка воспалительные узелки были находимы в шейной и поясничной областях спинного мозга, в этом случае равномерно поражаются клетки переднего и заднего рогов.

Со стороны других органов часто наблюдались хронические изменения сердца и сосудов, что объясняется в большинстве пожирым возрастом умерших. Самым частым осложнением была бронхопневмония. В трети случаев отмечался острый нефрит (Андерсон, М. Корич, Коллер, Грей, Норман), часто геморрагический пивант, точечные кровоизлияния в слизистую доханок, уретры, мочевого пузыря.

Таким образом патологические изменения нервной системы при в. С.-Луи значительно отличаются от в. Экономо в степени и распространении. В тяжелых случаях это различие выразилось в более интенсивной воспалительной инфильтрации оболочек, в большей выраженности и распространении дегенеративных изменений в клетках, которые не ограничивались частью среднего мозга, распространялись и на мозговую кору, но почти никогда не захватывали черепномозговых нервов, в частности глазодвигательного. При в. С.-Луи значительно менее интенсивно поражается спинной мозг.

Поражения, наблюдаемые в в. В., чрезвычайно близки к в. С.-Луи, но фокусная реакция менее интенсивная, в частности некрозы с размягчением, так называемые "абцессоподобные", не наблюдались при в. С.-Луи. По данным патологической анатомии в. С.-Луи должен быть характеризован как рассеянный менингоэнцефаломиелиит.

## КЛИНИКА

Энцефалит С.-Луи по клинической симптоматологии характеризуется диффузностью поражения, с вовлечением в процесс и мозговых оболочек, а также значительной остротой течения.

В силу этого в клинике преобладают общемозговые и менингеальные симптомы, но наряду с этим могут быть и максимальные выпадения в связи со сгущением воспалительных яггов; наблюдаются иногда и спинальные симптомы. С диффузностью же связана и возможность последующей хорошей функциональной реституции, так как отсутствие массивных очагов дегенерации оставляет богатые возможности компенсации за счет сохранившихся элементов функционально единых с погибшими. Несомненно также, что в значительной части симптоматиологии острого периода определяется обратимыми изменениями типа перифокального отека, чем рассеянной и в общем незначительно выраженной клеточной дегенерацией, что и обуславливает чрезвычайную быстроту восстановления.

Клиническая диагностика в. С.-Луи базируется главным образом на характере течения и наличии общемозговых и менингеальных симптомов, включая характерные изменения ликвора. Аргумент можно ожидать, что локальные симптомы могут быть весьма разнообразными и не представляют какой-либо специфичности. Очевидно также, что при наличии массового клинического материала могут быть случаи, по типической картине напоминающие полиомиелит, аномалический энцефалит или рассеянный энцефаломиелиит. Клиническая диагностика поэтому не может игнорировать эпидемиологического фактора. Спорадические случаи, естественно, труднее диагностировать и здесь максимально необходимо использовать ретроспективную диагностику с помощью теста на нейтрализацию вируса, что, к сожалению, проведено с недостаточной полнотой.

Начало энцефалита обычно внезапное и бурное, однако в некоторых случаях наблюдается продромальные симптомы от 2 до 4 дней (Бекман). Последние выражаются в недомогании, головной боли, головокружениях, раздражительности, иногда сонливости, чаще бессоннице, тошноте и рвотах. Наблюдаются также миалгии, невралгические боли в пояснице и в конечностях, в частности ишалгии. Изредка фотофобии.

В некоторых случаях заболеванию предшествуют катаральное состояние верхних дыхательных путей и гастроинтестинальные расстройства. Часто умеренное повышение температуры. В дальнейшем температура повышается до 105° F и развиваются менингеальные и общемозговые симптомы.

Муккевфуе различает два типа начала болезни.

1. Внезапное без продрома; головные боли с рвотой, затем больные впадали в сопор, появлялась психическая спутанность, двигательное беспокойство, бред, речь замедленная, затрудненная.

2. Прдром до четырех дней; небольшое повышение температуры с гриппозным самочувствием, затем резкое повышение температуры и в последующем течение как при первом типе.

Внезапное начало наблюдалось им в 57,1% случаев, постепенное в 42,3%, сомнительное в 0,6%.

Таким образом начало складывается из общенфекционного продрома и затем появления мозговых симптомов.

Начальные симптомы выражаются в значительном усилении головных болей, рвущий характер. Появляется ригидность затылка и симптом Кернига, сухожильные рефлексы повышаются, появляется незначительный грубый тремор пальцев, языка, губ. Брюшные флексии снижаются или исчезают, врачьи чаще узкие. В дальнейшем развивается деширное состояние или ступор и кома. Рефлексы исчезают или снижаются, появляются так расстройств, поражения пирамидного пути черепномозговых нервов.

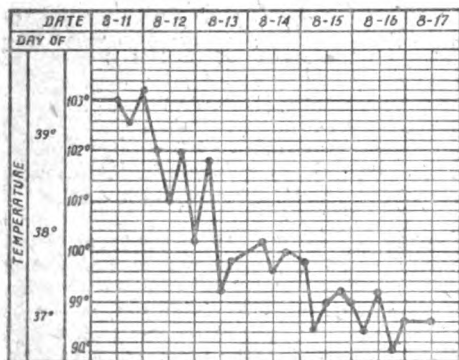
Гемпельман классифицирует свой материал следующим образом.

1. Энцефалитический тип, при котором мозговые симптомы появляются в самом начале заболевания.

2. Случай, где мозговым явлениям предшествовал общенфекционный продром в течение 1—4 дней.

3. Случай с abortивным или мягким течением, распознавание которых возможно лишь с помощью эпидемиологических данных. Симптоматология abortивных форм складывается из умеренной головной боли, небольшой ригидности затылка, легкого тремора век, кистей языка, как правило отсутствуют нарушения интеллекта и симптомы выпадения со стороны центральной нервной системы.

Температурная кривая носит неправильный характер, острый период занимает обычно 7 дней. Повышение ее обычно умеренное, наблюдается уже в продромальном периоде, с появлением энцефалитических симптомов она дает новый подъем до  $103^{\circ}$ — $105^{\circ}$  F или сразу в случае без продрома в течение первых суток достигает высоких цифр. В течение 4—5 дней снижается на высоких цифрах, в легких случаях дает глубокие ремиссии, симулирующие выздоровление, затем идет новый подъем. Этому сопутствует возникновение новых энцефалитических симптомов.



Кривая 1. Температура больного без брадикардии

апогея в течение 24—48 часов. В этот же период завершается развитие всего менингеального симптомокомплекса. Головные боли уменьшаются после пункции, но повторные пункции не дают эффекта. Тошноты и рвоты наблюдаются в 20% случаев (Киссела), обычно не очень бурный и упорный характер, держатся в течение нескольких дней. Отмечалось (в шее при пальпации шейной мускулатуры и пассивных движений головы. У детей не быть судороги. Очень рано могут исчезнуть брюшные рефлексы.

Ригидность затылка, обычно умеренная, отмечается в 86% (Муккенфус). В тяжелых случаях в коматозном состоянии может отсутствовать. Симптом Кернига отмечен в 72% случаев. Может отсутствовать в случаях с явной ригидностью затылка и плеоцитозом. Брадикардия отмечалась в одной трети случаев, реже тахикардия. Довольно часто наблюдается фотофобия. Ликвор прозрачен, светлый, выходит под незначительно повышенным давлением; глобулы редко увеличены (Бекман), некоторые исследователи находили небольшое повышение количества глобулинов. Р. Панди + от 41% (Муккенфус) до 70% (Ловенберг, Цбинден). Сахар 50—90 мг% (Муккенфус) до 60—100 мг% (Ловенберг, Цбинден), в отдельных случаях количество сахара также низко, как при туберкулезном менингите. Реакция Ланге дает нормальную кривую. Плеоцитоз наблюдается как правило. На 279 случаев Бекмана в среднем — 116 в куб. мм. Колебания от 0 до 512. В одном случае 1100. В 81% случаев количество клеток было более если за норму считать 3 клетки в 1 куб. мм, то нормальный ликвор был в 7% (Муккенфус). По составу преобладают лимфоциты. Если при первых пункциях в начале заболевания по лейкоцитарному составу 30—50%, то в последующие дни количество лимфоцитов сильно возрастает иногда до 90% (Гемпельман). Изредка первые подсчеты дают цитоз, близкий к норме. В последующие дни он сильно возрастает. По миновании острого периода, в случае отсутствия осложнений и рецидивов, цитоз уже через три недели приближается к норме (Муккенфус).

Нарушения сознания и психические расстройства токсического типа являются наиболее постоянными спутниками э. С.-Луи.

В продромальном периоде они выражаются лишь в неврастенических симптомах. С повышением температуры наиболее часто наблюдается апатичность, сонливость, последняя иногда чередуется с возбуждением. При дальнейшем развитии заболевания сонливость может перейти

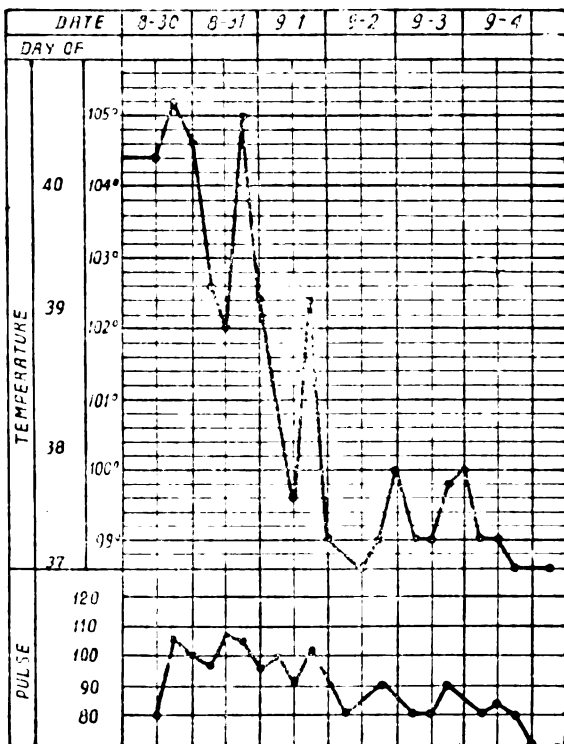
ступор и кому. Часто наблюдается спутанность и бред наряду с сонливостью. Сон не так ровен, как при эпидемическом энцефалите Экономо. Коматозное состояние может носить пермиттирующий характер. Бред с возбуждением и иллюзорным восприятием окружающего наблюдается в 65%. Психические нарушения развиваются обычно на 3—5 день болезни.

В многих случаях психическая спутанность выявляется в первые дни болезни. Часто по выздоровлении бы-  
ют амнезии острого периода. В ис-  
ходе обычно отмечаются повышенная  
бдительность, затруднения сосредото-  
чения в памяти. У пожилых бывают  
более массивные нарушения психи-  
ки: шизоформные нарушения психи-  
ки, шизоформное бредовое состояние,  
снижение интеллекта, спутанность. Эти  
нарушения держатся, в течение не-  
скольких месяцев, большинство больных  
не выздоравливает или их состо-  
яние улучшается.

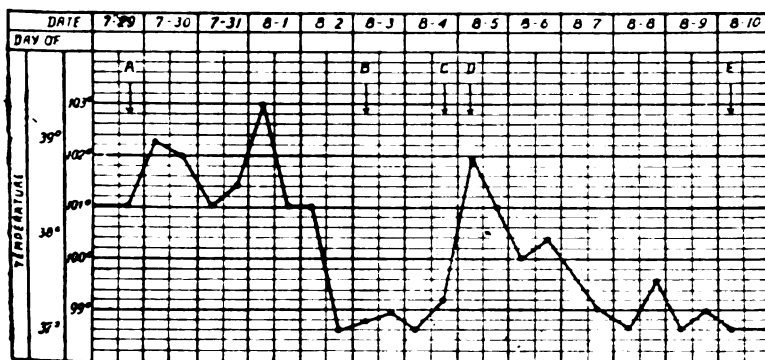
Поражение черепно-моз-  
говых нервов. Зрачки обычно  
равны, иногда сужены, иногда вялость  
рефлексов, глазное дно без  
патологических изменений. Бывает уме-  
ренное расширение вен сетчатки.  
Иногда диплопия без видимых  
нарушений глазодвигателей. Однажды  
отмечен парез отводящего нерва.  
Полная затуманенность зрения, наряду  
с фотофобией также были в начале  
заболевания. Иногда наблюдается ни-  
стизм или нарушения глазодвигателей  
на раздражения, весьма скоропро-  
ходящие.

По Муккенфусу нистагм наблю-  
дается в 8%, диплопия в 8%, страбизм  
3%, протв в 2,6% случаев.

Гемпельман заявляет, что он  
наблюдал ни одного выраженного  
пареза. Из других нервов наичаще по-  
ражается бульбарная группа в связи  
токсическим поражением продолговатого мозга. Парез лицевых нервов в 6%, в исходе от-  
мечается слабость лицевых мышц.



Кривая 2. Типичная кривая



Кривая 3. Объяснения в тексте. А—период миалгии. В—кажущееся выздоровление. С—психическая спутанность. D—кома. E—выздоровление

Наблюдался шум в ушах и глухота, исчезающая в несколько дней. Тремор языка и парез  
без выраженной девиации. Речь нарушена в связи с тремором языка, общим возбужде-  
нием и поражением нервов, определяющих артикуляцию. Наичаще отмечалась дизартрия (сма-  
занность). Резко афазия моторного типа. Частота речевых расстройств от 8% (Бекман) до 12%  
Муккенфус). Двигательные расстройства выражаются наичаще в интенционном треморе конеч-  
ностей среднего или грубого размаха (в 55,6% — Бекман), продолжающегося до третьей недели.

Гипертония мышц, иногда обозначаемая как дедербрационная ригидность (Бекман), захватывает все тело или только конечности. Наблюдается в остром периоде, в тяжелых случаях исчезает за сутки до смерти.

Наблюдалась атаксия мозжечкового типа, в четверти случаев переходящие головокружения. Симптомы раздражения оболочек выражались в клонических судорогах джексоновского типа. Гемиплегия в гемипарезы отмечены в 1,3% случаев (Муккенфус). Параличи и парезы, как правило, не стойкие, исчезают или значительно улучшаются в течение трех недель (Гемпельман).

Иногда двигательные нарушения обусловлены невралгическими и миалгическими болями. Последние могут наблюдаться до трех месяцев после заболевания.

Рефлексы изменяются в зависимости от периода заболевания. В начале сухожильные рефлексы могут быть повышены, затем понижаются или исчезают. Ненормальные сухожильные рефлексы наблюдаются в 74% случаев (Муккенфус). Брюшные рефлексы уже в раннем периоде имеют тенденцию к исчезновению, их отсутствие является обычным симптомом (у Муккенфуса в 59,6% случаев). Гемпельман считает это наиболее постоянным симптомом (исключая детский материал). При выздоровлении брюшные рефлексы восстанавливаются.

Плантарные рефлексы крайне изменчивы у одного и того же больного. Ненормальные плантарные рефлексы отмечались в 40,6% случаев (Муккенфус). Из патологических симптомов чаще отмечался симптом Бабинского, также выявляющийся со значительным постоянством. Наличие патологических симптомов не коррелирует с тяжестью заболевания. Иногда у неживорающихся больных в течение многих месяцев выявлялся клonus стоп без других пирамидных знаков. Вообще пирамидные симптомы отмечены в 39% случаев, обычно переходящи, более стойки, если появляются в поздней стадии болезни. Тазовые расстройства в остром периоде отчасти стоят в связи с бессознательным состоянием (недержание мочи), задержка мочи вероятно зависит от поражения спинного мозга.

В соматическом статусе с большим постоянством наблюдаются катаральные состояния верхних дыхательных путей. Сухость языка, зев, гиперемия зева, разрыхление и увеличение миндалин. Это обстоятельство интерпретируется некоторыми авторами как первый этап внедрения вируса. Пульс обычно не коррелирует с температурой. В одной трети случаев наблюдается брадикардия, реже тахикардия. Дыхание 20—40 в 1 минуту.

Общий вид больного соответствует острому лихорадочному заболеванию. С очень большой частотой наблюдаются упорные запоры, обычно в период исчезновения брюшных рефлексов. При восстановлении последних появляется нормальный стул. Из неспецифических осложнений связанных с преклонным возрастом заболевших, часто отмечается гипертония и артериосклероз, вероятно значительная роль им принадлежит как факторам предрасполагающим. Из осложнений, тесно связанных с инфекцией, чаще наблюдается бронхопневмония и нефрит.

Из 68 смертельных случаев в 42 была обнаружена пневмония (Муккенфус). В моче обычно следы белка, быстро исчезающего; в случаях, осложненных нефритом, в моче появляется белок, цилиндры, эритроциты. Селезенка не увеличивается. На коже иногда множественные экхимозы. Герпес был исключительно редко (Гемпельман). В крови наблюдается общинфекционный сдвиг. Лейкоцитов в среднем 15400; от 1300 до 20000. Случаи лейкопении очень редки. Другие авторы дают средние цифры — от 10 до 14000 (минимально 2800, максимум 36000, Муккенфус). Со стороны формулы Шиллинга наблюдается сдвиг влево. Корреляция лейкоцитоза с тяжестью течения не наблюдалось.

По течению различают случаи легкие и abortивные с острым периодом 2—3 дня, случаи средней тяжести 7—14 дней, случаи тяжелые и молниеносные (Бекман). Abortивные и легкие случаи чаще у детей. Вне эпидемии они представляют большие трудности для диагностики, вероятно громадная часть их не диагностируется. У пожилых заболевание иногда принимает хроническое течение, возможно в связи с осложнениями и вторичной инфекцией.

В неосложненных случаях температура падала до нормы в течение 6—10 дней и становление больного происходило в течение 10—14 дней от начала заболевания.

Редко лихорадочный период затягивался до 4—6 недель, кривая при этом носила неврабильный характер. Улучшение начинается с прекращения лихорадки.

Бывают случаи кажущегося выздоровления, когда после глубокой ремиссии в течение 1—4 дней и даже 7 дней при хорошем состоянии больного температура вновь повышалась и развивалась картина энцефалита.

Средний койко-день больных три недели. Общая смертность = 20,1%.

Определяющими факторами, ухудшающими прогноз, являлись возраст и наличие осложнений. Так, из 68 смертельных случаев по материалам Муккенфуса в 69% была пневмония, в 39% нефрит, в 23% и то, в другое. Только у 10% умерших не определялось никаких осложнений.

Смертность в зависимости от возраста демонстрируется следующей таблицей Гемпельмана

Возраст	Смертность	Возраст	Смертность
0—10 лет	0	40—50 лет	19,5
10—20 "	2,5	50—60 "	24,5
20—30 "	5,1	60—70 "	51,0
30—40 "	3,4	70—80 "	60,8
		80—90 "	66,6

41,3% случаев заболевших в возрасте до 40 лет дают смертность 11,4%  
В неосложненных случаях смертность 8,8%.

Больные, которые после бредового состояния погружались в глубокий сон, все погибли, все они были в возрасте свыше 60 лет. 50% умерших погибали в первые 7 дней болезни (Джонс).

Резидуальные явления наблюдаются в 4,6%. Половина из этих больных жаловалась на слабость, эмоциональную неустойчивость, интеллектуальную вялость. Фотобоязнь наблюдалась в 1 раз. Паркинсонизм наблюдался в одном случае (Джонс). Через три месяца наблюдалось значительное улучшение. Так, по катминеzu 375 случаев с декабря 1933 г. по март 1934 г.

Головные боли наблюдались в . . . . .	100 случ.
Боли в различных частях тела . . . . .	90 "
Беспокойный сон и бессонница . . . . .	86 "
Тремор конечностей . . . . .	72 "
Нервность . . . . .	69 "
Нарушение зрения, боли в глазах . . . . .	66 "
Головокружения . . . . .	56 "
Забывчивость, спутанность . . . . .	54 "
Повышение или понижение рефлексов . . . . .	48 "
Изменение личности (возбудимость, вялость, раздра- жительность) . . . . .	45 "
Слабость . . . . .	29 "
Легкая утомляемость . . . . .	24 "
Нарушения речи (заикание, замедленность) . . . . .	23 "
Сонливость . . . . .	22 "
Параличи лица или др. . . . .	21 "
Потливость . . . . .	19 "
Ослабление слуха . . . . .	14 "
Ослабление внимания . . . . .	13 "
Птоз . . . . .	3 "
Припадки . . . . .	1 "
Душевное расстройство . . . . .	1 "
Слабость в ногах . . . . .	1 "
Распад зубов . . . . .	1 "
Другие . . . . .	6 "

Наиболее часто отмечают слабость лицевых мышц.

## ЛЕЧЕНИЕ И УХОД

Специфической терапии заболевания нет. Лечение строилось главным образом по аналогии со сходными вирусными заболеваниями и являлось по преимуществу симптоматическим. Главным стремлением было обеспечить максимальный покой, легкую диету и обильное питье.

Первые пункции облегчали головные боли, эффективность повторных пункций снижалась, потому что они производились лишь при нарастании обще мозговых симптомов. Подкожно или интравенно вводилась глюкоза.

При нарушенном сознании питание через носовой зонд и подкожное введение физиологического раствора. В качестве отслаивающего — слабительные. При задержке мочи — катетеризация и щелочное питье. Из медикаментов применялся внутривенно арсфенамин (Arsphenamin), кинин ((Quinin) и меркурхром ((Mercurchrom) без эффекта. Применялась также розеновская сыроворотка, переливание крови. Обещающий эффект был от применения сыворотки реконвалесцентов в остром периоде, но малые количества ее не могут иметь лечебного значения. При депривованных состояниях применялся паральдегид. После острого периода большие дозы фенобарбитала (Phenobarbital).

Эттенбрингер, анализируя материал в 348 случаев, считает, что смертность не уменьшается значительно под влиянием лечения, хотя в отдельных случаях лечение и улучшает прогноз.

Киссела делал больным однократную пункцию, вводил в вену меркурхром, применял переливание крови и аутогемокоррекцию. На 129 больных смертность была 12%; им выдвинут принцип максимального консерватизма в лечении.

Д-р Франк применил сыворотку Розенова на 15 больных, получил смертность в 13,3%; в контрольной группе в 20 человек смертность равнялась 35%. Считает это лечение специфическим. Эти данные не подтверждаются другими авторами, возражающими против признания выделенных Розеновым штаммов стрептококка в качестве возбудителей энцефалита. Муккентс усматривает в то, что сыворотка реконвалесцентов не оказывает на них никакого влияния.

Клинические черты э. С.-Луи чрезвычайно близки к э. В. Во многих отношениях симптоматология и течение э. С.-Луи почти полностью совпадают с э. В. В отличие от э. В. он обладает более мягким течением и в этом отношении соответствует легким и средним формам э. В. Из клинических синдромов, выделенных Канеко, почти все (кроме хорейатического)

наблюдались в С.-Луи, хотя частота их была различна; так, реже наблюдались коматозные и гемиплегические формы, преобладали сомнолентная. Создается впечатление о наличии качественной разницы. Данные патологической анатомии также говорят лишь о количестве различий. При э. В. более выражены некротические очаги.

Эпидемиология обоих энцефалитов совершенно тождественна, если взять ее в разном году.

Эти соображения заставляют многих, как японских, так и американских авторов, считать заболевания тождественными.

Вся совокупность данных свидетельствует, если не о тождестве, то во всяком случае о очень большой близости обеих форм энцефалитов.

## ЛИТЕРАТУРА

Панов А. Г. Обзор этиологии, эпидемиологии, патологической анатомии и клиники энцефалита типа В. (в печати).

Armstrong Ch. The production of specific immunity in white mice by intranasal inoculation with virus (St Louis). Publ. Health. Repor. 1934, 49, 959 — 960.

Armstrong Ch. and Harrison W. T. Prevention of intranasally inoculated encephalitis (St Louis type) in mice and of polyomyelitis on monkeys by means of chemicals instilled into nostrils. Publ. Health. Rep. 1936, 1105 — 1113, Ref. Illustr. bl. f. Bact. 1937, 126, 532.

Armstrong Ch. and Lillie R. D. Encephalitis virus (St Louis type). Effect of passive specific immunity upon the clinico-pathologic picture in intracerebrally inoculated white mice. Publ. Health. Rep. 1936, 1069 — 1075, Ref. Zbl. ges. Hyg. 1937, 38, 623.

Barr. The encephalitis epidemic in St Louis. Ann. Int. Med. 1934, 8, 37 — 45.

Bauer J., Fite G. and Webster L. Ultra filtration experiments with the encephalitis virus from the St Louis epidemic. Proc. soc. exp. biol. a. med. 1934, 31, 696 — 699.

Beckmann W. Neurologic aspect of the epidemic of encephalitis in St Louis. Arch. Neurol. a. Psych. 1935, 33, 34, 732 — 751.

Bozalis C., Jones A. Epidemic encephalitis St Louis type. Survey of the outbreak during summer and fall of 1937, Oklahoma St. med. Ass. J. 1938, 31, 164.

Bredeck I. and Lentoy P. Handlung of the St Louis epidemic of encephalitis. Journ. Am. Med. Ass. 1934, 103.

Bredeck I. F. The story of the epidemic of encephalitis in St Louis. Am. J. Publ. Health. 1933, 23, 1135.

Brodie. The absence of antiviral substance in normal adults of virus of St Louis epidemic. Proc. Soc. exp. Biol. a. Med. 1934, 31, 1227 — 1229.

Brodie M. Tests of viruses of choriomeningitis and encephalitis (St Louis) with serum of nonparalytic poliomyelitis. J. Infect. Dis. 1937, 61, 139 — 142.

Busch. Die Enzephalitis in St Louis. Dtsch. med. Wschr. 1933, 59, 1682.

Burdon K. L. and others. Etiologic significance of streptococci in epidemic encephalitis. Incidence of streptococci in cultures from patients with encephalitis in St Louis and in normal controls and characteristics of the various strains isolated. Arch. int. Med. 1936, 285 — 308. Ref. KGBZ. bl. inn. Med. 1937, 88, 7, 460 — 461.

Conklin W. R. Personal communication. J. A. M. A. 1934, 103.

Cook E. A., Dack G. M. An apparatus for spraying the nasal passages of mice. Experiments with St Louis encephalitis virus and Friedlaender's bacillus. J. Lab. a. clin. med. 1934, 22, 5, 517 — 519.

Cook E. A. and Hudson N. P. The preservative of the virus of St Louis encephalitis. J. inf. Dis. 1937, 61, 289 — 292. Ref. Zbl. f. d. g. Hyg. 1938, 41, 346.

Cook E. A. The effect of simultaneous inoculation with microorganism on the pathogenesis of St Louis encephalitis, in mice. J. Inf. dis. 1938, 63, 1, 127 — 128.

Cook E. A. The response of specifically immunized mice to reinoculation with the virus of St Louis encephalitis, with special attention to the development of myelitic symptoms. J. Inf. Dis. 1938, 63, 2, 206 — 216.

Cox H. and Fite G. Serological distinctions between the viruses of encephalitis in St Louis 1933, equine encephalomyelitis and vesicular stomatitis. Proc. Soc. exp. Biol. a. Med. 1934, 31, 499 — 450.

Cumming. L'encephalite epidemique à Saint-Louis et dans d'autres régions des Etats-Unis pendant l'été de 1933. Office intern. d'Hyg. Publ. 1933, 25, 2127 — 2131.

Eschenbrenner. The treatment of encephalitis in St Louis epidemic of 1933. J. A. M. A. 1934, 103, 826 — 827, 828 — 829.

Greutter J. and others. Further studies on the virus of the 1937 outbreak of encephalitis in St Louis. Proc. Soc. exp. Biol. a. Med. 1937, 37, 284 — 285. Ref. Zbl. f. Bakter. Ref. 129, 189.

Harris. The epidemic of encephalitis at St Louis. Can. Publ. Health. J. 1933, 24, 514 — 517.

Harris. The epidemic of encephalitis at St Louis Mo 1933. Canad. Publ. Health. J. 1934, 24, 514 — 17.



- Harrison R. W. and Moore E. 1) Cultivation of the virus of St Louis encephalitis. *Amer. Path. B.* 1937, 361 — 375. 2) *Journ. Bact.* 1937, v. 33, 60. 3) *Ref. Zbl. f. Bact.* 1937, 126 v. 3 — 24, 541.
- Harrington. Encephalitis epidemica in St Louis-Missouri. „*Lancet*“ 1933, Oct. 53, 509.
- Hempelmann T. C., Mc Cordock H. A. and Rivers T. M. Discussion (on encephalitis St Louis). *Am. J. Publ. Health.* 1933, 23, 1149.
- Hempelmann M. D. The symptoms and diagnosis of encephalitis. *J. A. M. A.* 1934, V. 103, No. 10, 733 — 735.
- Hempelmann T. C. Encephalitis: clinical types, their symptoms, diagnosis and treatment. *J. clin. North. Amer.* 1936, Sept. 20, 415 — 438.
- Hempelmann T. C. Encephalitis, Brennemans practice of Pediatrics. V. IV, chap. 7.
- Hempelmann T. C. Acute epidemic encephalitis in St Louis. *J. Pediatrics.* 1938, 13, 774 — 729.
- Hodes H. L., Webster L. T. Relation between degree of immunity of mice following vaccination with St Louis encephalitis virus and the titre of protective antibodies of the serum. *J. exp. Med.* 1938, 68, 2, 263 — 271.
- Howitt B. F. Complement fixation reaction in experimental equine encephalomyelitis, lymphatic choriomeningitis and St Louis type of encephalitis. *J. Immunol.* 1937, 33, 235 — 250.
- Howitt B. F. Antiviral substances to the virus of encephalitis (St Louis type) in serums collected in California. *Proc. soc. exp. Biol. a. Med.* 1938, 38, 3, 334 — 336.
- Howitt B. Neutralization and complement-fixation tests with four neurotropic viruses and human sera collected in California during 1937 and 1938. *Soc. Amer. Bacteriol., San Francisco*, 1938, *J. of Bacter.*, 1938, 36, 3, 294 — 295.
- Jones. The encephalitis epidemic in St Louis city and country. 1933, *J. A. M. A.* 1934, 103, 825 and 828 — 829.
- Kemp G. F., Gilman L. H. and Zerfas L. G. Meningococcic meningitis and epidemic meningoencephalopathy; report of 122 additional cases the Indianapolis epidemic and 68 cases of epidemic meningoencephalopathy. *Arch. Neur. a. Psych.* 1933, 29, 433.
- Kisella. The clinical features of epidemic encephalitis. *J. A. M. A.* 1934, 103, 462 — 464.
- Kuttner. Investigation Results obtained with neutralisations tests. *T'ung J. Clin.* 1934, 15, 325 — 530.
- Leake. Encephalitis in St Louis. *J. A. M. A.* 1933, 101, 928 — 929.
- Leake. Epidemiology of Encephal. St Louis. *Am. J. Publ. Health.* 1933, 1140 — 1143.
- Leake, Musson and Chope. Epidemiology of epidemic encephalitis St Louis type. *J. A. M. A.* 1934, 103, 728 — 31.
- Lillier R. D. and others. Seasonal variation in intensity of brain reaction of the St Louis Encephalitis in mice and of endemic typhus in guinea-pigs. *Publ. Health. Rep.* 1937, 52, 1805 — 1822. *Ref. Bull. of Hyg.* 1938, 13, 4, 333.
- Lowenberg, Zbinden. Epidemic encephalitis St Louis type in Toledo, Ohio. *Arch. Neur. and Psych.* 1935, 36, 1155 — 1165.
- Mc Cordock, Collier and Gray. The St Louis type of acute encephalitis. *J. A. M. A.* 1934, 103, 822 — 825.
- Mc Cordock, Anderson, Collier a. Gray. The pathologic changes of the St Louis type of acute encephalitis. *J. A. M. A.* 1934, 103, 828 — 29.
- Mc Cordock H. A., Smith M. G. and Moore E. Isolation of St Louis encephalitis virus during inter and epidemic periods. *Proc. Soc. exper. Biol. a. Med.* 1937, 37, 288 — 290. *Ref. Zbl. f. Bakter. Ref.* 1938, 129, 189 — 190.
- Mc Kinley, Earl and Verder. Experimental observations on the St Louis epidemic of encephalitis. *Proc. Soc. exp. Biol. a. Med.* 1933, 31, 297 — 299.
- Moore H. N. a. Kersten H. Inactivation of encephalitis virus (St Louis type) by means of soft X-rays. *J. Bacter.* 1937, 33, 615 — 618.
- Muckenfuss R., Armstrong Ch. and Cordock Mc. Encephalitis: studies on experimental transmission. *Publ. Health Rep.* 1933, 1341 — 1343.
- Muckenfuss. Encephalitis in St Louis. *Am. J. publ. health.* 1933, 23, 1148 — 1154.
- Muckenfuss, Armstrong and Webster. The etiology of 1933 epidemic (study of virus). *J. A. M. A.* 1934, 103, 731 — 733.
- Muckenfuss. The clinical observations and laboratory investigations on 1933 epidemic in St. Louis. *Bull. New York Ac. Med.* 1934, 10, 444 — 453.
- Muckenfuss R. S. Epidemic encephalitis. *New internat. Clin.* 1938, 2, S. 1, 7 — 16. *Ref. Krzbl. inn. Med.* 1938, 97, 338.
- Muckenfuss R. S. Epidemic encephalitis. *Trans. path. Soc. of Philadelphia. Arch. Path.* 1935, 25, 438.
- Muckenfuss R. S., Sniadel J. E. and Moore E. The neutralization of encephalitis virus (St Louis, 1933), by serum. *J. clin. Invest.* 1938, 17, 53 — 57. *Ref.: Kgrzbl. inn. Med.* 1938, 94, 462.
- Neal. Types; comparison of cases seen in St Louis with those seen in New York city. *Am. J. Publ. Health.* 1933, 23, 1144 — 1148.
- Neal. Problem of encephalitis. *J. A. M. A.* 1934, 103, 726.
- Neal J. B. The treatment of acute infections of the central nervous system with sulfanilamide. *J. A. M. A.* 1938, 111, 1353 — 1356.

- Rosenow.* The cataphoretic velocity of streptococci isolated in cases of encephalitis. *J. Inf. Dis.* 1933, 52, 167 — 184.
- Rosenow.* Insolation of streptococci in a study of the encephalitis in St Louis. *Proc. exp. biol. a. med.* 1933, 31, 285 — 286.
- Saul M.* Epidem. encephal. eeth. with report of St Louis epidem. *Med. clin. North. Irica* 17, 559 — 570, Nov. 1933.
- Schultz E. W., Williams G. F. and Hetherington A.* Cultivation of the virus of St Louis encephalitis. *Proc. soc. exp. Biol. a. Med.* 1938, 38, 799 — 800. *Ref. Zbl. Bakter. Ref.* 1938, 131.
- Slesinger.* Acute encephalitis. Clinical study of 160 cases. *A. J. M. Sc.* 1936, 192, 225 — 230.
- Smith M. C. a. Moore F.* Neutralisation of the virus of St Louis encephalitis by sera from children. *J. Infect. Dis.* 63, 319 — 323.
- Syvertson G. P., Berry.* Cultivation of virus of St Louis encephalitis. *Science* 1935, Dec. 82, 596 — 597.
- Tucker W. H.* Distribution of encephalitis (St Louis type) on Illinois during 1932, a. 1934. *Illinois M. J.* 1935, July, 68, 61 — 66.
- Tucker W. H.* Encephalitis of St Louis type in Illinois. *Am. J. Publ. Health.* 1936, 26, 268 — 273.
- Webster L. and Fite.* Contribution to the etiology of Encephalitis. *Proc. Soc. exp. a. Med.* 1933, 31, 344 — 346.
- Webster and Fite.* The encountered in study of material from cases of encephalitis in Louis and Kansas. *Science.* 1933, 78, 463 — 465.
- Webster and Fite.* Experimental studies on Encephalitis. Transmission of St Louis Kansas City encephalitis to mice. *J. exp. Med.* 1935, 61, 103.
- Webster, Clow and Bauer.* Survival of encephalitis virus St Louis in *Anopheles quadrimaculatus* *J. exp. Med.* 1935, 61, 4, 479 — 488.
- Webster L. T., Clow A. D.* Experimental encephalitis (St Louis type) in mice with inborn resistance. A chronic subclinical infection. *J. exp. Med.* 1936, June, 63, 827 — 845 and (March.) 63, 433. *Ref. Biol. Abstr.* 1937, 11, 1229.
- Webster L. T. a. Fite C. L.* Experimental studies on encephalitis. The specific virus character of the infections agent from cases of St Louis and Kansas, city encephalitis. *J. exp. Med.* 1937, 69, 103 et 411. *Ref. Bull. Inst. Pasteur.* 1937, 35, 630.
- Webster L. T., Fite C. L. a. Clow A. D.* Experimental studies on encephalitis IV. Specific inactivation of virus by sera from persons exposed to encephalitis St Louis type. 1933, *J. Med.* 1935, 62, 827. *Rep. Bull. Inst. Pasteur* 1937, 35, 631.
- Webster.* When St Louis Encephalitis first recognized in 1933 it was likened. *Sci.* 1937, V. 86, Cop. 402 — 403.
- Webster.* Japanese B. encephalitis virus: its differentiation from St Louis encephalitis virus and relation ship to louping-ill virus. *Science* 1937, 86, 22, 335, 402 — 403.
- Webster L. T.* Immunity of mice, following subcutaneous vaccination with St Louis encephalitis virus. *J. exp. Med.* 1938, 68, 1, 111 — 125.
- Wolley and Armstrong.* Study of Immunity to the St. Louis type of encephalitis. *P. Health Reports.* 1934, 49, 50, 1495.
- Vogel.* Encephalomyelitis infectiosa in den Vereinigten Staaten von America. *Dtsch. tierärz. Wschr.* 1937, 689 — 694. *Ref. Zbl. Bakter. Ref.* 1938, 124, 214.
- An Investigation of Encephalitis. *J. Amer. Med. Assoc.* 1935, 104.
- A note on epidemic encephalitis in St Louis. *Publ. Health. Rep.* 1071 — 1073.
- Epidemiology of St Louis encephalitis. *Lancet*, 1938, 2, 1310.
- Reports Summary of the Encephalitis epidemic in St Louis in 1933. *Publ. health. rep.* 1935, 50, 16, 542 — 546.
- Large outbreak of epidemic encephalitis. *J. A. M. A.* 1937, 109, 1461.
- Late results of epidemic encephalitis. *J. A. M. A.* 1938, 110, 1051.
- А. Г. Панов.* Материалы к сравнительной эпидемиологии весенне-летнего энцефалита (в печати).
- А. Г. Панов.* Об отношении весенне-летнего энцефалита к другим формам летне-сезонных энцефалитов (в печати).
- А. Г. Панов.* Сезонные летние энцефалиты (диссертация).

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

#### ОБРАЩЕНИЕ ВРАЧЕБНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ ЮЖНЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

„Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох.“

(Из ответа тов. Сталина на письмо тов. Иванова).

„Мы знаем, что война будет жестокой, но также знаем и то, что она будет для нас победоносной.“

(Из речи тов. Ворошилова на IV Сессии Верховного Совета СССР).

Эти слова тов. Сталина и тов. Ворошилова получали полное подтверждение в разразившихся недавно на наших глазах событиях, потребовавших от советского народа мобилизационной готовности с оружием в руках помогать нашей славной и доблестной Красной Армии.

Тов. Молотов в своей исторической речи 17 сентября 1939 г. сказал: „Наши задачи теперь, задачи каждого рабочего и крестьянина, каждого служащего и интеллигента состоят в том, чтобы честно и самоотверженно трудиться на своем посту и тем оказывать помощь Красной Армии“.

Все это требует претворения наших патриотических чувств в конкретные дела, дающие возможность в мирной обстановке поднять нашу оборонную готовность и развить те элементы медицинской деятельности, которые становятся особенно актуальными в военных условиях.

Орденоседец проф. Ахутин на Всесоюзном Съезде хирургов обратился с призывом к советской медицинской общественности работать в мирных условиях над вопросами, имеющими актуальное значение в военное время.

Приглашенный по инициативе начальника Дорсанотдела Южных железных дорог тов. Сиворонова и группы врачей узловой больницы (проф. Цейтлин, проф. Зорохович, д-р Кашуба и др.) на врачебное собрание, тов. Ахутин наметил ряд неотложных мероприятий, которые должны быть осуществлены медицинскими работниками еще в мирное время.

Этот призыв тов. Ахутина был широко подхвачен врачебной общественностью Южной дороги.

Медико-санитарная общественность Южной дороги стала инициатором так называемого акутиского движения, на которое сейчас откликнулись в целом ряде медицинских организаций как в Харькове, так и в других городах Союза.

Наши врачебные коллективы Психоневрологической клинической больницы Южных железных дорог и существующего на ее базе железнодорожного филиала Украинского института усовершенствования врачей совместно с кафедрой неврологии Украинского института усовершенствования врачей и кафедрой нейрохирургии Института усовершенствования врачей откликнулись на этот призыв проф. Ахутина и включились в социалистическое соревнование по укреплению и развитию в мирных условиях всех тех элементов нашей неврологической работы, которые должны иметь особое значение в военное время.

1. Одним из важнейших разделов неврологии в военное время является пограничный раздел между хирургией и неврологией, раздел нейротравматологии и нейрохирургии. Опыт трехмировой войны и события на озере Хасан показали, как важно иметь развитыми эти виды помощи. Учитывая это, мы поставили себе первой целью укрепить именно этот участок.

Это укрепление мы провели в двух направлениях:

1) организационном и 2) повышении квалификации наших кадров.

По первому вопросу крупнейшим нашим мероприятием явилась организация в составе нашего учреждения нейрохирургического и нейротравматологического отделения на 40 коек. На базе этого отделения развернута нейрохирургическая клиника Украинского института усовершенствования врачей.

Это мероприятие мы считаем ахутинским, так как:

- 1) оно осуществлено путем мобилизации внутренних ресурсов коллектива и учреждения;
- 2) путем рационального перераспределения внутренних помещений всего учреждения;
- 3) совершенно по-новому определяет профиль всего нашего большого учреждения в условиях войны;

4) это мероприятие создает новые возможности для усиления учебной работы в вопросах нейрохирургии и нейротравматологии, так важных в военное время.

II. Второе направление нашей работы в области ахутинских методов — это подготовка наших собственных кадров и кадров связанной с нами периферии. Здесь речь идет об обучении и углублении нашего внимания ко всему тому в нашей дисциплине, что важно в настоящее время. На первом месте здесь задачи повышения квалификации всех наших кадров в вопросах нейротравматологии. Развернуть эту работу у нас стало возможным лишь в связи с открытием нейрохирургического и нейротравматологического отделения.

Наша задача в этом разделе, чтобы мы все, владеющие неврологией, могли проводить хотя бы элементарно нейрохирургическую и нейротравматологическую работу.

Мы поставили себе задачу на базе нашего нейрохирургического отделения обучить значительную часть наших невропатологов, чтобы они могли в случае нужды стать первыми и вторыми ассистентами квалифицированного нейрохирурга, чтобы они овладели основами нейрохирургии, нейротравматологии, наркозом, переливанием крови и первой хирургической помощи.

Для этого мы проходим курс:

- 1) переливания крови;
- 2) курс малой хирургии (стерилизация, наркоз, наложение повязок и т. д.);
- 3) основ нейрохирургии применительно к задачам помощи нейрохирургу в операциях и в ведении нейрохирургических больных.

Мы заострили и продолжаем заострять внимание наших коллективов к проблемам военного психотравматизма, психотерапии, физиотерапии ранений и травм, в особенности ранений и травм периферической и центральной нервной системы. Для этой цели мы провели:

1. Декадник по вопросам клиники и лечения ранений и травм периферической нервной системы для наших врачей и врачей железнодорожной периферии.
2. Конференции, посвященные вопросам неврологии военного времени.
3. Большая часть программы всех научных конференций текущего года посвящена проблемам военной неврологии, равно как и занятия реферативных кружков.
4. Мы проводим второй декадник по ранениям и травмам центральной нервной системы для своих и периферических неврологов и хирургов.

В направлении освоения навыков и ознакомления со специальными вопросами (переливание крови, наркотизация, стерилизация и пр.) мы готовим также средний медицинский персонал, чтобы были кадры людей, могущих в любой момент выполнить работу операционной сестры нейрохирургического учреждения.

В подготовке к оборонным задачам на пути ахутинского движения имеется еще много мероприятий, которые могли бы с пользой осуществляться.

Будучи в числе инициаторов и участников ахутинских форм работы на ж.-д. транспорте в этом движении взяли на себя почин в развитии этих форм работы применительно к нашим областям невропатологии, психиатрии и физиотерапии.

Мы просим редакцию журнала „Советская психоневрология“ поддержать эту нашу инициативу следующим путем:

1. Поместить наш призыв к обществам невропатологов и психиатров и к психоневрологическим учреждениям.
2. Посвятить специальный номер журнала вопросам военной психоневрологии.
3. Организовать и тщательно развивать в журнале специальный постоянный раздел „вопросы военной неврологии“ с научными статьями и хроникальными заметками, освещающими опыт различных психоневрологических учреждений.
4. Поставить вопрос об объявлении конкурса на лучшее руководство по военной невропатологии, психиатрии и физиотерапии.

Члены Научного совета: проф. Изефович, проф. Платонов, проф. Губер-Григ, проф. Павлонский, доц. Фарберов, доц. Малкова-Рябова, доц. Торопова, Вассерман, Каплан, Трутень, Вульф-ович, Крючкович, Менделева, начальник психоневрологической больницы ю. ж. д. доц. Вельвовский, зам. нач. ПНБ Зеленский, секретарь научного совета Гальчинская, председатель месткома Закаменная, секретарь парторганизации Чвартацкая.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ НЕВРОПАТОЛОГИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВ И ПСИХИАТРОВ

ЗАСЕДАНИЕ 13 ИЮНЯ 1938 г.

Председатель — заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер.

Секретарь — А. Я. Сальман.

1. А. В. Бондарчук *Демонстрация больного после оперативного вмешательства на спинном мозге.*

Больной 48 лет. Постепенное развитие слабости в нижних конечностях и онемения в них. К моменту операции глубокий вялый парез обеих нижних конечностей с расстройством всех видов чувствительности, начиная с  $D_{11}$  —  $D_{12}$ , особенно выраженные в последних сакральных сегментах. Задержка мочи и стула. Остановка нисходящего липиодоля на уровне  $L_1$  —  $L_2$  грудного позвонков. RW отрицательная.

На операции (ламинэктомия  $D_9$  —  $L_1$ ) обнаружены явления выраженного арахноидита. Проведен тщательный миело-менингоградиентиз. Вскоре же после операции исчезли тазовые расстройства, значительно восстановились движения (больной через месяц ходит), уменьшились чувствительные расстройства.

#### Вопросы

Проф. Е. А. Вендерович. Каково развитие заболевания? Подвергался ли больной специфической терапии?

Д. Г. Гольдберг. Какова была дооперационная диагностика?

#### Ответы

А. В. Бондарчук. Заболевание прогрессивно развивалось с октября 1937 г. Проведен курс специфической терапии. Диагноз до операции колебался между опухолью и арахноидитом.

#### Прения

Проф. Е. А. Вендерович. Имевшиеся у больного тяжелые явления, регрессировавшие после операции, возникли, повидимому, в результате отека спинного мозга, вызванного компрессией его в поясничном отделе. Заболевание постепенно прогрессировало вплоть до самой операции; не исключается поэтому возможность дальнейшего его развития и после операции, тем в основе его лежат, как это большей частью бывает, инфекционное начало. Спинальный менингит нередко имеет затяжное течение, причем эта прогрессивность находит себе объяснение в том, что инфекция весьма долгое время сохраняет активность. Прогрессирование может, конечно, объясняться и сморщиванием исходных воспалительных рубцов.

Д. Г. Гольдберг. Говорит о спорных вопросах диагностики спинальных арахноидитов (в частности применения при них липиодоля для целей диагностики) и терапии их. Клиника профессора Поленова дает основание оптимистически смотреть на оперативное лечение арахноидитов, дающее около 50% улучшения.

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Демонстрация заслуживает внимания не только с клинической, но особенно с физиологической точки зрения. Интересны показания больного относительно быстроты восстановления утраченных было функций. Уже через три часа после операции начали появляться ощущения в анестезированных до этого нижних конечностях. Через 4 дня восстановились тазовые расстройства, а затем быстро стали восстанавливаться и двигательные выпадения.

2. М. А. Яковидкая. *Парез IV межкостной мышцы руки, как тонкий индикатор поражения пирамидного пучка.*

Наблюдения проводились по предложению проф. Е. А. Вендеровича, обратившего внимание ряд лет тому назад на значительный парез межкостных мышц при самых легких поражениях пирамидной системы. Сохранность функций межкостных мышц исследуется в условиях максимального противодействия их разведению пальцев, для чего необходимо пользоваться „коротким рычагом“. Это осуществляется помещением большого и указательного пальцев следующего точно на первые межфаланговые суставы соответствующих пальцев больной разогнутых во всех суставах и максимально приведенных друг к другу. Исследующий вводит разведение пальцев больного с постепенно нарастающей силой. В норме попытка вести IV и V пальцы больного встречает при таком приеме значительное противодействие. По наблюдению докладчика даже ничтожное поражение пирамидного пучка вызывает резкий парез IV межкостной мышцы. Эти наблюдения велись в течение последних полутора лет у больных с легкими явлениями пирамидного пареза (на почве сосудистых и иных органических поражений головного мозга), у которых парез IV межкостной мышцы являлся наиболее отделимым, а у двух даже единственным признаком этого пареза. Всего обследовано в отношении наличия этого симптома 24 больных. Элективность поражения межкостных мышц в частности IV межкостной мышцы при ничтожных поражениях пирамидного пучка возможно указывает на большую иннервационную связь этих мышц с пирамидной системой. Факт этот merits найти свое объяснение и с филогенетической точки зрения. В заключение докладчик подкрепляет диагностическую ценность исследования силы IV межкостной мышцы для установления наличия самого легкого пирамидного пареза. Считает этот симптом даже более постоянным признаком пирамидного поражения, чем симптом Бабинского и Россоломо, и рекомендует широкое его введение в неврологическую практику (демонстрация симптома на больных).

Вопросы

Проф. Б. С. Дойников. Каковы взаимоотношения симптомов Барре и Маринески-Симпсона, изучавшимся докладчиком?

А. И. Склярчик. Наблюдался ли отмеченный докладчиком симптом при мозжечковых поражениях, при спинальных парезах?

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Различают, как известно, две группы межкостных мышц (дорсальные и вентральные): какая из этих групп поражена при пирамидном парезе и каково участие в осуществлении симптома докладчика лумбрикальных мышц?

Ответы

М. А. Яковидкая. Симптом Барре в исследованных случаях наблюдался лишь на первой стадии заболевания. Парез IV межкостной мышцы отмечался только при пирамидных поражениях с локализацией процесса в головном мозгу. При пирамидном парезе поражаются главным образом, волярные межкостные мышцы.

Прения

Проф. Е. А. Вендерович. Утверждает, что при повреждении волокон пирамидной системы на их протяжении, как полушарий, так и в мозговом стволе, максимально подпадают парезу межкостные мышцы, особенно IV мышца; часто в ней можно обнаружить весьма значительную слабость тогда, когда другие межкостные мышцы сохраняют полную силу. Поэтому эта мышца может быть моносимптомом пирамидного пареза, единственным его проявлением. При процессах, локализирующихся в корковой коре пальцев, также максимально подвергается IV мышца.

Встречаясь изолированно или в сочетании с другими неотчетливыми признаками пирамидного пареза, симптом IV межкостной мышцы руки очень часто облегчает уверенное диагностирование повреждения пирамидной системы. На основании личного многолетнего опыта считает необходимым рекомендовать ввести исследование силы IV межкостной мышцы в практику пирамидных поражений.

3. Проф. И. С. Розенталя *Условные рефлексы у собак без одного полушария.*

Исследование проведено на трех собаках без правого полушария по методу слюнных двигательных (подача лапы) условных рефлексов.

Условный рефлекс подачи „больной“ лапы вырабатывается, но более медленно и не совершенно, как подача „здоровой“ лапы.

Простые слюнные условные рефлексы — положительные и отрицательные — вырабатываются со всех рецепторов, причем условные рефлексы на тактильные раздражения „здоровой“ „больной“ стороны тела различия ни в чем не обнаруживают.

Разница не в пользу „больной“ стороны начинает сказываться при трудных дифференцировках, при перенапряжении тормозного процесса, при чередовании только положительных и отрицательных условных раздражителей, при „сшибках“ торможения с возбуждением и, особенно, при переделке положительного тактильного условного раздражителя в отрицательный и отрицательного в положительный.

Таким образом собаки без одного полушария являются дефектными лишь тогда, когда работа новых дифференцировок вызывается с „больной“ стороны. Это дает возможность и

на таких собаках норму и патологию высшей нервной деятельности (в. н. д.) в близком соотношении. Патологию в. н. д. в виде „срыва“ ее легко получить у собак без одного полушария с „больной“ стороны. При этом положительные черты в. н. д. со „здоровой“ стороны на „больную“ и с „больной“ стороны на „здоровую“ передаются легко и быстро, что говорит за тесную интимную функциональную межклеточную связь в одном полушарии.

Подобно указанным исследованиям в. н. д., характеризующие и функцию замещаемости в высших органах, выполнены на собаке, у которой правое полушарие удалено 17 октября 1931 г. и которая по настоящее время находится в отличном состоянии. Продемонстрированы собаки и взятое от нее правое полушарие.

### Вопросы

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Что докладчик называет „больной“ и „здоровой“ лапой?

Через сколько месяцев после операции удаления полушария докладчик приступал к исследованию рефлексов?

З. М. Вайнштейн. Существует ли функциональная разница между правой и левой стороной у собаки?

Проф. Е. А. Вендерович. С точки зрения человеческой патологии представляет интерес, какое полушарие у собак удалялось, правое или левое?

Проф. Н. А. Попов. Отмечались ли какие-нибудь расстройства со стороны органов чувств после произведенной операции удаления полушария?

### Ответы

Проф. И. С. Розенталь. „Больной“ мы считали конечность, контралатеральную удаленному полушарию. Исследование рефлексов начиналось через 4 месяца после операции. Заметьте функциональной асимметрии полушарий у собак не определяется. Во всех случаях удалялось правое полушарие. Собака теряла зрение на один глаз (не было возможности, однако, офтальмоскопически установить какие бы то ни было изменения). Слух страдал с обеих сторон. Обоняние сохранялось.

### Прения

Проф. Е. А. Вендерович. Считает, что у собаки условные рефлексы формируются не только в коре, но и в субкортикальных ганглиях. В последних, однако, формируются лишь самые примитивные из них. То обстоятельство, что после удаления одного полушария высшая нервная деятельность у собаки страдает очень мало, заставляет сделать заключение, что она осуществляется корой уцелевшего полушария (при участии, конечно, и подкорковых ганглиев). Для возможности осуществления этой задачи мы имеем сейчас достаточные анатомо-физиологические предпосылки, поскольку приходится принять, что чувствительные рецепторы на периферии половины тела связаны не только с корой противоположного полушария, но и одноименного, и поскольку мускулатура каждой половины тела связана не только с корой противоположного полушария, но и одноименного. Последнее ему удалось недавно доказать анатомически в отношении нижней конечности человека. Если у последнего рука целиком или почти целиком иннервируется из противоположного полушария, то у собаки, возможно, дело обстоит иначе. Возможно, что и передняя конечность у нее иннервируется двусторонне, и это дает возможность одноименному полушарию обеспечить при формировании условных рефлексов познание передней лапы. Он не склонен думать, что условные рефлексы у собаки, лишенной одного полушария, формируются в контралатеральной половине тела потому, что уцелевшее полушарие начинает замещать экстирпированное, принимая его функции. Он полагает, что рефлексы продолжают формироваться потому, что уцелевшее полушарие и после операции продолжает сохранять свои исконные функции и продолжает осуществлять лишь те возможности, которыми оно располагало и до эксперимента.

Проф. Н. А. Попов. Интересуется методом определения имевшихся у оперированных собак зрительных и слуховых выпадений.

Касаясь вопроса о быстром и почти полном восстановлении после операции двигательной способности животного, напоминает опыты Магнуса с так называемыми „Thalamusthiere“, где даже после денервации двигательная функция собаки вместе со способностью к установлению равновесия в достаточной мере сохраняется. Не говорит ли это в пользу того, что восстановление утраченной функции идет за счет подкорковых образований.

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Считает, что начало исследования через 4 месяца после операции является весьма поздним и не дает возможности выявить те изменения в рефлекторной сфере, которые несомненно имеются (и могут быть обнаружены) в более ранний период после операции. Отмечает большой интерес полученных результатов, хотя истинный механизм сохранившихся рефлексов еще недостаточно выяснен. Обращает также внимание на то, что несмотря на всю важность проделанной работы, она неврологической клинике пока мало еще дает, так как функциональная важность каждого полушария, а в особенности левого у человека, несомненно, больше, чем у собаки. Кроме того, психика человека не есть простая сумма отдельных условных рефлексов.

Проф. И. С. Розенталя. О психике собаки пока нельзя говорить. К ней еще не  
обходимых доступов. В этом отношении ее, разумеется, нельзя сравнить с человеком.  
Однако было бы неправильно считать, что экстирпация полушария у животного прохо-  
него бесследно.

#### 4. Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. *План работы невропатологической секции на 1938 — 1939 г.*

Как отдельные товарищи, так и организации, знакомые с работой невропатологической секции, оценивают ее как удовлетворительную: регулярно организуются научные заседания секции, на которых с 1 сентября 1937 г. заслушано не менее 35 докладов, проводятся научные конференции (за указанный период проведено их две): а) по инфекционным заболеваниям и б) по сосудистым заболеваниям нервной системы; возрос интерес к работе секции со стороны членов ее (средняя посещаемость заседаний 100 — 110 чел.); усиленно идет приток невропатологов города в члены секции.

Из отрицательных сторон в деятельности секции следует прежде всего остановиться на отсутствии достаточной плановости в ней. Работа шла и идет самотеком. В частности, нет организованного поступления докладов в бюро секции. Повестка заседаний обычно зависит от случайного наличия материала в секретариате. Темы докладов иногда поэтому оказываются недостаточно актуальными.

Между тем, в настоящее время предъявляется к научным обществам ряд вполне определенных и существенных требований. Научно-медицинские общества должны конкретно помогать органам здравоохранения в деле организации медицинской помощи населению. Есть вопросы, подлежащие непременно рассмотрению обществами, так как они могут быть разрешены только как например спорные вопросы плана лечения больных, допустимости или недопустимости или иного диагностического метода или метода лечения; вопрос о сети лечебных учреждений для нервных больных, вопросы профессиональной вредности и т. д. Помощь медицинским обществ органам здравоохранения не исчерпывается только решением проблем диагностики и лечения больных. Эта помощь может осуществляться и в вопросах подготовки кадров, в вопросах медицинского образования, организации научной медицинской работы, планирования ее, оценки качества ее, вопросах контроля работы научных институтов, привлечения внимания членов общества к разработке тем оборонного значения и т. д.

Исходя из вышеизложенного, докладчик предлагает подвергнуть в течение 1938 — 1939 г. рассмотрению и обсуждению в первую очередь следующие темы:

##### *Организация помощи нервным больным в Ленинграде и Ленинградской области.*

В этом вопросе невропатологи значительно отстали от психиатров. В результате работы этой темы должны быть получены точные данные об общем количестве нервных больных в городе, о нуждаемости их в стационарном лечении, о заполняемости имеющихся стационаров для нервных больных, о дополнительной потребности города и области в койках для нервных больных, о месте необходимой организации новых нервных отделений с учетом в них качества коек для органических больных, функциональных больных и невропатозов, об организации амбулаторной, диспансерной и квартирной помощи нервным больным, о курортной помощи и т. д.

При Невропсихиатрическом институте им. Бехтерева имеется сектор социальной психиатрии, который располагает большим статистическим материалом, собираемым со стационаров и диспансеров города. Тема эта приобретает особую важность ввиду явной недостаточности коечной сети для нервных больных (всего таких коек в городе около 500, из них в Институте им. Бехтерева 250) и крайней перегруженности имеющихся стационаров. Не логическая помощь организована хуже, чем помощь по любой другой клинической специальности. Обсуждение этой темы должно вестись с участием представителей здравоохранения, от которого секция будет ждать содействия в осуществлении программы организации помощи нервным больным в Ленинграде и области.

##### *Организация трудотерапии для хронических нервных больных и трудоустройства их.*

И в разрешении этого вопроса невропатологи отстали от психиатров. Несмотря на успешную трудотерапию нервных больных, много еще имеется среди них хроников, и совершенно не разрешенным является вопрос об организации трудотерапии для них (для больных рассеянным склерозом, полиомиелитом, табесом, резидуальными явлениями энцефалита и пр.) и использования остаточной трудоспособности их. Важность этого вопроса очевидна, и разрешение его должно взять на себя секция.

Бюро секции решило вступить в контакт для лучшего выполнения этой задачи с Институтом профессиональных заболеваний и Врачебно-трудоустройственной комиссией.

##### *Проблема организации неврохирургической помощи в Ленинграде.*

Разработка этого вопроса должна дать сведения о потребности города и области в неврохирургических койках, о плане и методе их развертывания (организовать ли этот специализированный центральный или же иметь соответствующие отделы при различных неврологических или хирургических учреждениях города), о состоянии подготовки неврохирургических кадров, имеющего столь важное оборонное значение, о показаниях и противопоказаниях к оперативным вмешательствам на нервной системе, об эффективности этих вмешательств и т. д.

Анализ состава нервных больных (города и области) и организация специальных лечебных учреждений для хронических нервных больных.



Ленинград, как крупный научно-медицинский центр, привлекает много больных из других районов нашего Союза, подчас весьма отдаленных. Суммарные статистические данные о больных в лечебных учреждениях Ленинграда отнюдь повтому не отражают действительной заболеваемости населения города (и области) нервными болезнями. Этот вопрос может разрешен лишь в результате тщательного анализа соответствующих данных с обращением внимания не только на характер заболеваемости, но и на источники поступления больных (распределение больных по роду их заболевания и по месту постоянного их жительства). Элементы плановости нужно ввести при организации и всей остальной работы секции, в построении программы научных заседаний. Эти заседания начнутся в сентябре 1938 г. и закончатся в июне 1939 г.

Всего в течение 1938 — 1939 г. предполагено провести не менее 10 заседаний (по одному в месяц). Программы заседаний необходимо составлять заблаговременно. Доклады на заседания должны быть объединены общностью тематики. Однако для того чтобы полнее не ограничивать инициативы докладчиков из 30 предстоящих в 1938 — 1939 г. на заседаниях докладов (по 3 доклада на каждом заседании), планом предусмотрены лишь тематические останутся неплановыми. Бюро секции предлагает следующие плановые темы заседаний общества:

1. Подкорковые узлы. Их анатомия, физиология, патология (клиника) и терапия.
2. Опухоли головного мозга.
3. Тонус; его физиология и патология.
4. Вегетативная нервная система. Анатомия, физиология и патология (клиника) и терапия.
5. Невроанемические заболевания.
6. Актуальные вопросы офтальмо-отоневрологии.

Кроме очередных научных заседаний докладчик предлагает провести в 1938 — 1939 г. две заседания на следующие темы:

1. Патология и терапия периферической нервной системы — в ноябре 1938 г.
2. Травматические заболевания нервной системы (в мае 1939 г.), тема, имеющая, большое значение.

Докладчик предлагает также войти в контакт с президиумом Общества невропатологов и психиатров по вопросу об организации совместного с психиатрами пленарного заседания общества, посвященного эпилепсии.

Бюро секции считает необходимым развернуть культурно-просветительную работу среди членов секции в частях Красной Армии и Флота, на крупных заводах, фабриках и учреждениях Ленинграда по наиболее актуальным вопросам невропатологии.

Докладчик просит членов секции Общества, желающих принять участие в этой работе, обратиться в секретариат секции.

Для большей связи секции с врачами-невропатологами и врачами по другим специальностям докладчик высказывается за необходимость организации выездных сессий Общества в крупных войсковых подразделениях, на крупных заводах и фабриках города, по примеру вышедшей научной организации Союза — Академии наук; однако подчеркивает, что стремление войти в широкие врачебные массы не должно снижать ценности докладов и научности в Секретариате секции, в лице Л. И. Склярчика, к организации подобного научного заседания на одном из крупных заводов Ленинграда уже приступлено.

## Вопросы

Д. Г. Гольдберг. Предусмотрены ли планом организации заседаний демонстрации?

## Ответы

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Этот вопрос уже обсуждался на заседании секции, которое высказалось за необходимость возможно более широкого культивирования демонстраций, как имеющих большое воспитательное значение для молодых членов общества.

Предложенный председателем план работы на 1938 — 1939 г. секцией единогласно принят.

Л. Г. Г. Соколянский. К патологической анатомии и этиологии амиотрофического бокового склероза.

В дополнение к двум ранее описанным случаям амиотрофического бокового склероза (а. б. с.) автор сообщает еще о двух клинически и анатомически изученных им случаях. Один из них описан С. Н. Давиденковым, как весьма редкий случай прямой передачи а. б. с. по наследству от отца дочери. Патолого-анатомически, кроме типичных для а. б. с. изменений центрального и периферического двигательного нерва, был обнаружен ряд микроаномалий в периферии, как и в предыдущих случаях.

На основании клинико-анатомического изучения и данных неврологического обследования семей больных а. б. с. (проф. С. Н. Давиденков и др.) докладчик приходит к следующим выводам:

1. А. б. с. представляет собою хроническое прогрессирующее системное заболевание, при котором исключительно или преимущественно поражаются кортикомускулярный двигательный ствол на всем его протяжении от коры до мышцы.

2. Ряд характерных признаков, а особенно пока еще одиночные случаи (С. Н. Давиденков, Купер и Мельбург) прямой передачи болезни по наследству указывает на то, что заболевание должно быть отнесено к разряду гередедегенеративных, с прогрессивным течением (Шаффер, Давиденков) и с первичным элективным системным поражением невроэпидермальных элементов. Первичное поражение мезодермы при а. б. с. не имеет места.

3. Обнаруживаемым при а. б. с. весьма умеренные изменения со стороны мезодермных тканей являются безусловно вторичными, реактивными, ответной реакцией на мощнейший разрушительный процесс в невроэктодерме.

4. Установленные в семьях больных а. б. с. С. Н. Давиденковым и его сотрудниками нарушения в рефлекторной сфере — рефлекс-аномалии, — наследуемые как мономерный доминантный признак, имеют в своей основе врожденную неполноценность двигательного аппарата нервной системы, одним из объективных признаков наличия которой могут быть обнаруживаемые при а. б. с. в центральной нервной системе микроаномалии и гетеротопии.

5. Для того чтобы а. б. с. мог проявить себя как болезнь, к основному генотипическому фактору необходим дополнительный, повидимому, паратипический фактор. Таких паратипических факторов, играющих роль „провоцирующих агентов“, повидимому, несколько, может быть, много. Из них можно назвать травму, физическое перенапряжение и переутомление, интоксикации, истощающие инфекции и т. д.

### Прения

Проф. Б. С. Дойников. Данные докладчика лишней раз показывают, что при а. б. с. речь идет о процессе дегенеративном, а не воспалительном. Дисгенезии при этом заболевании встречаются, несомненно, чаще, чем это принято считать.

Проф. Е. А. Вендерович. А. б. с. заболевание конгенитальное. Вспоминает больную у которой эта болезнь развилась в 23-летнем возрасте точнее же после крайнего остроумического перенапряжения (длительного бега с криком, вследствие погони за нею бандитов). Возникновение болезни в столь молодом возрасте после воздействия на нервную систему больной провоцирующего острого момента заставляет предполагать, что больная уже в пору была подготовлена к возникновению а. б. с., который, если не было бы этого экстраординарного острого вредного воздействия на кортикомускулярный путь больной, начал бы наруживаться у нее лишь в возрасте 40 лет или позже, как это всегда бывает.

Второе соображение в пользу такой точки зрения — это то, что примарные системные дегенерации принципиально возникают при заболеваниях конгенитальных, характеризующих в первую очередь их. Что а. б. с. представляет собою элективную системную дегенерацию в этом он не сомневается. Он убедился в этом, изучая проводниковые дегенерации при а. б. с. в полушариях на срезах через весь мозг. Дегенерированными оказались исключительно пирамидные волокна, связанные с ними мозолистые и еще одна ассоциационная система, простирающаяся от центральной области в лобную долю, и за рамками их дегенераций он не мог отметить ни одного перерожденного волокна. Иногда, правда, заболевание дает эксцессы перерождению подвергается еще та или другая система. Нередко неискушенные исследователи принимают за дегенерации осмийные осадки, подчас очень обильные при несовершенной технической обработке.

Начало заболевания в зрелом возрасте не представляет собой серьезного возражения против оценки его как конгенитального, поскольку, несомненно, ингерентная форма — хроническая прогрессирующая хорья — возникает в возрасте еще более позднем.

Проф. Вендерович. Не считает, что все проводимые в докладе гистологические факты свидетельствуют в пользу конгенитальной дисплазии спинного мозга. Один из них привлек, однако, его особое внимание — это глиозный нарост на периферии спинного мозга. Ему пришлось встретиться с подобным наростом однажды при спинальном глиозе, заболевании, очевидно конгенитальном.

Г. Г. Соколянский. Подчеркивает особую частоту аномалий развития при а. б. с. в сравнении с другими заболеваниями.

А. Я. Сальман

ЗАСЕДАНИЕ 29 СЕНТЯБРЯ 1938 г.

Председатель — заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер.

Секретарь — Л. И. Склярчик.

Проф. Гервер сообщает о смерти члена правления Ленинградского общества невропатологов и психиатров Н. А. Юрмана, вкратце обрисовывает его биографию и предлагает собранию почтить память его вставанием.

1. И. С. Васкин. Случай оперативного удаления кистозной астроцитомы мозжечка (демонстрация больной).

Девочка 10 лет. С января 1938 г. головные боли в области затылка, вскоре присоеди-

амсы рвота, ослабление зрения и шаткость походки. Состояние ухудшалось, отмечались ремиссии.

Неврологический статус 22 июля: Голова наклонена чуть вправо. Перкуссия черепа болезненна в области затылка, резче слева. Понижение роговичных рефлексов. Резкий горизонтальный нистагм влево и вверх. Легкое отклонение языка влево. Понижение мышечного тонуса, больше слева. Значительная гиперметрия и адиадохокинез слева. Небольшое снижение мышечной силы и повышение периостальных рефлексов слева. Шаткость походки при закрытых глазах в обе стороны. Глазное дно — норма. *Visus* справа 0,5, слева 0,08. Данные тепловосевого исследования: резкое истончение челуи затылочной кости и явления, характерные для хронической гидроцефалии.

Клинический диагноз: астроцитомы левого полушария мозжечка.

27 июля произведена операция (И. С. Васкин). Внутри левой гемисферы мозжечка, после вскрытия его ткани, обнаружена киста величиной в лимон, заполненная ксантохромичной жидкостью. Жидкость вся аспирирована. Полость кисты занимала одну пятую часть левой гемисферы и частично заходила за среднюю линию в правую гемисферу. Капсула опухоли удалась. Рана зашита наглухо. Через два месяца: общее состояние хорошее, головных болей и рвоты нет. Нистагм в обе стороны. Черепномозговые нервы и рефлексы — норма. Мозжечные симптомы нет. Случай атипичен тем, что при наличии повышенного внутричерепного давления и резко выраженных гиездных симптомах, при наличии огромной кисты, разрушившей почти всю левую гемисферу, до последнего времени не было выраженных застойных явлений на глазном дне, между тем как острота зрения на одном глазу упала до 0,08, на другом до 0,5 норм.

### Вопрос

Проф. Е. А. Вендерович. Исследованы ли стенки кисты гистологически. Каковы химические и химические свойства жидкости, содержащейся в кисте?

### Ответ

Исследования не произведено.

### Прения

Проф. Вендерович. Диагноз астроцитомы наиболее вероятен, но не категоричен. Возможно допустить травматическое происхождение кисты (родовая травма). Обращает на себя внимание, что огромная киста очень мало деструктировала мозжечок; за это говорит быстрое восстановление его функции после операции. Симптомы возникли, очевидно, не за счет разращения паренхимы мозжечка, а вследствие анемизирования ее путем компрессии. Невыясненным представляется отсутствие застойного соска, поскольку опухоли задней черепной ямки особенно часто и рано его дают.

Проф. И. Я. Раздольский. Отмечает затруднения, возникающие при разрешении вопроса о природе опухоли, в то время как для топической диагностики в данном случае никаких затруднений не представлялось.

Проф. А. П. Фридман. Указывает на то, что отсутствие застойных сосков — редкое явление при локализации опухоли в задней черепной ямке.

2. Проф. Н. А. Попов *Практические задачи современной офтальмо-отоневрологии*. Указав кратко на значение неврологии уха и глаза, как важного раздела современной неврологии, автор дал общий обзор ее задач, наиболее важных в практическом отношении. Особую роль и значение офтальмо-отоневрологическая диагностика приобретает в клинике опухолей мозга; в особенности это относится к некоторым их локализациям: мозжечку, мозжечковому углу, IV желудочку, основанию мозга, а так же височной и затылочной доли мозга. Кратко останавливаясь на каждой из них, автор приводит примеры большого, иногда исключительного значения специальной диагностики для раннего и точного распознавания опухолей мозга. Более подробно излагается роль и значение нистагма, детальной периметрии, учения Барани, „застойного уха“ и „застойного соска“.

Касаясь рассеянного склероза (р. с.), автор упоминает о вестибулокохлеарном синдроме глазной его формы. Первый имеет огромное значение в клинике р. с. и включает в себя симптомы, могущие считаться патогномоничными для него (транзиторная глухота, диссоциированная реакция лабиринта). Наличие именно этого синдрома приводит нередко к диагностическим затруднениям и ошибкам (распознаванию опухоли VIII пары, мозжечка, лабиринта). Глазная форма р. с. (ретробульбарный неврит) привлекает к себе в настоящее время особое внимание клиницистов. Собственные исследования автора и его сотрудников показали, что р. с. могут наблюдаться на глазном дне также макулит, неврит, застойные явления; рисунки не при этой форме могут быть особенно длительными. Однако значение всех этих изменений для р. с. не следует переоценивать.

Такое заболевание как наследственная атрофия слуховых нервов, должно стать предметом наблюдения невропатолога. Можно выделить рецессивную и доминантную формы болезни, имеющие свои клинические особенности. Клинико-генетическое изучение этой формы должно содействовать успеху профилактики. Далее кратко излагается учение Магнуса о статических рефлексах в связи с их клиническим приложением. Как пример тесной связи лаби-

ринтология с невропатологией автор приводит болезнь Меньера и так называемую семейную вестибулярную гиперестезию. В патогенезе преддверного синдрома еще много неясного; надо помнить, что развитие симптомов зависит здесь от разлечения в функциях двух лабиринтов. Игнорирование исследования преддверного нерва может повести к диагностическим ошибкам.

Затем автор отдельно останавливается на патологии зрачковых реакций, описывая типичную так называемую ложную реакцию Аржиля-Робертсона и синдром Эди; приводит меры затруднений и ошибок в их диагностике. В конце автор кратко упоминает о существовании многих других практически важных задач неврологии уха и глаза, но имеющих пока еще менее актуальное значение, и в заключение останавливается на некоторых организационных вопросах, связанных с развитием офтальмо-отоневрологии.

В прениях выступили проф. Раздольский, проф. Аронович, Полонский, отметившие исключительную важность исследования ушного аппарата и глазного дна. Указано на необходимость теснейшего контакта невропатологов с отоларингами и офтальмологами.

Проф. Хиллов считает, что нормальная работа клиники отоларингологических заболеваний не может пройти без участия невропатолога. Достаточно указать на группу заболеваний под названием интракраниальные осложнения отогенного характера, при которых точные указания локализации поражения ц. н. с. даются невропатологом. Приводит несколько примеров.

1. При поражении вестибулярного рецептора нарушение статики сопровождается обморочным головокружением. Отрицательным представляется парадоксальным, когда при наличии расстройств вестибулярной статики отсутствует головокружение, а между тем это не является парадоксом, если учесть возможность изолированного поражения tr. vestibulo-spinalis.

2. При указательной пробе Барани промахивания могут не соответствовать направлению медленной компоненты нистагма — явление в оториноларингологической практике парадоксальное, а между тем этот симптом может быть объяснен поражением фронто-понтинноцеребеллярных путей.

3. Отрицательный при патологии вестибулярного аппарата не наблюдается вертикального нистагма, и наличие его у больного трактуется как парадокс. В практике невропатолога такие случаи возможны, например, при поражении передних отделов ромбовидной ямки.

4. Нистагм, появляющийся при перемене положения головы в пространстве многократно отрицательными принимается как отолитовый, по данным же невропатологии такой нистагм не наблюдается при энцефалите и заболеваниях мозжечка.

5. Рефлекторная вестибулярная дуга нистагма до сих пор остается недостаточно выясненной. Децеребелляция, например, не изменяет калорического нистагма.

Все эти, только отдельные, примеры указывают на ряд проблем, интересующих в одинаковой мере как отоларинга, так и невропатолога. Решение их возможно только при совместной работе.

Пирогова считает, что докладчик не осветил полностью все затронутые им проблемы. Обращает внимание на важность исследования артериального давления в сетчатке глаза, имеющее особое значение в диагностике сосудистых заболеваний головного мозга.

Проф. Вендерович также останавливается на важности теснейшего сотрудничества невропатолога с офтальмологом и отоларингом и указывает, что главным делом — единственной задачей — через которое с помощью офтальмоскопа можно заглянуть в полость черепа. Возникающий при травмах головы нистагм долгое время относили за счет сотрясения лабиринта, пока отит (Циммерман) не выяснил, что он носит свойства центрального нистагма. Возникновение можно отнести за счет поражения височных долей, особенно часто поражаемых при травмах головы. Что касается выданного докладчиком положения о возможности головокружения вестибулярного типа при поражениях височной доли, то с этим соглашаться нельзя. Не упоминается на это указаний и в литературе. По вопросу о приборе для установочных движений головы можно на основании ряда анатомических фактов высказать предположение, что таковым является не красное ядро (как полагают голландские авторы), а смежное с ним расположенное ядро заднего продольного пучка. Установочные движения конечностей, повидимому, осуществляются вестибулоспинальной системой.

Председатель проф. Гервер, резюмируя прения, указывает на важность ото-офтальмо-отоларингологического исследования при дифференциальной диагностике заболеваний нервной системы и подчеркивает огромное значение изучения вестибулярного аппарата с оборонной точки зрения (отбор в авиацию и т. п.). Высказывается против предложения докладчика об организации отдельной ото-офтальмо-отоларингологической секции. Указанные проблемы необходимо выдвигать для специальных заседаний невропатологической секции, посвященным вопросам ото-офтальмо-отоларингологии и отоневрологии.

А. И. Склярчук

ЗАСЕДАНИЕ 25 ОКТЯБРЯ 1938 г.

Председатель — заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер.

Секретарь — Г. Г. Соколянский.

1. А. В. Бондарчук. Сообщение о двух больных после радикальной операции по поводу холер IV желудка.

Больная М—ва, 38 лет; поступила в нейрохирургическое отделение института им. Бехтерева с жалобами на резкие головные боли по преимуществу в области затылка, чувство

ности в правых конечностях и верхней левой, отсутствие движений в правой половине тела глубокий парез левых конечностей. Заболевание началось 1 год 3 месяца тому назад с онемения пальцев правой кисти и стреляющих болей в затылке, усиливающихся при натуживании и припадении. Вскоре подобное же, но быстро прошедшее онемение появилось в пальцах левой кисти. 10 месяцев спустя появилось онемение левой кисти. К этому времени у больной появилась слабость правой руки и ноги и чувство стянутости во всей правой половине тела.

При исследовании отмечено: больная не в состоянии лежать, стоять и сидеть.

Нерезко выраженное фиксированное положение головы. Утрата болевой и понижение глубокой чувствительности в области иннервации правого тройничного нерва, слабость грудино-ключично-сосцевых мышц, нерезко выраженная афония, поперхивание при еде. Спастический паралич правых конечностей и глубокий парез левых конечностей. Двусторонние симптомы Бабинского, Менделя-Бехтерева. Все виды поверхностной и глубокой чувствительности резко снижены.

Операция (д-р Бондарчук А. В.). Разрез по Тоупе. Удаление опухоли, величиною с небольшой мандарин, весом в 12,0, располагавшейся в полости IV желудочка и спускавшейся к нижней трети до дужки С<sub>1</sub>.

При микроскопическом исследовании (д-р Гаккель): гемангиоэндотелиома, исходящая из стенок сосудистого сплетения IV желудочка.

В настоящее время восстановление всех функций, больная ходит, работает. Случай интересен как необычной симптоматологией, так и по результатам оперативного вмешательства.

Второй больной из нейрохирургического института. Больной Г—ко, 27 лет. Болеет около 1 года. Заболевание началось с головных болей в области затылка, отдающих в виски. Через несколько присоединились рвоты, тошнота и головокружения, возникавшие при малейшем повороте головы в сторону.

При поступлении в институт: стойкие соски зрительных нервов с падением остроты зрения слева до 0,1, справа до 0,9, центральный парез левого лицевого нерва, инстагмонидные горизонтальные подергивания. Вынужденное положение головы — держит ее наклоненной вперед и влево, слабость грудино-ключично-сосцевой мышцы справа. Все мозжечковые пробы удовлетворительны. Мышечная сила верхних конечностей ослаблена, тонус понижен на нижних конечностях. Сухожильные и периостальные рефлексы выше слева. Предполагаемый диагноз: опухоль IV желудочка (проф. Бабчин И. С.).

Операция (проф. Бабчин И. С.) 20 сентября 1938 г. Удаление опухоли, занимавшей часть IV желудочка большой цистерны и своим нижним полюсом спускавшейся до С<sub>2</sub>.

При микроскопическом исследовании (д-р Гаккель) папиллома (нейровителлиома) сосудистого сплетения IV желудочка.

В настоящее время, месяц спустя после операции, полное исчезновение головных болей, нет головокружений и стойких сосков с повышением остроты зрения.

Свободно ходит, значительно окреп.

Интерес случая заключается в правильной топической дооперационной диагностике и в результатах хирургического лечения.

А. В. Гервер подчеркивает большое значение подобных демонстраций, где мы видим отличный результат для жизни больных во время предпринятого оперативного вмешательства.

Проф. И. Я. Раздолбский. Я имел возможность наблюдать обоих больных: первого введенной мною клинике II Медицинского института, второго в Нейрохирургическом институте. Первый случай imponировал как типичный случай краниоспинальной опухоли (наличие проводниковых чувствительных и двигательных нарушений, преобладание в клинической картине спинальных явлений с вовлечением в страдание спинальных корешков добавочного нерва и спинального отдела тройничного нерва, полное отсутствие признаков повышения внутричерепного давления). Во втором случае имел место типичный синдром средней линии. Клинической картине доминировали повышение внутричерепного давления и фиксированное положение головы. Отсутствие нарушений статики говорило против опухоли червячка, а отсутствие выпадений черепных нервов (если исключить кратковременный приступ головокружения в начале заболевания и в дальнейшем не повторявшееся) — против опухоли IV желудочка. Поэтому наиболее вероятной представлялась локализация опухоли в пределах большой цистерны, в которой действительно и располагалась ее основная масса, прораставшая из полости IV желудочка через отверстие Мажанди. Интерес демонстрированных случаев двойной: они могут служить прекрасной иллюстрацией, во-первых, глубоко разноточной клинической картины при одной и той же приблизительно локализованной, во-вторых, возможности получения при опухолях IV желудочка поистине блестящих результатов. Последнее обстоятельство особенно интересно, так как оно свидетельствует о том, что у нас имеются прекрасные нейрохирурги.

И. С. Бабчин. Настоящая демонстрация интересна с двух сторон: с диагностической стороны важно подчеркнуть, что в случае папилломы IV желудочка у больного Г—ко этот диагноз был нами поставлен до операции, настолько типична была клиническая картина его. Анамнез у больного были указания на давние рвоты, трактовавшиеся как пищевые интоксикации, а по существу являвшиеся первым и ранним признаком опухоли IV желудочка. Из различных клинических симптомов мы отмечали крайне характерную позу головы, фиксированную в вынужденном вперед и слегка наклоненном положении. Малейшая перемена положения ее сопровождалась резким приступом головной боли и головокружения. Наряду с этим характерным синдромом, присущим субтенториальным новообразованиям средней линии, мозжечковая симптоматика была крайне незначительна, что и говорило против опухоли червя и за опухоль

IV желудочка. Хирургический интерес случая заключается в том, что наряду с диагностической и оперативная техника опухолей IV желудочка в настоящее время достаточно полно развита. Из трех случаев оперированных нами папиллом IV желудочка, во всех опухоль была удалена и больные выздоровели, причем первая больная уже на протяжении 5 лет здорова и кончат вуз. Когда я демонстрировал ее в хирургическом о-ве им. Пирогова в 1934 это был первый удачный случай удаления папилломы IV желудочка в Советском Союзе, один из немногих, опубликованных в мировой литературе. В настоящее время мы обладаем уже некоторым материалом, не уступающим ни в количественном, ни в качественном отношении данным зарубежной нейрохирургии.

2. А. И. Глебовицкая. Оригинальная форма непрерывной эпилепсии при очаговой нижней теменной доле.

Больная И., 47 лет; доставлена в клинику 11 декабря 1937 г. в тяжелом бессознательном состоянии, в прошлом ничем серьезным, кроме тифа, не болела. Отец больной дипсоман, сама больная пила ежедневно. С 1936 г. отеки ног. В 1937 г. эти отеки усилились, появились асцит, одышка. Больная приезжает в Ленинград для совета с врачами. В результате лечения отеки исчезли.

6 декабря — с утра головная боль, рвота, затем бессознательное состояние, судороги правой половины лица и правых конечностях, длившиеся два часа. После того отмечено значительное нарушение речи, слабость в правой руке. Через 5 дней — 11 декабря — судороги возобновились и больная была доставлена в клинику.

За время пребывания в клинике на протяжении трех суток, при полном сознании, отмечались как перцептивная, так и экспрессивная речи, отсутствие активных движений в правых конечностях, понижение тонуса мышц, особенно справа, повышение глубоких рефлексов и спастический Бабинского справа при нормальном подошвенном рефлексе слева.

С момента поступления в клинику вплоть до летального исхода, наступившего 14 декабря у больной наблюдались непрерывная судорога в правой половине лица, языке, мягком нёбе и правой руке и обеих ногах. В судорогу были вовлечены, кроме того, мышцы левого плеча и пояса. На остальные мышцы левой руки судорога никогда не распространялась. Подергивания в лицевой мускулатуре больше всего напоминали клоническую корковую судорогу, отличаясь, однако, от нее редкостью отдельных сокращений (приблизительно один раз в две секунды). Временами на фоне их наблюдались тонические сокращения, причем все же клонический элемент преобладал над тоническим. Судорога в правой руке синхронична с таковой в лице. В обеих нижних конечностях наблюдались единовременные резкие встряхивания, еще более редкие, чем подергивания в лице и руке. Редкая клоническая судорога наблюдалась в m. latissimus dorsi, cucullaris, pectoralis и deltoideus слева. Исходным местом судороги были, по-видимому, мышцы лица, так как в них судорога никогда не прекращалась, в конечностях иногда на короткое время затихала. Согласно заключению терапевта у больной имелся спастический и недостаточность двустороннего клапана.

Клинический диагноз: рамолизионный очаг на почве эмболии, воле левого оперкулярного участка. На секции мозга обнаружена слева рамолизионная киста в g. supramarginalis, распространяющаяся и на оральный отдел g. angularis, справа же на основании височной доли крупный инфаркт.

При гистологическом обследовании стенка кисты в левой теменной доле оказалась соединительнотканно-гнойным рубцом в стадии организации, давностью около двух месяцев. Таким образом приходится считать причиной возникновения судороги приобретение ирритативных свойств рамолизионной кистой в левой нижней теменной доле вследствие появления долейочного патологического фактора или в виде инфаркта в правой височной доле, или вследствие гипертонии в самой кисте у человека с алкогольной наследственностью, к тому же злоупотреблявшего алкоголем.

Сама судорога, совершенно оригинальная и экзотичная по своему характеру, состоит с одной стороны, черты припадка эссенциальной эпилепсии, воспроизводя встряхивания в фазе припадка; с другой стороны — представляла вариант корковой эпилепсии с первичным раздражением левой оперкулярной области, вариант наиболее близкий к эпилепсии Коженкова, отличающейся, однако, от последней и характером сокращений, и редким ритмом, и верализованностью судорог, и отсутствием тенденции переходить в развитый эпилептический припадок с потерей сознания.

С патофизиологической точки зрения интерес случая заключается в том, что у больной имелась крайне своеобразная корковая эпилепсия при наличии очага в нижней теменной доле, которая по литературным данным не принадлежит к эпилептогенным зонам коры и является одним из участков нервной системы „высшего уровня“ по Джексону, или одним из терминальных полей по Флексигу, раздражение которых вызовет припадки типа некорковой, а эссенциальной эпилепсии.

Если считать, что судорога в нашем случае явилась результатом перехода раздражения на участки коры, смежные с нижней теменной долей, то путем исключения наиболее вероятной является передача раздражения на переднюю центральную извилину, в первую очередь на оперкулярную часть ее, как раз противолежащую очагу. В пользу этого говорит:

1) наличие исходного места судороги в мышцах головы;

2) характерные для передней центральной извилины преемственность и последовательность распространения судорог по мышцам;

3) очевидная передача судороги на мышцы по исходящим от передней центральной извилины.

пирамидным волокнам, на что указывает отсутствие вовлечения в судорогу мышц левой

Это последнее обстоятельство подтверждает анатомические данные проф. Е. А. Вендерова о ходе пирамидной системы, доказывающие связь каждого пирамидного пучка с обеими руками и противоположной верхней конечностью. Эти данные находят себе подтверждение в наблюдавшихся нами случаях эпилепсии Джексона. Это обстоятельство заставляет считать общепринятое представление о „марше“ судороги Джексона и отвергнуть возможность вовлечения в эту судорогу односторонней очагу руки, допуская лишь возможность распространения судороги на мышцы плечевого пояса.

### Выводы

1. Очаг в нижней теменной доле может вызывать при некоторых условиях картину простанной эпилепсии со своевременными редкими ритмичными встряхиваниями всей мускулатуры тела, за исключением односторонней руки.

2. Очевидно, что эта судорога осуществляется при участии пирамидной системы.

3. Описываемый случай, а также наблюдавшиеся нами случаи эпилепсии Джексона заставляют изменить общепринятый взгляд на распространение корковой судороги и утверждать, что односторонняя рука, за исключением мышц плечевого пояса, в судороге не участвует.

4. Не исключена возможность, что описываемая нами форма эпилепсии окажется характерной, а может быть и патогномоничной для нижней теменной доли, а возможно и для того отдела теменной доли, который противостоит передней центральной извилине, что требует локальную диагностику и эффективную хирургическую помощь страдающим этой болезнью больным.

### Прения

Проф. Е. А. Вендерович. В случае докладчика — речь о своеобразной эпилепсии, где можно было ставить вопрос о хирургическом вмешательстве.

Мы предполагали свежий ретроградный очаг, а не давний. Я полагаю, что больную было бы оперировать и что результат мог бы быть положительным.

Д. Г. Гольдберг говорит о двух случаях с процессами в теменной доле, где не было эпилептических припадков, и о случае из клиники проф. С. Н. Давиденкова с припадками, который был оперирован с хорошим успехом, несмотря на тяжесть заболевания.

Г. Г. Соколянский. Картина припадков в случае докладчика весьма напоминает ту, которая наблюдается при кожевниковской форме эпилепсии. Своеобразным является отсутствие судорог в левой руке, при наличии их в остальных отделах, в том числе и в левой ноге. В этом отношении представляется интересным патофизиологическое объяснение доклада, основанное на анатомических изысканиях проф. Е. А. Вендеровича. К сожалению, не было произведено более полное гистологическое обследование случая, которое могло бы внести некоторую ясность в этот вопрос.

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. У больной наблюдались эпилептические судороги и на вскрытии был обнаружен очаг в нижнетеменной доле. Можно ли из этого сделать вывод, что теменная доля является эпилептогенной зоной? Из материала нашей клиники я такого впечатления не выношу.

Каждая область в мозгу может дать эпилептические судороги, но не каждый процесс. Характер процесса должен иметь наибольшее значение (особенно процессы ирритирующие).

А. И. Глебович. Я настаиваю, что наблюдавшиеся у больной судороги — sui generis, а не типа эпилепсия congenita Кожевникова. Я не настаиваю на том, что теменная доля является эпилептогенной зоной, но хотела обратить внимание на то, что очаг в неэпилептогенной области дал эпилептические судороги, хотя должна согласиться, что локализация процесса не имеет абсолютного значения и нужно учитывать характер процесса.

З. А. А. Матвеева. О расстройствах потоотделения при заболеваниях н. с. (авторферат не представлен).

Г. Я. Либерзон. Все явления нарушения потоотделения нельзя свести к простой факторной дуге, видимо, здесь идет речь о температурно-рефлексе.

А. Я. Шидяков. При простом перерыве нерва наблюдается гипо- или ангидроз, при перерыве нерва — гипергидроз. Приводит свой случай, где гипергидроз зависел от здорового нерва, перекрывавшего территорию выпавшего. Симптом Горнера сопровождается ангидрозом, тогда как обратный симптом Горнера гипергидрозом.

В. В. Люстрицкий. Случай местного гипергидроза лица после паротита всем нам известен. Я имел под наблюдением 10 таких больных. Здесь имеется поражение n. auriculo-temporalis, но в некоторых случаях выражен синдром Horner'a и, следовательно, поражение нерва и в первом шейном узу. Жаль, что среди больных докладчика нет травматического нерва, где потливость является частым вегетативным симптомом. Данные докладчика на симптоматичны характерны.

С. Г. Файнберг. Меня удивляет, что докладчик не получил каких-либо определенных выводов, не обнаружил никаких стойких закономерностей, в то время как такие закономерности по данному вопросу были вполне отчетливо выявлены в работах ряда авторов, особенно из школ Ферстера и Кроля.

Вышеупомянутые авторы отчетливо указывают, что, например, при пораженияхного или спинного мозга мы наблюдаем гипергидроз, а при поражении периферич нервов — гипогидроз.

Наши познания в данном вопросе уже настолько определены, что имеется ряд случаев, когда топический диагноз экстрамедуллярной опухоли был поставлен только на основании определенных расстройств потоотделения.

Отсутствие четких закономерностей в наблюдениях докладчика обусловлено, на взгляд, его методикой, при которой он получал потоотделение не путем воздействия на центр потоотделения, а при помощи возбуждения периферических рецепторов (световые и т. п.), что у больных с расстройствами рецепторных аппаратов, искажало картину заafferентной, а не эfferентной (потоотделительной) части дуги.

А. Т. Пирогова. Исследование потоотделения дает возможность получать дополнительные данные по топической диагностики, в частности в области заболевания вегетативной нервной системы.

Докладчиком недостаточно сказано об описании методики исследования потоотделения помощи хлористого кобальта. Эта методика хотя и уступает в отношении демонстрации Миноровской, но позволяет точнее исследовать потоотделительную функцию и, являясь простой, доставляет меньше беспокойств больному.

Существующее в учебниках положение о наличии трех видов потоотделения: центрального (аспирина) периферического (пилокариния) и спинально-рефлекторного можно признать условным. В частности спинально-рефлекторное потоотделение, получаемое применением тепла, относясь к одному из теплорегуляторных механизмов, несомненно протекает с участием высших вегетативных центров.

Согласно мнению большинства авторов поражения гемисфер различной интенсивности дают лишь легкие степени гипергидроза, в противоположность поражениям периферической нервной системы и спинного мозга. Данные докладчицы в этом направлении четких указаний не дают.

Обширный материал докладчицы мало дает и в отношении освещения наиболее интересного и наименее изученного вопроса о соотношении коры мозга с вегетативными функциями.

Работу в этом направлении желательно продолжить, если и не в плане установления специальных регуляторных механизмов в коре мозга, то в отношении выявления тех зон коры, при которых обнаруживается влияние ее на вегетативные функции.

Проф. Е. А. Вендерович. В вопросе расстройства потоотделения необходимо помнить о симпатической и парасимпатической природе потоотделения.

Картина может быть пестрой, так как наряду с ирритативными явлениями могут и явления выпадения.

Закономерность найти повтому не так легко.

Заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер. Вопрос о том, как расстраивается потоотделение при заболеваниях центральной нервной системы — мало разработан.

Это большой вопрос и его можно разделить на ряд тем.

Задача докладчика была выяснить взаимоотношения потоотделения с расстройствами чувствительной и двигательной сфер.

Докладчик не стремился установить детально, какие расстройства потоотделения наблюдаются при отдельных формах заболеваний нервной системы.

Была получен вывод, что расстройства потоотделения идут параллельно с расстройствами болевой и температурной чувствительности.

Интересен вопрос о ходе проводников потоотделения.

Полученные факты дают некоторые данные для суждения в этом направлении.

Расстройство потоотделения иногда является основной жалобой больных и этот вопрос заслуживает нашего внимания.

Г. Г. Соколянский

## ЗАСЕДАНИЕ 28 НОЯБРЯ 1938 г.

Председатель — заслуж. деятель науки проф. А. В. Гервер.

Секретарь — Л. И. Склярчик.

Выездная сессия невропатологической секции состоялась в лекционном зале заводского клуба на Октябрьском заводе им. Кагановича. К участию в заседании были привлечены члены Общества невропатологов и психиатров, рабочие и инженерно-технические работники Октябрьского и смежного Пролетарского заводов.

После открытия заседания с приветственной речью от имени врачебной секции заводов выступил д-р А. В. Зубков, в своей речи указавший, что настоящее научное заседание является обычным. Об этом свидетельствует и место, где оно происходит, и состав присутствующих: профессора и рабочие, практические врачи, командиры производства и представители общественных организаций двух заводов. В программе заседания стоят вопросы тесно связанные не только с деятельностью врачей на этом производстве, но и всех, кто связан с ним. Для разрешения крайне важных и актуальных вопросов, связанных с производством



...том, приезжали к нам лучшие представители науки, чтобы провести совещание в присутствии с участием представителей всех групп данного производства под флагом борьбы культурный труд, за снижение заболеваемости, за технику безопасности на производстве. Многие коллективы заводов горячо приветствуют передовых людей науки, следующих указания товарища Сталина и не замыкающихся в академической скорлупе, а идущих к народу и отдающих народу свои знания.

Затем выступила с приветствием от имени рабочих Пролетарского завода тов. Лавровская, после чего секция перешла к деловой части своей программы.

1. О. И. Гандина. *Трудоустройство инвалидов с хроническими стойкими заболеваниями нервной системы.*

При трудоустройстве инвалидов следует руководствоваться соответствующими показаниями врачебных показаний.

Задачи при выборе работы диктуются бывшей квалификацией трудящегося, его индивидуальными наклонностями, а также стремлениями и склонностями.

Потому иррационально, например, бывшего слесаря или токаря направлять на работу по профессии, а бывшему педагогу предлагать клеить коробки. В каждом отдельном случае должны быть сделаны попытки использования квалификации (слесарь или токарь может работать по выдате инструмента, по своей профессии с более мелкими деталями и т. п., бывший педагог — в канцелярии учебного заведения, по статистике и т. п.).

Противопоказания исходят из болезни, являющейся причиной инвалидности. Если инвалидность зависит от ранее бывшего заболевания или несчастного случая и не имеет в дальнейшем других последствий (например при параличе руки после бывшего ранения плечевого сустава, при глухоте после перенесенного в детстве мозгового заболевания), инвалида надо трудоустроить так, чтобы он технически был в состоянии без особого напряжения выполнять работу.

Если инвалидность зависит от заболевания, имеющего и после наступления инвалидности или другое течение, как например: табес, паркинсонизм, сирингомиелия, прогрессирующая атрофия и др., при выборе профессии приходится учитывать не только техническую возможность для инвалида выполнять ту или иную работу, но и влияние самой профессии на течение болезни. В отдельных случаях этого рода врачи и хозяйственники проявляют чрезвычайно строгий подход к инвалиду, не оправдываемый жизнью. Так например, очень часто не допускается из-за опасности травматизма на такие работы, которые не представляют большей опасности, чем пребывание в обычной комнате. Между тем эпилептик может быть без особого риска допущен к таким работам, в которых опасность травматизма для него меньше, чем в быту. Например эпилептик может быть слесарем у тисков, сапожником, портным, котельщиком-рабочником и т. п., так как инструменты, с которыми указанные работники имеют дело на производстве, не более опасны, чем те, которые применяются в обычном быту.

При правильном подходе к каждому отдельному инвалиду можно почти для каждого найти подходящую работу.

Далее мы иллюстрируем это рядом примеров.

2. Проф. А. В. Гервер. *Об участии врачей в организации трудовых процессов на производстве.*

Причинами развития заболеваний нервной системы у работников на различных производствах являются нередко неправильно организованные производственно-трудовые процессы.

Указанная связь производственного процесса с нервными заболеваниями особенно наглядно обнаруживается у работников котельных цехов.

Жалобы большинства котельщиков, особенно клепальщиков, обращающихся к врачебной помощи, сводятся, преимущественно, к болям в правой руке.

При изучении производственного процесса клепальщиков оказалось, что клепащик в течение всего рабочего дня держит пневматический молоток весом в 7—8 кг только в правой руке. Если принять во внимание, что молоток в минуту делает около двух тысяч ударов, то в течение всего рабочего дня правая сторона тела работника испытывает до тысячи колебаний.

Это обстоятельство и лежит в основе развития частых сильных и упорных болей в правой руке у котельщиков.

Обычные терапевтические приемы в виде внутренних болеутоляющих и антиревматических средств, различные физиотерапевтические манипуляции при описанных болях не приносят облегчения больным, и единственным условием, быстро уничтожающим давящие боли в правой руке у клепальщиков, по нашим наблюдениям, оказывается изменение производственного процесса клепальщиков, выражающееся в перемещении держания пневматического молотка по 30—40 минут то правой, то левой рукой в течение всего рабочего дня.

После введения в цех упомянутого изменения производственного процесса клепальщиков боли в правой руке у них стали исчезать и жалобы на эти боли сделались редкими.

Одновременно с клепальщиком проводит совместную работу «рабочий на поддержке», который весь рабочий день находится в полулежачем положении при согнутой спине (поддерживая молоток). Эти «рабочие на поддержке» обычно жалуются на боли в области поясницы и по ходу седалищных нервов. Здесь также необходимо было изменить производственный процесс и предложить работникам менять позу своего тела через 30—40 минут в течение рабочего дня. Указанное изменение производственного процесса дало благоприятные резуль-

таты. Эти примеры указывают на то, что врачи, работающие на производстве, должны детально изучать трудовые производственные процессы на своем производстве и при установлении диагнозов обращающихся к ним за врачебной помощью работников и назначении им терапии подробно знакомиться с характером и условиями всей работы данного больного и в исто болезни точно отмечать их.

Живое участие врачей в организации производственных процессов должно способствовать значительному улучшению условий труда.

### 3. Проф. И. С. Бабчин. *Черепно-мозговая травма и ее лечение.*

Докладчик обращает внимание на большую актуальность вопроса о черепно-мозговой травме в связи с прогрессирующим ростом ее во всем мире под влиянием непрерывного развития уличного движения и транспорта в крупных городах.

Анализируя материал Государственного травматологического института за 7 лет (1937 гг.), состоящий из 646 случаев черепно-мозговых повреждений, докладчик отмечает, что 69% черепно-мозговых травм приходится на мужчин, 72,5% на рабочих и служащих и 6% на возраст от 16 до 40 лет. Частота транспортной травмы (трамвай и автомобиль) и бытовой одинаковая — 36,5%, производственная травма занимает лишь третье место — 20%. В 16% повреждений были получены в состоянии алкогольного опьянения. Наряду с увеличением числа повреждений следует отметить уменьшение их тяжести, главным образом, за счет широкой госпитализации в легких формах. На 646 случаев докладчик имел 220 случаев — 34% легких форм (ушибы головы, ранения кожных покровов и легкие формы сотрясения мозга), в 169 случаях — 26,2% переломы черепа (открытые и закрытые) и 257 случаев — 39,8% изолированных повреждений головного мозга (сотрясения, ушибы и сдавление мозга). Вместе с тяжестью последние десятилетия резко понижались и смертность, почти в два раза (25 — 30% при переломах по литературным данным). Смертность при переломах на материале докладчика снижается 27%, из них 47,5% приходится на переломы основания и 16% на свод. Смертность при закрытых повреждениях головного мозга — 5,1%. Общая смертность на 426 случаях тяжелых черепно-мозговых повреждений — 13,8%. Средние сроки госпитализации при переломах черепа у докладчика 23,5 койко-дней.

Переходя к диагностике и клинике черепно-мозговых повреждений, автор отмечает совершенство старой и отсутствие новой удовлетворительной классификации мозговых повреждений. Признавая за коммюнонным синдромом право на самостоятельное существование, докладчик подчеркивает большую частоту комбинаций его в клинической практике с контузионными и компрессионными синдромами. Говоря о кровоизлияниях, докладчик обращает внимание на дифференциальную диагностику между экстрадуральными и субдуральными и субарахноидальными формами ввиду различных методов их лечения.

Несмотря на значительные успехи этого лечения за последние годы, все же результаты оставляют желать много лучшего. Основные принципы лечения, выдвигаемые докладчиком, выражаются в следующем: открытые переломы черепа следует стремиться превратить в закрытые путем первичной обработки раны в первые 8 — 12 часов с последующим зашиванием по Барани-Бритиеву. Этим резко уменьшается опасность инфицирования полости черепа. Спорный вопрос о консервативном и оперативном лечении закрытых повреждений головного мозга в настоящее время в пользу консервативного, о чем убедительно говорят статистические данные ряда авторов и докладчика; у последнего смертность при оперативном лечении 40%, консервативном 28,7%. Исключения представляют прогрессирующие экстрадуральные кровоизлияния, вдавленные переломы свода черепа, переломы лобной пазухи. Консервативная терапия основана на 1) абсолютном покое со сроком госпитализации не менее трех недель и 2) гидратационной терапии в виде осторожных люмбальных пункций не раньше чем через 8 часов после травмы и гипертонических растворов глюкозы, сахарозы, магnezияльных растворов вводимых внутривенно, per os и per clisma, а также внутривенные инъекции 40% уротропина.

Г. Э. Розенцвит (вопрос). Применяется ли при переломах основания черепа люмбальная пункция.

И. С. Бабчин (ответ). Нет, так как люмбальная пункция в данном случае может служить провокацией к мозговому кровотечению.

### Прения

Проф. Е. А. Вендерович (по докладу Бабчина) считает, что предложенный докладчиком срок госпитализации больных с травмой черепа в течение трех недель слишком высок. Подобных больных необходимо выдерживать по крайней мере в течение двух месяцев.

А. А. Афанасьев (зав. заводским здравпунктом) высказывается по вопросу о трудоустройстве инвалидов, главным образом эпилептиков, об использовании остаточной трудоспособности инвалидов. Считает, что врачи, обслуживающие то или иное производство, обязаны ознакомиться с трудовыми процессами, имеющими место на данном предприятии. Считает также необходимым, хотя бы элементарную подготовку заводских врачей в области дифференциальной диагностики черепно-мозговых травм.

Сорокин (начальник паросилового электрического цеха). Делится своими наблюдениями о работе котельщиков и кожегаров. Приседается к мнению проф. Герасова о необходимости обучения рабочих профессиональным приемам, в частности обучению хлопальщице работе как правой, так и левой рукой.

Рабинович. В отдельных случаях большой (например — истерик), не получив никакого от работы, может сам повредить производству, коллективу. Касается вопроса о трудовой линии невротиков; лечение трудом необходимо распространить также и на органиков, считая этот метод более предпочтительным, чем механотерапия. На основании собственного опыта передает, что 40 — 50% психических инвалидов после проведенной трудотерапии возвращаются к производству.

В заключение председатель проф. А. В. Гервер на все поступившие от присутствующих вопросы в форме записок вопросы дает подробные ответы.

А. И. Склярчик

## ЗАСЕДАНИЕ 30 ДЕКАБРЯ 1938 г.

Председатель — проф. Е. Л. Вендерович.

Секретарь — А. Я. Сальман.

### 1. Д. Г. Гольдберг. К вопросу о хирургическом лечении атетоза.

Изложив в исторической последовательности предложенные методы хирургического лечения атетоза в виде вмешательства на периферической вегетативной и симпатической системах, рефлексах, проводящих путях спинного и коре головного мозга, докладчик подробно останавливается на последних предложениях Putnam'a (1933) и Вису и Bucanen'a (1932).

Операция, предложенная Putnam'ом, заключается, как известно, в перерезке переднего рога спинного мозга и монаховского пучка на стороне гиперкинеза, а операция Вису в иссечении 6 поля Бродмана, или премоторной зоны коры головного мозга на противоположной гиперкинезу стороне.

Для иллюстрации лечебного значения этих двух последних операций докладчик демонстрирует больного, страдавшего правосторонним гемипарезом в резко выраженной форме, которому полтора года тому назад в вертеброгенном отделе была произведена операция Putnam'a, после чего непроизвольные движения в нижней конечности исчезли и до настоящего времени не появлялись. Три месяца тому назад, по поводу оставшихся непроизвольных движений в правой верхней конечности была произведена операция Вису — иссечение премоторной зоны в левой гемисфере мозга. Иссечение коры было произведено экономно, без опасности повреждения двигательного центра речи. После этой операции исчезли непроизвольные движения и в верхней конечности; остались лишь небольшие движения в пальцах руки. Больной, до операции прикованный к постели, в настоящее время получил возможность свободно ходить и вернулся к своей работе приемщика на одном из заводов.

Обе эти операции никаких изменений в мышечной силе конечностей не вызвали, тонус же был заметно понижен.

На основании представленных данных литературы и собственных наблюдений докладчик приходит к следующим выводам:

1. Предложения Putnam'ом и Вису методы хирургической терапии гиперкинезов экстрапиримидного происхождения, в частности атетоза, заслуживают самого серьезного внимания, так как несомненно имеющие известное практическое значение.

2. Окончательное суждение о терапевтической ценности этих операций является еще преждевременным, так как срок наблюдения в трех случаях операции Вису и 12 случаях операции Putnam'a, по поводу атетоза, произведенных в Центральном государственном травматическом институте в Ленинграде, еще не велик, как не велик срок наблюдения и у авторов, предложивших эти операции.

3. Операция Вису показана лишь в случаях гемипареза.

4. Существовавшее до сих пор мнение об отсутствии в прецентральной извилине (6 поле Бродмана) соматотопической дифференцировки, повидимому, спорно, и демонстрируемый случай позволяет допустить обратное (выключение гиперкинеза в проксимальных отделах верхней конечности и лишь значительное понижение последнего в пальцах, при неполном кнizu иссечения премоторной извилины).

5. Предложения Putnam'a и Вису представляют исключительный теоретический интерес, так проливающие свет на вопрос о путях проведения экстрапиримидных импульсов от центральных аппаратов к рабочей мышце.

6. При лечении атетоза, наряду с операциями на проводящих путях спинного мозга и в коре головного мозга, следует иметь в виду в соответственных более легких и менее распространенных случаях гиперкинезов предложения старых авторов, как вмешательства на периферических нервных стволах, корешках и т. д. Следует также учитывать весьма большое значение при этом лечебной физкультуры и различных ортопедических мероприятий, дополняющих закрепляющих эффект операций на нервной системе.

### Вопросы и ответы (в, о.)

Е. Л. Вендерович (в.). Наблюдались ли у демонстрированного больного после операции пирамидные симптомы и расстройства речи и каков был характер их? Какова была глубина разреза мозга при второй операции?

Д. Г. Гольдберг (о.). Пирамидных симптомов у больного не было. Имевшееся кратковременное расстройство речи носило дизартрический характер. В его случае операции Вису глубина разреза равнялась 2 см.

Г. Г. Соколянский (в.). Машанский в своей статистике операций относит демонстрируемого больного к случаям „со значительным улучшением“. Сказалась ли операция Б на состоянии нижней конечности больного? Просит показать на схеме расположение и меры удаленного участка мозга.

Д. Г. Гольдберг (о.). Практически больной излечился от явлений атетоза в нижней конечности уже в результате первой операции. Указывает размеры удаленного участка мозга.

А. И. Склярчик (в.). По сообщению докладчика лишь в демонстрируемом случае операции Вису получен полный лечебный результат. Какова клиническая картина в прочих неудачных случаях? Есть ли уверенность, что 6 поле Бродмана было действительно в этих случаях удалено?

Д. Г. Гольдберг (о.). В случаях неудач непосредственные результаты операции оказывались с самого начала неполными. В дальнейшем же следовало обычно даже ухудшение состояния в смысле усиления непроизвольных движений. Метод определения границ зон мозга в этих случаях ничем не отличался от примененного в демонстрируемом случае, хотя характер рисунка извилин не у всех больных оказывался одинаковым.

### Прения

Проф. Е. А. Вендерович. Настоящий атетоз и атетоз двойной, очевидно, имеют различный патогенез, вследствие чего и хирургическое их лечение должно быть различным. Гемипатетоз, которого сегодня касается докладчик, является, по моему мнению, следствием повреждения чувствительных путей — в первую очередь — бессознательных проприоцепторов в пределах головного мозга. Старая точка зрения, что он представляет собою кортикальный рефлекс, имеет многое за себя. Ошибочной, быть может, является эта точка зрения лишь в своей части, которая считает эфферентной дугой этого рефлекса пирамидную систему. Х бессознательные проприоцепторы, на основании моих наблюдений, целиком заканчиваются „поле 4“ (лишь ничтожное количество их входит в корень второй лобной извилины, т. е. „поле 6“), тем не менее, как и через интракортикальные ассоциационные связи, так и интракортикальные, патологические импульсы могут из пределов „поля 4“ распространяться в „поле 6“, и уже отсюда кортикофугально не по пирамидной системе, а по экстрапирамидной направляться к клеткам в передних рогах спинного мозга. Исследования Kennard'a, проведенные на нижних обезьянах с осмысленным методом, говорят в пользу того, что от „поля 6“ тянется экстрапирамидная система, вклинивающаяся в пирамидную. Неперекрещенные волокна в системе расположены у обезьян (и, очевидно, и у человека) в пределах бокового столба в районе пирамидного пучка. Поскольку эти экстрапирамидные волокна и в гетеролатеральном полушарии спинного мозга лежат рассеянными между волокнами пирамидной системы, они могут быть пересечены без перерезки пирамидной системы, и, следовательно, перерезка в пределах спинного мозга представляется противопоказанной. Вряд ли где и в пределах головного ствола их можно пересечь изолированно от пирамидных. Повидному, это осуществляется лишь в области коры больших полушарий и расположенного под ней белого вещества. Операция, проведенная докладчиком и приведшая к резкому уменьшению атетоза в руке, заслуживает самого пристального внимания. Рациональность ее обосновывается экспериментальными наблюдениями последних лет. Если акцентировать изложенную точку зрения, сводящуюся к тому, что атетоз представляет собою патологический кортикальный рефлекс, отводящий дугой коры является экстрапирамидная система, проходящая в боковых столбах, в районе неперекрещенного и перекрещенного пирамидных пучков, то становится трудно понятным уменьшение атетоза у демонстрируемого больного в ногу после перерезки *переднего столба*. Если составить положительные эффекты, полученные от обеих операций (и при перерезке *переднего столба* и после частичной экстирпации „поля 6“), то можно прийти к заключению, что атетоз представляет собою патологический корковый рефлекс, протекающий не по одному, а по нескольким экстрапирамидным руслам. Состояние руки в настоящее время убеждает в том, что пирамидная система во время операции не подверглась ни малейшему повреждению. Поскольку и по настоящее время имеется достаточно обоснованный скептицизм (исходящий от П. Мари) в отношении области Брока, как речевого участка, та осторожность, с которой оперировал докладчик, опасаясь повредить ее, быть может, и излишня.

Д. Г. Гольдберг (заключительное слово). Сообщения проф. Е. А. Вендеровича и данные американских авторов о прохождении экстрапирамидных путей от 6 поля Бродмана в составе пирамидных пучков имеет большое практическое значение в деле лечения атетоза. Это заболевание следует отделить от других экстрапирамидных гиперкинезов. Такое мнение держится и Putnam, рекомендуя свою операцию лишь при атетозе и отказываясь от нее при экстрапирамидных гиперкинезах с прогрессирующим течением, как при паркинсонизме. Операция Вису представляет теоретический интерес, помогая выяснению физиологии поля 6, как операция Putnam'a выясняет роль экстрапирамидных путей, расположенных в передних столбах. Неодинаковый эффект операции зависит, повидному, от вариаций в расположении центров и хода экстрапирамидных путей.

Председательствующий проф. Е. А. Вендерович благодарит докладчика за интересное сообщение.

2. И. А. Гиндбург. *О неоплазматических клетках в цереброспинальной жидкости*

Докладчик отмечает сравнительную редкость приводимых в литературе случаев обнаружения опухолевых клеток в цереброспинальной жидкости. Их находили при диффузном сарко-

оболочек головного и спинного мозга, при диффузном карциноматозе оболочек и при метастатических опухолевых узлах, так или иначе соприкасавшихся с ликворными пространствами, а также при различных формах первичных опухолей головного и спинного мозга. Во всех этих случаях опухолевые клетки были значительно большего размера, чем обычные клеточные элементы цереброспинальной жидкости, в 2—3 раза крупнее, чем лимфоциты. Карциноматозные клетки имели богатые хроматинным иногда дольчатые ядра, располагавшиеся чаще эксцентрично; многие авторы наблюдали вакуолизированные опухолевые клетки.

Докладчик имел возможность обнаружить опухолевые клетки в цереброспинальной жидкости в одном случае множественного метастаза рака легкого в головной мозг. Имевшиеся метастатические узлы частью были удалены при операции, а частью были обнаружены впоследствии при вскрытии.

При люмбальной пункции в этом случае получена прозрачная бесцветная жидкость. Реакция Панди 3+, реакция Нонне-Апельта 2+, цитов  $12/3$ . При исследовании жидкости по видоизмененному методу Альцгеймера обнаружены были клетки от 15 до 30 микрон в диаметре, чаще правильно круглой формы, с ядрами разнообразной величины и формы. Большинство клеток с одним овальным формой ядром, лежащим эксцентрично и занимающим большую часть клетки, но очень многие имеют от 2 и до большого количества ядер, считать которые не удавалось. Протоплазма опухолевых клеток чаще красилась интенсивно периферический слой ее оказывался темнее околоядерного. Часть опухолевых клеток была слабо вакуолизирована. Эти клетки были большей величины, от 16 до 50 микрон в диаметре, имели по одному ядру, редко 2 и 3. Ядра представлялись резко оттесненными к периферии, сформированными, а протоплазма сводилась к узкому периферическому покрову и сети нежной перекладной между вакуолями. Одна клетка была обнаружена с фигурой митоза в виде автореальной пластинки. На препаратах из опухоли, удаленной при операции, удалось обнаружить клетки, аналогичные найденным в цереброспинальной жидкости.

Кроме опухолевых клеток были обнаружены элементы, возможно, происходящие из некротизированных участков мозговой ткани. Эти клетки в 16—18 микрон в диаметре и меньше, с темными ядрами, а местами они представлялись в виде крупных и мелких голых ядер в мелких темных образованиях, окрашивавшихся как ядра и наблюдавшихся в препарате в большом количестве. В некротизированном участке ткани мозга удавалось обнаружить элементы, сходные с указанными.

Близость опухоли и некротизированного участка ткани мозга к поверхности мозга до неоспорительного их соприкосновения с субдуральным пространством объясняет возможность обнаружения опухолевых элементов в цереброспинальную жидкость.

#### Вопросы и ответы (в., о.)

Г. Г. Соколянский (в.). Как объяснить морфологическое разнообразие опухолевых клеток?

И. А. Гинцбург (о.). Клетки по существу идентичны. Разница заключается лишь в количестве содержащихся в них ядер, что находит свое объяснение в условиях жидкой среды, способствующей неограниченному росту клеток.

Г. Г. Соколянский (в.). Были ли обнаружены многоядерные клетки и ткани опухоли?

И. А. Гинцбург (о.). В опухолевых клетках могли быть обнаружены только двуядерные клетки. Многоядерных отметить не удалось.

А. Г. Молотков (в.). Считает ли докладчик спинномозговую жидкость средой, достаточно благоприятной для роста опухолевых клеток.

И. А. Гинцбург. Отвечает утвердительно.

#### Прения

А. Г. Молотков отмечает значительный интерес доклада в первую очередь с точки зрения существующих теорий метастазирования раковых опухолей. До последнего времени процесс этого метастазирования связывался исключительно с кровеносной и лимфатической системами. А. Г. Молотков уже давно (с 1924 г.) обращал внимание на закономерности, которые наблюдаются в клинике при метастазировании раковых опухолей: на частоту метастазирования рака грудной железы в позвоночник и рака легких в головной мозг. Закономерности эти не могут быть объяснены одним лишь участием кровеносной и лимфатической системы в процессе метастазирования. Гораздо более вероятной представляется зависимость этого процесса от нервной системы. Недавно к этому же выводу пришел проф. Соловьев на основании своих экспериментов на животных. А. Г. Молотков не исключает возможности существования иного пути метастазирования рака — по цереброспинальной жидкости. Этот путь является наиболее вероятным при метастазировании первичного рака головного мозга, если допустить существование такового, как это делается некоторыми авторами. Сообщение докладчика дает новый образ материала для нового понимания процесса метастазирования злокачественных опухолей.

А. Г. Гольдберг. Большинство авторов отрицает возможность первичного рака головного мозга. Факт необнаружения на секции ракового очага в других органах отнюдь не говорит о действительном отсутствии в них ракового поражения.

Е. М. Стеблов в своем выступлении касается вопросов, затронутых проф. А. Г. Молотковым. Он также отмечает, что подавляющее большинство авторов отрицает возможность

развития в головном мозгу так называемого первичного рака. Только некоторые исследователи допускают возможность подобного развития из клеток эпондимального эпителия боковых желудочков или покровного эпителия сосудистого сплетения. Опухоли эти, как известно, называются невринопителиомами, среди которых различаются доброкачественные и злокачественные формы. Последние обладают определенными свойствами, характерными для карцином. Метастазирование первичных злокачественных невринопителиом возможно по различным путям: субарахноидальному пространству (В. М. Гаккель), лимфатическим путям (Харт) или по венозным сосудам (Ф. Я. Чистович).

Г. Г. Соколянский. Методы для обнаружения опухолевых клеток в ликворе довольно сложны и нужно отдать должное настойчивости и упорству докладчика, добившегося определенных результатов. Однако ценность этих методов для установления прижизненной диагностики характера опухоли пока еще не велика, тем более, что опухолевые клетки в ликворе представляют значительные морфологические изменения, затрудняющие правильную оценку наблюдаемых картин и допускающие различную их трактовку. Так например, часть клеток, которые автор рассматривает как измененные опухолевые, морфологически ничем не отличаются от решетчатых клеток.

Вопрос о возможности метастазирования злокачественных опухолей по ликворной системе затронутый проф. А. Г. Молотовым, интересен, но едва ли такой вид метастазирования имеет больший удельный вес по сравнению с другими.

И. А. Гиндбург возражает Г. Г. Соколянскому, считающему, что продемонстрированные клетки недостаточно убедительны как опухолевые, что они, возможно, являются „гипертрофированными“ лимфоцитами, а вакуолизированные клетки — решетчатыми. Если сравнить препараты из цереброспинальной жидкости и опухоли мозга, то сходство их чрезвычайно велико, они почти являются идентичными. Разница в эластичности окраски (более яркая окраска опухолевых клеток, обнаруженных в ликворе, в сравнении с таковой же клеток ткани опухоли объясняется свежестью клеток цереброспинальной жидкости, зафиксированных живыми). В то же время по выпуску ликвора, в то время как ткань опухоли, из которой изготовлены демонстрируемые препараты, представляла секционный материал.

Никаких подобных опухолевым клеткам „гипертрофированных“ лимфоцитов докладчик не встречал и в литературе. Многоядерность же клеток является характерной чертой раковых клеток, вообще, и факт этот меньше всего может служить причиной сомнений.

Вакуолизированные опухолевые клетки не подходят по структуре ядер на решетчатые клетки, а наличие в них жира не является дифференциальным признаком, так как опухолевые клетки, как и всякие другие, могут претерпевать жировое перерождение.

Скромность результатов при поисках опухолевых клеток объясняется трудностью отбора клеток цереброспинальной жидкости, как и любой жидкой среды. При метастатических опухолях мозга, склонных к распаду, возможность попадания опухолевых элементов в цереброспинальную жидкость несравненно больше, чем при глубоко сидящих нераспадающихся глиомах. Однако докладчик считает, что при более широких и настоячивых поисках опухолевых клеток они будут обнаруживаться чаще, чем это имело место до последнего времени.

Проф. Е. А. Вендерович Докладчику удалось сделать пока еще трудную и ценную находку. Она искала бластоматозные клетки с помощью выработанной ею оригинальной методики. Не приходится сомневаться в том, что в ее препаратах имеются неоплазматические клетки, однако остается вопросом, все ли то, что она склонна оценивать как опухолевые клетки, сюда принадлежит. Она и сама проявляет в этом отношении достаточную осторожность. Нет надобности говорить о важности находок в ликворе опухолевых клеток, как постановки этиологического диагноза, так и для терапевтических мероприятий. Находки в ликворе канцерозных клеток решительно говорят в пользу метастатического рака в полости черепа. Первичный рак в полости черепа мне пришлось видеть лишь однажды, и то он исходил из твердой оболочки и по ней и распространялся. Пока еще далеко не изжито опасение заражения с опухолевыми клетками клеток, появляющихся при иных патологических процессах.

3. М. И. Сандомирский. *Результаты лечения нарколепсии эфедрином в комбинации с люминалом.*

Докладчик наблюдал в течение последних двух лет в вегетативном отделении кафедральных больных 25 нарколептиков. Длительность наблюдения от 2 до 8 месяцев. У этих больных имелись типичные приступы внезапного засыпания от 5 до 10 раз в течение дня. Наряду с этим у них отмечались менее часто повторяющиеся приступы каталептического характера длительностью обычно от 2 до 5 минут. Во всех этих случаях докладчик применил комбинированный метод лечения эфедрином и люминалом. Дозировка этих средств во всех случаях индивидуализировалась.

Количество применявшегося эфедрина находилось в зависимости главным образом от тяжести заболевания. Обычная техника лечения состояла в назначении больному в течение первых 5—6 дней 0,015 эфедрина по 3—5 раз в день. Если отчетливого влияния этой дозы сонливость не отмечалось, то разовая доза увеличивалась до 0,03 г, а в более упорных случаях эфедрин давался по 0,05 г до 5 раз в день. Эфедрин должен даваться в первую половину дня с таким расчетом, чтобы последний прием его приходился на время не позднее 2—4 часов дня. Более поздние приемы эфедрина ведут к тому, что обычно поверхностный ночной сон нарколептика еще более расстраивается, что в свою очередь влечет за собой учащение приступов сонливости в течение дня.

Для большей эффективности действия дневных приемов эфедрина докладчик рекомендует комбинировать их с дачей алюминала на ночь. При этом он исходил из тех соображений, что при нарколепсии является парциальным (он составляет из недостаточного глубокого ночного сна и отдельных раздробленных приступов сонливости днем) и нуждается в концентрации. Это и достигается назначением на ночь алюминала в дозе от 0,03 до 0,05 г в зависимости от степени нарушения ночного сна.

Из леченных таким способом 25 больных у 9 отмечалось полное исчезновение приступов сонливости и катаплексии, у 10 больных частота приступов значительно уменьшилась; у 2 больных мистного улучшения получить не удалось. Срок наблюдения над остальными 4 больными представляется недостаточным, чтобы можно было говорить о результатах лечения.

На основании своих наблюдений докладчик приходит к следующим выводам:

- 1) эфедрин является ценным симптоматическим средством при лечении нарколепсии;
- 2) благотворное действие эфедрина оказывает не только на приступы сонливости, но и на катаплексию;
- 3) дозировка эфедрина должна индивидуализироваться. Начинать лечение необходимо с малых доз (0,015);
- 4) при длительном лечении необходимо периодически проверять мочу; при обнаружении в ней белка, следует временно (на 3—4 дня) отменить эфедрин, а затем возобновить назначение его в последней дозировке;
- 5) дневные приемы эфедрина необходимо комбинировать с назначением алюминала на ночь.

### Вопросы и ответы (в., о.)

Е. А. Вендерович (в.). Какова длительность наблюдения за больными по выписке из клиники?

М. И. Сандомирский (о.). Среди сообщенного материала имеется случай в 2 года нас с хорошим лечебным эффектом.

А. Г. Молотков (в.). Через сколько времени начинает сказываться действие эфедрина по приему его?

М. И. Сандомирский. Изменение в субъективном состоянии больные отмечают уже через 30—50 минут после приема эфедрина.

Файнберг (в.). Какова длительность курса лечения, примененного докладчиком?

М. И. Сандомирский (о.). Полтора—два месяца. Кумулятивного действия при этом обнаруживается.

Файнберг (в.). Если нет явления кумуляции, то нельзя ли считать применяемый докладчиком способ методом казуальной терапии?

М. И. Сандомирский (о.). Несмотря на хорошие результаты, полученные от примененного метода лечения, докладчик все же считает его методом симптоматического лечения, а не причинного.

### Прения

Е. А. Вендерович. Лечение нарколепсии представляет собой весьма неблагоприятную задачу. Тяжелее в своей монографии считает наиболее действительным рекомендованный мною эфедрин. Докладчику удалось получить исключительный терапевтический эффект при лечении нарколепсии эфедрином. Другие достаточно многочисленные авторы были менее счастливы, если и получали положительный результат, то он тотчас же исчезал после прекращения дачи эфедрина. Было бы желательным, чтобы такие исключительные случаи докладчика, где нарколептические симптомы после лечения отсутствуют в течение года и больше, были продемонстрированы в нашем обществе.

И. С. Вайнберг. Сообщает, что знаком со всем материалом докладчика. Все обследованные больные представляют собой типичные случаи нарколепсии, у которых наряду с приступами сонливости наблюдались отчетливые приступы потери аффективного тонуса. Он склонен объяснять худшие результаты, полученные другими авторами от применения эфедрина, отсутствием индивидуализированной дозировки при назначении его. В необходимости индивидуализированной дозировки лекарственных средств клиника проф. Давиденкова убедила при лечении ряда других нервных заболеваний, как например лечения бромом эпилепсии. Имеет, следовательно, также значение, примененное докладчиком—лечение эфедрином в сочетании с алюминалом.

М. И. Сандомирский (заключительное слово) подчеркивает значение в его методе лечения назначавшегося алюминала. При даче одного только эфедрина больные обычно жалуются на ухудшение своего состояния. Охотно принимает предложение председательствующего проф. Е. А. Вендеровича продемонстрировать в Обществе отдаленные результаты своего метода лечения нарколепсии.

А. Я. Сальман

# ЗАСЕДАНИЯ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЩЕСТВА ПСИХИАТРОВ И НЕВРОПАТОЛОГОВ (ФИЛИАЛ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА) ПО ВОПРОСАМ ИНФЕКЦИОННЫХ НЕВРОПСИХИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

ЗАСЕДАНИЯ 25—26 СЕНТЯБРЯ 1939 г.

Посвящены памяти академика М. Б. Кроля.

Председатель — проф. П. Ф. Малкин.

Секретарь — С. С. Магазаник.

Проф. Д. Г. Шеффер. *Памяти М. Б. Кроля.*

Напомнив собравшимся краткие биографические данные о покойном, докладчик обрисовал роль академика Кроля в советской неврологии и изложил основные его научные работы. В частности, он подробно остановился на работах покойного по проблеме локализации, тематических заболеваний нервной системы, а также по ряду нейрофизиологических проблем (хронаксия, гематоэнцефалический барьер, реперкуссионные феномены и др.). В заключение докладчик указал на громадную роль покойного как крупнейшего общественного деятеля организатора и руководителя советской неврологии.

Проф. Д. Г. Шеффер. *Характеристика основных форм нейроиных инфекций на Урале.* Докладчик кратко касается истории учения о нейроиных инфекциях, этиологии и патогенеза этой большой группы заболеваний нервной системы. Он подвергает критике предложенные классификации нейроиных инфекций, отдавая предпочтение классификации проф. Маргулиса.

На Урале сравнительно редко встречаются полирадикулоневриты. Много арахноидитов. Встречается лимфоцитарный менингит. В Свердловской клинике нервных болезней описана редкая форма острого первичного идиопатического менингита с большим количеством клеток в ликворе, с рецидивирующим течением и полным выздоровлением. Часто встречаются инфекционные субарахноидальные кровоизлияния.

Чистые формы энцефаломиелитов встречаются редко; очень много оптикоэнцефалитов. За два года в клинике лечилось 37 больных с оптикоэнцефалитом. Инфекция летне-весенняя.

Сравнительно часто встречается амиотрофический боковой склероз. Около 7% всех больных клиники за 1938—1939 г. составляют больные рассеянным склерозом. Мы имеем около 200 зарегистрированных случаев рассеянного склероза с наблюдением до 8 лет.

Эпидемический энцефалит дал некоторый рост в 1926—1928 гг. и в 1931—1936 гг. С 1937 г. заболевания эпидемическим энцефалитом резко снизились, в последующие годы отмечены лишь спорадические случаи.

Острый очаговый (геморрагический) энцефалит отмечается спорадически с 1920 г. с 1934 г. по 1937 г. мы имеем рост очагового энцефалита, а в 1938—1939 гг. эта форма дает лишь единичные случаи. Много случаев хорее. Очень часта кожевниковская энцефалопатия. Много заболеваний Гейне-Медина. За последние годы клиника особенно интересуется весенне-летним энцефалитом; накоплен большой клинический и секционный материал. Патогистологически при этой форме отмечаются все стадии воспалительного процесса, причем в одних случаях преобладают пролиферативные явления, а в других — атрофативные. По всей нервной системе отмечается наличие ганглиозных узелков. Речь всего процесса выражен в шейном отделе спинного мозга, а меньше всего в мозжечке.

М. Г. Полюковский. *Весенне-летний энцефалит на Урале.*

Весенне-летний энцефалит до настоящего времени считается заболеванием, свойственным исключительно таежным местам нашего Дальнего Востока.

Благодаря клиническим и экспериментальным работам экспедиции Наркомздрава мы могли убедиться, что изучаемые нами в Свердловской клинике нервных болезней в течение многих лет спорадические случаи полиомиелита взрослых, отличающиеся строгой весенне-летней сезонностью заболевания, следует считать идентичными случаям весенне-летнего энцефалита таежных мест.

У наших больных — почти исключительно верхне-шейная полиомиелитическая локализация с атрофией мускулатуры шеи и проксимальных отделов верхних конечностей. Вследствие этого мы часто видим своеобразную клиническую картину с ptosis capitis, шейным кифозом и вялыми параличами верхних конечностей.

В патогистологическом отношении отмечается обширная диффузность воспалительного процесса во всей центральной нервной системе с преимущественным поражением серого вещества. Вследствие этой диффузности процесса мы нередко видим у наших больных комбинарованные клинические картины: шейно-бульбарные, шейно-подкорковые, шейно-кортикальные и другие. В эпидемиологическом отношении важно, что у части больных в анамнезе отмечены укусы клещей, у некоторых — за 12—15 дней до заболевания. Клещи оказались принадлежащими к иксодовым (Ixodes persulcatus), которые считаются основным резервуаром вируса весенне-летнего энцефалита в природе. В сыворотке некоторых больных получена положительная нейтрализация с вирусом весенне-летнего энцефалита.



Весенне-летний энцефалит, таким образом, имеет значительно большее географическое распространение, чем это обычно думают, и далеко выходит за пределы ташенных мест.

**М. Г. Пелымковский и С. С. Магазаник.** *Клиника и лечение оптикоэнцефалита.*

В клинике нервных болезней в конце 1937 г. в течение четырех месяцев наблюдалось 20 идентичных больных с нерезко выраженными энцефалитическими или менингоэнцефалитическими проявлениями и тяжелыми расстройствами зрительного аппарата. Чаще всего заболевание начиналось остро с высокой температурой, головной болью и рвотой и с почти одновременной потерей зрения на один или оба глаза. При офтальмоскопическом исследовании наблюдалась картина зстоя или неврита с резким снижением *visus'a* в пределах 0,01 — 0,02 вплоть до светоощущения. Неврологически отмечались легкие поражения черепномозговых нервов, небольшие пирамидные, а в некоторых случаях мозжечковые расстройства. На энцефалограмме большое количество субаракноидального воздуха и отсутствие смещений в желудочковой системе. Широко применялась рентгенотерапия. В большинстве случаев наступало значительное и стойкое улучшение зрения и общего состояния. Так как в предыдущие годы на большом энцефалитическом материале клиники таких больных не было, то можно думать об эндемической вспышке своеобразной нейронифекции с преимущественным поражением зрительных нервов. За последние 1½ года отмечено еще 17 идентичных спорадических случаев. Эпидемический характер заболевания с последующими спорадическими случаями и своеобразные его клинические картины дают основание отнести его к отдельной нозологической форме — оптикоэнцефалиту.

**П. П. Минин.** *Морфология крови при весенне-летнем энцефалите.*

Исследование производилось в различные стадии заболевания: острой, подострой и в стадии остаточных явлений.

Наши исследования показали, что кровь больных в остром периоде заболевания носит выраженные морфологические изменения: лейкоциты в норме, лимфоциты, сдвиг формулы влево, эозинофилы исчезают; р. о. э. значительно ускорено.

С переходом в подострое состояние картина крови заметно улучшается, давая лишь небольшое повышение р. о. э., незначительный сдвиг формулы влево, увеличение до средних цифр эозинофилов. И, наконец, морфология крови больных, исследованных в стадии стойких остаточных явлений приближается к норме.

**З. И. Легас.** *Хирургическое лечение инфекционного спинального арахноидита.*

Больная Н., 24 лет. В анамнезе резкая слабость в левой ноге, чувство жжения в правой ноге, онемение в боках, ломящие боли в конечностях, нерезко выраженные тазовые расстройства с императивностью позывов и мочеиспусканию. Больна около 6 лет, течение ремиттирующее. В детстве какое-то невыясненное инфекционное заболевание. Клиническая картина складывается из выраженного синдрома сдавления спинного мозга на уровне D<sub>4</sub> сегмента с выраженным брун-секаровским синдромом, с легкими тазовыми расстройствами, с преобладанием болей и парестезий в общей картине чувствительных расстройств. Ликвор без особой патологии. Рентгенографически отмечается гибель межпозвоночного диска между D<sub>1</sub> и D<sub>2</sub> позвонками. На операции (проф. Д. Г. Шефер) найдено: утолщение и помутнение паутинной оболочки с рядом кист в области D<sub>2</sub>—D<sub>4</sub> сегментов, утолщение твердой оболочки и изменения мягкой консистенции, похожие на жировую ткань в эпидуральном пространстве. Гистологически отмечается картина воспалительного процесса в паутинной оболочке и эпидуральной клетчатке (лимфоидная инфильтрация, большие количества расширенных кровеносных сосудов). После операции полное выздоровление; больная вскоре приступила к работе и продолжает работать по настоящее время (сведения о больной имеются за 1 год 3 мес.). В этом случае имелся инфекционный процесс, обусловивший параллельные изменения в позвоночнике, эпидуральном пространстве и мозговых оболочках — с максимумом явлений в паутинной. Возможно, что какая-то инфекция, перенесенная в детстве, сыграла известную роль в патогенезе данного заболевания.

**Проф. П. Ф. Малкин.** *Общая характеристика инфекционных психозов по данным Свердловской психиатрической клиники.*

Изучение инфекционных психозов в отдельных краях и областях, помимо общего интереса к этому важнейшему отделу клинической психиатрии, может отражать особенности заболеваемости, присущей данной местности.

Так, некоторые психиатры, работавшие в Средней Азии (например Выльновский), отмечают там высокий процент маниакально-депрессивного психоза, что связывается с большим распространением малярии; на Дальнем Востоке в сезон весенне-летнего энцефалита отмечается много благоприятно текущих психотических вспышек. Проф. Закинд в Пермской психиатрической больнице отмечает значительное поступление главным образом из Челябинской области больных с бруцеллезными психозами и т. д.

В Свердловской психиатрической больнице и клинике, несмотря на большее распространение на Урале нейронифекции, мы, как правило, очень редко встречаемся с психозами, связанными с этими заболеваниями. Наиболее практическое значение для нас имеют психозы, связанные с хронической малярией, затем — гриппом; дальше — в нисходящем порядке — адет рассеянный склероз, пневмония, единичные случаи суставного ревматизма, своеобразные случаи вестибуло-энцефалита, весенне-летнего энцефалита (по три больных), дифтерии и т. п.

сом весенне-летнего энцефалита. По мнению оппонента, докладчики, справедливо акцентуируя изучение инфекта, несколько недооценивают роль макроорганизма. Вряд ли можно признать обоснованным отнесение оптикоэнцефалита к отдельной нозологической форме. Считает необходимым дальнейшее комплексное (совместно с бактериологами) изучение нейротропных инфекций, особенно их острых стадий. Большое значение может иметь биохимическое изучение ряда вопросов, поднятых в литературе по нейротропным инфекциям (например, некоторые указания на желтушность гипогликемии и гипергликемию при весенне-летнем энцефалите и т. п.).

**В. Р. Овечкин.** Особенно большой интерес представляет подчеркивание роли вегетативных механизмов при некоторых энцефалитах. При анализе материала по энцефалитам много лет оппоненту также приходилось часто отмечать наличие этих расстройств.

Также интересна и практически очень важна работа доктора Пассе о неврологических расстройствах при хронической малярии. В анамнезе энцефалитиков с самой разнообразной клинической картиной малярия довольно часто, и подчас нелегко разрешить вопрос: русская ли природа заболевания, идет ли речь о малярийном энцефалите или же значат имеют оба эти фактора.

Нужно пожалеть, что в докладе д-ра Минц нет указаний на параллельные исследования по изменениям крови при других нервных инфекциях, например, Гейне-Медина.

Предположение докторов Магазаник и Польшковского, что оптикоэнцефалит — заболевание, обусловленное новым неизвестным нам вирусом, неубедительно.

Необходимо отметить, что на Урале, помимо эндемического энцефаломиелимита, существуют и полиомиелиты взрослых в смысле Гейне-Медина. Клиника эндемического энцефаломиелимита — это главным образом менингоэнцефалиты с частым вовлечением в процесс передних рогов спинного мозга. Верхние полиомиелиты обуславливаются возможно внедрением инфекции через носоглотку, нижние — через кишечник; повидимому, большое значение имеет локализация «ворот инфекции» и при эндемическом весенне-летнем энцефаломиелимите. Об этом говорит и случай 7 в работе Альтшуллера и Сергеевой, где у больного, получившего укус комаров в область лба, развились явления люмбосакрального радикулита с нарушением мочеиспускания.

**М. Г. Польшковский** (заключительное слово).

В докладе мы коснулись только некоторых вопросов большой проблемы весенне-летнего энцефалита. Мы говорили о верхне-шейном полиомиелите, как о синдроме, наиболее часто встречающемся при этом заболевании. Но, разумеется, есть и другие синдромы (шейно-грудные, шейно-подкорковые, шейно-мозжечковые, хореепатические, гемиплегические, кортикальные, кортикальные и др.), которые бесспорно относятся к весенне-летнему энцефалиту. В докладе — предварительный, поэтому мы подробно не касались вопросов патогенеза и классификации. Нашим сообщением мы хотели лишь констатировать, что на Урале встречаются и радикулярные случаи весенне-летнего энцефалита, что он, следовательно, выходит далеко за пределы «таежных мест».

**Д. Г. Шеффер.** Сообщения психиатров показывают, что, повидимому, нет специфических психопатологических симптомов и картин, характерных для той или иной инфекции. В ряде инфекций можно, однако, выделить типичные картины. Это важный факт, требующий, однако, дальнейшего изучения. Интересны данные Вангенгейм и Магачевой об отсутствии лимфоидной инфильтрации и глиозной реакции в мозгу при дифтерийных психозах.

Клиника нервных болезней представила на заседании краткий отчет о проделанной работе по изучению нейротропных инфекций на Урале. Мы наладили изучение отдельных форм и статистическую обработку секционного материала. Закачивается ряд диссертаций по нейротропным инфекциям. Нам не хватает биохимических исследований и мы надеемся восполнить этот пробел в текущем году.

Доклад Минц важен, так как он показывает, что нейротропные инфекции — это общее заболевание. Наши данные по весенне-летнему энцефалиту открывают конкретные пути к дальнейшему изучению этой проблемы. Оптикоэнцефалит, по нашим данным, — это особая форма острых нейротропных инфекций. Идет ли речь об особом вирусе или об особой сезонной вирулентности вируса, или о своеобразном тропизме его к зрительному нерву — еще неизвестно.

Очаговый энцефалит протекает большей частью по типу геморрагического. Заслушав доклады подводят итоги первому этапу изучения нейротропных инфекций на Урале.

**ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!**

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЖУРНАЛА**

**„СОВЕТСКАЯ  
ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“**

**НА 1940 ГОД  
УСТАНОВЛЕНА В 36 РУБЛЕЙ ЗА 6 НОМЕРОВ**

**\* \* \***

**ПОДПИСЧИКИ, ВНЕСШИЕ ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ В  
РАЗМЕРЕ 24 РУБЛЕЙ И ЖЕЛАЮЩИЕ ПОЛУЧАТЬ  
ЖУРНАЛ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ГОДА В КОЛИЧЕСТВЕ  
6 НОМЕРОВ, ДОЛЖНЫ ДОСЛАТЬ 12 РУБЛЕЙ  
ПО АДРЕСУ:**

**ХАРЬКОВ, ДОМ ПРОЕКТОВ,  
5 ПОДЪЕЗД, 3 ЭТАЖ.  
ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

**ГОСМЕДИЗДАТ УССР,  
ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ**

МОСКВА 115  
Б. КОМУНИСТИЧЕСКАЯ. 15  
ОТДЕЛ ИВГООЗМЕВА  
БИБЛИОТЕКЕ ИМ. ЛЕВИНА  
З 1 Я С П Н

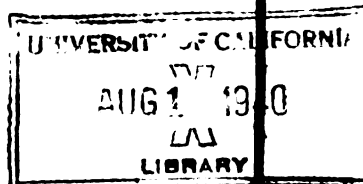
Цена 6



*Литература по психоневрологии*

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

ОРГАН  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА



№ 2

1 9 4 0  
КНЕВ • МЕДИЗДАТ • ХАРЬКОВ

## СОДЕРЖАНИЕ

Проф. А. Я. Пинес и М. Д. Гальперин (Ленинград). Сосуды головного мозга в анатомическом и ангиографическом изображении . . . . .	3
Доц. Н. Б. Чимбуммахер (Харьков). Поверхностная височная артерия и ее взаимосвязи с нервами головы в свете данных неврологической клиники о болевых синдромах в области головы . . . . .	20
Проф. Э. А. Лурье (Москва). Поражения нервной системы при геморрагических диатезах . . . . .	26
Ю. В. Василенко (Харьков). К вопросу о так называемой проводниковой форме афазии . . . . .	31
М. Я. Лидерман (Днепропетровск). Диагностическое значение кожно-вегетативных рефлексов при некоторых очаговых заболеваниях головного мозга . . . . .	40
Ю. Г. Сувид (Харьков). Влияние корм головного мозга на потоотделение . . . . .	46
А. А. Кеворкян (Москва). О люмбо-ишиалгии профессионального происхождения и ее лечении . . . . .	55
В. К. Белуцкий и Ф. Д. Любимова (Кострома). Острые туберкулезные психозы . . . . .	61
А. А. Широков (Одесса). Вегетативные симптомы при прогрессивном параличе . . . . .	77
Доц. Б. С. Хоминский (Киев). К вопросу о симметричности морфологических изменений при прогрессивном параличе . . . . .	84
С. Г. Ахундов (Москва). Семiotика заболевания 8 поля Бродмана . . . . .	91

## НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Научная конференция Ленинградского общества психиатров и невропатологов, посвященная памяти А. В. Гервера . . . . .	93
Научная конференция Ленинградского общества психиатров и невропатологов, посвященная патологии и терапии поражений периферической нервной системы . . . . .	96
Письма в редакцию . . . . .	111

## TABLE DES MATIÈRES

Prof. L. Finès et M. Galperine (Léningrad). Les vaisseaux sanguins encéphaliques dans leur représentation anatomique et angiographique . . . . .	
Prof. agr. N. Tchiboukmacher (Kharkov). L'artère temporelle superficielle et son rapport réciproque avec les nerfs de la tête d'après les données de la clinique neurologique, relatives aux syndrômes douloureux localisés dans la tête . . . . .	
Prof. Z. Lourié (Moscou). Lésions du système nerveux dans les diathèses hémorragiques . . . . .	
J. Vassilenko (Kharkov). Contribution à l'étude de la variété d'aphasie dite conductrice . . . . .	
M. Lidermann (Dniepropetrovsk). Valeur diagnostique des réflexes cuti-végétatifs dans certaines lésions focales de l'encéphale . . . . .	
J. Souvid (Kharkov). L'influence de l'écorce cérébrale sur la sudation . . . . .	
A. Kevorkjan (Moscou). La lombo-ischi-algie d'origine professionnelle et son traitement . . . . .	
V. Beletski et F. Lubimova (Kostroma). Psychoses tuberculeuses aiguës . . . . .	
A. Chirokov (Odessa). Les symptômes végétatifs dans la paralysie générale . . . . .	
Prof. agr. B. Khominski (Kiev). Sur la symétrie des modifications morphologiques dans la paralysie générale . . . . .	
S. Akhoundov (Moscou). La sémiologie des lésions du 8-e champ de Brodman . . . . .	

## INFORMATION SCIENTIFIQUE

Conférence scientifique de la Société des neuropathologistes et aliénistes de Léningrad, consacrée à la mémoire de A. Gerver . . . . .	9
Conférence scientifique de la Société des neuropathologistes et aliénistes de Léningrad, consacrée au problème de la pathologie et de la thérapie du système nerveux périphérique . . . . .	96
Correspondance . . . . .	111

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

О Р Г А Н  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Ответственный редактор **М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ**  
Ответственный секретарь **О. Н. ВОЛЬФОВСКИЙ**

Редакционная коллегия: *П. Я. Гальперин, А. И. Гейманович, А. М. Гринштейн, А. Б. Иовезович, Б. Н. Маньковский, А. Ф. Найман, Е. А. Попов, В. П. Протопопов, Л. И. Смирнов, Т. И. Юдин*

№ 2

1 9 4 0

МЕДИЗДАТ

ХАРЬКОВ

Адрес редакции: Харьков, ул. К. Либкнехта, 4,  
редакция журнала „Советская психоневрология“.

Ответственный редактор проф. **М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ**

---

Литредактор **О. И. Вольфовский.**    Корректор **А. С. Гольбер.**    Технорук **П. Н. Копей**

---

Сдано в произв. 19-II 1940 г. Подписано к печати 29 IV 1940 г. 7 печ. лист. л. 3 $\frac{1}{2}$  бум. лн.  
В 1 бум. листе 152.000 зн. Форм. бум. 70 × 108. Уполн. Харобллита Д-9485.  
Зак. № 168. Тираж 2350.

---

Типография им. М. В. Фрунзе. Харьков

---

Если в журнале будут обнаружены дефекты, просим прислать для обмена по адресу: Харьков, тип. им. Фрунзе, 6



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### СОСУДЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА В АНАТОМИЧЕСКОМ И АНГИОГРАФИЧЕСКОМ ИЗОБРАЖЕНИИ

*Проф. Л. Я. Пинес и М. Д. Гальперин*

Ленинград

#### 1. Введение

Знание сосудистой системы головного мозга, территории снабжения, распространения ветвей, наличия или отсутствия анастомозов (между ветвями одного и того же ствола сосуда и между ветвями различных стволов), взаимоотношений артериальных стволов с бороздами, извилинами, вариаций хода главных артерий, а также знакомство с вопросами симметрии в кровоснабжении полушарий мозга имеют в настоящее время большое практическое значение для клиницистов. Это также необходимо и важно при интерпретации данных, полученных при прижизненно произведенном ангиографическом исследовании головного мозга. Ангиография в настоящее время, как известно, играет существенную роль как дополнительный метод исследования неврологической клиник, особенно при хирургических заболеваниях головного мозга.

Анатомическое изучение топографии и морфологии сосудов головного мозга началось еще в древние времена. На заре медицины, начиная с Галена (II век), занимаются изучением сосудов головного мозга. Фаллоппий (1523 — 1526), Везалий (1515 — 1564), Кассеринус (1632), Виллизий (1664), Винслев продолжают детальное изучение анатомического распределения сосудов головного мозга.

Последующие авторы, Галлер (1761), Гиртль (1847), Генчло (1868), Краузе (1868) и более поздние, Конгейм (1872), Гейбнер (1872), Кадиа, Лукас (1879), Дюре (1874), Бископ (1891), Иванков, Тихомиров (1880), Вырубцова (1901) хорошо и подробно изучали анатомическое расположение сосудов головного мозга. Более современные работы, посвященные анатомическому сравнительно-анатомическому изучению сосудов мозга принадлежат Тандлеру (1898), Гоффману (1900), Грюнбауму и Шеррингтону (1902), Беддарду (1905), де-Фриз (1905 — 1907), Мудет и Блекфорд, Бифору (1909), Тиксье (1912).

В новейших работах Фуа, Шеллсгир (1927), Шарпи, Мутье, Пфейфера (1928), Гиндце (1930 — 1933), Пенфильда, Подгорной (1936) имеются также данные о некоторых вариациях мозговых сосудов.

Начиная с 1927 г., для изучения посмертной и прижизненной анатомии сосудов головного мозга пользуются и рентгеновскими лучами. Рентгено-анатомическому методу изучения мозговых сосудов посвящены работы Moniz'a, Caldas'a (1931), Löhr и Jacobi (1933), Брюсовой, Komatzu (1934).

#### 2. Материал и методика

Наш анатомический материал охватывает до 400 полушарий мозга, изученных в различных направлениях рядом сотрудников: Гилинским, Ионтовым (передняя мозговая артерия), Левиным, Шапиро (средняя мозговая артерия), Хидроглуян (задняя мозговая артерия). В качестве анатомического материала были взяты полушария больных, умерших от различных заболеваний, не связанных с нарушением мозгового кровообращения в возрасте от 17 до 75 лет (230 мужчин, остальные — женщины).

Кроме указанных анатомических исследований наш материал охватывает также прижизненно произведенные ангиографические наблюдения.

Гальперин и Гольдштейном изучено кровоснабжение головного мозга 50 полушариях у 43 больных, помещенных в Институте им. Бехтерева по поводу различных заболеваний нервной системы. Сюда не вошли больные со смещениями сосудов головного мозга. Возраст больных был от 16 до 60 лет.

Наша статья имеет целью обобщить и сопоставить этот анатомический и ангиографический материал.

Методика макроскопической препаровки сосудов, разработанная Шапиро, сравнительно проста и вполне удовлетворяет требованиям, предъявляемым к анатомическому исследованию мозга. Эта методика отличается от методики Гиндце, согласно которой сосуды удаляются вместе с мягкой мозговой оболочкой. Сущность ее заключается в следующем: мягкая мозговая оболочка выщипывается тонким пинцетом и удаляется. Благодаря этому обнажаются со вместе с бороздами и извилинами. Сосуды выявляются в их естественном положении на поверхности полушарий, при полной сохранности их топографии, а также взаимоотношении с бороздами. Исследуемое полушарие зарисовывается; после этого прослеживается ход сосудов и тут же наносится на схему при учете их калибра. Сосуды, идущие по поверхности мозга, рисуются жирной линией, а места, где они погружаются вглубь борозд, отмечаются пунктиром. Таким образом удастся не только изучать типы, вариации сосудов, но и ввиду того (в отличие от метода Гиндце) сосуды остаются на поверхности мозга, удастся изучить их взаимоотношение к бороздам.

Параллельно с этими анатомическими исследованиями проводилось и прижизненное выявление рентгеновского изображения сосудов головного мозга.

Методика состоит в следующем. Обычным путем, оперативно, обнажается общая сонная артерия. Несколько ниже ее бифуркации, под достаточным давлением, быстро инъецируется торотраст в количестве 10 куб. см.

Тотчас же после введения 10 см<sup>3</sup> делается первый снимок и спустя 2 секунды еще через 2,5 секунды после второго снимка — третий, а иногда и четвертый снимок. Благодаря этому на серии рентгенограмм последовательно выявляется контрастное изображение артерий и венозных синусов исследуемого полушария мозга.

Полученные таким образом ангиограммы дают возможность с документальной точностью прижизненно, без вреда для больного, изучить нормальную топографию и морфологию, а также вариации хода сосудов головного мозга.

Переходя к систематическому изложению нашего материала, мы вначале остановимся на изучении ангиографического изображения хода той части сонной артерии, которая на анатомическом препарате не может быть выявлена в достаточной степени. На первой рентгенограмме, произведенной тотчас после введения 10 см<sup>3</sup> торотраста, обычно выявляется система наружной сонной артерии, а также ствол внутренней сонной артерии и сосуды мозга берущие от него свое начало.

### 3. Сифон внутренней сонной артерии

Поднимаясь вверх, ствол внутренней сонной артерии через *canalis carotici* проникает в полость черепа. Здесь он образует ясно выраженный S-образный изгиб, носящий название сифона внутренней сонной артерии. Доходя до уровня переднего клиновидного отростка, внутренняя сонная артерия поворачивается вверх и делится на две своих ветви. Обычный S-образный изгиб сифона при изучении его на рентгенограммах очень часто имеет различные типы строения. Мы различаем 3 типа строения этой части сонной артерии: двойной, ординарный и выпрямленный.

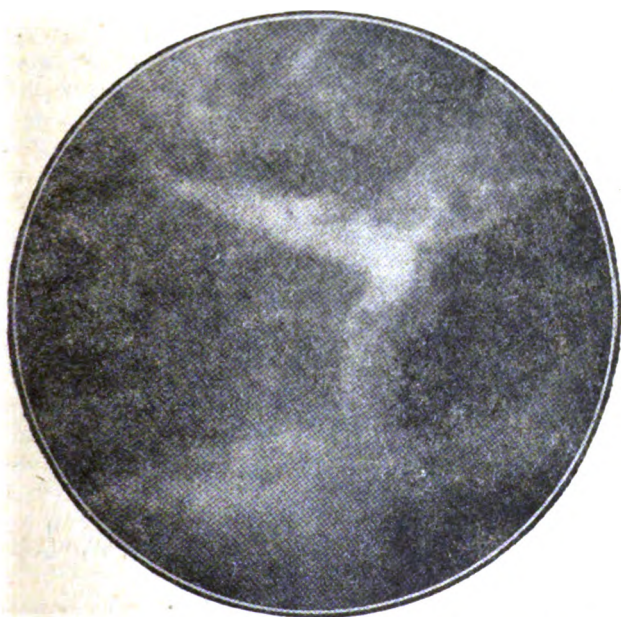
Наиболее частым вариантом является строение этой части внутренней сонной артерии по типу двойного сифона (рис. 1).

По наблюдениям Moniz'a этот тип встречается в 69% случаев. На нашем материале мы могли установить подобный тип строения сифона в 31 из 50 случаев.

Реже встречается ординарный тип строения сифона (рис. 2). Мы обнаружили подобный тип строения в 16 случаях, Moniz — в 31%. Еще реже наблюда-



**Рис. 1. Двойной тип сифона внутренней сонной артерии**



**Рис. 2. Обычный тип сифона внутренней сонной артерии**

дается выпрямленный тип сифона, т. е. такой, у которого ход его начала интракраниальной части описывает лишь дугу впереди и затем круто поворачивается кверху. Мы наблюдали такой вариант (рис. 3) в трех случаях. Наблюдения показывают, что знание вариантов сифона внутренней сонной артерии имеет большое значение для интерпретации ангиограмм при позрении на опухоли передних отделов височных долей и задних отделов лобных долей.

Отхождение мозговых артерий от ствола внутренней сонной артерии также имеет свои вариации. Чаще всего артерии берут начало на уровне второго верхнего изгиба сифона. На нашем материале мы обнаружили такое отхождение их в 33 случаях. Следует указать, что иногда наблюдается отхождение задней мозговой артерии от ствола внутренней сонной артерии. Мы наблюдали такое отхождение задней мозговой артерии в 6 случаях.

Такую аномалию отмечали также Хидроглуян, Мейер, De Vriese, Laterjet, Almqvist и др.

В дальнейшем мы будем считать целесообразным основываться на анатомических вариациях Виллизиева круга и уже потом перейти к описанию отдельных сосудов и их ветвям.

#### 4. Виллизиев круг

Связь вариаций структуры Виллизиева круга с типом расположения и влиянием основного ствола передней, средней и задней мозговых артерий не удается установить.

На материале 100 ангиограмм Ионтов в 18 случаях обнаружил отклонения от обычного типа структуры Виллизиева круга. На основании этого в мозгах при наличии периферических ветвей передней мозговой артерии с одной стороны

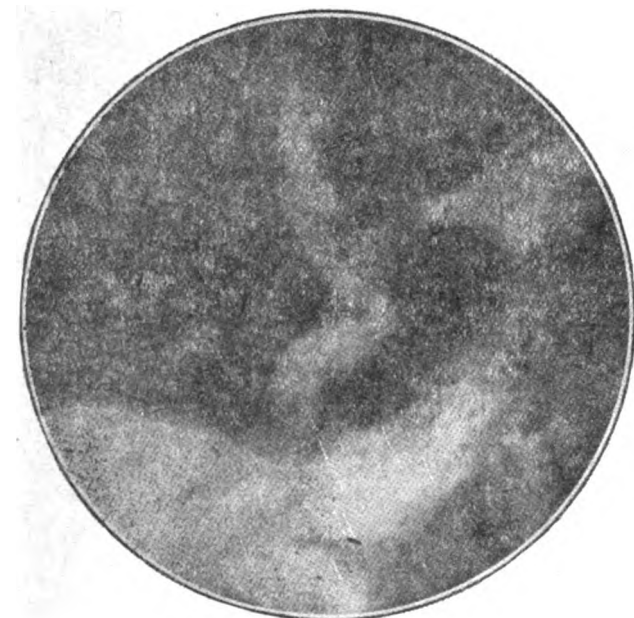


Рис. 3. Выпрямленный тип сифона внутренней сонной артерии

типа (магистрального) основного ствола вариации Виллизиева круга встречались в 12 случаях. Из них 10 идет за счет количества передних соединительных артерий и расщепления стволов передних мозговых артерий. Особенно многообразны и в большом количестве встречаются удвоения передней соединительной артерии. В одном случае сильно развитая левая задняя мозговая артерия начиналась от внутренней сонной артерии той же стороны. В одном случае обе позвоночные артерии незадолго до слияния последних в ствол основной артерии обнаруживали анастомоз. Из 23 случаев при наличии второго типа (дихотомического) основного ствола — в четырех случаях отмечались отклонения от обычного типа. В одном случае обе передние мозговые артерии начинались общим стволом от внутренней сонной артерии левой стороны.

В двух других случаях имелась мощно развитая крупнокалиберная периферическая соединительная артерия, диаметр которой превышал диаметры обеих передних мозговых артерий, и выше которой наблюдались переходы периферических ветвей передней мозговой артерии с одной стороны на другую.

На 21 мозге при наличии третьего (рассыпного) типа строения основного ствола отмечались два варианта, по существу ничем не отличающихся таковых, описанных в случаях первого типа строения основного ствола.

## 5. Передняя мозговая артерия

По данным Ионтова передняя мозговая артерия питает всю медиальную поверхность полушария от орбитального его края до участка поверхности, сложенного вблизи и вдоль затылочно-теменной борозды, далее, мозолистое тело, обонятельную борозду и прилежащую к ней большую часть базальной поверхности лобной доли. На наружной поверхности полушария, области лобного полюса, ветви передней мозговой артерии распространяются по поверхности верхней и большей части средней лобных извилин. Направлением снизу вверх и назад по наружной поверхности ветви передней мозговой артерии питают на всем протяжении верхнюю лобную и прилежащую к ней меньшую часть поверхности средней лобной извилины, верхние отрезки передней и задней центральных извилин и верхнюю теменную ямку. Вариации и типы ветвления основного ствола и периферических ветвей передней мозговой артерии можно рассматривать в двух направлениях:

- а) по типу ветвления основного ствола передней мозговой артерии и
- б) по плану расположения основного ствола этой артерии на медиальной поверхности полушария и характеру взаимоотношений между передними мозговыми артериями разных полушарий (топографический признак).

Тип ветвления основного ствола в доминирующем проценте случаев сводится к магистральному типу (в 199 полушариях из 200). Этот магистральный тип характеризуется тем, что основной ствол артерии значительной длины, ветви его отходят постепенно и последовательно под острым углом, крытым в сторону тока крови. Переходной (дихотомический) тип ветвления ствола встретился в одном случае (в левом полушарии мозга) из 200 полушарий. Это тип артерии, в которой основной ствол делится на медиальной поверхности на две равноценные ветви — верхнюю и нижнюю.

Можно выделить несколько вариаций также в зависимости от положения основного ствола передней мозговой артерии на медиальной поверхности полушария мозга. Первый тип, являющийся основным, включает в себя случаи, при которых ствол передней мозговой артерии следует на большей части своего протяжения по дорсальной поверхности мозолистого тела и в непосредственной близости к нему (рис. 4); этот тип ветвления встречается на нашем материале в 55%.

Второй тип включает в себя те случаи (рис. 5), в которых основной ствол или сам частично переходит, или посылает 1—2 веточки на медиальную поверхность противоположного полушария, этим самым меняя топографические соотношения как ветвей передней мозговой артерии, так и основного ствола. Этот тип встречается в количестве 24%. Наконец третий тип (рис. 6) включает в себя те случаи, где основной ствол располагается по дуге *мозолисто-краевой борозды*; такой тип мы наблюдали в количестве 21%.

Количество отдельных периферических ветвей подвержено значительным колебаниям, степень и густота ветвления каждой из этих ветвей, а также территория, по которой последние распространяются, стоят в связи с количеством ветвей этой или соседней группы и представляют по сравнению со стволом все многообразие типов ветвления.

Также необходимо отметить, что периферические ветви варьируют как в отношении типа ветвления на ветви дальнейших порядков, так и в смысле явления разного количества самих периферических ветвей передней мозговой артерии на разных полушариях. По мере своего следования от ствола отходят следующие периферические ветви: обонятельные, лобные, средние и центральные и задние.

По количеству ветвей могут быть две обонятельные артерии. По своему ветвлению 97% этих ветвей относится к магистральному типу, 1% — к рассыпному и 2% — к переходному.

Часто встречается разное количество лобных ветвей на различных полушариях одного мозга (от 1 до 5 ветвей). Наиболее частое количество 3 лобные ветви. Эти 3 лобные ветви отходят последовательно от основного ствола передней мозговой артерии и идут по медиальной поверхности.

Нижняя лобная ветвь начинается от основного ствола передней мозговой артерии, между местом выхода последнего на медиальную поверхность и клювом мозолистого тела. Она питает нижние отделы медиальной поверхности лобной доли, соответствующие этому уровню наружную поверхность нижней лобной извилины и одноименной борозды, часто прилегающую по впадине поверхности средней лобной извилины; может давать ветви к обонятельной борозде и прилежащим медиальным отделам орбитальной поверхности.

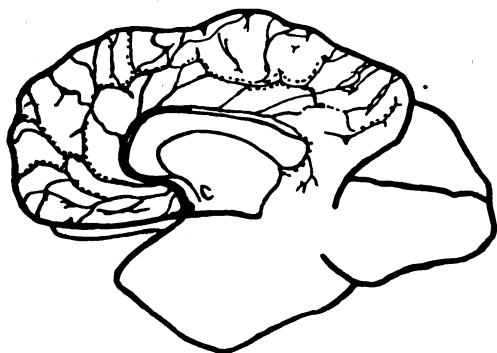


Рис. 4. Магистральный тип ствола передней мозговой артерии. Последняя располагается по ходу мозолистого тела

Средняя лобная ветвь отходит передней мозговой артерии в пределах между верхними отделами колена и клювом мозолистого тела. Она питает средние отделы медиальной поверхности лобной доли. Ветви ее, выходящие на наружную поверхность полушария, васкуляризируют соответствующую часть наружной поверхности верхней лобной извилины, одноименной борозды, а также в ряде случаев достигают передней центральной и дисциальной борозды. Те из ветвей, которые погружаются в верхнюю лобную борозду, в более верхних ее отделах анастомозируют здесь с восходящими ветвями средней мозговой артерии. Эти анастомозы можно обнаружить также на поверхности средней лобной извилины, в верхней прецентральной борозде и даже в роляндовой, куда в ряде случаев доходят более задние ветви средней лобной артерии.

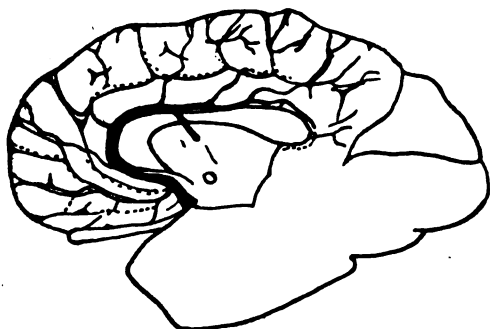


Рис. 5. Основной ствол передней мозговой артерии посылает от себя веточку на противоположное полушарие

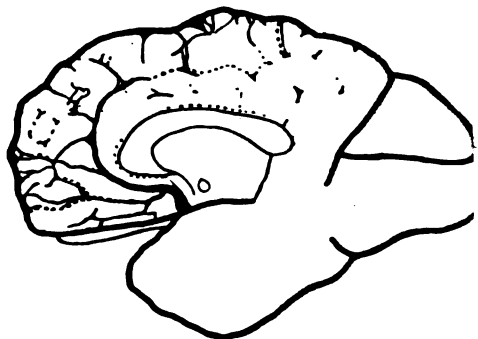


Рис. 6. Ствол передней мозговой артерии располагается по ходу мозолисто-краевой борозды

Верхняя лобная ветвь начинается от основного ствола передней мозговой артерии в пределах верхних отделов колена мозолистого тела и перехода последнего в ствол. Верхняя лобная ветвь питает средние и частично задние отделы медиальной поверхности лобной доли, соответствующие отделам

наружной поверхности верхней лобной извилины и одноименной борозды. Ветви ее, как уже выше нами отмечено, могут достигать верхних отделов прецентральной и роландовых извилин и, таким образом, принимать участие в васкуляризации как последних, так и одноименных борозд. На наружной поверхности полушария ветви верхней лобной артерии часто образуют анастомозы с восходящими роландовыми и прецентральными ветвями средней мозговой артерии.

Количество средних или центральных ветвей передней мозговой артерии колеблется в пределах от 1 до 5, чаще всего встречаются 2—3 ветви. По типу своего ветвления, примерно, в половине случаев, центральные ветви передней мозговой артерии относятся к магистральному типу, остальные — к переходному (35%) и рассыпному типам (15%). Передняя центральная артерия питает задние отделы медиальной поверхности лобной доли, небольшой участок передних отделов медиальной поверхности верхней теменной доли. На наружной поверхности полушария она питает задние отделы верхней лобной извилины, — соответственно участок одноименной борозды, — также принимает участие в кровоснабжении верхнего отрезка прецентральной борозды и передней центральной извилины. В большом количестве случаев она образует анастомозы с ветвями средней мозговой артерии.

Средняя центральная ветвь питает самые задние отделы медиальной поверхности лобной доли, передние отделы медиальной поверхности теменной доли, средние отделы сводчатой извилины (достигая иногда передних и задних отделов поверхности парацентральной дольки) и принимает участие в кровоснабжении верхних отрезков прецентральной борозды, передней центральной извилины, а также верхней теменной дольки. Конечные ветви средней центральной артерии анастомозируют с восходящими ветвями сильвиевой артерии. В тех случаях, где они достигают верхних отделов верхней теменной дольки, они обнаруживают анастомозы с ветвями задней мозговой артерии, выходящими из глубины затылочно-теменной борозды. Эти анастомозы представляют тонкие непрерывные стволы, видимые без напряжения вооруженным глазом, переходящие в увеличивающиеся в калибре стволы других артерий мозга.

Задняя центральная ветвь питает начальные отделы задней половины сводчатой извилины, мозолисто-краевой борозды, заднюю поверхность парацентральной дольки и верхнепередние отделы предклинья. На наружной поверхности полушарий конечные ветви этой артерии принимают участие в васкуляризации верхних отделов прецентральной борозды, передней центральной извилины, роландовой борозды, задней центральной извилины и передних отделов верхней теменной дольки. Ветви задней центральной артерии аналогично ветвям средней образуют анастомозы с восходящими ветвями средней мозговой артерии. На поверхности верхней теменной дольки ветви ее анастомозируют также с ветвями задней мозговой артерии.

На наружной поверхности полушария конечные ветви всех трех центральных ветвей передней мозговой артерии разделяют между собой функцию кровоснабжения области центральных борозд и извилин, принимая в ней совместное участие; в ряде случаев сюда заходят конечные ветви средней и верхней лобных артерий.

Количество задних ветвей передней мозговой артерии колеблется от 1 до 5. Наиболее часто встречаются две ветви: верхняя задняя и нижняя задняя ветвь. Задняя нижняя ветвь питает борозду мозолистого тела, его дорсальную поверхность, задний участок поверхности сводчатой извилины и нижние отделы поверхности предклинья. Тонкие ветви, выходящие на поверхность нижних отделов предклинья, анастомозируют здесь с выходящими на эту же поверхность ветвями задней мозговой артерии, дающей ветви из глубины затылочно-теменной борозды. Задняя верхняя ветвь питает верхние и средние отделы предклинья, а также принимает участие в васкуляризации



значительной части поверхности верхней теменной доли. Конечные ветви по мере приближения к затылочно-теменной борозде, а также и поверхности верхней теменной доли анастомозируют с ветвями задней мозговой артерии.

Таким образом, на фоне значительной вариации количества периферических ветвей передней мозговой артерии, среднее, наиболее часто встречающееся количество их равно 9 (обонятельная ветвь, 3 лобных, 3 средних или центральных и 2 задних).

Прижизненно выявляемая, путем рентгенологического исследования, средняя мозговая артерия обнаруживает такие же типичные картины своего ветвления, как и при анатомическом изучении. Так, на рис. 7 мы видим, ч



Рис. 7. Прижизненно произведенная артериография головного мозга. I. Внутренняя сонная артерия. II. Наружная сонная артерия. III. Сифон внутренней сонной артерии. IV. Глазничная артерия. V. Ворсинчатая артерия. VI. Передняя мозговая артерия: а) обонятельные ветви, б) лобные ветви, в) центральные ветви, г) задние ветви. VII. Средняя мозговая артерия: д) передне-теменная ветвь, е) задняя теменная ветвь, ж) задняя височная ветвь

ствол передней мозговой артерии, направляясь вперед, в переднюю черепную ямку, огибает дугообразно мозолистое тело и идет вдоль его дорсальной поверхности. Видно, как от ствола передней мозговой артерии отходят хорошо видимые на рентгенограмме периферические ветви (лобные, переднотемные, центральные), которые разветвляются в соответствующих отделах мозга. На рентгенограммах часто обнаруживаются многочисленные вариации в положении и ветвлении ствола передней мозговой артерии и ее периферических ветвей. Обычно ствол передней мозговой артерии берет начало от верхней части сифона внутренней сонной артерии. В большинстве случаев, как показывают наши наблюдения, передняя мозговая артерия построена по магистральному типу (что также подкрепляют вышеприведенные анатомические наблюдения). Такого рода строение мы обнаружили на 42 из 50 полушарий. На рентгенограммах также видно, что от ствола по ходу артерии



ответвляются не всегда одинаковые по количеству и по типу ветвления корковые ветви. Реже встречается дихотомический тип ветвления ствола передней мозговой артерии (в 8 случаях из 50). Иногда на ангиограммах удается выявить переход самого ствола этой артерии или ее веточек на противоположное полушарие мозга (рис. 8).

## 6. Средняя мозговая артерия

По данным Шапиро средняя мозговая артерия питает всю лобную долю, за исключением верхней лобной извилины; лобные веточки средней мозговой артерии крайне редко переходят за верхнюю лобную борозду, заканчиваясь

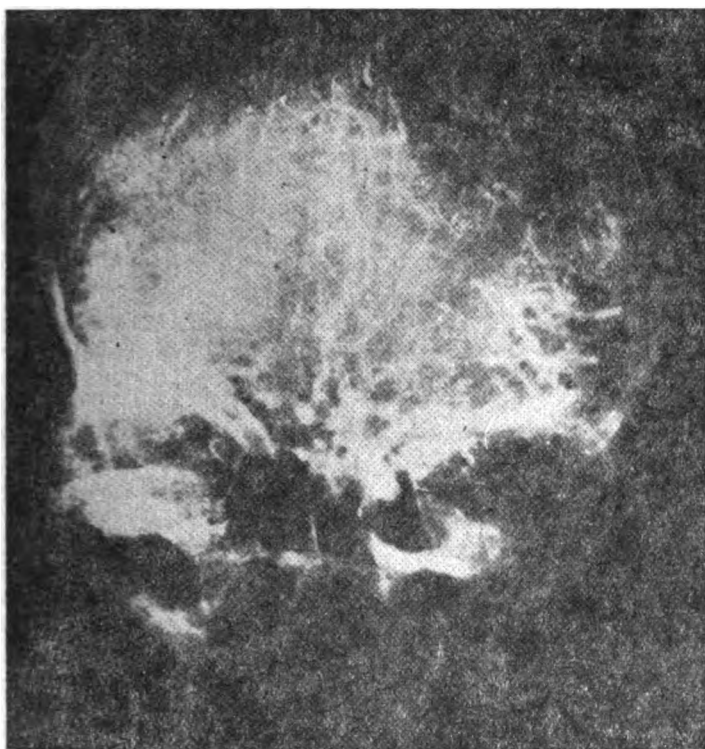


Рис. 8. Артериограмма. Переход веточек передней мозговой артерии на противоположное полушарие

и с мелкими разветвлениями и анастомозируя там с ветвями передней мозговой артерии. Лобный полюс целиком снабжается за счет средней мозговой артерии и на орбитальную поверхность переходят веточки, которые в Н-образных бороздках анастомозируют с передней мозговой артерией. В области прецентральной и верхней постцентральной извилин ветви средней мозговой артерии (идущие от стволов, лежащих в глубине роландовой и постцентральной борозд) доходят до края полушария, причем небольшая часть их переходит в глубине борозды на медиальную поверхность. Дальше, граница территории средней мозговой артерии идет приблизительно по середине верхней теменной доли, иногда поднимаясь до края полушария (даже изредка переходя на медиальную поверхность), гораздо реже спускаясь до межтеменной борозды. Средняя мозговая артерия васкуляризирует также наружную поверхность затылочной доли, оставляя свободным только затылочный полюс. Передняя поверхность височной доли также вся снабжается средней мозговой

артерией, которая кроме того почти всегда посылает веточки на базальную поверхность. Таким образом, средняя мозговая артерия снабжает и почти всю наружную (латеральную) поверхность полушария соответственно всем долям (лобной, височной, теменной и затылочной); она питает и островок в глубине сидливевой ямки, частично захватывает базальную поверхность в области орбитальной и височной долей и частично переходит на медиальную поверхность в области центральных извилин.

Всегда отходя от внутренней сонной артерии, средняя мозговая артерия погружается в сидливеву ямку, но уже в глубине сидливевой ямки разветвления основного ствола и его положение на островке представляют значительные вариации. Удается выявить 3 основных варианта — три главных типа основного ствола средней мозговой артерии. Первый тип (магистральный): основной ствол средней мозговой артерии, не делясь, пересекает извилины островка, идет до вершины сидливевой борозды и тут, выйдя на наружную поверхность, последовательно отдает от себя вверх и вниз длинные ветви (рис. 9). Наблюдались также второй тип (дихотомический). В 77 случаях из 200 основного

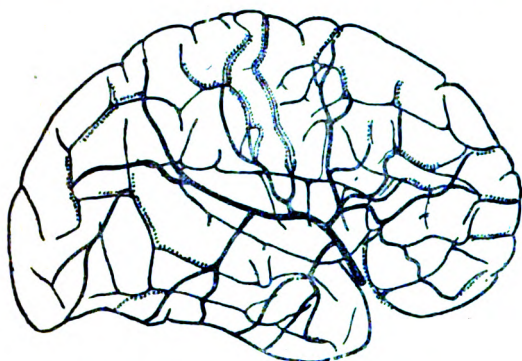


Рис. 9. Магистральный тип ветвления средней мозговой артерии

ствол средней мозговой артерии сразу же по вступлении в сидливеву ямку распадается на островке на две параллельно друг другу идущие верхнюю и нижнюю горизонтальные ветви (рис. 10). Этот тип также встретился на 77 из 200 исследованных полушарий. Третий тип (веерообразный или рассыпной) основного ствола встречается значительно реже, чем два вышеописанных (46 случаев из 200), основной ствол сразу же, после вступления на островок, на его передней поверхности, распадается на несколько ветвей (рис. 11).

Самой первой от средней мозговой артерии (иногда до вступления основного ствола на островок, иногда от переднего общего ствола восходящих артерий) отходит нижняя лобная ветвь или орбитофронтальная артерия (в тех случаях, когда от нее отходит орбитальная ветвь). Она может отходить от основного ствола при первом и третьем его типе и от верхней горизонтальной ветви при втором типе. Это наиболее постоянная артерия лобной доли, питает лобный полюс и передние отделы нижней и средней лобных извилин; может отходить общим стволом с задней лобной ветвью, распределяющейся на поверхности треугольной доли. Обычно глазнично-лобная артерия делится на 2—3 веточки; глазничная веточка загибается на поверхность основания мозга и разветвляется в Н-образных бороздках. Задняя (верхняя) лобная ветвь питает задние отделы нижней и средней лобных извилин, погружается своими разветвлениями в верхнелобную борозду; она отходит

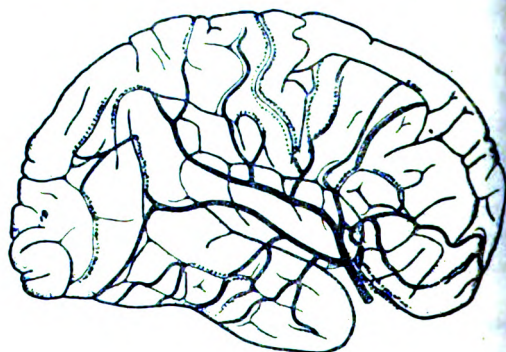


Рис. 10. Дихотомический тип ветвления средней мозговой артерии

общего ствола восходящих артерий; может отсутствовать как самостоятельная ветвь.

Прецентральная ветвь питает задние отделы средней лобной извилины; может быть ветвью задней лобной артерии, а также может иногда отходить от средней мозговой артерии как самостоятельная ветвь. Она является постоянной на нашем материале. Вышеперечисленные артерии образуют обычно общий ствол восходящих артерий (прецентральная может отходить и от общего ствола).

Следующим от восходящих артерий отходит ствол двух роландовых ветвей, погружающихся в глубину роландовой борозды; эти артерии являются постоянными. От этого же общего ствола может отходить и постцентральная артерия. Иногда постцентральная и передняя теменная ветвь отходят от общего стволом восходящих артерий. Передняя теменная ветвь питает передние отделы нижней теменной доли и часто является одним из конечных разветвлений основного ствола средней мозговой артерии. Она пересекает нижнюю теменную долю и затем погружается в передний отрезок межтеменной борозды.

Задняя теменная ветвь питает задние отделы верхней и нижней теменной доли. Она отходит от основного ствола средней мозговой артерии и погружается в задние отделы межтеменной борозды.

Кроме верхних ветвей отходят и нижние, височные ветви. Самой первой отходит артерия височного полюса (полярная артерия); она питает височный полюс, может и отсутствовать. Следующей отходит передняя височная артерия, самая постоянная, она распространяется на поверхности передних отделов верхней и средней височных извилин. Передняя височная артерия снабжает и территорию отсутствующей средней височной артерии, разветвляясь в средних отделах височной доли. В задних отделах островка отходит последняя ветвь, задняя височная артерия, которая снабжает заднюю поверхность височной доли, доходя своими разветвлениями до затылочного полюса; артерия эта постоянная, иногда замещает своими ветвями среднюю височную артерию.

Средняя мозговая артерия имеет анастомозы с ветвями передней и задней мозговых артерий.

В ангиографическом изображении средняя мозговая артерия представляет один из наиболее крупных сосудов головного мозга. На ангиограмме (рис. 7) видно, что этот сосуд по отхождению его от сифона внутренней сонной артерии идет кнаружи, направляясь кзади, вступает в силвиеву борозду. По ходу своему средняя мозговая артерия дает ряд конечных ветвей, из которых наиболее крупными постоянно видимыми на ангиограммах являются передняя и задняя теменные, а также передняя и задняя височные артерии.

В ветвлении средней мозговой артерии ангиографически (прижизненно) также можно установить различные типы вариаций основного ее ствола и периферических ветвей. На нашем материале наиболее часто (в 27 случаях из 50) встречается магистральный тип этого сосуда (рис. 7). На этой ангиограмме видно, что от основного ствола последовательно отходят вверх и вниз длинные вторичные ветви, сохраняя все время магистральный характер.

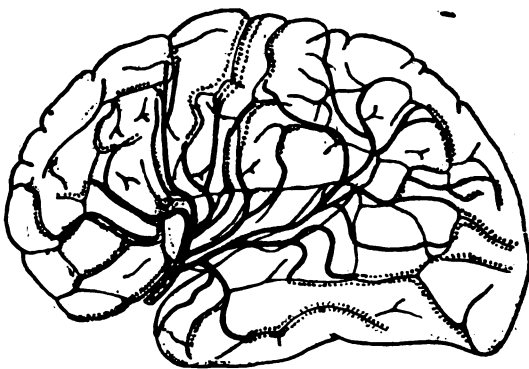


Рис. 11. Рассыпной тип ветвления средней мозговой артерии



В других случаях короткий основной ствол сразу по вступлении в силу вилу ямку дихотомически делится на две большие горизонтально идущие ветви; от них кверху и книзу отходят более мелкие короткие артерии (рис. 12). Иногда одна из этих артерий вскоре после отхождения от основного ствола в свою очередь распадается на несколько крупных ветвей. Такой тип строения нами наблюдался в 15 случаях.

Столь же часто встречается рассыпной тип ветвления ствола средней мозговой артерии. В этом случае короткий основной ствол артерии сразу же веерообразно рассыпается на несколько одинакового калибра крупных длинных ветвей. Основной ствол может располагаться на островке вертикально (рис. 3), а в других случаях лежит горизонтально (рис. 2).

Этот тип строения наблюдался нами на 8 полушариях.

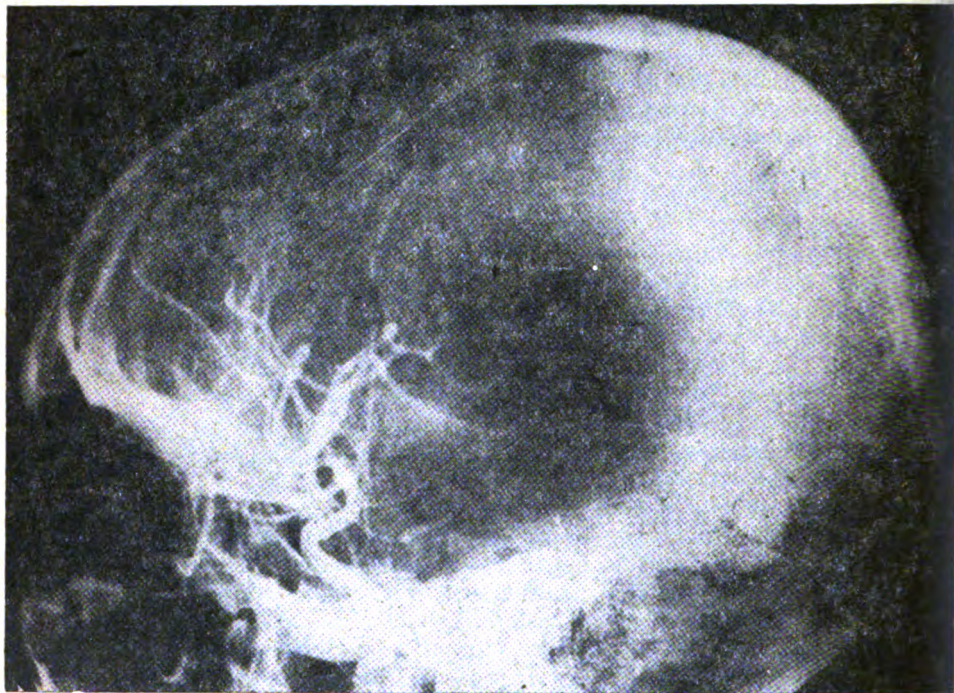


Рис. 12. Дихотомический тип ветвления ствола средней мозговой артерии

## 7. Задняя мозговая артерия

По данным Хидроглуян задняя мозговая артерия во всех случаях снабжает основную поверхность височной доли (за исключением самого переднего ее отдела) и медио-базальную поверхность затылочной доли, в большинстве же случаев (93,5%) область снабжения задней мозговой артерией выходит за пределы этой территории.

Расширение этой территории происходит главным образом за счет расширения ветвей задней мозговой артерии (77%) на наружную поверхность затылочной доли и на медиальную поверхность в области предклине (52%). Из изученных 200 полушарий, в отношении задней мозговой артерии в 154 случаях ветви задней мозговой артерии были обнаружены на наружной поверхности, где они снабжают, главным образом, верхние и нижние отделы затылочной доли. В 12 случаях из 154 ветви задней мозговой ар

они, идущие сверху и снизу, достигали друг друга и, таким образом, при-  
ли всю наружную поверхность затылочной доли.

При изучении основного ствола отмечаются 3 типа ветвления этой ар-  
терии: 1) магистральный (62%), 2) дихотомический (34,5%), 3) веерообраз-  
ный (рассыпной) (3,5%).

В отношении отхождения задней мозговой артерии отмечается несколько  
вариантов. Наиболее частые следующие: 1) задняя мозговая артерия отхо-  
дит от основной артерии, 2) зна-  
чительно реже она отходит от  
внутренней сонной артерии, 3) еще  
реже задняя мозговая артерия  
образуется из двух ветвей, одна  
из которых отходит от основной ар-  
терии, другая от внутренней сон-  
ной артерии или же на одной  
стороне задняя мозговая артерия  
идет от основной, а на другой  
от внутренней сонной артерии.

Глубинные ветви отходят от  
начального отдела ствола задней  
мозговой артерии к ножке мозга,  
четверохолмию, сосудистому  
явлению III желудочка и к зри-  
тельному бугру.

Периферические ветви отходят от основного ствола при магистральном  
типе постепенно: 1) артерия крючка извилины морского коня, 2) риналь-  
ная артерия, 3) первая височная артерия, 4) вторая височная артерия, 5) артерия  
язычной извилины, 6) артерия шпорной борозды, 7) артерия затылочно-те-  
менной борозды.

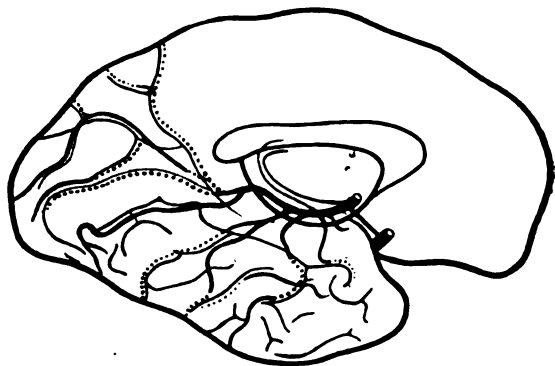


Рис. 13. Задняя мозговая артерия.  
Магистральный тип

Артерия ринальной борозды — одна из височных борозд; артерия языч-  
ной извилины не всегда отходит  
от ствола задней мозговой ар-  
терии. Эти артерии могут отхо-  
дить от периферических ветвей.

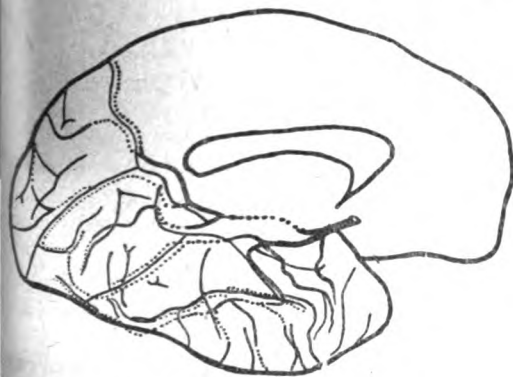


Рис. 14. Задняя мозговая артерия.  
Дихотомический тип

При дихотомическом типе ос-  
новной ствол (34,5%), в самом  
начале своего отхождения делится  
на две равные артерии. Одна из  
этих артерий переходит на ба-  
зальную поверхность височной  
доли (височная артерия) и, рас-  
падаясь на более тонкие ветви,  
питает извилины основной по-  
верхности височной доли. Другая  
артерия, переходя на медиаль-  
ную поверхность затылочной до-  
ли, снабжает эту область (заты-  
лочная артерия). От начального

ствола до места ее деления отходит часть  
глубинных ветвей, артериальная  
ветвь крючка извилины морского коня и в некоторых случаях — ринальная  
артерия. Все остальные артериальные ветви при этом варианте отходят от  
височной и затылочной артерий. Язычная артерия в одних случаях отходит  
от височной артерии, в других — от затылочной артерии.

При веерообразном (рассыпном) типе основного ствола (3,5%) задняя  
мозговая артерия после своего отхождения сразу рассыпается на 3—4 ветви:

височная ветвь, шпорная, затылочно-теменная. Встречаются и единичные более редкие варианты (2 задние мозговые ветви).

Вариации периферических ветвей выражаются и в способе их разветвления. Отмечается большая вариабельность в ветвлении периферических ветвей, идущих на основную поверхность височной доли. Периферические ветви, идущие на медиальную поверхность затылочной доли, отличаются большим постоянством.

Наблюдаются случаи, где ветви височной артерии переходили на медиальную поверхность затылочной доли, и, наоборот, ветви затылочной артерии снабжали область, относящуюся к височной доле.

Задняя мозговая артерия имеет анастомозы с ветвями передней и средней мозговых артерий: с передней мозговой артерией в области предкли

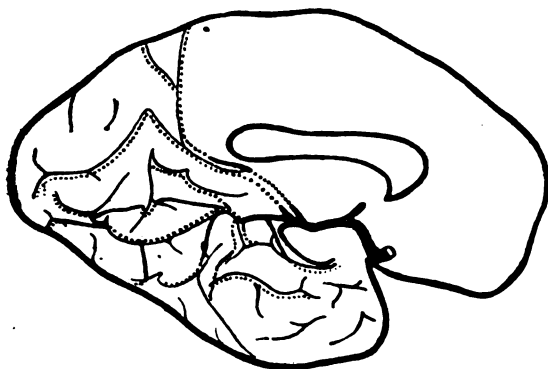


Рис. 15. Задняя мозговая артерия. Рассыпной или веерообразный тип

и перешейка извилины морского коня над задним утолщением мозолистого тела; со средней мозговой артерией — на наружной поверхности затылочной доли в переднем отделе основной поверхности височной доли; ее анастомозы довольно крупные легко обнаруживаются макроскопически.

На ангиограммах, при этом методе исследования, можно видеть заднюю мозговую артерию лишь в том случае, когда она отходит от ствола внутренней сонной артерии. В тех случаях, где отхождение ее обычно, она

может быть прослежена на ангиограмме. Для наблюдения над ходом задней мозговой артерии на ангиограммах инъекция торотраста должна быть произведена в позвоночную артерию.

## 8. Вены и венозные синусы

Чрезвычайно важно, что ангиографически можно изучать также и поверхностных и глубоких вен, а также венозных синусов.

На второй рентгенограмме, полученной спустя 2 секунды после первого выявляется поверхностная венозная сеть головного мозга. Так, на рис. 1 отчетливо выступают широкие, мало извитые, богатые анастомозами восходящие вены, направляющиеся кверху и вливающиеся в верхнюю продольную пазуху и нисходящие вены, впадающие в венозные пазухи твердой мозговой оболочки основания черепа. Заслуживают внимания часто выявляющиеся в этой фазе ангиографии важные анастомотические вены, — вена Троларда, связывающая верхнюю продольную и верхнюю каменистую, реже пещеристую пазухи, и вена Лаббе, соединяющая чаще всего верхнюю продольную и нижнюю продольную венозные пазухи.

Наконец на третьем рентгеновском снимке, произведенном спустя 2,5 секунды после второго, появляются глубокие вены мозга — внутренняя мозговая вена и большая мозговая вена Галена, а также венозные пазухи твердой мозговой оболочки, собирающие кровь из стенок черепа и головного мозга. Под самым сводом черепа, в области верхней части большого мозгового серпа видна верхняя продольная пазуха, которая вместе с большой мозговой веной Галена вливается в прямую пазуху мозжечкового намета. Тут же, на уровне protub. occip. interna можно видеть место слияния прямой верхней продольной и (мало заметной на снимках) затылочной пазух в сон

confluens sinuum. Из confluens sinuum кровь через поперечную и сигмовидную вены стекает во внутреннюю яремную вену, которая через соответствующее отверстие покидает череп и выходит на шею. Здесь ее в некоторых случаях удается отчетливо видеть на рентгенограммах.

Таково анатомическое и прижизненное рентгенографическое изображение главного русла головного мозга и основных вариантов стволов и периферических ветвей артерий.

Анатомическое и прижизненное ангиографическое изучение сосудов головного мозга позволяет прийти к следующим выводам.

1. Область распределения основных артерий и их ветвей, снабжающих головной мозг, варьирует в зависимости от типа ветвления этих сосудов.

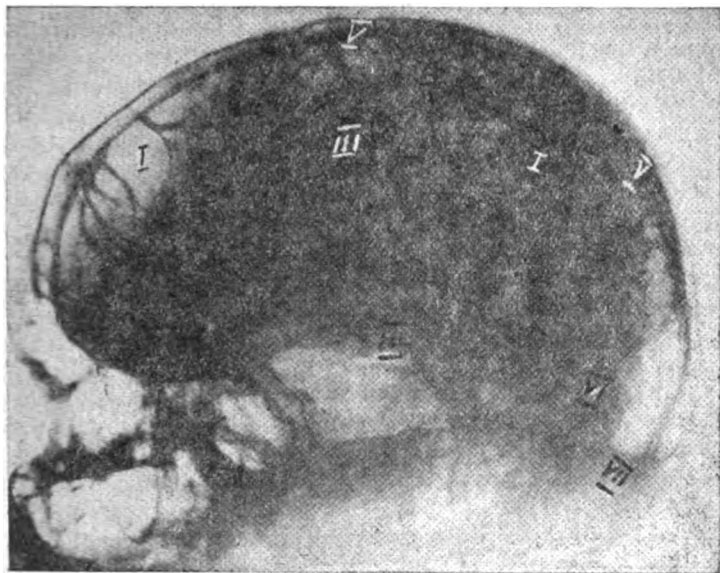


Рис. 16. Вены и венозные синусы: I. Восходящие вены. II. Нисходящие вены. III. Вена Троларда. IV. Вена Лаббе. V. Верхняя продольная пазуха. VI. Нижняя продольная пазуха. VII. Место слияния синусов

Несмотря на это можно выделить типичную для каждой артерии область регуляции.

2. Многообразие вариаций стволов крупных артерий мозга можно свести к следующим трем основным типам: первый — магистральный, второй — дихотомический, третий веерообразный (рассыпной). Указанные типы ветвления основного ствола этих артерий редко встречаются в чистом виде. В каждом случае обнаруживаются те или иные индивидуальные отклонения.

3. Форма ветвления периферических ветвей сосудов мозга, их количество и отхождение не находится в зависимости от типа ветвления основного ствола. Периферические ветви обнаруживают гораздо большее количество вариаций, нежели основной ствол. Они варьируют в количестве, по месту отхождения их от основного ствола и по территории распространения. Основными наиболее важными и частыми являются: 1) вариации отхождения периферических ветвей от основного ствола, 2) вариации в распределении периферических ветвей на поверхности мозга. Эти вариации зависят не только от формы ветвления самих периферических ветвей, но и от индивидуальных особенностей анатомического строения мозга.



4. При отсутствии какой-либо периферической ветви, территория обычно снабжается кровью за счет другой хорошо развитой соседней ветви. При этом условия кровоснабжения по существу мало меняются. Так, при уменьшении количества периферических ветвей количество и густота ветвей последующих порядков увеличивается. При замене одной какой-либо ветви двумя, количество их вторичных ветвей уменьшается.

5. Асимметрия в кровоснабжении обоих полушарий мозга выявляется многих случаях. Она выражается в неодинаковом количестве и разнообразии в форме ветвления, топографии и взаимоотношениях основных и периферических ветвей артерий обоих полушарий мозга.

6. Между отдельными периферическими ветвями, как передней и средней, средней и задней мозговых артерий наблюдаются различные по типу и по количеству анастомозы, которые в основном не зависят от типа расположения и ветвления основного ствола.

Данные Шапиро, Ионтова и Хидроглуля свидетельствуют об относительно большом постоянстве в локализации макроскопически видимых анастомозов. Эти анастомозы чаще всего встречаются между ветвями передней и средней мозговой артерий на наружной поверхности полушария и особенно часто в верхних отрезках прецентральной, роландовой и постцентральной борозд теменной доли. Ветви передней мозговой артерии анастомозируют с задней в области задних отделов поверхности верхней теменной доли и на медиальной поверхности полушария на протяжении задних отделов поверхности предклинья.

7. Соответствия между формой ветвления артериальных ветвей и ходом мозговых борозд на нашем материале установить не удастся. Периферические ветви, идущие на основную поверхность височной доли, имеют отношение к сагиттальным первичным бороздам этой области косое и поперечное направление. На затылочной доле ход сосудов в большинстве случаев совпадает с ходом первичных борозд. В этих случаях сосуды погружаются в глубину борозд.

8. Ангиографическое исследование позволяет прижизненно изучить анатомию артериальной и венозной систем в естественном их виде. Этот метод, давая довольно полное представление о кровяном русле головного мозга, обогащает анатомическое исследование и позволяет выявить у живого человека особенности строения и топографию мозговых сосудов.

9. Знание топографии основных стволов и периферических ветвей мозговых сосудов, а также их вариаций, является необходимым условием правильного распознавания патологических изменений со стороны головного мозга в ангиографическом изображении.

## ЛИТЕРАТУРА

- Beevor C. E. Philos. Trans. Royal Soc. Serv. D. Vol. CC. 1908.  
Beddard F. E. Contributions to the anatomy of the Antrop. Apes. Trans. of the Zool. Soc. of London. Vol. XIII. 1893.  
Binswanger O. u. Schaxel J. Arch. f. Psych. u. Nervenkr. Bd. 58. H. 1, 1917.  
Брюсова С. С. Первая сессия нейрохирургического совета. Стр. 121. Биомедгиз, 1937.  
Cassorius. Tabulae anatomicae. 1632.  
Conheim J. Untersuchungen über die embolischen Processe. Berlin. 1872.  
Cuningham D. J. The British Med. Journal. Ang. 2. 1890. On cerebral anatomy.  
Duret. Arch. de phys. norm. et pathol. T. P. 2-me Serie. 1874.  
Foix et Lewy. Rev. neurol. II, 1927.  
Гальперин М. и Гольдштейн Л. Сов. психоневр. № 6, 1938.  
Гилинский Е. Я. Сборник сектора морфол. Института мозга. Ленинград. 1934.  
Гольдштейн Л. М. Невропат. псих. и психогиг. 1936.  
Henle J. Handbuch der Gefässlehre des Menschen. Braunschweig. 1865.  
Hindze B. Arch. f. Psych. u. Neurol. 1928.  
Hyril. Handbuch der topograph. Anatomie. Wien. 1847.  
Ионтов А. С. Вариации поверхностных ветвей передней мозговой артерии. Диссертация. Ленинград. 1938.



- Janagisawa Komatsu*. Rönthenograph. Untersuch. der menschlich. Hirnarterien. Mit. med. cad. Kioto. 12, 1934.
- Krause*. Henles Handbuch der system. Anatomie des Menschen. Braunschweig. 1868.
- Левин Г. З.* Советская невропсихиатрия. Юбил. сборник к 40-летию научной деятельности проф. А. В. Гервера. Ленинград, 1940.
- Löhr W.* Arch. f. Klinisch. Chir. 186, 1936.
- • Zbl. f. Chir. 63, Nov., 1936.
- • u. *Jacobi W.* Zbl. f. Chir. 61. Aug. 1934.
- • • Die Kombinierte Enzephalo-Arteriographie, ihre Technik und ihre Gefahren. 1933.
- Egas Moniz, Almeida Lima and Pereira Caldas*. Rev. Neur. I. 489—510. April. 1934.
- Egas Moniz*. Progrès med. Nov. 17, 1934.
- • Bull. Acad. de med. Paris. Febr. 1935.
- • Rev. neurol. 65. Juin. 1936.
- Пилис А. Я.* Сов. психоневр. № 1, 1936.
- Подгорная А. Я.* Сов. психоневр. № 5, 1936.
- Tandler I.* Zur vergl. Anatomie der Kopfarterien bei den Mammalia. Denkschr. der Kaiserl. Akademie der Wissenschaft. Bd. LXVII, Wien, 1898.
- Тихомиров М. П.* Распространение и взаимоотношение артерий большого мозга. Диссертация. Москва. 1880.
- De Vriesse B.* Arch. de Biologie XXI, 1905.
- Шапиро Б. И.* Вариации поверхностных ветвей средней мозговой артерии. 1938. Румыния.
- Хадроулян Ц. А.* Вариации поверхностных ветвей задней мозговой артерии. 1938. Румыния.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ПОВЕРХНОСТНАЯ ВИСОЧНАЯ АРТЕРИЯ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗИ С НЕРВАМИ ГОЛОВЫ В СВЕТЕ ДАННЫХ НЕВРОЛОГИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ О БОЛЕВЫХ СИНДРОМАХ В ОБЛАСТИ ГОЛОВЫ

Доцент Н. Б. Чибукмахер

Харьков

*Из лаборатории экспериментальной неврохирургии (зав. проф. З. И. Гейманович)  
Центрального психоневрологического института*

Вопрос о сосудистых и невралгических взаимоотношениях в механизме болей головы нов и сложен. Речь шла до сих пор, главным образом, о роли сосудов, а именно *art. meningea media* в болевых ощущениях твердой мозговой оболочки в связи со взаимоотношениями этой сосудистой системы с нервами *dura*; далее — о роли сосудистых систем *pia* и хориоидного сплетения их, снабжаемых нервами, имеющими свои источники от различных черепных нервов. Если некоторые данные о сосудисто-невралгических взаимоотношениях освещены именно по отношению к мозговым оболочкам, — в разрезе статическом, в смысле изучения сосудисто-невралгических отношений *in loco*, то по отношению к области головы в целом, притом в разрезе динамическом, с анатомическим освещением отдельных механизмов боли, нет надлежащих исследований.

К этому вопросу нас приближали исследования А. И. Геймановича о роли каротидного синуса в проведении болевых ощущений в области головы, далее — работы о невралгических компонентах сосудистых болей головы с различной топографией<sup>1</sup>. Последние работы освещают клинко-анатомические параллели, — мысли по поводу которых возникали в свете анатомических констатаций, изложенных в нашей диссертации — «Топография п. *sinus caroticus* и г. *intercarotici* и их связи с узлами второй и третьей ветви п. *trigemini* (ж. „Сов. психоневр.“ № 6, 1937).

Какой клинический смысл имеет данная анатомическая работа в разрезе предпринятого нами цикла новых работ о болях в области головы и их патомеханизмах?

Основная констатация А. И. Геймановича, открывшая главу о роли каротидного синуса в проведении болевых феноменов в области головы, состояла в следующем. При раздражении каротидного синуса проходила отдача в самый верхний район второй ветви тройничного нерва, именно в район п. *zygomatiko-temporalis*. Эта отдача сопровождалась иногда невралгическими-вазальгическими ощущениями (подобно тому, как это происходит при некоторых видах мигрени), — иначе говоря, дело касалось и п. *zygomatiko-temporalis* и поверхностной височной артерии, которая здесь расположена.

Ишущим эти строки анатомически установлен был путь болевого проведения в данном направлении от каротидного синуса до п. *zygomatiko-temporalis*. Нами же был освещен контакт между этим нервом и поверхностной височной артерией.

Это является одной стороной анатомического вопроса о взаимосвязях поверхностной височной артерии с нервами головы. Но вопрос об этих взаимосвязях подлещит освещению и в других отношениях.

<sup>1</sup> А. И. Гейманович и Н. Б. Чибукмахер. Доклады на 3 и 4-й сессиях Нейрохирургического совета (январь 1937 и февраль 1938 гг.).

А. И. Гейманович, в связи с начатыми нами исследованиями об этих взаимосвязях напомнил о том, как идет иногда бег мигрени. Мигрень может начаться с затылка, перейти на лобно-теменной участок, затем на висок, далее — на надглазничную область. При этом констатируются болезненные невралгические точки, тонически соответствующие последовательно расположенным нервам. Такими оказываются: п. *occipitalis major* (затылочная точка), верхнее окошечко п. *auriculo-temporalis* (нижнебоковая теменная точка), п. *zygomatico-temporalis* (височная точка) и п. *supraorbitalis* (надглазничная точка). Что связывает между собою эти точки во время бега мигрени сюда наперед — от затылка к глазу? Естественно — сосудистый аппарат. Приняв это положение, поскольку речь идет о болезненных невралгических, гср.— периферических точках, мы должны думать о том сосудистом аппарате, который топографически может быть связан с этими точками, — т. е. о поверхности височной артерии, которая вовлекается в атаку мигрени вместе с глубокой сосудистой сетью.

По мере продвижения иригации (гср.— спазма) поверхностной височной артерии сюда вперед возникает, как можно предположить, известное состояние раздражения нервов, последовательно входящих в соприкосновение с этим сосудом — и последовательно же — соответствующие невралгические феномены.

Предпринятая нами работа, результаты которой здесь сообщаются, и имела в виду анатомически осветить этот вопрос, который до сих пор не был разработан в анатомической лаборатории, а тем более в соответствии с определенными клиническими вопросами.

В целом речь идет об анатомическом исследовании, касающемся соответственных участков височной области и граничащих с ней лобных и теменных районов — в отношении их сосудистого и нервного снабжения.

Для указанной цели нами брался свежий человеческий трупный материал, не обработанный никакой консервирующей жидкостью. Кожным разрезом выкраивался лоскут, полностью охватывающий область разветвления поверхностной височной артерии. После отделения только одного кожного покрова, оставляя нетронутой подкожную клетчатку, мы устанавливаем препарат целиком под струю проточной воды на 1—2 часа; после этого клетчатка в исследуемой области набухала, что и позволяло приступить к тонкой анатомической препаровке объекта по методу академика Воробьева, под падающей каплей воды; иногда мы заменяли чистую воду слабыми растворами уксусной кислоты. Падающие капли, вызывая дальнейшее набухание тканей, позволяли видеть макроскопически самые тонкие ветви, которые до того были мало заметны. В отдельных случаях для прослеживания конечных ветвей нерва приходилось прибегать к помощи лупы. Препаровка производилась тонкими анатомическими пинцетами или специальными препаровальными иглами.

Первый этап данного исследования касался анатомической верификации конечных полей, связанных с каротидно-височным синдромом, что топографо-анатомически соответствовало области сосудистого снабжения лобной ветвью *art. temporalis superficialis* в ее среднем отрезке, к которому подходят конечные разветвления п. *zygomatico-temporalis*. При исследовании этого нерва мы встретились с трудностями технического порядка. Обычный способ макроскопической препаровки нерва, т. е. нахождение периферической веточки, выделяя которую доходят до более крупного ствола, а затем уже выпрепаровывают все разветвления нерва, в этом случае успеха не давал. Пришлось прибегнуть к препаровке от центра к периферии, предварительно изучив внутричерепную топографию исследуемого нерва. Для указанной цели в ряде препаратов, в крыловидной ямке, выделялся ствол второй ветви тройничного нерва и отыскивалось место отхождения от него п. *zygomaticus*. Вскрывая костное вместилище этого нерва в скуловой кости, начиная от *foramen zygomatico-orbitale*, мы могли видеть разделение основного ствола на две ветви — *ramus zygomatico-facialis* и *ramus zygomatico-temporalis*, а также проследить место выхода последнего из *foramen zygomatico-temporale*, расположенного на височной поверхности скуловой кости, обращенной назад и вперед. Установив это, мы всегда сравнительно легко, в этом пункте надрезая прикрепление *fascia temporalis* к лобному отростку скуловой кости и отворачивая ее, находили ясно заметный ствол нерва, направляющийся к области среднего отрезка лобной ветви поверхностной височной артерии. На некотором про-



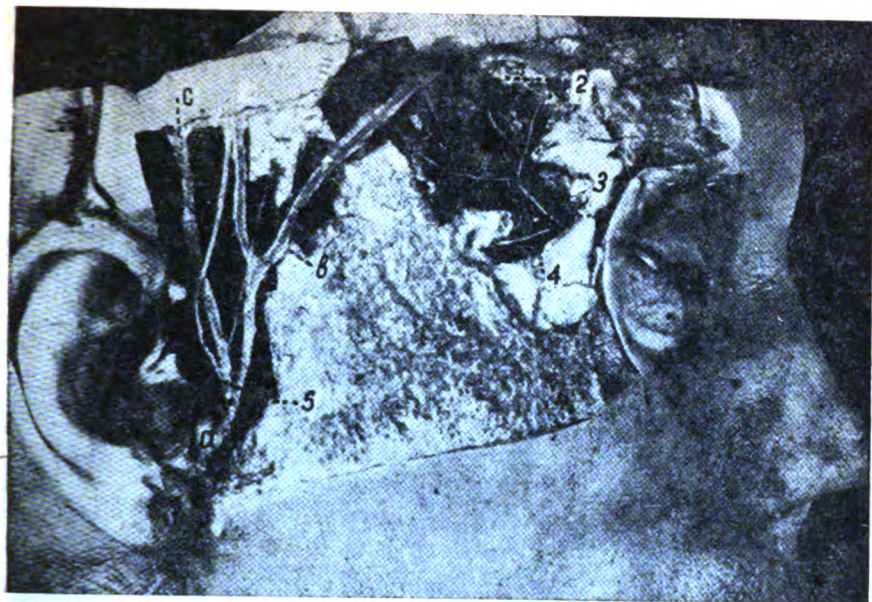


Рис. 2. 1. *N. zygomaticus*. 2. Ветви, заканчивающиеся в подкожной клетчатке. 3. Пункт деления основного ствола. 4. Дополнительная ветвь от *n. zygomatico-temporalis*. 5. *N. auriculo-temporalis*. *a*—*art. temporalis superficialis*; *b*—*ramus frontalis art. temp. superfic.*; *c*—*ramus parietalis art. temp. superfic.*

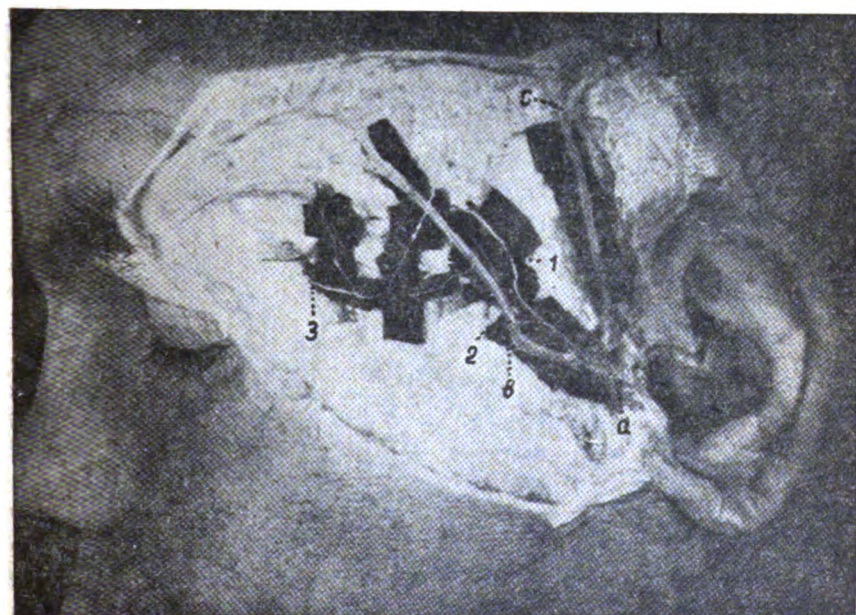


Рис. 3. 1. *N. auriculo-temporalis*. 2. Короткая ветвь от *n. auriculo-temporalis* к сосуду. 3. *N. zygomatico-temporalis*. *a*— *art. tempor. superfic.*; *b*—*ramus frontalis art. temp. superfic.*; *c*—*ramus parietalis art. temp. superfic.*



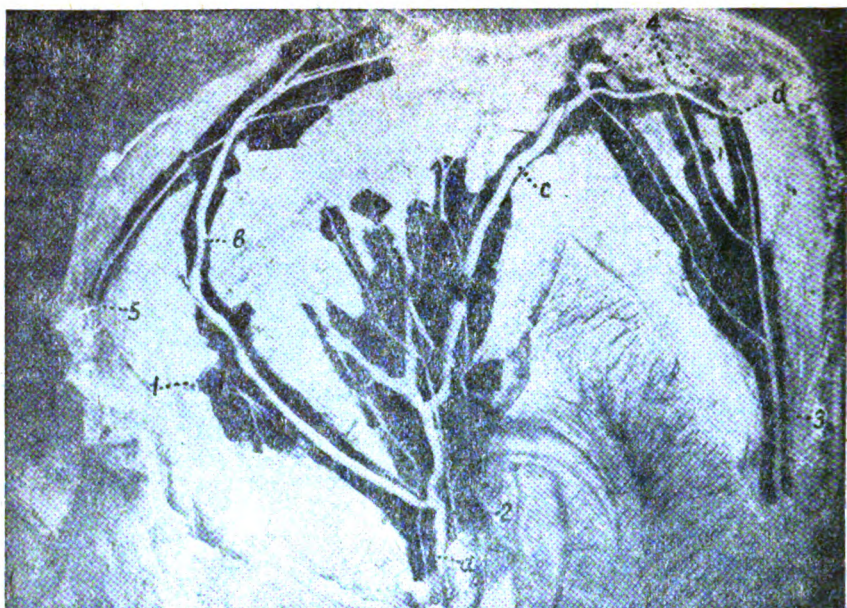


Рис. 4. 1. N. zygomatico-temporalis. 2. N. auriculo-temporalis. 3. N. occipitalis major. 4. Конечные разветвления n. occipitalis major. 5. N. supraorbitalis. a—art. tempor. superfic.; b—ramus front. art. temp. superf.; c—ramus pariet. art. temp. superf.; d—конечный отрезок ramus parietalis art. temp. superf.



Рис. 5. 1. N. zygomatico-temporalis. 2. N. auriculo-temporalis. 3. N. occipitalis major. 4. Ветвь n. occipitalis major, сопровождающая а. occipitalis. 5. N. supraorbitalis. 6. Ветвь n. occip. major, заканчивающаяся в подкожной клетчатке; a—art. tempor. superfic.; b—ramus frontalis art. temp. superf.; c—ramus parietalis art. temp. superf.

установила, что указанный нерв, не давая конечных разветвлений, а являясь как бы проходящим, вступает, однако, в связь с сосудистыми ветвями поверхностной височной артерии, отдавая на пути мелкие ветви в небольшом количестве к начальному отрезку *ramus frontalis* исследуемого сосуда (рис. 3—2) и снабжая значительно большим количеством коротких ветвей все разветвления ее парietальной части, расположенной в височной и теменной областях (рис. 4—2). Что касается небольшого конечного отрезка *ramus parietalis art. temporalis superficialis*, заходящего на область затылка (рис. 4—d), видно, что конечные разветвления *n. occipitalis major* в виде тонких длинных ветвей, идущих почти параллельно основному стволу нерва истончаются у стенки этого сосудистого отрезка (рис. 4—4). На других препаратах имелись несколько иные картины. Рядом с главной ветвью нерва идет волокно, сопровождающее *art. occipitalis* (рис. 5—4). Разветвления образуют между собой петлистость и не все достигают конечного отрезка *ramus parietalis art. temp. superf.*, а часть заканчивается в подкожной клетчатке соответствующей области (рис. 5—6).

Верхний отдел лобной ветви *art. temporalis superf.*, который представляется либо в виде одного крупного ствола с разветвлениями (рис. 4—b), либо в виде двух параллельно идущих крупных стволов (рис. 5—b) пересекается и в том и в другом случае волокнами *n. supraorbitalis* (первая ветвь *n. trigemini*—рис. 5—5). Эти нервные ветви образуют широкопетлистую сеть, охватывающую проходящие крупные сосудистые стволы и их ветви со всех сторон.

Суммируя все сказанное о связях *art. temporalis superf.*, можно подразделить последнюю на пять отрезков. Три относятся к лобной ветви: ее начальный отдел, т. е. нижний отрезок, связан с *n. auriculo-temporalis*, средний отдел наиболее с *ramus zygomatico-temporalis* и верхний конечный отрезок с *n. supraorbitalis*. Остальные две части принадлежат парietальной ветви, из которой  $\frac{2}{3}$ , оплетаются волокнами *n. auriculo-temporalis* и  $\frac{1}{3}$ , вступает в связь с *occipitalis major*. Из перечисленных нервов конечные разветвления принадлежат только двум: *ramus zygomatico-temporalis* и *n. occipitalis major*.

Заканчивая данное исследование, мы полагаем, что полученные нами данные побудят в дальнейшем морфологов перейти к изучению микроскопической структуры всех ингредиентов описываемых систем, а физиологов и клиницистов освещать роль и значение их в норме и патологии.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ПОРАЖЕНИЯ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ГЕМОРРАГИЧЕСКИХ ДИАТЕЗАХ

Проф. Э. Л. Лурье

Москва

*Из клиники нервных болезней (директор заслуж. деятель науки проф. М. С. Маргулис)  
Центрального института для усовершенствования врачей]*

К эссенциальным формам геморрагических диатезов относятся страдающие различной этиологии и патогенеза, однако они могут быть объединены общим симптомом — склонностью к кровотечениям, находящей свое выражение и в нервной системе.

Буллох и Фильде (Bulloch и Fildes) собрали в литературе 19 случаев поражений нервной системы при гемофилии, преимущественно кровоизлияний в головной мозг и мозговые оболочки. Кровоизлияния в ц. и. с. при Верлгофовой болезни наблюдали Гевис, Дюма, Тейлор, Пассо, Вейсан (Havis, Dumas, Taylor, Passot, Cl. Vincent), Вейль, Ишваль и Полле (Weil, Ischwall, Pollet) в 6 случаях мозговых и оболочечных кровоизлияний у гипертоников обнаружили наличие постоянной склонности к носовым кровотечениям и другим геморрагиям у больных или ближайших их родственников, авторы подчеркивают у своих больных элементы синдрома, который был ими назван „гемокразической недостаточностью печени“. Мишон и Лафлот (Michon и Laflotte) наблюдали больную 35 лет, которая после короткого периода головной боли впадала в коматозное состояние и скончалась через несколько часов. Спинно-мозговая жидкость при пункции оказалась геморрагической. При отсутствии указаний на какую-либо другую этиологию и наличии в анамнезе склонности к кровотечениям, авторы приходят к заключению, что кровоизлияние в оболочки было обусловлено геморрагическим диатезом. Роже и Ольмер (Roger и Olmer) наблюдали гемофилика, у которого в возрасте 4 лет наступило менингеальное кровоизлияние; больной погиб после четвертого рецидива в возрасте 14 лет. Авторы отмечают своеобразие этого случая, в котором гемофилические кризы поражают почти исключительно нервную систему.

В течение последних лет мне пришлось наблюдать 7 больных геморрагическим диатезом, поступивших в клинику по поводу тяжелых поражений нервной системы. В части этих случаев личный и семейный анамнез, а также патологическая картина крови позволили легко распознать природу страдания. У трех же больных заболевание до поступления в клинику было диагностировано как первичное нервное страдание.

Это обстоятельство, а также указания французских авторов (Вейль, Роже и Ольмер), что скрытые формы геморрагических диатезов играют значительно большую роль в происхождении сосудисто-церебральных поражений, чем это принято думать, оправдывают опубликование наших наблюдений.

Наш материал состоит из 2 случаев кровоизлияний в мозг при Верлгофовой болезни, 1 случая менингеального синдрома при алейкии Франка, 3 случаев джексоновской эпилепсии при Верлгофовой болезни и 1 случая кровоизлияний в периферические нервы при гемофилии.

1. — Больной Г., 25 лет, служащий; поступил в клинику 15 апреля 1934 г. по поводу припадков джексоновского типа. Считает себя больным с начала 1930 г., когда у него впервые наступил эпилептический припадок, начавшийся с судорожных подергиваний в правых конечностях; с этого времени аналогичные припадки повторяются 1 — 2 раза в месяц. В 1932 г.



находился в пераном стационаре, где была предположена опухоль мозга и предложена операция, от которой больной отказался.

Семейный анамнез ничего патологического не представляет. Болезней в прошлом не помнит. Отмечает лишь частые носовые кровотечения с 9-летнего возраста. Иногда на туловище и конечностях без видимой причины появлялись небольшие кровоизлияния.

**Status praesens.** Больной правильного телосложения, удовлетворительного питания, кожа лица несколько гиперемизирована. В области правого плеча небольшой кровоизлиток, на обоих коленях точечные геморрагии. Десны разрыхлены, больной сообщает, что по временам они кровоточат. Сердце и легкие нормальны. Печень не увеличена. Селезенка прощупывается, верхняя граница на восьмом ребре, симптом Румпель-Леде положительный.

**Нервная система.** Дно глаза нормально. Зрачки — реакция их на свет и конвергенцию нормальна. Черепномозговые нервы, за исключением сглаженности правой носогубной складки, отклонений от нормы не представляют. Двигательная, рефлексорная, чувствительная сфера нормальны.

**Кровь:** Нб 57%, эритроц. 3 710 000, цветной показатель 0,77, лейкоц. 6800, возни. 2, палочков. 2, сегм. 63, лимфоц. 28, моноц. 2, тромбоц. 34 460: Свертываемость по Егорову - Ситковскому 3 мин. 35 сек.—4 мин. 45 сек., р. о. в. 3, RW отрицательна. Давительность кровотечения по Дукэ 12 мин. Спинномозговая жидкость: давление 120 Н<sub>2</sub>O, белок 0,18%, цитов 1, глобулиновые реакции отрицательны, RW отрицательна.

2.— Больная Б., 25 лет; поступила в клинику 28 мая 1936 г.

Считает себя больной с 1931 г., когда после перенесенного гриппа появилось сильное носовое кровотечение. В 1933 г. перенесла тяжелое маточное кровотечение. В 1934 г. по поводу эссенциальной тромбопении подверглась операции удаления селезенки. С 1931 г. страдает припадками, начинающимися с чувства страха, ларингоспазма, судорожных подергиваний левой половины лица, переходящих в общий эпилептический припадок. Припадки повторяются до настоящего времени один раз в 3—4 месяца.

При исследованиях в клинике внутренние органы и нервная система ничего патологического не представляют.

**Кровь:** Нб 65%, эритроц. 3 800 000, лейкоц. 9400, возни. 5, палочков. 10, сегм. 51, лимфоц. 29, моноц. 5, тромбоц. 139 000, р. о. в. 15, RW отрицательна.

3.— Больная Б., 18 лет, работница; поступила в клинику 12 декабря 1936 г.

С 8 лет у больной 1—2 раза в месяц наступают носовые кровотечения. За последний год эти кровотечения резко усилились и больная была вынуждена прекратить работу. Отмечает частое появление кровоизлияний на туловище и конечностях. При жевании твердой пищи кровотечения из десен. В течение последних двух лет страдает эпилептическими припадками. Припадки всегда начинаются с неприятных ощущений в левой руке. Всего за два года таких припадков было 6—7.

**Status praesens.** Кожа и слизистые бледны, небольшие кровоизлияния под кожу туловища и конечностей. Лимфатические железы несколько увеличены. Симптом Румпель-Леде положительный. Тоны сердца акцентированы. Легкие нормальны. Печень и селезенка не увеличены. Дно глаза нормально. Со стороны нервной системы отмечается лишь легкое повышение левого коленного рефлекса и феномен Гордона слева.

**Кровь:** Нб 52%, эритроц. 3 200 000, лейкоц. 7800, базоф. 3, возни. 2, палочков. 3, сегм. 59, лимфоц. 24, моноц. 10, тромбоц. 35 000, р. о. в. 8. Время кровотечения по Дукэ 20 мин., свертываемость по Бюркору 5 мин., RW отрицательна.

Во всех трех случаях эпилептические припадки джексоновского типа наблюдались у больных, страдавших эссенциальной тромбопенией. При отсутствии указаний на какую-либо другую этиологию припадков, остается заключить, что припадки обусловлены последствиями ограниченного оболочечного кровоизлияния в корковой области конвекса. Заслуживает внимания, что у первого из больных из-за недостаточного исследования крови была предположена опухоль мозга и больному была предложена операция. Случай, аналогичный нашим, описал Климо (Klino); эпилепсия наступила после менингеального кровоизлияния у больного, страдавшего геморрагическим диатезом. Рикци (Ricci) наблюдал у больного 57 лет, страдавшего Верлагофовой болезнью, клонико-тонические судороги в правой нижней конечности.

Массивные кровоизлияния в головной мозг мы наблюдали в двух случаях Верлагофовой болезни.

4.— Больная Н., 36 лет; поступила в клинику 11 марта 1933 г. Считает себя больной с 23 января, когда у нее внезапно началось сильное носовое кровотечение. Спустя несколько дней появилась кровавая моча и кровь в испражнениях. С этими явлениями поступила в терапевтический стационар, где спустя 16 дней внезапно впала в коматозное состояние с явлениями правосторонней гемиплегии. Больная скончалась через 38 часов.

Кровь: Нб 32%, эритро. 1718 000, тромбоц. 8200. На вскрытии, помимо точечных кровоизлияний во всех серозных оболочках, в мягкой и твердой мозговой оболочке, массивное кровоизлияние в подкорковые узлы, внутреннюю капсулу и белое вещество левого полушария. В отличие от картины массивного кровоизлияния при мозговых инсультах, где вещество мозга в очаге кровоизлияния совершенно расплавляется и исчезает, в нашем случае между бесчисленными мелкими кровоизлияниями видны пропитанные кровью, но сохранившие свою структуру, участки мозга.

5.— Больной Ж., 39 лет; поступил в клинику 10 мая 1939 г.

Семейный анамнез ничего патологического не представляет. С 16 лет периодически страдал носовыми и кишечными кровотечениями. В 1936 г. после тяжелого приступа гематурии была экстирпирована селезенка. В течение двух лет чувствовал себя хорошо, {крово-  
течений не было. В мае 1938 г. вновь горловое кровотечение, которое прекратилось после переливания крови.

3 мая 1939 г. появились боли и кровоподтек в области левой икры. 6 мая больной внезапно упал, потерял речь и возможность владеть правыми конечностями.

Status praesens. Сознание не заторможено. Обращенные к нему требования не понимает. На все вопросы отвечает „да, да, да“... Реакции врачей на свет и конвергенцию нормальны. Дно глаза — норма. Правая носогубная складка сглажена. Во всем остальном черепно-мозговые нервы в порядке. Правосторонняя гемиплегия. Сухожильные рефлексы  $d > n$ . Брюшные рефлексы справа не вызываются. Симптом Бабинского и Оппенгейма справа. Нечеткое движение всех видов чувствительности справа по гемитипу.



Фото 1. Кровоизлияния в мозг при Верлагеновой болезни

Границы сердца нормальны, тоны его чистые. Пульс 64 в 1 минуту. Кровяное давление <sup>130/70</sup>. Легкие — норма.

Кровь: эритро. 3 890 000, Нб 48%, лейкоц. 4400, базоф. 2, эозино. 8, палочков. 4, сегм. 63, лимфоц. 11, моноц. 12, р. о. в. 33. Свертываемость по Егорову - Ситковскому: начало 55 сек., конец — 1 мин. 50 сек. Время кровотечения по Дукэ 30 минут. Симптом Румпель - Лееде положительный. Количество пластинок 220 800.

Больной выписался через два месяца с легкими следами правостороннего гемипареза и резко выраженной афазией.

В одном случае геморрагической алейкии Франка, консультированном мною в терапевтической клинике М. Б. Розенблюма, клинически были констатированы ригидность затылка и симптом Кернига.

На секции найдены многочисленные точечные кровоизлияния в головной мозг и мозжечок.

Кровоизлияния в спинной мозг и периферические нервы наблюдаются значительно реже.

Оппенгейм наблюдал случай, где гематомия наступила при попытке больного переломить ногой палку. В случае Кассирера (Kassirer) у мальчика кровоизлияние в поясничной отдел спинного мозга наступило в возрасте 10 лет. В случае Сиддона кровоизлияние в пояс-

вентральный отдел спинного мозга развился после травмы позвоночника. Кровоизлияния в спинной мозг, его оболочку, конский хвост описали Леду, Хильс, Ван-дер-Шеер, Вейль (Ledoux, Hiles, Van der Schoer, Weil). Легкие травмы конечностей нередко вызывают поражения периферических нервов. Линсер (Linsner) сообщил о мальчике 14 лет, у которого после ушиба тыла ладони наступил паралич кисти с флексорной контрактурой пальцев и расстройством чувствительности.

Поражения периферических нервов могут, однако, наступить и без видимой травмы.

б.— Больной В., 47 лет, рабочий; поступил в клинику 13 января 1939 г.

Семейный анамнез ничего патологического не представляет. В детстве перенес корь, скарлатину. В 12 лет „детский паралич“, после которого осталось укорочение левой ноги. С детства страдает кровоточивостью, выражавшейся в том, что после случайных ранений кровотечение долго не останавливалось. В 20-летнем возрасте после экстракции зуба кровотечение продолжалось две недели. В 1935 г. находился в больнице по поводу гематурии. В 1937 г. находился в больнице по поводу септической гематомы в правой подвздошной области, тогда же появились боли и слабость в правой руке и обеих нижних конечностях. В конце декабря 1938 г. вновь появилась сильная боль в левом плече и бедре и отечность левого бедра.

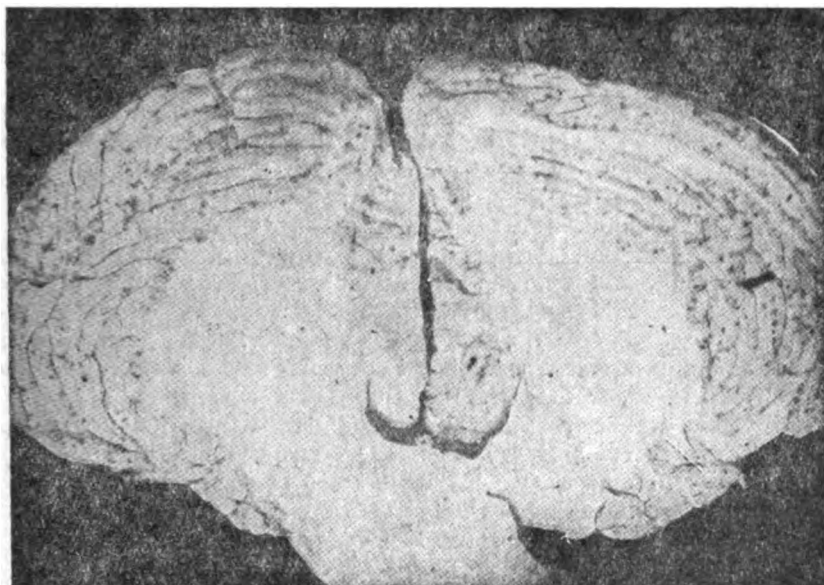


Фото 2. Точечные кровоизлияния в мозжечке при алейкии Франка

Status praesens. Кожа и слизистые бледны и несколько желтушно окрашены. На внутренней поверхности правого бедра кровоподтек величиной с ладонь, отечность левого бедра. Легкие в сердце нормальны. Печень и селезенка не увеличены. Симптом Румпель - Леде положительный. Черепные нервы нормальны. Объем и сила движений левой руки и в плечевом поясе правой руки нормальны. Парез разгибателей правого предплечья, кисти и пальцев правой руки.

Объем и силу движений нижних конечностей не удается исследовать из-за испытываемых больным болей. Коленный и ахиллов рефлексы справа не вызываются. Коленный рефлекс слева живой, ахиллов не вызывается. Расстройство всех видов чувствительности на нижних конечностях по периферическому типу.

Кровь: Hb 55%, эритроц. 3 300 000, лейкоц. 12 700, возм. 2, палочков. 7, сегм. 69, лимфоц. 21, моноц. 3. Пластинки Биццоцери 79 920. Р. о. в. 22. Свертываемость по Егорову - Ситковскому 2 мин. 10 сек. — 4 мин. 5 сек. Кровотечение по Дуксу 2 мин. 45 сек.

Последний случай представляет синдром полиневрита нижних конечностей и паралича правого лучевого нерва. Апоплектиформное начало одновременно с появлением гематомы в правой подвздошной области позволяет думать о кровоизлиянии в нервы у гемофилика.

Аналогичный случай описали Алажуанин и Тюрель (Alajouanine и Thurel) у больного геморрагической пурпурой. Параличи отдельных нервов описали некоторые другие авторы. Паралич

локтевого нерва описал Лорд (Lord), лучевого — Франкель (Frankel), седалищного — Стромейер (Stromeyer), Гиллен и Руке (Guillain, Rouquet).

Такого рода больные могут в первую очередь поступить под наблюдение невропатолога. О двух интересных в этом отношении больных сообщает Гарсен (Garsin). В первом случае заболевание при поступлении больного было представлено как тяжелый остро развившийся ишиас. Резкая бледность больного побудила произвести исследование крови, которое обнаружило типичную картину гемофилии. Причиной страдания автор считает кровоизлияние в ягодичные мышцы, сдавившее седалищный нерв. В другом случае остро появились боли и паралич перонеальной группы мышц. Рассеянная пурпура на коже и исследование крови не оставили сомнения в наличии Верлгофовой болезни. Патогенез этих поражений периферических нервов при геморрагических диатезах может быть различен. Гематома вблизи нерва может вызвать сдавление и паралич его. Такого рода гипотеза более вероятна в случаях, когда паралич наступает спустя некоторое время после появления гематомы. Когда же поражения нервов выявляются внезапно без сопутствующих гематом, или, как в нашем случае, дают картину инфекционного или токсического полиневрита, то следует думать об интерстициальном кровоизлиянии в нерв со сдавлением и растяжением его волокон. Эта гипотеза объясняет апоплексiformное развитие страдания и его медленное обратное развитие. Механизм здесь аналогичен кровоизлияниям в нервы при интоксикации СО, как это описал Клод (Claude).

Наш материал, как и литературные данные, указывает, что кровоизлияние при геморрагических диатезах может наблюдаться в различных отделах нервной системы. Наиболее часто наблюдаются кровоизлияния в головной мозг и его оболочки. Не всегда эти кровоизлияния массивны, иногда они протекают латентно и проявляются лишь головной болью, ригидностью затылка, симптомом Кернига. Такого рода мелкие кровоизлияния в оболочки может давать впоследствии синдром джексоновской эпилепсии, истинный патогенез которой может быть рассмотрен (наш случай 1).

При мозговых и оболочечных кровоизлияниях, в особенности в молодом возрасте, следует иметь в виду среди других причин и геморрагические диатезы.

В отдельных случаях латентно протекающих геморрагических диатезов кровоизлияние в головной мозг и его оболочки может импонировать как первичное нервное страдание. Последнее следует особенно учитывать в случаях так называемых спонтанных субарахноидальных кровоизлияний, где тщательное собирание анамнеза (наличие в прошлом носовых и других кровотечений) и исследование крови может обнаружить истинную причину кровоизлияния. Факт этот представляет не только теоретический интерес, но имеет и практическое значение в отношении показаний к лечению, в частности переливаниями дробных доз крови.

## ЛИТЕРАТУРА

- Alajouanine et Thurel. Rev. Neurol. t. I, p. 501, 1933.*  
*Alpers and Duom. Journ. Nerv. Dis. t. LXXVIII, 260, 1933.*  
*Бойчева. Педиатрия № 12, 1928.*  
*Claude. Progrès Méd. Mai 1913, p. 265.*  
*Geiger. J. Am. Med. Ass. 102, 1000, 1934.*  
*Guillain. Annales de méd. № 2, 181, 1914.*  
*Klimo. Rev. Neurol. t. I, 299, 1933.*  
*Ricci. H. Policl. t. XXXV, 1663, 1928.*  
*Roger et Olmer. Les syndrome neuro-hématiques. Paris, Masson, 1936.*  
*Seddon. Brain, № 4, 1930.*  
*Weil, Wallet et Pollet. Bull. et Mém. Soc. hôp. Paris, 324, 14 mars 1924.*

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ВПРОСУ О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ПРОВОДНИКОВОЙ ФОРМЕ АФАЗИИ

Ю. В. Василенко

Харьков

Из III неврологической клиники (зав. доц. М. Е. Соболев) Центрального психоневрологического института

В процессе эволюции наших знаний учение о различных формах афазии локализации этих форм претерпевает ряд существенных изменений. К наиболее спорным формам относится так называемая проводниковая афазия. В настоящее время не является окончательно разрешенным вопрос о ее локализации, а также о возможности выделения ее в отдельную четко очерченную клиническую форму.

Опираясь впервые Wernicke<sup>19</sup>, отметившим следующую симптоматику: резкое нарушение понимания чужой устной речи, главным образом для непонятных, чуждых по смыслу и труднодоступных слов и фраз, при значительно сохраненной спонтанной речи, с большим количеством парафазий в ней, преимущественно литерального характера. Громкое чтение возможно, но с паралексиями. Списывание возможно. Остальные виды письма возможны, но параграфически. Параграфический и паралексический стоят в зависимости от нарушений устной речи. Понимание устной речи и понимание прочитанного по первоначальному описанию Wernicke, исправлено. Однако вскоре он изменил это толкование и считал, что понимание речи бывает возможно, правда, на высоких ступенях его. Кроме того автор говорил о некотором нарушении понятия слова (Wortbegriff), которое проявлялось в нарушении нахождения слова, в неумении разделить слова на слоги и буквы и составлении его из отдельных букв, в парафазиях в чтении и письме. Понимание своих ошибок у больных сохранено, и исправить их они не могут.

В дальнейшем в литературе описано значительное количество случаев так называемой проводниковой афазии. Многие авторы описывали при этой форме нарушения экспрессивной речи во всех ее разделах, в различной степени, но все же нарушения понимания были наиболее резко выраженными и создавали своеобразное синдром, описанное Wernicke. Понимание речи представлялось нарушенным. Pick, Isserlin (цит. по Клейсту<sup>10</sup>), Lewy<sup>18</sup> считали, что понимание речи в их случаях проводниковой афазии было сохранено. Однако Kleist<sup>10</sup>, разбив их протоколы, пришел к выводу, что исследование понимания в их случаях не было достаточно полным (например, не было исследовано понимание абстрактных слов) и поэтому невозможно судить о сохранении понимания. Кроме того, и по имеющимся данным, все же можно было обнаружить некоторое нарушение понимания устной речи и в случаях этих авторов. Так, в случае Lewy было необходимо многократное повторение задания до его выполнения больным. Большой Pick'a должен был сам слово повторить в некоторое время подумать, прежде чем выполнить задание. Нарушения письма во всех описанных случаях в общем одинаковы. Списывание, как правило, сохранено. Письмо под диктовку и произвольное письмо с параграфическими. Нарушения чтения наименее резко и постоянно выражены в картине проводниковой афазии. Понимание чтения в случаях Försterling-Rein'a<sup>1</sup>, Liepmann-Pappenheim'a<sup>14</sup>, в котором случае Kleist'a<sup>11</sup>, в случае Stortz'a<sup>16</sup> было сохранено. В первом случае Kleist'a<sup>10</sup>, в случаях Grubel'a<sup>8</sup>, Hilpert'a<sup>5</sup> поражено значительно меньше, чем понимание устной речи. В случаях Klein'a<sup>12</sup>, van Woersom'a<sup>17</sup> понимание чтения в тех же пределах, что и понимание устной речи. Громкое чтение вполне интактно было лишь в случаях Lewy и Försterling-Rein'a. В большинстве же описанных случаев в громком чтении много литеральных паралексий, резко выраженных слов. В реституции во многих случаях (Grubel, Liepmann-Pappenheim, Heilbronner<sup>1</sup>, Kleist<sup>11</sup>, Lewy и др.) отмечено, что громкое чтение восстановилось раньше и значительно лучше, чем устная речь больного, в частности его повторение.

Парафазии в устной речи при проводниковых формах обязательны и многочисленны. В отношении характера их имеются противоречия. Большинство авторов считает, что они чаще латерального характера (случай второй Kleist<sup>11</sup>, Forsterling - Rein<sup>1</sup>, Liepmann<sup>1</sup>, Grubel<sup>4</sup>, Hilpert<sup>5</sup> и др.). В случаях Kleist<sup>10</sup>, в обоих случаях Heilbronner<sup>4</sup>, Stertz<sup>2</sup>, Lewy, Klein<sup>14</sup> van Woegom<sup>1</sup> наряду с латеральными встречались и вербальные парафазии, но в значительном меньшем количестве.

Wernicke, помещая эту форму в свою классическую схему, считал ее самостоятельной формой с локализацией в островке, преимущественно в дорсальной части белого вещества где проходит *fasciculus arcuatus*, соединяющий сенсорный и моторный речевые центры. Это мнение полностью разделяли Försterling и Rein. В 1905 г. Kleist<sup>10</sup> опубликовал свой первый случай проводниковой афазии и локализовал эту форму также в области островка. Goldstein относил эту форму к так называемой центральной афазии по его номенклатуре и локализовал ее также в области островка. Liepmann и Pappenheim опубликовали свой случай с патолого-анатомическими данными. По своей клинической картине случай был отнесен к проводниковой форме, которую авторы склонны были локализовать также в островке. Однако данными сериального, макро- и микроскопического исследования не подтвердили этой локализации. Было обнаружено два очага размягчения: один в задней трети извилины Heschl<sup>1</sup>'я, распространявшийся кзади на медиальную поверхность, поражая только заднюю часть извилины Wernicke, второй большой очаг располагался в мозговом веществе *gyrus supramarginalis, angularis et temporalis II*. Оба участка поражения авторы рассматривали как поражения сенсорной зоны. На основании интактности островка авторы пришли к заключению, что клиническая картина афазии была обусловлена поражением не промежуточной речевой зоны, а поражением зоны Wernicke — в расширенном смысле. На основании этих данных они считали, что картина так называемой проводниковой афазии не представляет собой самостоятельной формы, а является специальным видом сенсорной афазии, несколько своеобразной в стадии обратного развития. Эту точку зрения до последнего времени поддерживают Klein, Кроль<sup>9</sup>.

В 1916 г. Kleist<sup>11</sup> описал свой второй случай проводниковой афазии. На основании постоянного нарушения рецептивных функций при проводниковой афазии автор отказался от своей первоначальной попытки объяснения этой формы исключительно поражением островка. Но он возражал и против концепции Liepmann - Pappenheim<sup>1</sup>, приведенной выше. Он не согласен с авторами и их трактовкой. На основании данных Liepmann - Pappenheim<sup>1</sup> Kleist обосновал свою концепцию о необходимости двух очагов при этой форме. Он считал теперь, что проводниковая афазия не представляет собой чистой формы, что это соединение *Laufstörung* с легкой словесной глухотой, приближающейся к субкортикальной сенсорной афазии.

При данной форме необходимы два очага — один в промежуточной области, который вызывал особенно сильные нарушения повторения и другой очаг внутри зоны Wernicke, обуславливавший легкие нарушения рецептивных речевых функций. В случае Liepmann<sup>1</sup>, по мнению Kleist<sup>1</sup>, поражена не вся средняя речевая зона, как считали авторы, а только островок. *Gyrus supramarginalis*, который вовлечен в процесс, также относится, по Kleist<sup>1</sup>, к промежуточной области, так как в нем проходят волокна *fasciculus arcuatus*, а также короткие волокна, соединяющие височную и лобную области. Ошибка Liepmann-Pappenheim<sup>1</sup>, по мнению Kleist<sup>1</sup>, в том, что они оба очага отнесли к поражению зоны Wernicke и, на основании сохранения островка, считали промежуточную речевую область полностью интактной. Этот случай, по Kleist<sup>1</sup>, вносит в учение о проводниковой афазии то новое, что объясняет ее симптоматику поражением не только островка, а и объединенным влиянием двух вышеупомянутых очагов и расширяет понятие промежуточной речевой области, к которой относится и *gyrus supramarginalis*.

Рассматривая проводниковую афазию как смешанную форму, Kleist указывал на интерес своего второго случая в том отношении, что он представлял собой как бы переход от чистой сенсорной афазии к проводниковой форме. На существование таких переходных форм указывали Ziehl<sup>13</sup>, Heilbronner<sup>4</sup>, Stertz<sup>2</sup>.

Кроме того Heilbronner<sup>2</sup> описывал отдельные случаи с картиной проводниковой афазии и считал ее самостоятельной формой в смысле Wernicke. Stertz описал свой случай проводниковой афазии, в котором были преимущественные нарушения повторения, но были достаточно резкие нарушения и в остальных разделах экспрессивной речи. В случае автора кроме афазии была апраксия и нарушения глубокой чувствительности в правой руке, указывающие на распространенный очаг от островка до парietальной доли.

В последнее время имеются более настоятельные указания на парietальную локализацию. Pötzl<sup>15</sup> приводит 2 случая чисто парietальной афазии, подтвержденных в одном случае аутопсией, в другом — операцией. Клиническая семантика этих случаев крайне близко подходит к картине проводниковой афазии. В первом случае на аутопсии очаг размягчения был в области парietальной зоны, ограниченный *gyrus supramarginalis* слева, преимущественно в области белого вещества ее. До извилины Wernicke очаг доходил своим фронтальным концом. Поражена только дорсальная часть, которая прилегает к щели Sylvianовой борозды. Извилины Heschl<sup>1</sup> и вся остальная область от разрушения свободны. Второй случай автора с такой же картиной афазии, подвергшейся обратному развитию после удаления опухоли в области *g. supramarginalis*. Картина афазии, по мнению Pötzl<sup>1</sup>, объясняется поражением парietальной области. Некоторые нарушения понимания речи зависят от незначительного поражения зоны Wernicke вследствие близости очага в области *g. supramarginalis*, непосредственно граничащего с извилиной Wernicke.

Hilpert<sup>6</sup> приводит случай так называемой проводниковой афазии, развившейся после раны черепа с последующим абсцессом в области верхней части *g. supramarginalis*. Автор наблюдал несколько случаев более или менее полной проводниковой афазии и во всех случаях был указание на поражение *g. supramarginalis*. В данной работе он приводит еще один случай, где только на основании наличия подобного афазического синдрома был поставлен диагноз опухоли в области *g. supramarginalis*, подтвержденный на операции. Hilpert указывал, что в монографии Вгипа об апраксии можно найти большой материал, подтверждающий эту локализацию. На основании этих данных, а также случаев Stertz'a и Pötl'я, автор считал, что вопрос о локализации этой формы может считаться доказанным. От положения очага внутри или снаружи в парietальной области зависят известные вариации сопутствующих симптомов. Анализируя синдром проводниковой афазии, Hilpert<sup>6</sup> считал, что основным в его случаях было затруднение образования понятий. Понятия, имеющие более отвлеченное значение, были более нарушены. Так, больной, например, плохо понимал понятия числа, отдельные буквы. Не услышанного, не прочтенного числа или буквы больной не понимал, не показывал, не речал простых примеров. Если же он помогал себе кинестетически, изображая эту букву на столе, тогда он ее понимал и мог указать. При выполнении задания больного долго думал или кинестетически себе помогал, чтобы выполнить услышанное или прочитанное, почему и похож на частичного сенсорного афазика.

При образовании понятий необходимо объединение в одно понятие несколько признаков, необходима совместная работа двух или нескольких центров органов чувств (например, акустического и оптического). В случае автора эта совместная работа нарушена. Акустическое или оптическое впечатление не возбуждает другого чувствительного центра, участвующего в построении образа воспоминания. При нарушении *gyrus supramarginalis*, который расположен в центре акустического, оптического и тактильного центров, происходит, по автору, нарушение высших ассоциативных механизмов, поэтому он считал наиболее подходящим для этой формы название ассоциативной, а не проводниковой афазии. Затруднения при повторении и прочтении Hilpert объяснял понижением возбудимости акустического или оптического впечатления. При повторении выступает недостаток звукового образа, при чтении — недостаток письменного образа.

Van Woegeston приводит описание случая с картиной проводниковой афазии, в котором заболевание закончилось смертью. Мозг обследован сериально по Weigert - Pal'ю. Обнаружено два очага: один в левом *claustrum*, другой в области нижней парietальной слева, подтачивающий *g. supramarginalis*, оканчивающийся в *g. angularis*. Он распространялся до первой височной извилины, оставляя все же интактными извилины Heschl'я. *F<sub>3</sub>* полностью сохранена. Правое полушарие не нарушено. Кроме упомянутых речевых расстройств, незначительные апрактические расстройства, нарушения ориентировки в частях своего тела, нарушение конструктивного *grahis'a*, нарушения дифференциации звуков. Разбирая свой случай, автор считал, что большинство нарушений объясняется общим снижением психических процессов. У больного было нарушено понимание пространственных и временных отношений, понятия направления, не удавалось выполнение заданий Head'a "чашечка-монета". Выполнение конкретных действий ей удавалось (например, показывание объектов, выполнение ряда обычных инструкций), выполнение же тех действий, где требовалось абстрактное мышление, было значительно хуже. Этим же объяснялось то, что больная могла правильно читать вслух и про себя написанные слова, отдельные же буквы не читала и не показывала. Целое слово со значением более конкретно, и больная его могла прочесть и найти среди других слов, отдельные же буквы, как продукт более отвлеченного анализа, для нее теряли всякое значение, понимание их было утрачено или затруднено. Нарушения повторения автор также ставил в связь со снижением психики у больной. Благодаря общему снижению психики при задании повторения, где акцент бывает на схватывании звукового комплекса, для больной теряется значение отдельных звуков, отдельных букв, вследствие чего нарушается схватывание образа звука, как такового, и возможность переносения его на моторно-речевой аппарат. Автор считал, что у данной больной было нарушено переключение для всего, в особенности, если это касается действий, которые не лежат в сфере обыденной жизни. В заключение анализа своего случая автор остановился на локализации очага в области нижней парietальной слева, распространившегося до первой височной извилины, без разрушения извилины Heschl'я. Эта область, по мнению автора, играет большую роль для пространственных переключений, поэтому автор считал не очень рискованным искать в поражении этих частей нарушений переключений звукового раздражения, которые обусловили нарушения повторения.

Приведенные литературные данные показывают, что клинически синдром так называемой проводниковой афазии является довольно четким. Толкование же этой формы в отношении ее локализации и механизма нарушений чрезвычайно противоречиво.

Сопоставляя клинические и патолого-анатомические данные по приведенной выше литературе, можно считать, что мнение старых авторов о локализации этой формы только в островке должно быть оставлено. Также должна быть отвергнута точка зрения, объясняющая картину проводниковой афазии изолированным поражением зоны Wernicke. На секционном материале во

многих случаях отмечалось поражение *g. supramarginalis*, но данные эти недостаточно учитывали, так как все авторы обращали внимание главным образом на *insula* и височную область, хотя часто островок находили интактным. Кроме того имеются в литературе указания, что в некоторых случаях при поражении *insula* в клинической картине не было отмечено нарушения повторения (Kleist, Hilpert и др.). В случае Liermann-Pappenheim'a одновременно с разрушением левой извилины Heschl'y было поражение в области *g. supramarginalis*. Kleist обратил внимание на это поражение и относил его к поражению промежуточной зоны, но считал обязательным при этом наличие второго очага в области зоны Wernicke. На основании частого поражения *g. supramarginalis* Pötzl, Hilpert считали, что эта локализация при проводниковой форме является наиболее доказательной. Ошибкой этих авторов является то, что если старые авторы фиксировали свое внимание главным образом на *insula* и зоне Wernicke, игнорировали при этом поражение *gyrus supramarginalis*, то эти авторы принимали во внимание лишь поражение последнего, не учитывая обширных поражений других областей, которые наблюдались в их случаях. Суммируя данные вышеприведенных случаев, мы должны отметить почти постоянное участие в процессе *g. supramarginalis*. Однако же во всех случаях поражение этой области не является изолированным, поэтому мы не можем согласиться с мнением Pötzl'y и Hilpert'a, что вопрос о локализации так называемой проводниковой афазии в области *g. supramarginalis* является разрешенным. Ряд чисто парietальных случаев, описанных в литературе, без нарушения речевых расстройств также говорит против этой локализации и против значения парietальной области как денервационного аппарата для речевых функций.

Более правильной, нам кажется точка зрения Kleist'a<sup>11</sup>, который придавал большое значение при локализации процесса в области *g. supramarginalis* поражению *fasciculus arcuatus*, имевшее значение в проявлении своеобразия синдрома. Таким образом Kleist относил поражение этой области к поражению промежуточной речевой зоны.

Приводим собственные наблюдения.

1.— Больной С — в М. Я., 32 лет, с высшим образованием. Заболел 12 ноября 1935 г. Грипп с последующим менингоэнцефалитом, с явлениями правосторонней гемиплегии и афазии. В клинику поступил через 5 месяцев после начала заболевания с легкими остатками правостороннего гемипареза, незначительной слабостью нижней ветви правого лицевого нерва, с некоторым нарушением в отношении ориентировки сторон и частой тела и пальцев при показывании их на себе и на экспериментаторе. RW в крови отрицательная. В речи у больного обнаружены следующие изменения: при исследовании понимания отмечены нарушения на высоких ступенях. Так, больной не выполнял сложных инструкций, не понимал слов, обозначающих пространственные и временные отношения. Не показывал, что лежит справа, слева и т. п. от называемого предмета. Не мог по устному заданию положить ключ на коробочку, под коробочку и т. д. Не мог сказать, что раньше — ужин или обед, утро или вечер и т. п. Задания Head'a: „рука — ухо — нос“ выполнял с ошибками. Задания с „чашечкой-монетой“ недоступны для выполнения. Понимание сложных фраз, метафор и пословиц было нарушено. Простое понимание при исследовании по схеме было сохранено, путал лишь цвета при показывании их. Устная речь у больного была нарушена во всех разделах, но наиболее резкие нарушения были в повторении речи. Повторение букв и слогов полностью отсутствовало. Повторение слов было возможно лишь в ограниченном количестве. Чаще давал неверный ответ из набора букв, совершенно извращающих слово. Часто слова, которых не повторить не мог, в спонтанной речи произносил правильно. Примеры его повторения: *мама* — „мануп, матуп, нет не знаю“. *Скажите не знаю* — „заполи, попом, незюм“; *вима* — „манюра“; *пуговка* — „яварко“; *газета* — „железо — газэста“; *болезнь* — „парамеют, что ли, нет, не могу я“, *директор* — „это я не знаю“; *голова* — „почерма, что ли“ и т. д. Из названий городов повторил лишь „Москва“; Харьков, Ливны — не повторил. Из собственных имен повторил лишь „Михаил“ (свое имя). Цифры и числа повторял неверно, но все же всегда в ответ давал цифру или число, а не набор букв. В рядовой речи был возможен лишь рядовой счет до 30. Повторение фраз совершенно невозможно. Называние показываемых объектов резко нарушено. Каждый объект пытался называть, но получался набор букв. Так, вместо *утка* — говорил „ер, эрео, орер“, вместо *мяч* — „шестные“ и т. д. Из предложенных ему 80 объектов правильно назвал лишь одну игрушку — собаку, было 6 вербальных парафазий, в остальном литературные ошибки, резко извращающие слова по вышеприведенному образцу. Все объекты, которые были



предложены для называния, больной показывал при исследовании его понимания. В спонтанной речи много латеральных парафазий, говорил много, охотно, речевой импульс не понижен, диартрии не было. Привожу пример его речи:

— „Расскажите, как вы заболели?“ — „Нет, хорошо все (затем следует ряд непонятных слов, недоступных для записи); болезнь, она все так, только языков нет, ровов, заговоз, это связывает меня“.

— „Когда вы заболели?“ — „Давай уже давно (снова произносит ряд звуков, недоступных для записи), голова болит, да вот ну языков нет“.

— „В каком городе вы находитесь?“ — „В Харькове“.

— „А где вы живете?“ — „В Ливон, Ливны, есть такой город, есть, ерести, есть“ и т. д. Больной говорит о своей работе: „Было, не знаю, был директор я, да директор теста, треста, вот что я было. Другого я не видел. В саду все виды видел, долом, дополучилось что нитом“ и т. д. Если сравнить приведенные примеры спонтанной речи и повторения больного, то резко выявляется диссоциация между спонтанной речью и возможностью повторения. Больной не мог повторить слов: „голова, болезнь, директор, Харьков, Ливны, пуговка, Иван“ и т. д., а в спонтанной речи произносил эти слова хорошо. Совершенно не повторял фраз, а в спонтанной речи строил их удовлетворительно. Все виды письма нарушены. Списывание с ошибок. Остальные виды письма отсутствовали, мог написать лишь свою фамилию и имя. Складывание слов из разрезной азбуки невозможно. Громкое чтение с резкими латеральными параксизмами, резко взвращающими слова. Вместо утка — читал „летка, лопка, нет, не знаю“. Вместо Дуся — читал „му-т-т-т, б-л-у-м-ю“ и т. д. Понимание чтения также было ограничено. Из 10 напечатанных табличек правильно приложил к 7 объектам. Ни одной из предложенных ему письменных инструкций не выполнял. Конструктивный ргaxis не нарушен. Решение заданий Kohs'a было ограниченным. Вне рисунка сложить кубики не мог, обязательно накладывал их на рисунок. Задание по Пинтерну не удавалось. Классификация с картинками не удавалась. Осмысленные действия в серии картинок было нарушено. Критика познана. Неполостей в поведении не было. Свои ошибки в устной речи, в письме, в чтении отмечал. Исправить их не мог.

Через 7 месяцев в неврологическом статусе осталась лишь незначительная слабость нижней ветви правого лицевого нерва, сухожильные рефлексы  $d > z$ . Остальные нарушения исчезли. Речь больного стала значительно лучше во всех ее разделах. В рецептивной речи нарушения отмечены лишь в понимании сложных фраз. Иногда отмечалось соскальзывание согласно ситуации, а не произнесенной фразы. Так, фразу „идет дождь, потому, что я одел галоши“ он понимал как „идет дождь, и я одел галоши“, так и повторял ее. Повторить же ее дословно по примеру экспериментатора не мог. Устная речь больного значительно лучше. Повторял гораздо больше слов, мог повторять и легкие фразы. Рядовая речь была возможна. Называние показываемых объектов значительно лучше. Из 50 объектов правильно назвал 20. Латеральных парафазий в речи значительно меньше. Диссоциация между нарушением повторения и спонтанной речью более демонстративна, чем прежде.

Приводим отдельные примеры. Больной не повторил слова — болит, войдя же в комнату минут за 2 — 3 перед этим, сказал: „у меня болит вот здесь“. Вместо слова „электричество“ — при повторении сказал: „нол, эм, меле, немножко не так, нехватает“. На вопрос, „что у вас горит в палате?“ — ответил: „что говорит, горит, горит вы говорите... лампа, электричество“. При задании повторить слово — карандаш — сказала: „камана, нет не знаю“ и тут же ответила на вопрос, чем он писал: „да написал, вот смотрите карандашом“ и т. д. В письме улучшилось лишь списывание, остальное письмо и булштабирование грубо нарушено. В громком чтении значительно меньше латеральных параксизмов. Понимание чтения также значительно лучше. Безошибочно прикладывал все таблички с напечатанными словами и к соответствующим объектам. Письменные инструкции все же выполнял в ограниченном количестве. Через год после начала заболевания в понимании устной речи осталось лишь несколько нарушений понимания фраз с „потому что“, которые он понимал, как и прежде, согласно ситуации, а не произнесенной фразы. Остались также невыполненными задания Head'a с „чашечкой-мошестой“. Устная речь больного значительно лучше. Латеральных парафазий значительно меньше. Повторение простых слов возможно в огромном количестве. Труднопроизносимых слов и фраз еще не повторял или значительно взвращал их. Рядовая речь не нарушена. Называние объектов возможно во всех случаях. Спонтанная речь значительно лучше. Рассказ свободен, но беден, латеральных парафазий почти нет. Диссоциация между спонтанной речью и повторением наблюдалась и в это время. Так, больной не мог повторить слов: „санитарка, вффект, чернильница“ и др. В спонтанной же речи эти слова произносил легко и правильно. Значительно восстановилось письмо под диктовку и спонтанное. Писал хуже, чем произносил слово, с большим количеством параграфий. В громком чтении значительно меньше параксизмов. Понимание прочитанного возможно без ограничений. Осмысленные серии картинок, дритика, внимание, память нарушений не представляла.

Резюме. Инфекционный послегриппозный менингоэнцефалит с явлениями правосторонней гемиплегии, афазии, апраксии и нарушениями схемы тела. Двигательные нарушения быстро прошли. Афазические расстройства также значительно уменьшились. В начале заболевания была картина тотальной афазии с расстройством рецептивных и экспрессивных функций, но с явно

выраженной диссоциацией между нарушением понимания слов и возможностью их повторения, с одной стороны, и резким нарушением повторения по сравнению со спонтанной речью — с другой стороны. В письме было возможно лишь списывание. В громком чтении резкие лтеральные паралаексии. Понимание устной и письменной речи было также нарушено, но значительно меньше, чем экспрессивные нарушения. В реституции при афазических расстройствах отмеченная выше диссоциация выявилась еще более демонстративно. Эта диссоциация дала нам возможность отнести случай к форме так называемой проводниковой афазии.

2. — Больная К—ва А., 25 лет, домашняя хозяйка, малограмотная. Заболела 10 мая 1936 г. на третий день после родов. Была высокая температура, сильные головные боли, обильные *herpes labialis*. На пятый день появились нарушения речи. Плохо понимала чужую речь, „не получались нужные слова, а что-то другое“ в собственной речи, по определению больной. Более подробных данных получить не удалось. В клинику поступила через три недели после начала заболевания.

Неврологический статус. Чуть сглажена носогубная складка справа; других нарушений обнаружено не было. Апраксии также не было. Схема тела грубо не нарушена, но больная все же путала стороны при показывании на себе частей тела. RW в крови отрицательная. Клинический анализ крови — норма. Афазический симптомокомплекс был следующим: понимание речи в основном сохранено, но все же на высоких ступенях его оказывалось несколько нарушенным. Больная не выполняла многозвеньевых инструкций, при исследовании сложных фраз была обнаружена резкая ситуационная связанность. Фразы: „Лисцу съела курица“, „Заяц убил охотника“, „Вы будете лечить больного“ и т. д. понимала согласно ситуации, а не произнесению фразы. Пословниц, метафор не понимала совершенно. Понимание слов, обозначающих пространственные и временные отношения, также нарушено. Задания Head'a: „рука — ухо — нос“ выполняла с ошибками. Задания с „чашечкой-монетой“ совершенно недоступны для выполнения. Устная речь больной: повторение было резко ограничено. Могла повторить только легкопроизносимые слова и то в ограниченном количестве. Часто было недословное повторение, а описательное. Так, вместо слов *папироса* — больная говорила: „патороса, як куре“; *мороз* — „то зима“; *ребенок* — „мальчик або дівочка“; *трава* — „зелено“; *потолок* — „комната“; *лошадь* — „конь“; *осень* — „це не скажу, вет, не виходить“; *стекло* — „сте-но, не скажу“; *паровоз* — „це я знаю, бачила, а не скажу“ и т. д. Труднопроизносимых слов, а также незнакомых для нее, как „тон, фон, фіннал“ и т. д. — не повторила ни одного. Фраз совершенно не повторяла. Рядовой счет возможен. Называние показываемых объектов по описательному типу. Прямое называние возможно лишь в очень редких случаях. Начало слова не облегчало называния. На вопросы отвечала односложно, правильно. Спонтанная речь бедна, но понятна вполне. Встречались изредка вербальные парафазии. В основном же парафазии были лтеральными. Дизартрия в речи не отмечено. Свои ошибки отмечала, исправить их не могла. Диссоциация между повторением и спонтанной речью была ясной. Так, больная не могла повторить слова — „осень“, а тут же на вопрос „когда растут опенки?“ сразу же ответила: „оце якраз тоді, як дощик іде, в той місці, ну осінню, от і осінь вийшла“. *Стекло* — „сте-но, сно, нет, не скажу“. Через несколько минут смотрит на часы и говорит: „от здесь стекло есть, а там не могла“. Слова — „паровоз“ — повторить не могла, но вскоре при назывании игрушки вагона она сказала: „це я знаю, його до паровоза чіпляють“ и т. д. В письме возможно лишь списывание, и то с ошибками. Могла написать свою фамилию и имя. Остальные виды письма полностью отсутствовали. Громкое чтение возможно, крайне ограничено. Чтение отдельных букв возможно. Чтение слов в ограниченном количестве. Читала хуже, чем повторяла эти же слова. Правильно прочла лишь слова „жук“ и „дом“. Чтение вслух связного рассказа совершенно непонятно. Понимание прочитанного несколько нарушено. Показывание называемых букв, слов — сохранено. Прикладывание напечатанных табличек к объектам во всех случаях правильно. Но ни одной из предложенных ей письменно инструкций не выполняла. Задания по Коху и Пинтнеру выполняла быстро, правильно. Память, внимание, критика, осмысление серии картинок — не нарушены. Классификация картинок удовлетворительна, по комплексному типу. Состояние больной, в том числе и речь, быстро улучшалось и при последнем обследовании через 8—9 месяцев после начала заболевания в двигательной и чувствительной сфере у нее не было обнаружено никаких отклонений от нормы. Речь больной значительно лучше. Понимание речи восстановилось почти полностью. Отмечалась лишь ситуационная связанность в понимании сложных фраз. Устная речь, значительно лучше, но все же повторение было хуже, чем спонтанная речь. Так, больная не повторяла слов: „плуг, автобус, шкаф, трактор, фонарь“ и др., а в спонтанной речи их произносила. Амнестический компонент при назывании не отмечался. Изредка вербальные и лтеральные парафазии. Спонтанная речь без нарушений. В письме улучшилось лишь списывание. Громкое чтение стало лучше. Понимание прочитанного полностью сохранено. Счет букв в слове про себя оставался нарушенным.

Резюме. Начало заболевания связано с каким-то послеродовым заболеванием, сопровождавшимся сильными головными болями, повышением темпе-

ратуры, herpes labialis, что дало возможность остановиться на диагнозе менингоэнцефалита. В афазическом симптомокомплексе, несмотря на тотальность нарушений во всех разделах речи, основным нарушением, как и в предыдущем случае, было нарушение повторения речи при сравнительно хорошей спонтанной речи и сохранившемся понимании чужой речи на довольно высоких ступенях. Эта основная симптоматология случая дала возможность отнести и этот случай к форме проводниковой афазии. Что касается локализации процесса в наших случаях, то ввиду отсутствия секционных данных наши высказывания могут быть лишь крайне предположительными. Диагноз менингоэнцефалита говорит о диффузном поражении. Имеется обширное поражение речевой зоны как в области экспрессивных ее функций, так и рецептивных. Наиболее пораженным все же было повторение чужой речи, что указывает на поражение промежуточной зоны, когда поражается так называемый „аппарат передачи“. Незначительное нарушение рецептивных функций давало возможность исключить грубое разрушение зоны Wernicke, но все же деятельность ее не вполне интактна. Моторная речевая зона также не представлялась грубо разрушенной. Кроме чисто речевых нарушений в наших случаях отмечены некоторые нарушения схемы тела; в первом случае отмечена агнозия пальцев, в обоих случаях нарушена ориентировка между правой и левой сторонами. Эти симптомы давали нам указания на поражения в области нижней париетальной. Хорошая и быстрая реституция в обоих случаях говорит за то, что менингоэнцефалитический процесс в данном случае не привел к грубой деструкции мозговой ткани, благодаря чему была возможна эта реституция. Молодой возраст больных, хорошее состояние сосудистой системы способствовали стойкости нервной ткани и возможности хорошей реституции. При анализе своеобразных симптомов, в наших случаях следует остановиться на нарушении повторения речи, которое не находилось в связи с нарушением понимания речи, а также не могло быть объяснено нарушением чисто моторных речевых возможностей.

Большинство авторов считает, что повторение слова происходит потому, что услышанное слово по прямому пути от центра Wernicke к центру Брока возбуждает двигательный образ слова, причем происходит четкая дифференциация звуков при возбуждении воспринимающего их центра и точное дифференцирование их при повторении. При перерыве связи между этими центрами наступают нарушения повторения. Старые авторы считали, что связь эта осуществляется только при помощи островка вследствие наличия в нем богатых ассоциативных связей. Позже, однако, Kleist<sup>11</sup> указывал, что область эта гораздо обширнее, что к ней, например, относится *g. supramarginalis*, где проходят волокна *fasciculus arcuatus*. При повторении слов акцент бывает не на улавливании смысла произнесенного, а на схватывании образа звука как такового и перенесении его на моторно-речевой аппарат. При нарушении связи между центрами, при поражении промежуточной зоны поражается так называемый „аппарат передачи“, чем затрудняется акустическо-моторный рефлекс, причем выступают те или иные механизмы, затрудняющие повторение. Повторение идет только по обходному пути. Ситуация в некоторых случаях дает больший импульс для моторно-речевых возможностей. Значение ситуации особенно ясно в нашем втором случае.

Диссоциация между нарушением повторения и спонтанной речью в приведенных случаях была нами отмечена в начале заболевания, почему мы отнесли эти случаи к инициальной форме так называемой проводниковой афазии. Кроме того мы наблюдали больного, у которого речевые расстройства в стадии реституции по своей семантике крайне подходили к данной форме, представляя собой в сущности тотальную афазию. Коротко приводим его.

Больной Ц., 24 лет, вагонщик шахты. Окончил 3 класса начальной школы. Заболел 15 марта 1933 г. Субдуральная гематома в области теменно-височной слева после ушиба. В клинику поступил через 4½ месяца после начала заболевания. В области левой теменной

кости имелся дефект черепа, выпячивания не было. В неврологическом статусе — остатки правостороннего гемипареза, очень незначительные, грубый парез нижней ветви п. *facialis dext.* и п. *hypoglossi dext.* Понижение поверхностной чувствительности справа на предплечьи и кисти, грубо нарушено мышечно-суставное чувство, топогнозия и астереогноз на правой кисти. В речи у больного отмечалась полная утрата устной речи во всех ее разделах, громкое чтение невозможно. Письмо, за исключением списывания и письма своей фамилии, было невозможно. Понимание речи было также нарушено, но значительно меньше. Больной показывал все называемые ему объекты, за исключением цветов. Выполнял простые инструкции по устному заданию, остальное понимание при исследовании по схеме было нарушено. Понимание прочитанного также было нарушено: из 10 напечатанных табличек со словами правильно приложил лишь к 4 картинкам. Написанных инструкций не выполнял ни одной. Через 9 месяцев после начала заболевания появилась возможность чтения слова вслух. Остальные виды устной речи отсутствовали. Повторение слова без предварительного чтения его вслух было невозможно. После того как слово читал вслух, мог его и повторить. Значительно улучшилось понимание прочитанного. В дальнейшем, когда уже появилось и самостоятельное повторение, а дальше и называние объектов, отмечалось, что чтение слова вслух облегчало произнесение его, а иногда являлось единственной возможностью для произнесения этого слова вслух. Через 1 год 3 месяца после начала заболевания значительно уменьшился парез черепномозговых нервов, уменьшились расстройства чувствительности, совершенно исчез парез конечностей. Речь значительно восстановилась. В устной речи осталось много латеральных парафазий, резкий дизартрический компонент; отмеченной диссоциации между громким чтением и повторением уже не было. Понимание устной и письменной речи полностью восстановилось. Письмо было значительно хуже остальной речи. Писал лишь отдельные, легкие слова после предварительного произнесения их вслух.

В этом случае тотальной афазии восстановление громкой речи началось с громкого чтения, которое вначале было единственной возможностью для произнесения слова вслух, затем оно давало возможность повторения этого слова, в дальнейшем облегчало это повторение. Подобные картины в случаях проводниковой афазии отмечали Kleist<sup>11</sup>, Pick, Heilbronner<sup>2</sup>. Но данный случай не представлял собой проводниковой афазии. Вышеуказанные особенности случая были отмечены лишь в его реституции. В начале же (в течение 9 месяцев) этот случай представлял тотальную форму афазии с преимущественным нарушением экспрессивных функций и может быть отнесен к категории случаев, которые наблюдали Stertz, Heilbronner<sup>3</sup> и др., где картина проводниковой афазии наблюдалась в стадии обратного развития афазии. Приводим этот случай для того, чтобы оттенить разницу между инициальными формами так называемой проводниковой афазии и теми случаями, которые приближаются к ней в стадии обратного развития других форм афазии. В данном случае процесс был обширным, в процесс вовлечена и передняя речевая зона и теменно-височная область. Надо думать, что и в данном случае поражение г. *supramarginalis* (на поражение которой имелись достаточные указания) и одновременное вовлечение в процесс зоны Wernicke, без ее деструкции, дало и данному случаю этот „локальный знак“ проводниковой афазии, хотя случай принадлежал к тотальной форме афазии.

Таким образом, на основании литературных данных и собственных наблюдений мы считаем, что надо признать существование инициальной формы так называемой проводниковой афазии и кроме того случаи той или иной формы афазии, которые в стадии обратного развития приближаются к проводниковой. Литература не богата такими сообщениями. Мы на своем материале (больше 100 случаев) также наблюдали подобные картины лишь в этих трех случаях. Объясняется это, повидимому, тем, что при локализации процесса в этой области поражение зоны Wernicke обычно бывает резко выраженным, что дает грубые нарушения рецептивных речевых функций, которые превалируют в синдроме и покрывают наблюдающееся своеобразие при так называемой проводниковой афазии.

## ВЫВОДЫ

1. Клиническая картина так называемой проводниковой афазии является четко очерченной и общепризнанной.
2. Основная симптоматология этой формы: диссоциация между грубым

нарушением повторения чужой речи при сравнительно хорошей спонтанной речи и хорошем понимании чужой устной речи.

3. Так называемая проводниковая афазия наблюдается как самостоятельная инициальная форма, а также как близко подходящая к ней в стадии обратного развития других афазических форм.

4. При отнесении синдрома к одной из вышеуказанных форм необходимо учитывать начальную картину афазии, а также все сопутствующие симптомы.

5. Вопрос о локализации данной формы афазии не является разрешенным. Имеющиеся в литературе секционные данные дают обширные поражения во многих областях. Поражение g. supramarginalis встречается в большинстве этих случаев.

6. Вопрос о том, может ли очаг только в париетальной доле вызвать нарушения речи, остается открытым.

7. Имеющиеся данные дают возможность предполагать локализацию при данной форме афазии в задней или передней речевой области, кроме того очаг в передаточном аппарате.

8. Наиболее частой локализацией является височная область и прилегающая к ней часть париетальной, где проходят волокна fasciculus arcuatus, поражение которого нарушает функцию передаточного аппарата.

9. При поражении передаточного аппарата затрудняется акустически-моторный рефлекс, вследствие чего повторение может идти только по обходному пути и представляется нарушенным.

10. Проявление синдрома так называемой проводниковой афазии при вышеуказанной локализации зависит и от степени поражения этих областей, так как при грубом разрушении передней или задней речевой зоны синдром проводниковой афазии покрывается основным моторным или сенсорным компонентом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Försterling u. Rein. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych. Bd. 22, S. 417.
2. Heilbronner. Arch. f. Psych. Bd. 43, S. 245.
3. " " " " 46 " 766.
4. " " " " 34
5. Hilpert Zbl. f. Neur. u. Psych. Bd. 57, S. 781.
6. " " " " 61 " 273.
7. Goldstein K. Arch. f. Psych. Bd. 48, H. 1, S. 314.
8. Grubel. " " " " 76, 5, 410.
9. Кооль. Невропатологические синдромы. 1936.
10. Kleist. Monatsschr. f. Psych. u. Neur. Bd. 17, S. 503.
11. Kleist. " " " " 60 " 118.
12. Klein. " " " " 80, H. 3 — 4.
13. Lewy. Neurol. Zbl. 1908.
14. Liepmann - Pappenheim. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych. Bd. 27.
15. Pötsl. " " " " 96.
16. Stertz. Monatsschr. f. Psych. u. Neur. Bd. 35, S. 318.
17. Van Woercom. Monatsschr. f. Psych. u. Neur. Bd. 80, H. 5 — 6.
18. Ziehl. Deutsch. Ztschr. f. Nervenkrankh. Bd. 8.
19. Wernicke. Deutsch. klinik. VI, 1.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОЖНО-ВЕГЕТАТИВНЫХ РЕФЛЕКСОВ ПРИ НЕКОТОРЫХ ОЧАГОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ГОЛОВНОГО МОЗГА

М. Я. Лидерман

Днепропетровск

*Из клиники нервных болезней Днепропетровского мединститута  
(директор проф. Н. В. Миртовский)*

Несмотря на то, что семиотика соматической нервной системы является достаточно разработанной, изучение патологии центральной вегетативной иннервации может иметь большое практическое значение в смысле уточнения топического диагноза и раскрытия патогенеза ряда патологических состояний.

Наиболее удобными для изучения центральной вегетативной иннервации представляются случаи односторонних очаговых поражений, дающих асимметричную картину и создающих возможность для сравнения здоровой и пораженной стороны. Это и послужило поводом для появления ряда работ, касающихся изучения вегетативных асимметрий при поражениях центральной нервной системы. Изучались асимметрии вазомоторные, секреторные, температурные, биохимические и пр. (Шапиро и Цейтлина, Бирман и Резников, Вознесенский, Шаргородский и Упитер, Скворцов, Россин и Шафрай, Розенцвейг, Россин, Марков, Альперн и Черников, Мясищев и Панов, Вайнберг, Каминский, Кашпур и Розенгардт, Ровинский, Перлина, Федорова, Попова и др.). Из иностранных авторов, изучавших вегетативные асимметрии, следует отметить Böwing'a, Dieden'a, A. Thomas'a, Karplus'a, Perisson'a и др. Особенно широкое развитие изучение вегетативных асимметрий получило у нас в Советском Союзе. Ряд клиник специально занимается изучением вегетативных асимметрий (клиника проф. Гринштейна, Маркелова, Маньковского, Миртовского и др.).

Систематически изучая кожные вегетативные рефлексы при односторонних очаговых заболеваниях головного мозга, мы ставили себе целью выявить диагностическое значение кожных вегетативных рефлексов при различных по этиологии и локализации патологических процессах в головном мозгу. Нами изучались: потовый рефлекс по методу В. Минора, пиломоторный рефлекс и рефлекторный дермографизм по специальной методике, выработанной в нашей клинике.

Наш материал состоит из 47 случаев односторонних очаговых заболеваний головного мозга. Из них сосудистых заболеваний 27, инфекционных 8, опухолей 5, травматических церебропатий 7.

По локализации наши заболевания делятся на три группы:

I. Коровые, очаговые заболевания с локализацией в двигательной области (4 и 6 поле по Бродману).

II. Подкорковые — с локализацией в области внутренней сумки и подкорковых образований (corp. striatum, thalamus opticus).

III. Корово-подкорковые — куда входят заболевания с локализацией:

а) в коре и прилегающей области (*corona radiata*), б) с поражением коры и подкорковой области (*corona radiata*, *capsula interna*, *c. striatum* и др.).

К первой группе относятся заболевания с наличием кортикальных судорог на почве инфекционных сосудистых и травматических поражений коры головного мозга — 21 случай.

Ко второй группе относятся сосудистые заболевания, преимущественно геморрагии — 10 случаев, и к третьей группе смешанные, преимущественно сосудистые заболевания (эмболии, тромбозы) — 16 случаев.

Изучение вегетативных рефлексов производилось динамически. Во время пребывания больного в клинике он обследовался несколько раз (в начале поступления, во время пребывания его в клинике и перед выпиской). Динамическое изучение вегетативных рефлексов давало нам возможность проследить за изменениями вегетативных рефлексов в течении самого заболевания.

Анализируя патологию вегетативных рефлексов при очаговых заболеваниях головного мозга, мы можем разделить все заболевания на три группы:

1. Группа заболеваний, сопровождающихся усилением (повышением) вегетативных рефлексов.

2. Группа заболеваний, сопровождающихся снижением (ослаблением) вегетативных рефлексов.

3. Смешанная группа, где наблюдается ряд особенностей в характере вегетативных рефлексов.

К первой группе принадлежат заболевания, которые характеризуются явлениями выпадения со стороны пирамидной моторики: геми- и моноплегиями или парезами. Усиление вегетативных рефлексов наблюдалось на стороне паралича или пареза. Обычно вегетативные и соматические нарушения по локализации совпадали, однако часто наблюдалось несоответствие между степенью паралича и интенсивностью вегетативных расстройств. Так, при резком парезе или параличе мы могли иногда наблюдать легкое повышение рефлексов и, наоборот, при легком парезе можно было наблюдать резкое повышение вегетативных рефлексов. Несоответствие наблюдалось также и между степенью спастичности мускулатуры и состоянием вегетативных рефлексов.

Ко второй группе принадлежат заболевания, которые характеризуются явлениями кортикального раздражения. Сюда относится большая часть случаев джексоновской (кортикальной) эпилепсии.

Ослабление вегетативных рефлексов в этой группе наблюдалось на стороне судорог, т. е. на стороне, противоположной очагу раздражения. В этих случаях явления кортикального выпадения — парезы были слабо выражены или вовсе отсутствовали. В отдельных случаях кортикальной эпилепсии мы имели возможность наблюдать большую изменчивость и различный характер вегетативных рефлексов (переход из пониженного в повышенное состояние) в зависимости от состояния болезни (до припадка, во время припадка, после него). Ослабление (понижение) вегетативных рефлексов наблюдалось также и в начальной стадии острых сосудистых заболеваний, причем в дальнейших стадиях заболевания параллельно с организацией стойких параличей ослабление вегетативных рефлексов сменялось повышением их.

К третьей группе относятся заболевания, которые характеризуются следующими особенностями в патологии вегетативных рефлексов: а) неравномерной интенсивностью их на одной и той же стороне, например, на руке больше или меньше, чем на ноге и т. п., б) неоднородным характером вегетативных рефлексов в различных по локализации частях тела, например, на лице — понижены, на руке — повышены и т. п.

В литературе имеются многочисленные указания на расстройства секреторной, вазомоторной и пилеомоторной иннервации при заболеваниях, сопровождающихся поражением пирамидной системы. Уже со времени Charcot и Gowers'a авторы отмечали изменения кровяного давления, кожной температуры, расстройство дермографизма пилеомоторного и потового

рефлекса на стороне паралича, главным образом в смысле усиления потоотделения, изменения кровяного давления и кожной температуры, расстройства дермографизма и пилomotorного рефлекса (Gowers, Nothnagel, v. Laebe, Seeligmüller, Charcot, Parhon und Goldstein, Karplus, Böwing, Bickeles und Gerstmann, Hoff, Müller, Vulpian, Thomas, Guttman, List, Koenigsfeld, Zierl, Kennard, Margaret, Kahler, P. Висс, Perisson, Шапиро и Цейтлина, Бехтерев, Россолимо, Бирман и Резников, Шаргородский и Упитер, Вознесенский, Саворцов, Ровинский и др.).

Некоторые авторы указывали на изменения вегетативных функций на стороне судорог при джексоновской эпилепсии (Mickle, Pandi, Senator, Emminghaus, Koranyi, Guttman, Россолимо, Сувид и др.).

Данные, полученные авторами, при тщательном изучении оказывались недостаточными, часто противоречивыми и вряд ли могли служить для целей топической диагностики. Однако в течение последних десятилетий наметился значительный сдвиг в этом направлении. Появился ряд работ А. Thomas'a, А. М. Гринштейна и его учеников, которые, систематически изучая вегетативные функции при поражениях центральной нервной системы, указывали на их топико-диагностическое значение. А. М. Гринштейн придает большое топико-диагностическое значение нарушениям вегетативных функций, в частности кожно-вегетативных рефлексов при поражении центральной нервной системы. Автор указывает, что при корковых поражениях кожно-вегетативные нарушения регионарные, избирательны, локализируются в отдельных конечностях или сегментах. При подкорковых поражениях вегетативные нарушения равномерно распределяются по всей половине тела, противоположной очагу. В зависимости от потовой реакции на пилокарпия, тепло или аспирин можно, по Гринштейну, установить топик поражения внутри центральной нервной системы.

В этом отношении наш материал, подтверждая в основном ряд выводов, приведенных различными авторами, является дальнейшим этапом в развитии семиотики вегетативных рефлексов и дает нам возможность на основании анализа высказать ряд положений, которые могут служить для топической диагностики.

Приводим две таблицы, иллюстрирующие топико-диагностическое значение вегетативных рефлексов:

Таблица 1

Локализация поражения	Синдромы	Состояние вегетативных рефлексов	Локализация вегетативных нарушений
Кора головного мозга (двигательная область)	Синдром кортикального раздражения  Синдром кортикального выпадения  Смешанный синдром (раздражения и выпадения)	Понижение (ослабление) потового, пилomotorного рефлексов и рефлекторного дермографизма  Повышение (усиление) потового, пилomotorного рефлексов и рефлекторного дермографизма  Неравномерная интенсивность и неоднородный характер вегетативных рефлексов на различных частях половины тела, противоположной очагу	Регионарное расстройство вегетативных рефлексов с избирательной локализацией в определенных частях тела: лицо, рука, туловище, нога или в определенных сегментах конечностей на стороне тела, противоположной очагу поражения
Подкорковая область (capsula interna)	Синдром пирамидного выпадения	Повышение (усиление) потового, пилomotorного рефлексов и рефлекторного дермографизма	Равномерное или почти равномерное повышение вегетативных рефлексов на всей половине тела, противоположной очагу
Подкорковая область (corona radiata c. semiovale)	Синдром пирамидного выпадения	Повышение (усиление) потового, пилomotorного рефлексов и рефлекторного дермографизма	Неравномерное расстройство вегетативных рефлексов, приближающееся по характеру локализации к кортикальному типу



	Корковые поражения	Поражения в подкорковой области (capsula interna)
Интенсивность вегетативных рефлексов в различных частях тела, противоположных очагу	Неравн., напр.: на руке больше или меньше, чем на лице, туловище или ноге	Равномерная по всей половине тела
Характер вегетативных рефлексов различных частей половины тела, противоположной очагу	Неоднородный, напр.: лицо —, рука +, туловище —	Однородный на всей половине тела
Динамика изменений вегетативных рефлексов в различные периоды заболевания (острый, подострый, хронический) и при различных состояниях болезни (до припадка, во время припадка, после него)	Большая динам.	Динамика менее выражена
Соответствие вегетативных и соматических проявлений по локализации, во времени и по характеру	а) по локализации совпадают не всегда б) часто встречается несоответствие во времени и по характеру	а) по локализации совпадают, б) соответствуют во времени и по характеру; несоответствие встречается редко

Резюмируя наши данные в отношении топико-диагностического значения вегетативных рефлексов, мы можем выделить следующие особенности, характеризующие состояние вегетативных рефлексов в зависимости от локализации:

1. Для корковых поражений характерна большая изменчивость вегетативных рефлексов в различные периоды заболевания (острый, подострый, хронический) или в различных состояниях болезни (до припадка, во время припадка, после него), неравномерная интенсивность и неоднородный характер вегетативных рефлексов на отдельных частях тела одной и той же половины, придающий расстройству вегетативных рефлексов характер мозаичности.

2. Для подкорковых поражений (капсулярных) характерна равномерная интенсивность и однородный характер вегетативных рефлексов на всей половине тела, противоположной очагу.

3. Среднее положение между корковыми и капсулярными поражениями занимают очаги в области лучистого венца. Вегетативные рефлексы при этой локализации характеризуются неравномерной интенсивностью, однако менее выраженной, чем при корковых очагах. Особое значение имеет, по нашему мнению, соответствие вегетативных и соматических проявлений. При корковых локализациях мы иногда отмечали несовпадение по локализации пораженных конечностей соматических и вегетативных нарушений. Интенсивность моторных нарушений, состояние соматических рефлексов часто не соответствовало состоянию вегетативных рефлексов. Иногда висцеральные припадки предшествовали судорожному припадку при кортикальной эпилепсии, иногда висцеральные припадки наблюдались самостоятельно без судорожных припадков. В отличие от корковой локализации при подкорковых (капсулярных) поражениях, как правило, вегетативные и соматические проявления совпадают по локализации во времени и по характеру.

Наряду с топиико-диагностическим значением, изучение вегетативных рефлексов может представить теоретический интерес, подводя клиническую базу под анатомо-физиологические положения о центральной вегетативной иннервации.

Наши данные подтверждают литературные указания, основанные преимущественно на экспериментальных исследованиях у приматов, о корковой локализации для вегетативных функций в премоторной области.

Отсутствие совпадений в ряде случаев между соматическими и вегетативными проявлениями как по локализации, так и во времени и по характеру выдвигает перед нами вопрос о возможности раздельного существования вегетативных и соматических корковых образований, вопрос, являющийся дискуссионным и требующий подтверждений при дальнейших исследованиях.

Наличие неравномерного расстройства вегетативных рефлексов при корковой локализации вполне согласуется со взглядом, высказанным проф. Гринштейном о соматотопическом распределении вегетативных клеточных образований в коре головного мозга, аналогично двигательным и чувствительным корковым центрам.

Неоднородный характер и большая изменчивость вегетативных рефлексов при корковой локализации, являясь иллюстрацией функциональной деятельности коры, находят себе подтверждение в учении Павлова, Ухтомского, Орбели и других физиологов.

## ЛИТЕРАТУРА

Алексеева и Левина. Труды Центрального психоневрологического института т. 9, Харьков, 1938.

Алексеева. Советская психоневрология № 6, 1934.

Д. Е. Альперн. Сборник трудов УПНА „Вегетативная нервная система и тканевой обмен“. Харьков, 1935.

Д. Е. Альперн и В. В. Черников. Сборник трудов УПНА „Вегетативная нервная система и тканевой обмен“. Харьков, 1935.

Бехтерев. Основы учения о функциях мозга т. VI, 1906.

Бирман и Резников. Сборник, посвященный проф. Бруштейну. 1928.

И. С. Вайнберг. Обзорение психиатрии, неврологии и рефлексологии № 5, 1930.

Вознесенский. Журнал „Современная психоневрология“ № 11, 1928.

О. С. Вальшонок и З. Ю. Светник. Сборник, посвященный проф. Гринштейну, „Проблемы клинической и экспериментальной невропатологии“. 1936.

О. С. Вальшонок. Советская психоневрология № 2, 1938.

О. С. Вальшонок. Невропатология и психиатрия № 7—8, 1938.

А. М. Гринштейн. Врачебное дело № 21—22, 1926.

„ „ Современная психоневрология № 5—6, 1928.

„ „ Советская психоневрология № 6, 1934.

„ „ Труды I Украинского съезда невропатологов и психиатров. 1934.

„ „ Советская психоневрология № 6, 1935.

„ „ Материалы ко II Всесоюзному съезду невропат. и психиатров. 1936.

„ „ Труды Центрального психоневрологического института т. 9, 1938, Харьков.

Дрезель. Заболевания вегетативной нервной системы. 1926.

М. Б. Кроль. Невропатологические синдромы. 1936.

Кашиур и Ровенардт. Советская психоневрология № 7, 1936.

Г. И. Маркелов. Труды Одесского психоневрологического института т. I, 1934.

Г. И. Маркелов. Советская психоневрология № 6, 1935.

Невропатология и психиатрия № 10, 1937.

Н. В. Миртовский. Материалы к учению о вегетативной нервной системе. Диссертация. Саратов, 1926.

Н. В. Миртовский. Труды Центрального психоневрологического института т. 9, 1938, Харьков.

Мясищев и Панов. Сборник „Вегетативные функции при нервных заболеваниях“. ОГИЗ, 1936.

А. А. Орбели. Лекции по физиологии нервной системы.

И. П. Павлов. 20-летний опыт изучения высшей нервной деятельности (и поведения) животных. 1938.

Н. А. Попова. Труды Центрального психоневрологического института т. 9, 1938.

Платицкий. Клиническая медицина № 18, 1931.

- Перлина.** Топико-диагностическое значение кожно-термических изменений при очаговых заболеваниях головного мозга. Диссертация, 1939.
- Розенцвейг.** Советская психоневрология № 1, 1937.
- Россин и Шафрай.** Советская психоневрология № 3, 1937.
- Росинский.** Советская психоневрология № 7, 1936.
- Скворцов.** Невропатология, психиатрия и психогигиена № 5, 1936.
- Ухтомский.** Парализы и доминанты. 1927.
- Дж. Ф. Фудлтон.** Сборник „Функциональная локализация в коре мозга“. Изд. „Новейшие достижения биологии“. 1937.
- Федорова.** Невропатология, психиатрия и психогигиена № 12, 1936.
- Шапиро и Цейтлина.** Современная психоневрология № 5—6, 1928.
- Шаргородский и Упитер.** Советская невропатология, психиатрия и психогигиена № 11, 1935.
- Эпштейн.** Рефлекс вегетативной нервной системы. 1925.
- H. Böwing.** Deutsches Zschr. f. Nervenheilkunde. Bd. 90, 1922.  
Bd. 76, 1923.
- P. Bacy.** Arch. of Neurology and Psychiatry, № 1, 1935.
- „ „ Arch. of Neurol. a Psychiatr. t. XXX, 1933, стр. 1205—1225.
- Brickner.** Journal of Nerv. and Mental Diseases. 1930, vol. 71, № 6.
- Cassirer.** Die vasomotorisch-trophische Neurosen. 1901.
- Dieden.** Deutsch. Archiv. f. Klinische Medic. 1915,
- Elles and Weiss.** Archives of Neurol. and Psych. v. 36, № 2, 1936.
- Fulton.** Arch. of Neurolog. and Psych. p. 2, 1934.
- Guttmann u. List.** Zschr. f. d. g. Neurol. und Psych. Bd. 16, 1928.
- Guttmann.** Zschr. f. d. g. Neurol. und Psych. 1931.
- Hasama.** Arch. f. exper. Patholog. und Pharmac. Bd. 146, 1929.
- E. C. Hoff and H. E. Hoff.** Brain. 1934, 57.
- E. C. Hoff.** Arch. of Neurol. a. Psych. 1935, t. 33.
- H. Hügler.** Vegetative oder viscerale Neurologie Ergebnisse der Neurol. und Psych. 1912.
- Karplus and Kreidl.** Arch. f. d. g. Physiol. 1912. Bd. 143.
- Karplus.** Ferh. d. Gesell. deutsch. Nervenärzte. 1929.  
Wien. Klin. Wochen. B. 20, 1930.
- „ „ Jahrb. f. Psych. und Neurolog. B. 1, 1916.
- Kennard, Margaret.** Arch. of Neurology and Psych. 1935, 33.
- Kennard.** Arch. of Neurolog. and Psych. vol. 33, № 3, 1935.
- Kennard.** Zeitsch. f. d. g. Neurol. u. Psych. 1936, 155, 5.
- Margaret, Kennard, Viets a. Fulton.** Brain. 1934, стр. 69.
- L. R. Müller.** „Die Lebensnerven“. 1924.
- V. Minor.** Dtsch. Zschr. f. Neurol. 1928.
- Perisson.** Revue Neurolog., 1925, t. II, стр. 799.
- Rioch, Rosenbueh.** Amer. Journ. of Physiol. 113, 1935.
- Smith.** 115, № 2, 1936.
- Spiegel a. Hunsicker.** The Journ. of Nervous and Mental Diseases. 1936, vol. 83, № 3.
- A. Thomas.** Le reflexe pilomoteur. 1925.

Продолжение таблицы 1

№ п/п	№ п/п	Заболевание	Начало приступа	Распространение судорог	Начало потогделения	Преобладание потогделения
13	23	Lucas cerebri. Эпилепсия Джексона	С пальцев правой руки	На всю правую кисть, а иногда и руку	Правая кисть	Правая рука, особенно кисть
14	24	Residua post meningococcalis infectiosa. Эпилепсия Джексона	С пальцев правой руки	На всю правую руку и правую половину туловища	С правой руки	Правая рука и правая половина туловища
15	26	Lucas cerebri. Эпилепсия Джексона	С правой руки и ноги	На правую руку и ногу	Правая рука и нога	На правой руке и правой ноге
16	28	Энцефалит. Эпилепсия Джексона	Общие судороги, больше выраженные в левых конечностях	На левые конечности	Левая рука	На левой руке равница была незначительная и быстро сравнялась
17	47	Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев левой руки	На всю левую руку и левую ногу	С левой руки и ноги	На левой руке и ноге
18	48	Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой руки	На всю левую руку и левую ногу	С левой руки и ноги	На левой руке и ноге
19	50	Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой руки	На правую руку и правую ногу	Правая рука и нога	На правой половине тела
20	11	Embolia cerebri. Приступы джексоновской эпилепсии	С пальцев правой ноги	На правую ногу, правую руку и правую половину лица	Правая стопа и кисть	На правой половине тела, больше на стопе
21	18	Эпилепсия Джексона невыясненной этиологии	С большого пальца левой стопы	На всю левую ногу, правую ногу и верхние конечности	Несколько раньше начала потеть левая рука	Не было
22	46	Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой ноги	На всю правую стопу	Правая рука и нога	На правой половине тела, больше на ноге
23	51	Эпилепсия Джексона	С левой ноги	На левую половину ту-	Левая нога и рука	На левой половине тела,

Randi наблюдал сильное потение левой половины лица у больного с параличом левого *v. facialis* и судорогами в левой руке без вазомоторных расстройств, после травмы головы. Автор предполагал в этом случае повреждение центра руки в правом полушарии.

Senator приводит случай сильного потения левой руки у больного с корковой атаксией и судорогами в той же руке. На вскрытии было обнаружено размягчение в соответствующей части коры. Adamkiewicz наблюдал аналогичный случай, но без вскрытия.

Соболевский приводит случай ранения правой половины головы без соматических нарушений в статусе. При сравнительно невысокой температуре, у больного отмечалось неравномерное потоотделение. При отсутствии потения справа левая половина лица и волосистая часть головы покрывались мелкими каплями пота. Граница между потеющей частью лица и не потеющей резко обозначалась.

Guttmann и List находили усиленное потоотделение на контралатеральной стороне при поражении прецентральной области, передней и задней центральной, париетальной и первой височной извилин. Изменения потоотделения они не наблюдали в трех случаях пулевого ранения затылочных долей. Авторы приходят к выводу, что участок коры, имеющий отношение к потоотделению, является более обширным, чем думали другие авторы, и что вообще еще не совсем выяснено, какие участки коры принимают участие в потоотделении.

Goldstein, на основании своих многочисленных наблюдений, связывает потоотделение с областями центральных извилин.

Bikeles и Gerstman находили изолированный гипергидроз в нескольких случаях — руки, в трех случаях — лба, в двух случаях — ноги, в двух случаях — в области грудной клетки.

Adamkiewicz в Böwing наблюдали при судорогах ноги, начинающихся в пальцах и распространяющихся на руку и лицо, гипергидроз этой же руки и лица; при локализации судорог в ноге — гипергидроз в ноге.

Karplus, наблюдавший в своих случаях легкий гипергидроз на парализованной стороне, связывает усиленное потение не с определенной областью коры, а с поражением всей гемисферы и не признает существования корковых вегетативных центров.

Adamkiewicz в Böwing описали случай, где при спастическом парезе справа, особенно ноги, вследствие кортикального ранения, больной жаловался на спонтанное потение справа, особенно в стопе. В трех случаях гемиплегии с акцентом в руке при кортикальных травмах был ясный гипергидроз в этой же руке.

Эти авторы не отмечают параллелизма между выраженностью спастического пареза и интенсивностью потения, и указывают на тот факт, что контралатеральный гипергидроз особенно ясен в свежих случаях. Это соответствует и данным Böwing'a, который при старых случаях (с детства) почти не наблюдал расстройства потоотделения, или оно было выражено минимально. Так как эти авторы наблюдали гипергидроз как при раздражении коры, так и при выпадении ее, то они приходят к выводу, что кора головного мозга оказывает на потоотделение не только тормозящее влияние, но и стимулирующее, по аналогии с моторными функциями.

Для исследования потоотделения существует несколько способов. Из них самый распространенный — это метод Минора.

За последнее время предложен Южелевским еще один способ исследования потоотделения. 10 куб. см хлористого кобальта растворяется в 100 куб. см 96° спирта (ректификата). После растворения соли прибавляют 10 куб. см касторового масла, затем смесь взбалтывается и кожа мягкой кистью смазывается этим раствором. Если желательно сделать окраску более интенсивной, то покрывают кожу несколько раз (2—5) после того как кобальт высохнет. Хлористый кобальт в спиртовом растворе имеет в тонком слое — голубой, в толстом — синий цвет. В присутствии влаги голубой  $\text{CoCl}_2$  меняет цвет: в тонком слое он приобретает телесно-розовый, в толстом — густорозовый цвет. При этом  $\text{CoCl}_2$  переходит в  $\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ . При испарении воды  $\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  (розовый) снова переходит в  $\text{CoCl}_2$  (синий). При исследовании потоотделения достаточно самого легкого увлажнения кожи потом, чтобы хлористый кобальт приобрел телесно-розовый цвет. Автор считает, что применяемый им способ более чувствителен, чем проба Минора и Kider-Neuman'a. Мы в своей работе пользовались способом Южелевского.

Переходим теперь к описанию нашего материала. Нами было исследовано 51 больных, из них с моторным Джексоном 34 человека, с сенсорным Джексоном 10 чел. и 7 случаев с двусторонними эпилептическими припадками. Для контроля было взято 22 человека — без органического поражения центральной нервной системы. Каждый испытуемый покрывался кобальтом (2—5 раз). Затем, за 10 минут до помещения в световую ванну, он принимал 1,0 аспирина и помещался в световую ванну при температуре 50°.

Прежде всего мы приведем результаты обследования 22 здоровых людей. У них у всех потоотделение наступало одновременно на обеих половинах тела. У части исследуемых лиц кисти рук начинали потеть раньше и потоотделение бывало иногда на кистях выражено значительно, чем в других частях тела.

Что касается больных с двусторонними эпилептическими припадками, то

у всех этих больных потоотделение начиналось одновременно и было выражено одинаково на обеих сторонах тела.

Приводим таблицу, в которой суммированы все случаи джексоновской эпилепсии (табл. 1).

Как показывает таблица, больных с моторным Джексоном было 34. Что касается этиологии припадков, то они были в громадном большинстве случаев последствием ранее перенесенного острого заболевания: травмы, энцефалита, тромбоза мозговых артерий, сифилиса, инфекций. Только в нескольких случаях они являлись выражением активного процесса в мозгу, а именно — опухоли мозга.

Рассмотрение случаев моторного Джексона показывает следующее: все эти случаи могут быть разделены на три группы соответственно тому, где начинались припадки — в мышцах верхних конечностей, в мышцах нижних конечностей и в мышцах лица.

С верхней конечности припадки начинались в 19 случаях, с нижней конечности в 4 случаях и с головы и шеи в 11 случаях.

Во всех случаях, за исключением одного, где подергивания начинались с руки, потоотделение проявлялось раньше на стороне, противоположной очагу, и было более резко выражено на этой стороне тела. Исключение составляет один случай (случай 3), где разницы отмечено не было. Однако в этом случае последний припадок был 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года тому назад, вследствие чего можно считать процесс закончившимся.

Из трех случаев, где судороги начинались с ноги, в одном случае (случай 30), где судороги начинались с пальцев ноги и распространялись на правую стопу, потела раньше правая нога и рука, причем потоотделение было больше выражено на ноге.

Во втором случае (случай 51), где приступы начинались с левой ноги и распространялись на левую половину тела, потеть начинала раньше левая рука и нога и они же потели сильнее. В третьем случае (случай 11), где судороги начинались с пальцев правой ноги и распространялись на правую половину тела, потеть начинала раньше стопа и кисть — потоотделение было более выражено на стопе.

Случаи, где подергивания начинались с лица и шеи, разделяются на две подгруппы. В одной подгруппе подергивания ограничивались мускулатурой головы и шеи. В этих случаях потоотделение было одинаково выражено на обеих половинах тела. Во второй подгруппе, где судороги распространялись с лица на другие части тела той же стороны — потоотделение было более выражено на пораженной стороне.

Для примера приведем историю болезни с моторным Джексоном.

*Случай 51.* Диагноз: эпилепсия Джексона после травмы черепа. III — ин М. И., 27 лет, электромонтер; поступил в клинику с жалобами на судорожные приступы в левой половине тела. Со стороны наследственности патологии не отмечается. В детстве болел корью и скарлатиной. Взрослым ничем не болел. Больной женат, имеет одного здорового ребенка. Летом 1936 г. во время автомобильной аварии большой ударился головой о мостовую, после чего в течение суток находился в полубессознательном состоянии. Через два месяца после травмы у больного появились приступы, начинающиеся с клонических подергиваний в левой ноге, распространяющиеся на левую половину туловища и левую руку. Частота припадков от 1 до 2 в месяц, без потери сознания.

Со стороны внутренних органов патологии не отмечается.

Неврологический статус: черепные нервы — норма. Двигательная сфера и чувствительность — норма. Сухожильные рефлексы слева выше, чем справа на верхних и нижних конечностях. Координация движений не расстроена.

В течение одного месяца у больного припадков не было. Исследование потоотделения. За 10 минут до помещения в световую ванну больной принял 1,0 аспирина.

10 час. Световая ванна, температура 50°.

10 час. 8 мин. Посветела левая нога, левая рука и все туловище, правые конечности синие.

10 час. 15 мин. Вспотела левая нога, левая рука (капля пота), правая нога и рука посветлели.

10 час. 25 мин. Интенсивно потеет все тело, но на общем фоне лучше потеет левая нога

№ п/п	№ сл.	Заболевание	Начало приступа	Распространение судорог	Начало потопотделения	Преобразование потопотделения
1	1	Lucas cerebri с припадками джексоновской эпилепсии	С пальцев левой кисти	На всю левую руку и ногу	Одновременно с левой руки и ноги	Слева — особенно рука и нога
2	2	Эпилепсия Джексона немаясненной этиологии	С среднего и безымянного пальцев правой руки	На правую руку и ногу	Правая рука и нога	На правой половине тела
3	3	Эпилепсия Джексона после травмы черепа	С пальцев правой руки	На правую руку и ногу	Одновременно на правых и левых конечностях	Не было
4	4	Джексоновская эпилепсия после травмы черепа	С большого пальца правой руки	На правую руку и ногу и правую половину туловища	Правая половина тела	Справа, особенно на руке и ноге
5	5	Эпилепсия Джексона после перенесенного эпилептического приступа	С кисти левой руки	На всю левую руку и ногу	С левой руки и ноги	На левой половине тела
6	6	Эпилепсия Джексона немаясненного происхождения	С пальцев правой руки	На правую руку и правую стопу	Правая кисть и правая стопа	На правой половине тела, особенно на руке и ноге
7	17	Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев левой руки	На левую руку и иногда левую ногу	Левая рука	На левой половине тела, особенно на руке и ноге
8	12	Эпилепсия Джексона, разнудуальные явления после сипнотиформного энцефалита	С указательного и среднего пальцев левой руки	На левую руку и мышцы левого глаза	Левая рука	На левой руке
9	13	Эпилепсия Джексона, быть может, травматическая	С указательного пальца правой руки	На правую руку и правую ногу	Правая рука	На правой руке и ноге
10	15	Эпилепсия Джексона, поведенческому, токсического происхождения	С указательного пальца левой руки	На левую руку и левую ногу	Левая кисть и левое бедро	На левой руке и ноге
11	19	Tuberculoma cerebri. Эпилепсия Джексона	С пальца левой руки	На всю левую руку и левую половину лица	Левая рука	На левой руке
12	20	Эпилепсия Джексона немаясненной этиологии	С мизинца правой руки	На всю правую руку и иногда поворачивает голову вправо	Правая кисть и предплечье	На правой руке и насколько хуже на правой половине туловища

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Заболевание	Начало приступа	Распространение судорог	Начало потоподделения	Преобразование потоподделения
13	23 Lues cerebri. Эпилепсия Джексона	С пальцев правой руки	На всю правую кисть, а иногда и руку	Правая кисть	Правая рука, особенно кисть
14	24 Residua post meningococcalis infectiosa. Эпилепсия Джексона	С пальцев правой руки	На всю правую руку и правую половину туловища	С правой руки	Правая рука и правая половина туловища
15	26 Lues cerebri. Эпилепсия Джексона	С правой руки и ноги	На правую руку и ногу	Правая рука и нога	На правой руке и правой ноге
16	28 Энцефалит. Эпилепсия Джексона	Общие судороги, больше выраженные в левых конечностях	На левые конечности	Левая рука	На левой руке разница была незначительная и быстро сравнялась
17	47 Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев левой руки	На всю левую руку и левую ногу	С левой руки и ноги	На левой руке и ноге
18	48 Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой руки	На всю левую руку и левую ногу	С левой руки и ноги	На левой руке и ноге
19	50 Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой руки	На правую руку и правую ногу	Правая рука и нога	На правой половине тела
20	11 Embolia cerebri. Приступы джексоновской эпилепсии	С пальцев правой ноги	На правую ногу, правую руку и правую половину лица	Правая стопа и кисть	На правой половине тела, больше на стопе
21	18 Эпилепсия Джексона невыясненной этиологии	С большого пальца левой стопы	На всю левую ногу, правую ногу и верхние конечности	Несколько раньше начала потеть левая рука	Не было
22	46 Эпилепсия Джексона после травмы	С пальцев правой ноги	На всю правую стопу	Правая рука и нога	На правой половине тела, больше на ноге
23	51 Эпилепсия Джексона после травмы	С левой ноги	На левую половину туловища и правую руку	Левая нога и рука	На левой половине тела, больше на ноге



№ п/п	Возраст	Заболелание	Начало приступа	Распространение судорог	Начало пототделения	Преобладающее пототделение
24	6	Эпилепсия Джексона после пореженного малярного энцефалита	С поворота глаз и головы влево	На пальцах левой руки и всю руку	Левая рука	Левая рука, левая половина туловища
25	7	Эпилепсия Джексона после травмы черепа	Поворот головы влево	На левую руку и левую ногу	Левая рука и половина левого туловища	На левой половине тела
26	8	Эпилепсия Джексона, после травмы черепа	Поворот головы влево		Одновременно	Не было
27	14	Эпилепсия Джексона после травмы	Поворот головы вправо	На пальцы правой руки, всю руку, а иногда и ногу	Правая рука	На правой половине тела
28	16	Эпилепсия Джексона невыясненной этиологии	С правой половины лица	На пальцы правой руки и иногда стопу	Правое предплечье и правое бедро	На правой половине тела
29	17	Lucas cerebri. Эпилепсия Джексона	С левой половины лица	На пальцах левой руки и всю руку	Левая половина лица и левая рука	Левая рука, чуть хуже на левой половине туловища
30	21	Энцефалит. Приступы джексоновской эпилепсии	С правой половины лица	На пальцах правой руки, кисть и иногда стопу	Правая рука	На правой половине тела, особенно на руке
31	22	Эпилепсия Джексона после арахноидита	С правой половины лица	Нет	Одновременно	Не было
32	52	Tumor cerebri в моторной области коры. Приступы эпилепсии Джексона	С правой половины лица	Нет	Одновременно	Не было
33	43	Эпилепсия Джексона после травмы черепа	Отведение глаз и головы влево	На всю левую руку	С левой руки	На левой руке и левой половине туловища
34	44	Эпилепсия Джексона. Арахноидит	С правой половины лица и в пальцах правой руки	На всю правую руку	С правой руки	На правой руке, правой половине туловища и правой половине лица

и левая рука (больше капель пота), несколько хуже левая половина туловища. Из обеих мышечных впадин пот катится крупными каплями, слева капель больше.

10 час. 27 мин. Лицо вспотело равномерно с обеих сторон. На теле та же картина.

10 час. 32 мин. Потоотделение сравнялось.

10 час. 35 мин. Проба закончена.

**Резюме.** Таким образом, у больного имелись приступы левосторонней джексоновской эпилепсии, начинающиеся с левой ноги, переходящие затем на левую половину туловища и левую руку.

Объективно: сухожильные рефлексы на верхних и нижних конечностях слева выше, чем справа.

Потеть начала раньше левая нога и левая рука, чем правые конечности.

В продолжение всего опыта потоотделение было более выражено слева, особенно на ноге и руке.

Привожу таблицу, в которой суммированы все истории болезни с сенсорной джексоновской эпилепсией (табл. 2).

Как видно из таблицы 2, в 5 случаях чисто сенсорного Джексона, подергиваний не было, разницы в потоотделении с обеих сторон не наблюдалось. Из 5 случаев сенсорного Джексона с очень незначительными подергиваниями в 3 случаях была незначительная разница в потоотделении, в 2 случаях ее не было совсем.

Приведу для примера историю болезни с сенсорным Джексоном.

*Случай 49.* Диагноз: эпилепсия Джексона невыясненной этиологии. В — ва В. П., 35 поступила в клинику с жалобами на приступы парестезий и судорог в правых конечностях.

Со стороны наследственности патологии не отмечается. В детстве ничем не болела. В юности перенесла сыпной тиф в 1927 г. Менее с 14 лет, нормального типа. Больная замужем, имеет двух детей, которые умерли в раннем детском возрасте. В 1930 г. у больной был искусственный аборт, после чего больная больше не беременела.

Зимой 1934 г., без видимой причины, у больной появились судорожные припадки с потерей сознания, прикусом языка и непроизвольным мочеиспусканием. Припадки наступали каждые 5—7 дней, так продолжалось до 1935 г. С лета 1935 г. у больной появились приступы парестезий в правой руке и ноге, наступающие несколько раз в день, без потери сознания.

В начале 1936 г. характер приступа изменился. Появляются парестезии в правой половине головы, переходящие затем на правую половину лица, правую руку и временами — ноги. После этого наступает несколько подергиваний в пальцах правой руки, в лучезапястном и локтевом суставах (справа). Приступы проходят без потери сознания, почти ежедневно. Как описанных приступов у больной бывают припадки (чаще ночью) 1—2 раза в неделю с потерей сознания.

Со стороны внутренних органов патологии не отмечается.

В неврологическом статусе также патологии не отмечается.

Исследование потоотделения. Проба поставлена на второй день после приступа. За 10 минут до помещения в световую ванну больная приняла 1,0 аспирина.

2 часа 30 мин. Световая ванна — температура 50°.

2 часа 35 мин. Обе ладони вспотели (капли пота).

2 часа 40 мин. Все тело посветлело равномерно с обеих сторон. Из обеих подмышечных впадин пот катится крупными каплями.

2 часа 45 мин. Интенсивно вспотело все тело равномерно с обеих сторон.

2 часа 50 мин. То же самое.

2 часа 55 мин. Лицо вспотело равномерно с обеих сторон.

3 часа — проба закончена.

**Резюме.** Таким образом у больной имелись приступы сенсорной джексоновской эпилепсии, начинающиеся в правой половине головы, распространяющиеся затем на правую половину лица, правую руку и иногда на левую. Объективно в неврологическом статусе — норма. Потеть начали одновременно правые и левые конечности. В продолжение всего опыта разницы в потоотделении не наблюдалось.

На основании этих фактов можно прийти к следующим заключениям. Во-первых, у нормальных людей потоотделение, как правило, начинается одновременно и выражено одинаково на обеих сторонах тела. Во-вторых, у моторного Джексона во всех случаях, за исключением тех, где подергивания ограничивались головой, потоотделение начиналось раньше и бывало более

№ п/п	Заболевание	Начало приступа	Распространение парестезий	Начало потоотделения	Преобладающее потоотделение
1	Эпилепсия Джексона невыясненной этиологии	С левой щеки и языка	На правую щеку, левую половину туловища, левую руку, а иногда и левую ногу	Одновременно с обеих сторон тела	Не было
2	Типовые приступы джексоновской эпилепсии	С правой половины лица переходит на язык	На правую половину лица. При этом бывают подергивания в локтевом суставе левой руки	.	Не было
3	Левые типовые приступы джексоновской эпилепсии	С пальцев левой руки	На всю левую руку и левую ногу. В конце бывает несколько подергиваний в лучезапястном суставе	Несколько раньше левое предплечье и левая кисть	На правой руке, разницы в потоотделении быстро сравнялась
4	Эпилепсия Джексона, повидимому, травматического происхождения	С пальцев правой руки	На левую руку и правую ногу	Одновременно с обеих сторон	Не было
5	Типовые приступы чувствительной зоны моторы. Эпилепсия Джексона	С пальцев левой стопы	На левую ногу, левую половину туловища, левую руку и левую половину лица, после чего судороги по тому же типу	.	Не было
6	Эпилепсия Джексона, повидимому, инфекционного происхождения	С мизинца правой руки	На всю правую руку	Одновременно с обеих сторон	Не было
7	Тромбоз мозговых артерий чувствительной области коры. Эпилепсия Джексона	С кончика языка	На правую половину лица, правую руку и правую ногу	Одновременно с обеих сторон	Не было
8	Эпилепсия Джексона после арахноидита	С языка	На левую половину лица и левую руку. Бывают подергивания в лучезапястном и локтевом суставе	.	Чуть больше потела левая рука, разница была незначительная и быстро сравнялась
9	Эпилепсия Джексона невыясненной этиологии	С правой половины головы	На правую половину лица, правую руку и иногда ногу	.	Не было
10	Эпилепсия Джексона, невыясненной этиологии	С пальцев левой ноги	На всю левую ногу, на половину левого туловища и левую руку. Затем бывают подергивания в пальцах стопы и коленном суставе	Посветлела левая рука и нога	На левой ноге, но разницы быстро сравнялась

интенсивно выражено на больной стороне. Это указывает на роль двигательной зоны коры головного мозга в регуляции потоотделения.

Отсутствие разницы в случаях, где подергивания ограничивались мускулатурой головы и шеи нужно, вероятно, объяснить тем, что при изучении потогонения в световой ванне голова и шея находятся вне ванны. Вследствии этого создаются менее благоприятные условия для выяснения разницы в потогонении двух сторон.

Что касается локализации потоотделительной иннервации внутри двигательной области, то для этой цели могло бы служить сравнительное изучение потоотделения при очагах в различных частях моторной зоны. Однако случаи, где подергивания начинаются с лица, для этой цели не пригодны так как лицо и все остальное тело находятся в различных условиях. Преобладание потоотделения в руке в тех случаях, где приступы начинаются с руки не доказывает еще локализации внутри двигательной области коры, так как и у здоровых людей потоотделение может начинаться с руки. Доказательными в этом отношении являются только два случая джексоновской эпилепсии, где судороги начинались с ноги и где потоотделение было более выражено в этой же ноге. Эти случаи показывают, что внутри двигательной зоны коры существует по отношению к потоотделительным функциям такая же локализация, как и по отношению к моторным функциям.

Каждый участок двигательной зоны коры, посылающий импульсы к определенной конечности, посылает туда же импульсы, регулирующие потоотделение.

В-третьих, чувствительный Джексон дает разницу в потоотделении только в тех случаях, когда он сопровождается подергиваниями. Раздражение чувствительной зоны коры само по себе разницы в потоотделении не вызывает. Следовательно, чувствительная зона коры в противоположность двигательной не является аппаратом, регулирующим функцию потоотделения.

На основании всего вышеизложенного можно прийти к заключению, что двигательная зона коры обладает способностью регулировать функции не только соматические, но и кожно-висцеральные, в частности потоотделение.

Заключение это находится в полном соответствии с приведенными выше экспериментальными и клиническими работами, указавшими на роль моторной зоны коры головного мозга в висцеральной иннервации кожи.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бехтерев. Основы учения о функциях мозга. 1906, т. 6.  
Грибоедов. Обзор. психиатрии № 7, 1902.  
Бехтерев. 1905.  
Рапопорт М. И. Сов. невропат. 1933, IV, 2.  
Соболевский. Обзор. психоневр. и эксп. псих. 1919, № 6.  
Южелевский. Сов. психоневр. 1933, № 6.  
Болы. Б. М. Э. т. 26.  
Попов и Мясищев. Труды Института им. Бехтерева.  
Гринштейн. Врач. дело. 1936, № 6.  
Альперн. Вегет. нервн. система и обмен веществ. 1931.  
Альперн и Аносов. Врач. дело. № 6, 1936.  
Гринштейн. Учебник нервных болезней. 1937.  
Совр. психоневр. 1928, № 5 — 6.  
Вальшонок и Светник. Сборник, посвящ. проф. Гринштейну. 1936.  
Попова.  
Дюссер-де-Баренн и Фульстон. Функц. локализ. в коре мозга. Биомедгиз. 1937.  
Spigel. Das autonome Nervensystem. 1928.  
Guttman L. Ztschr. f. d. g. Neurol. u. Psych. 1931, Bd. 135.  
Guttman L. und List C. F. Ztschr. f. d. g. Neurol. u. Psych. 1928, Bd. 116.  
List C. F. Zbl. f. d. g. Neurol. u. Psych. 1929, Bd. 51.  
Wilson W. C. Brain. 1934, vol. 57.  
Kennard M. O. Arch. of Neurol. and Psych. vol. 33, № 3, 1935.  
C. Burnns Craig and Clarence C. Hare. Arch. of Neurol. and Psych. vol. 35, № 4, 1935.  
Langworthy and Richter. 53, 1930.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## О ЛЮМБОИШИАЛГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ЕЕ ЛЕЧЕНИИ<sup>1</sup>

А. А. Кеворкьян

Москва

Из неврологического отделения Института им. В. А. Обуха

Абстрагируясь от споров, связанных с оценкой и толкованием проблемы люмбоишиалгии, можно резюмировать современное состояние проблемы следующим образом: различаются люмбоишиалгии первичные и вторичные. Вторичными называются люмбоишиалгии, когда болевой синдром является следствием каких-либо процессов в позвоночнике или малом тазу, поражающих пояснично-крестцовые корешки или сплетения, чаще всего их раздражающая. Первичными же называются люмбоишиалгии, когда процесс развивается в самих корешках, сплетениях и их разветвлениях указанной области.

Наиболее полную характеристику различия первичных и вторичных люмбоишиалгий дает Роже (Roger).

Он различает псевдо- и истинно-ишиалгические заболевания. К первым он относит: 1) суставные, костные, мышечные и сосудистые боли, прямо не связанные с нервной системой; 2) боли, хотя и связанные с нервной системой, но не находящиеся в связи с п. ischiadicus (например, Meralgia paraesthetica); 3) боли, находящиеся в связи с заболеванием спинного мозга (например, при tabes dorsalis); 4) боли центрального происхождения (например, тадамические); 5) боли, обусловленные патологическими изменениями симпатической иннервации сосудов, нервов или спинного мозга.

К этой же группе псевдоишиалгических заболеваний указанный автор относит также так называемые паранеишиалгические заболевания, когда причина заболевания заключается не в изменении самого нерва, а ирритативно передается на нерв (например, при пахименингите, туберкулезном и люэтическом, при опухолях оболочек, при заболеваниях позвоночника и органов малого таза — аппендицит, опухоли матки, яичников, прямой кишки, простаты и т. д.).

Первичными люмбоишиалгиями являются такие, когда причинный момент непосредственно касается седалищного нерва частично или на всем его протяжении (симптоматические люмбоишиалгии). Сюда же относятся, по Роже, и эссенциальные (артритические, ревматические люмбоишиалгии).

Несмотря на громоздкость и спорность некоторых положений (например, отнесение ко вторичным люмбоишиалгиям пояснично-седалищных болей, зависящих от патологии симпатической иннервации сосудов или седалищного нерва), схема Роже, к которой с определенными оговорками присоединяются и другие авторы (например, Шамбуров), наиболее полно характеризует клинически важное различие между первичными и вторичными люмбоишиалгиями.

В качестве этиологических моментов люмбоишиалгии признаются большинством современных исследователей: инфекции, интоксикация, травмы (в том числе и обусловленные инъекцией). В последнее время придается особое значение нарушению обмена веществ (Хорошко, Кроль). Роже различает экзогенно-интоксикационные и аутоинтоксикационные люмбоишиалгии,

<sup>1</sup> Первоначальный план этой работы был составлен совместно с д-ром Б. Е. Серебряным.

а также циркуляторные (например, варикозный ишиас) и опухолевые (первичный опухоль нерва). Придается также определенное значение конституциональным особенностям, известной диспозиции, а также аллергии.

Как бы ни расценивать значение указанных этиологических моментов ясно одно: синдром пояснично-седалищной боли может быть следствием разных причин, складывающихся из совокупности экзо- и эндогенных факторов. При этом физическое перенапряжение нерва, обусловленное известными требованиями определенных профессий, иногда в сочетании и с температурными и метеорологическими моментами, может иметь весьма существенное значение. Для ряда профессий (грузчики, чернорабочие) люмбашиалгия признается профессиональной болезнью (Минор, Кроль, Хорошко и др.). Только конкретный анализ может в каждом отдельном случае способствовать выделению ведущего значения того или другого из этих факторов. Этиологический момент люмбашиалгии входит также в ее патогенез. Изменения в нерве прежде всего имеют характер нарушения питания; вслед за этим (или одновременно с этим) начинается процесс изменения функций местных барьерных аппаратов, влекущий за собой нарушение обмена. Гемато- или лимфогенно распространяясь, токсическое вещество (в случае токсикоза или инфекции) поражает оболочки и сосуды нерва. Не исключена возможность и непосредственного поражения оболочек нерва в случае наличия воспалительных очагов в мышечной или соединительнотканной системах в непосредственном соседстве с нервом. По определенным биохимическим законам распространение процесса идет в центростремительном направлении (Маргулис). Воспалительный процесс может не ограничиться оболочками нерва, а в известной стадии захватить и паренхиму нерва. Таким образом невралгия и неврит при всем их клиническом различии являются только разными стадиями единого процесса.

Клинический анализ различных форм люмбашиалгии опирается на анатомический принцип классификации Сикара (Sicard). Хотя эта классификация, как справедливо указывает М. Б. Кроль, не охватывает всех случаев люмбашиалгии (например, обусловленные изменениями внутренней среды организма — химизма, деятельности эндокринных желез), тем не менее она имеет известное практическое значение. Сикар, в зависимости от локализации процесса, различает радикулит, ганглит, фуникулит, плексит, туннит и неврит. При этом он пытается (но без успеха) отделить клинические особенности каждого из этих заболеваний. Эта схема, дополненная и уточненная рядом важных клинических и лабораторных данных проф. В. К. Хорошко, получила широкое распространение в современной невропатологии (хотя попытки ее пересмотра продолжаются и сейчас — Вайнштейн и др.). Понимая условное значение всякой классификации, мы считаем классификацию Сикара — Хорошко, основанную на анатомическом принципе, практически ценной и теоретически оправданной.

Если в толковании этиопатогенеза и клиники люмбашиалгии имеются некоторые общепризнанные положения, то совершенно иначе обстоит дело с вопросами лечения.

Разный подход имеет место здесь, по нашему мнению, из-за того, что общие принципы лечения выводятся из частных случаев без достаточного учета конкретных особенностей каждого индивидуального случая. Поэтому, надо полагать, что каждый из авторов, предлагающий, на основе своего опыта, тот или иной метод лечения, — прав. Но все дело в том, что случаи, с которыми приходится иметь дело каждому врачу, во-первых, сами по себе не тождественны, во-вторых — они на каждой стадии развития процесса в данном конкретном случае требуют от врача различных, подчас противоположных, методов вмешательства. Поэтому универсализация терапии неизбежно приобретает метафизический характер, ибо она, абстрагируясь от конкретного, отрывается от него.

Следовательно, не отрицая необходимости разработки общих принципов терапии люмбашиалгии, мы должны в практике врачебного вмешательства конкретизировать наш подход применительно к особенностям каждого данного случая.

Исходя из этих предпосылок, мы переходим к оценке наших наблюдений.

Из сравнительно большого количества больных с диагнозом: „люмбоишиалгия“, поступавших в нервное отделение Института им. В. А. Обуха в течение 2 лет (1934—1935 гг. свыше 100 случаев), мы выбрали группу в 50 человек, в отношении которых была установлена связь заболевания с физическим перенапряжением. Группа эта представляется следующим образом: по полу: мужчины—37, женщин—13, по возрасту: от 20 до 25 л.—9 чел. от 26 до 30 л.—10, от 31 до 35 л.—11, от 36 до 40 л.—9, от 41 до 45 л.—6, от 46 до 50 л.—4, от 51 и выше—1 чел.

Как видно из этих данных, значительная часть приходится на средний возраст (от 26 до 40 лет—30 чел.).

По профессии: подавляющее большинство больных—лица физического труда—литейщики, станочники, бетонщики, кузнецы, крановщики, слесари, грузчики, возчики и др.

В первый раз заболевших—20 человек, из них 3 женщины. Остальные 30 человек имели в прошлом приступы пояснично-крестцовых болей (от 1 до 4 раз) с отдачей в ногу. В подавляющем большинстве случаев боли односторонние (39), причем преобладает правая сторона (24).

Анализ анамнестических данных показывает связь заболевания с физическим напряжением (поднятие тяжести) во всех случаях. В 8 случаях из 50, наряду с физическим напряжением, в анамнезе отмечается предшествовавшее заболеванию недомогание (грипп?), в 3 случаях—одновременно с физическим напряжением—охлаждение.

Во всех случаях на рентгенограмме пояснично-крестцового отдела позвоночника не обнаруживается костных изменений.

Лабораторные исследования: кровь и моча—во всех случаях без патологических изменений. Реакция Вассермана в крови во всех случаях и в спинномозговой жидкости в исследованных случаях (27 чел.) оказалась отрицательной.

В спинномозговой жидкости—содержание белка, форменных элементов в пределах нормы. Белковые реакции (Панди, Нонне-Апельт) отрицательные или слабо положительные (+). В 3 случаях реакция Ланге шла с небольшим западением (в 1 случае—в начале кривой, в 2 случаях—в середине).

Мочевая кислота (30 исследований) оказалась в пределах нормы и только в 2 случаях несколько выше нормы (4,6 и 4,8).

В 28 случаях исследовалось содержание калия и кальция в крови (см. табл.).

Данные, полученные нами, не дают возможности вывести определенную закономерность, характерную для люмбоишиалгии. Содержание кальция в крови оказалось нормальным во всех случаях (до 12 мг%), за исключением 1 случая (13,5 мг%). Содержание калия в крови только в 4 случаях ниже нормы (20,0 мг%), в остальных же случаях колебания, встречающиеся и в норме (от 20,0 до 24 мг%).

Исследование холестерина в крови дало цифры также мало отличающиеся от обычно встречающихся в норме. Так, из 24 исследованных в 10—холестерина определено до 150 мг%, в 7 случаях—до 175 мг%, в 3 случаях—до 200 и в 4 случаях—до 250 мг%.

Таким образом данные биохимических исследований не дают основания считать, что люмбоишиалгия в наших случаях сопровождается глубокими изменениями обмена. Эти данные расходятся с указаниями других авторов. В частности, в работе проф. В. К. Хорошко и Е. Б. Марковниковой, посвященной биохимическим исследованиям крови при синдроме люмбоишиалгии у рабочих физического труда (22 чел.), отмечаются в части случаев изменения отношения К/Са в сторону преобладания К и гиперхолестеринемия, которые авторами рассматриваются как прогностически неблагоприятный признак.

# Содержание К и Са в крови при люмбоишиалгии

№№ п. п.	К (в мг%)	Са (в мг%)	К/Са	№№ п. п.	К (в мг%)	Са (в мг%)	К/Са
1	21,5	10,8	1,99	15	20,4	10,6	1,9
2	18,9	10,4	1,8	16	22,7	9,8	2,3
3	22,6	9,8	2,3	17	23,6	10,1	2,3
4	23,7	10,6	2,2	18	20,8	11,2	1,8
5	21,4	9,8	2,2	19	23,4	12,6	1,8
6	19,8	11,2	1,76	20	19,6	10,2	1,9
7	23,2	10,4	2,2	21	23,2	10,4	2,2
8	22,4	13,5	1,6	22	23,7	10,9	2,1
9	18,6	9,8	1,9	23	20,3	10,2	2,0
10	20,2	10,3	1,9	24	22,8	9,2	2,4
11	23,5	10,5	2,2	25	23,6	9,8	2,4
12	23,9	10,6	2,2	26	20,5	11,2	1,8
13	21,6	11,4	1,9	27	21,8	10,3	2,1
14	24,2	11,6	2,1	28	по исслед.	11,8	—

Отсутствие в наших случаях таких изменений является, вероятно, результатом специального отбора рассматриваемой группы, так как мы сознательно исключали из разработки все случаи с изменениями позвоночника (сакрализация, люмбализация, *spina bifida*, спондилоартриты и т. д.) и другими заболеваниями, дающими явления вторичной люмбоишиалгии.

Как же можно объяснить развитие в наших случаях люмбоишиалгического синдрома? Нам кажется, что решающую роль играют систематические сгибания и разгибания позвоночника, связанные с трудовыми процессами и сопровождавшиеся большой физической нагрузкой нижних конечностей. Вероятно многократные вытяжения корешков и ствола седалищного нерва вызывают определенные изменения как в нерве, так и, в особенности, в сосудах, питающих пояснично-крестцовые корешки, сплетения и седалищный нерв. Сами по себе эти изменения еще недостаточны для развития синдрома люмбоишиалгии. Но на определенной степени своего развития под влиянием неблагоприятных факторов эти изменения могут достигать резкой степени и переходя в новое качество, являть картину невралгии или неврита (Новицкий и Перельман). Не исключена возможность стаза в сосудах, сопровождающих эти нервы, и последующего кровоизлияния *per diapedesin* в оболочки нерва.

В наших случаях почти всегда заболевание наступало остро сейчас же или спустя два—три часа после поднятия тяжести. Однако острое начало заболевания далеко не является доказательством внезапного наступления изменений, обуславливающих пояснично-седалищную боль. То обстоятельство, что не все рабочие одного и того же производства, занятые на одной и той же операции, заболевают люмбоишиалгией, зависит от ряда причин (перевесенные заболевания, метеорологические условия и т. д.), в числе которых индивидуальные особенности, повиному, играют существенную роль.

Терапия в случаях люмбоишиалгий, зависящих от физического перенапряжения, должна быть строго индивидуализирована.

Исходя из наших патогенетических представлений об этих люмбоишиалгиях, покой сам по себе является значительным терапевтическим фактором. В 5 случаях (из 50) мы ограничились только назначением больным покоя и



тепла (грелки). Мы выбрали относительно легкие случаи, когда интенсивная боль чувствовалась больными во время движения. Через 8 дней лежания больному разрешалось вставать с постели, но хождение ограничивалось только пределами палаты не более 1 часа в день. В последующие 7 дней постепенно больной получал возможность большей свободы в движениях и обычно выписывался (на 17—20 день) здоровым. Во всех остальных случаях покой также являлся одним из обязательных условий лечения больного. Из тепловых процедур мы обычно назначали световые ванны (16 случаев), диатермию и световую ванну (5 случаев), диатермию (10 случаев). При назначении световых ванн мы руководствовались следующими показаниями: 1) свежий, нерепидивирующий случай; 2) наличие в анамнезе, кроме физического напряжения, охлаждения или заболевания (грипп?); 3) преобладания ствольных явлений с обеих сторон без явлений выпадения. В этих случаях мы получали относительно благоприятный эффект после 3—4 сеансов и, продолжая лечение, мы давали больному до 20 сеансов. В общей сложности продолжительность пребывания в клинике больных, подвергнутых этой терапии, равнялась от 15 до 30 дней. В 5 случаях 3—4 сеанса световых ванн не дали никакого эффекта. Поэтому, мы стали в этих случаях чередовать световые ванны с диатермией пояснично-крестцовой области и получили более благоприятное течение заболевания.

Продолжительность пребывания в клинике этой группы больных до 40—45 дней.

Другая группа (10 чел.) была подвергнута терапии только диатермией. Показаниями к этой терапии мы считали наличие в анамнезе больного аналогичного заболевания, а также менее интенсивный характер болей, неравномерность рефлексов и иногда снижение кожной чувствительности на стороне поражения. В этой группе мы также имели нарастающее улучшение состояния больных, но продолжительность пребывания их в клинике была относительно более длительной (от 30 до 45 и в 2 случаях до 60 дней).

Следующая группа больных (3) подверглась лечению новокаиновым блоком (дважды в течение 10 дней по 200,0  $\frac{1}{4}\%$  новокаина, доц. Р. Н. Шуфьян). Мы выбрали для этой цели больных с жалобами на интенсивную боль, причем клинически определялось раздражение преимущественно пояснично-крестцовых корешков. Однако это вмешательство не дало ожидаемого эффекта. Мы не можем оценивать, на основании наших малочисленных данных, эффективность блока, как терапевтического вмешательства при люмбоишиалгии. Одного из больных после неудачи с новокаиновым блоком мы перевели на диатермию и с значительным улучшением он был выписан после 15 сеансов. Двое же получали световые ванны и 5 инъекций (через день) 10% раствора антипирина по 1 куб. см в область выхода нерва из седалищного отверстия. Больные эти также стали сравнительно быстро поправляться и выписались с значительным улучшением.

Другую группу больных (11 чел.) мы лечили инъекциями антипирина. Показаниями к этой терапии являются: острые случаи с интенсивными болями, когда клинически устанавливалась преимущественная заинтересованность ствола п. ischiadici. В 8 случаях через 5—6 инъекций (через день) больные отмечали значительное улучшение и выписывались. В 3 случаях боли стихали после инъекции, но возвращались через 1—2 дня, правда, меньшей интенсивности. В этих случаях в результате комбинированной терапии антипирином и световыми ваннами получен относительно благоприятный эффект.

Продолжительность пребывания в клинике этой группы больных равнялась от 10 до 20 дней.

Резюмируя наши данные о терапии люмбоишиалгии, мы отмечаем необходимость тщательного выбора метода терапевтического вмешательства в каждом случае.

Распределение наших случаев по классификации Сикар-Хорошко дает незначительный процент радикулитов (3 из 50), как известно, сопровождающихся обычно изменением спинномозговой жидкости, ни одного случая Функулита и ганглионита.

В случаях преобладания болей в пояснично-крестцовом отделе, мы учитывали возможность не только раздражения корешков, но изменений в мышцах и связочном аппарате.

Возможно такая особенность нашего материала (преобладание тунцигов и невритов с преимущественной картиной раздражения и травматических изменений в мышцах и связках) объясняет успех термического лечения (световые ванны, диатермия) и в части случаев обезболивающих инъекций антипирина.

Некоторым показателем успеха нашего лечения является, во-первых, незначительный процент возврата в клинику больных с теми же явлениями (4 человека из 50) и, во-вторых — сравнительно небольшой процент снятия с работы (1 чел.) и перемены работы (9 чел.).

Мы считаем, что необходимые оздоровительно-профилактические меры и рациональная терапия могут привести к значительному снижению заболеваемости люмбоишиалгией, продолжающей, к сожалению, быть еще одним из частых заболеваний.

### ВЫВОДЫ

1. Физическое перенапряжение нижних конечностей и позвоночника может явиться этиологическим моментом развития люмбоишиалгии.

2. Обычно при этих люмбоишиалгиях костные изменения в позвоночнике могут отсутствовать.

3. Лабораторные данные при этих люмбоишиалгиях (кровь, моча, ликвор, электролиты, холестерин) обычно не представляют ничего характерного.

4. Клинически при этих люмбоишиалгиях преобладают явления раздражения с преимущественной локализацией в области ствола седалищного нерва.

При этом следует учитывать возможность травматических изменений мышечного и связочного аппарата.

5. Строго индивидуализируя терапию, мы можем рекомендовать в этих случаях применение тепловых процедур (световые ванны, диатермия) или перинеуральные инъекции антипирина. Обязательным условием успешной терапии является покой.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ОСТРЫЕ ТУБЕРКУЛЕЗНЫЕ ПСИХОЗЫ

В. К. Белецкий и Ф. Д. Любимова

Кострома

Из прозекуры Костромской психиатрической больницы (директор больницы А. В. Снежневский, прозектор Ф. Д. Любимова, консультант В. К. Белецкий)

В нашем анатомо-клиническом материале, собранном в течение последних трех лет в Костромской больнице (прозектор Ф. Д. Любимова), среди 115 случаев оказались 4 случая, диагностированных после вскрытия и анатомо-клинического разбора как случаи психозов с острым экзогенным типом реакции, развившихся на почве *обострения и генерализации туберкулезной инфекции*. Ввиду того, что определение этиологии острых экзогенных психозов и разграничение этой группы психозов на отдельные заболевания, отдельные нозологические формы является очередной и важной научно-практической задачей, нас и заинтересовали эти случаи.

Среди этих четырех случаев было только два, которые могли быть диагностированы как милиарный и диффузный туберкулезный менингит, остальные два и макроскопически, и микроскопически могли быть диагностированы только как острые диффузные неспецифические серозные менингиты. Таким образом вопросы, которые возникли в связи с указанными случаями острых психозов, выходят за рамки вопроса о психозах при милиарном туберкулезном менингите, случаи которого мы встречаем изредка в материалах прозекур психиатрических больниц, поскольку мы имеем дело с неспецифическим менингитом, развивающимся у туберкулезных больных.

Мы присоединили к этим случаям еще один случай туберкулезного менингита (случай 2), любезно предоставленный нам Тульской психиатрической больницей (прозектор Е. И. Тараканов). Этот последний оказался среди 64 секций несколько искусственно отобранных.

Тема наша ограничивается рамками случаев острых воспалительных изменений в ц. н. с., обусловленных обострившимся или генерализованным туберкулезом и нашедших свое выражение в серозном и специфическом менингитах с развившимися на этой почве острыми психозами; она не включает более широкого вопроса о психозах у туберкулезных больных (Леньель-Левастин), хотя и близко подходит к этому вопросу. Она составляет только небольшую часть вопроса о роли туберкулезной инфекции в этиологии разных психозов<sup>1</sup>.

### Материалы исследования

При микроскопическом исследовании наших случаев брались кусочки во всех случаях из лобной, височной, теменной, затылочной областей, подкорки, зрительного бугра, продолговатого мозга и многих внутренних органов. Применялись методы гематоксилин-эозина, ван-Гизона, Ниссля, на гистiocиты по Белецкому, на глию по Кахалю. Пна исследовалась не только в срезах, но и в распластанных препаратах.

<sup>1</sup> Обзор литературы об острых туберкулезных психозах мы даем в другом месте.

7.—Выписка из истории болезни. П—в, 35 лет; доставлен в психиатрическую больницу 6 октября 1935 г. Пробыл в больнице два дня. Доставлен с диагнозом — **алкогольный психоз**.

При приеме на вопросы не отвечает, поет, громко разговаривает, мычит. Резко сопротивляется при раздевании, стремится убежать, произносит отдельные слова, манерен, что ловит руками. Едва держится на ногах. Вес 53 кг. Ампутирован ряд пальцев на правой ноге. Когда больного привели, поддерживая за руки в отделение, он громко произносит: „здравствуйте, товарищи!“. В отделении: ходить сам не в состоянии, едва стоит на ногах. С кровати падает, плохо ест, на вопросы не отвечает, издает непонятные звуки. Лежит с закрытыми глазами, ни на что не реагирует. Физическое состояние тяжелое.

**Неврологический статус.** Зрачки расширены, реакция на свет почти отсутствует. Конъюнктивальные и роговичные рефлексы отсутствуют.

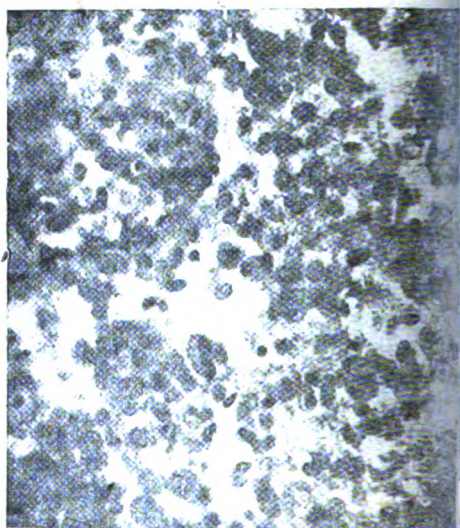
**Физический статус.** Больной крайне истощен, цианоз конечностей и цианотичные ссадины на теле, кровоизлияние на левом глазу. Пульс слабый, редкий, дыхание поверхностное. На второй день пребывания больной впал в коматозное состояние и умер.

**Клинический диагноз.** Экзогенный психоз.

**Патолого-анатомический диагноз.** Продуктивный и экссудативный туберкулез обоих легких с кавернами. Туберкулезный менингит. Острое набухание мозга. Внутренняя и наружная водянка головного мозга. Умеренная гиперплазия селезенки. Обызвестленные туберкулезные очаги в бронхиальных лимфатических узлах. Мускатная печень. Гипертрофия стенок левого желудочка сердца. Бурое перерождение сердечной мышцы. Облитерация правой перикардиальной полости. Атероматоз аорты.



Микрофото 1. Случай 1. Острый туберкулезный менингит. Энд- и периваскулярит с некротизирующей media. Пиа (гем.-воз.)



Микрофото 2. Случай 1. Острый туберкулезный менингит. Клетки Ранке — макрофаги в строме плексуса (гем.-воз.)

**Эпикриз.** Больной поступил в спутанном состоянии сознания, в тяжелом физическом состоянии. На основании общей картины его психического состояния было определено как экзогенный психоз. Обращает на себя внимание резкая слабость больного: он едва держится на ногах, не может сам передвигаться, есть. Быстро, в течение двух дней, развивается коматозное состояние. Врач, направлявший больного, поставил диагноз — алкогольный психоз. Однако кратковременное течение психоза и преобладание аментивного типа экзогенной реакции, быстрый переход в коматозное состояние свидетельствовал о более тяжелой экзогенной причине психоза. Возможно, что заболеванию предшествовало опьянение, так как предполагался алкогольный психоз. Следует отметить общее расстройство моторики и наличие манерности в движениях.

На вскрытии был обнаружен продуктивно-экссудативный туберкулез легких, осложнившийся милиарным туберкулезом разных органов, в част-



ности туберкулезным менингитом и туберкулезным менингоэнцефалитом, приведшим к отеку и внутренней водянке мозга. Следует отметить атероматоз аорты и склероз сосудов некоторых органов у больного в 35 лет, а также значительные для этого возраста выраженные явления нефроцироза и фиброза разных органов.

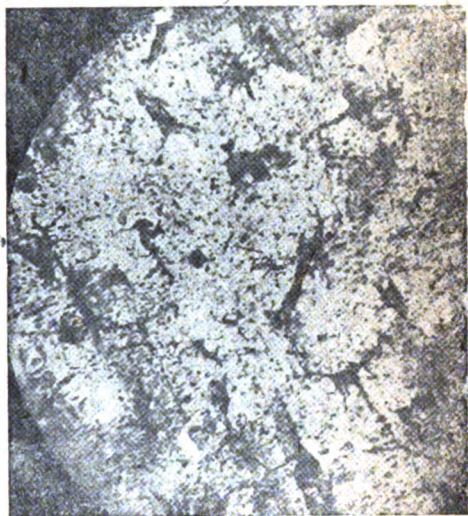
При микроскопическом исследовании обнаружен туберкулезный менингит и туберкулезный менингоэнцефалит.

Общая гиперемия внутренних органов, обеднение липоидами надпочечников, явления острого нефроза явились следствием милиарного туберкулеза.

Милиарный туберкулез развился вследствие обострения туберкулезного процесса в легких, в которых резко были выражены экссудативные явления и имелось казеозное перерождение. Высыпание многочисленных туберкулезных бугорков в легком явилось следствием обострения экссудативного туберкулезного процесса и сопровождалось общей милиарацией туберкулеза, одновременным высыпанием милиарных бугорков в мозгу, особенно в пии.



Микрофото 3. Случай 1. Острый туберкулезный менингит. Очажковый инфильтрат в ворсинке плексуса (гем.-эоз.)



Микрофото 4. Случай 1. Острый туберкулезный менингит. Гипертрофия гистiocитов мозга (метод Белецкого)

В пии обнаружены были явления также узелкового эндопериартериита, приводящие к полной облитерации сосудов и образованию милиарных туберкулезных бугорков. Кроме того в пии были явления диффузного менингита.

Воспалительные явления из пии, особенно лимфоцитарные инфильтраты, распространялись по вирхов-робеновским пространствам довольно глубоко в вещество мозга.

Амилоидные тела в ц. н. с. указывают на имевшуюся и ранее интоксикацию.

Становится понятной и тяжесть острой экзогенной реакции, с возникновением тяжелого оглушенного состояния, быстро перешедшего в кому. Эти явления были обусловлены резко выраженным быстро развившимся менингоэнцефалитом на почве хронической энцефалопатии при общей диссеминации активного туберкулезного процесса.

Основным диагнозом в этом случае будет, таким образом, продуктивно-экссудативный туберкулез обоих легких с кавернами, повлекший за собой осложнение в виде милиарного туберкулеза легкого, селезенки и туберкулез-



ного менингоэнцефалита. Последний и обусловил острый туберкулезный психоз. Тяжесть острого экзогенного психоза выразилась здесь еще в общесоматической слабости.

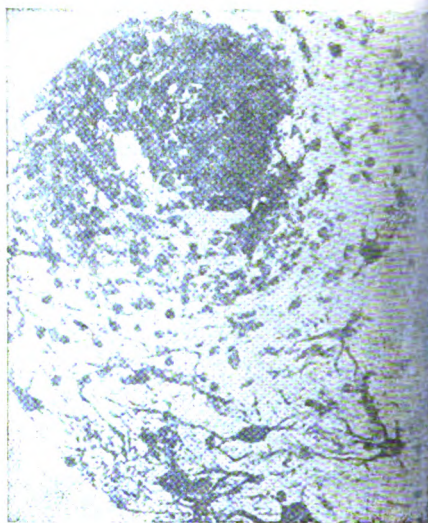
2.—Выписка из истории болезни. Мн—н, 53 лет; поступил 16 мая 1937 г. впервые. Был 7 дней. Из перенесенных болезней отмечается только брюшной тиф в 18-летнем возрасте 30 апреля 1937 г. внезапно повышается температура до  $38^{\circ}$ , в течение 7 дней спал, временно был без сознания, жаловался на головную боль. Был помещен в соматическую больницу, предполагали брюшной тиф, больной был без сознания, стремился бежать, отмечалось резкое двигательное возбуждение, что-то ловил руками. В таком состоянии был доставлен в психиатрическую больницу. В отделении — сознание затемнено, говорит не по существу, на вопросы не отвечает, бредовые высказывания, кого-то зовет, галлюцинирует, стонет, мечется.

Неврологический статус. Ригидность мышц затылка, живот доскообразно напряжен, болезненность при пальпации, запоры, слева намек на симптом Бабинского.

Физический статус. Истощение. Сердечные тоны глухие, пульс в начале учащенный, позднее брадикардия. В легком эмфизема, вначале рассеянные сухие, позднее влажные хрипы. Астеник. Температура от  $35$  до  $38,5^{\circ}$ .



Микрофото 5. Случай 1. Диффузная пролиферация глии в коре (метод Кахаля)



Микрофото 6. Случай 1. Лизис астроцитов вблизи от бугорка и сдавления их последними (метод Белезника)

Терапия симптоматическая.

Лабораторные исследования. Моча: уробилин +, в последние дни единичные эритроциты и единичные цилиндры.

Клинический диагноз. Менингит (?).

Этот случай мы приводим кратко, без протокола, так как он похож на случай 1.

Патолого-анатомический диагноз. Продуктивный с казеозным перерождением туберкулез обоих легких. Туберкулезная пневмония. Туберкулезный менингит. Внутренняя водянка мозга. Артериосклероз общий, аорты и коронарных артерий в частности. Гиперемия внутренних органов. Миодегенерация сердца. Атрофия внутренних органов, застойные явления в печени.

Эпикриз. Мужчина 53 лет, все время работал; заболел внезапно, температура до  $38^{\circ}$ , появились жалобы на головную боль. Была сонливость в течение 7 дней, спутанность сознания, временами сознание прояслялось. Было подозрение на брюшной тиф, наблюдалось резкое двигательное возбуждение со спутанностью сознания.

С этими явлениями был доставлен в психиатрическую больницу, где находился в течение 7 дней. В больнице наблюдалось довольно спутанное сознание с делириозными явлениями, а иногда и оглушенностью и комой. Отмечались менингитические явления. Патолого-анатомически был найден

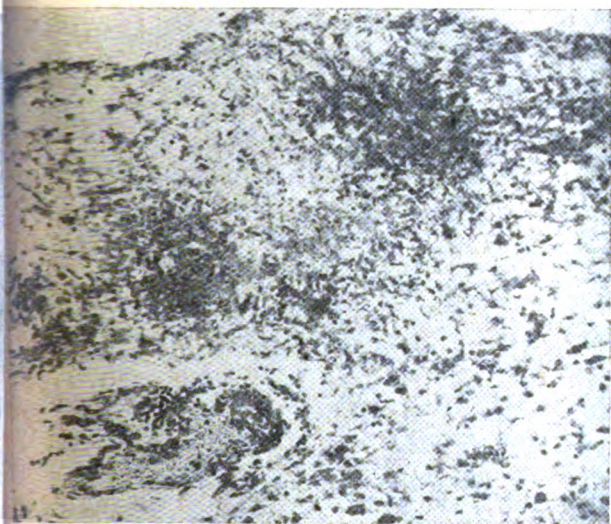


острый продуктивный экссудативный туберкулез легких и туберкулезный менингоэнцефалит, что и объясняет вполне клиническую картину болезни быстро развивавшегося оглушенного, а затем и коматозного состояния. Туберкулезная этиология обусловила быстроту наступившего летального конца — через 14 дней после начала болезни.

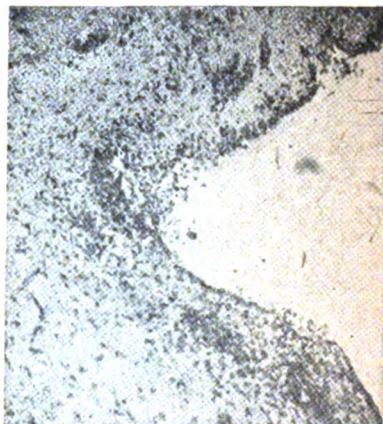
З.—М—н, 50 лет; поступил 1 сентября 1935 г. впервые. Пробыл 13 дней.

В мае 1935 г. перенес воспаление легких и гнойный плеврит. После этого находился 1½ месяца в санатории, затем месяц работал, снова заболел каким-то „головным“ тифом, лежал в заражном бараке, снова перенес воспаление легких, плеврит, после чего развился острый психоз. Перед поступлением в психиатрическую больницу отмечались частые припадки. При приеме дезориентирован, говорит бессвязно.

Психический статус. Больной вял, апатичен, сознание неясное, не ориентирован в месте и времени, на вопросы не отвечает, лежит в постели. Через несколько дней сознание становится ясным, ориентирован, дал кое-какие анамнестические сведения, на вопросы отвечает, но вяло, с задержкой, правильно; долго думает над заданным вопросом, несколько раз переспрашивает. В таком состоянии находился почти до смерти.



Микрофото 7. Случай 1. Субэпендимит и эпендимит. Периваскулярные узелки и периваскулярные лимфоцитарные инфильтраты (гем.-эоз.)



Микрофото 8. Случай 1. Эпендимит (гем.-эоз.)

Физический статус. С 8 ноября нарастало общее ослабление, температура 40, 39, 38°. Перкуторно — притупление звука по всему левому легкому и мелкие влажные хрипы; лицо бледное, с цианозом; тоны сердца глухие. Склероз периферических сосудов.

При нарастании цианоза, одышке и общей слабости, в коматозном состоянии больной скончался.

Терапия. Симптоматические (хлористый кальций).

Лабораторные исследования. Гемогл. 50%, эритроц. 2 600 000, лейкоц. 5000, инд. 0,95, лейкоцитарная формула: сегм. 54%, палочков. 15,5, лимфоц. 30%, моноц. 0,5. Реакция Девиса отрицательная.

Клинический диагноз. Инфекционный психоз. Туберкулез левого легкого II стадии.

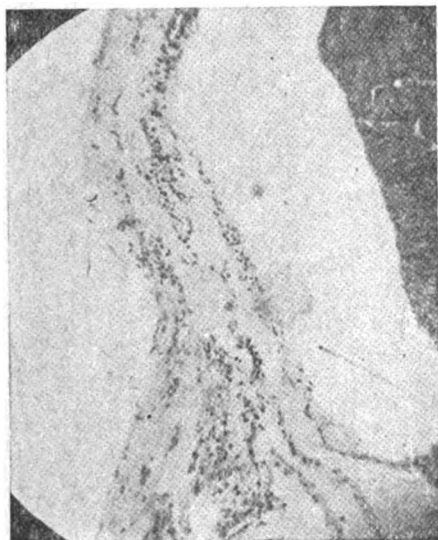
Патолого-анатомический диагноз. Экссудативный туберкулез обоих легких с кавернами в верхушках. Милиарный туберкулез легких, почек, печени. Гиперемия селезенки. Гипертрофия стенки левого желудочка сердца и расширение правого. Застойная печень. Кровоизлияния в надпочечники. Фиброз и гиперемия пин. Отек мозга.

Эпикриз. Больной поступает в больницу после перенесения ряда легочных и плевральных заболеваний в течение четырех месяцев и общего тяжелого инфекционного заболевания, которое было раньше определено как какой-то тиф и, как потом оказалось, было связано с воспалением легких. Перед поступлением в психиатрическую больницу отмечались какие-то припадки

и аментивное состояние. При поступлении у больного неясное сознание, оглушенность, больной дезориентирован, через несколько дней сознание становится ясным и сохраняется до смерти. До этого больной находился во время в тяжелом оглушенном состоянии. Все это сопровождается тяжелой нарастающей слабостью, при которой ясно выделяется расстройство органов дыхания. Больной умер в состоянии наступившей комы. Был поставлен диагноз кавернозного туберкулеза легкого и инфекционного психоза без точного указания на связь психоза с туберкулезом.

Данные гемограммы указывают также на инфекционное заболевание так как был небольшой сдвиг лейкоцитарной формулы влево, при небольшом относительно лимфоцитозе. У больного была резкая анемия и лейкопения.

На вскрытии подтвердился диагноз туберкулеза легкого, оказавшийся осложненным милиарным туберкулезом. Гиперплазия селезенки указывает на общую хорошую реакцию. Данные вскрытия и микроскопическое исследование



Микрофото 9. Случай 3. Серозно-продуктивный менингит. Мозжечок (гем.-воз.)



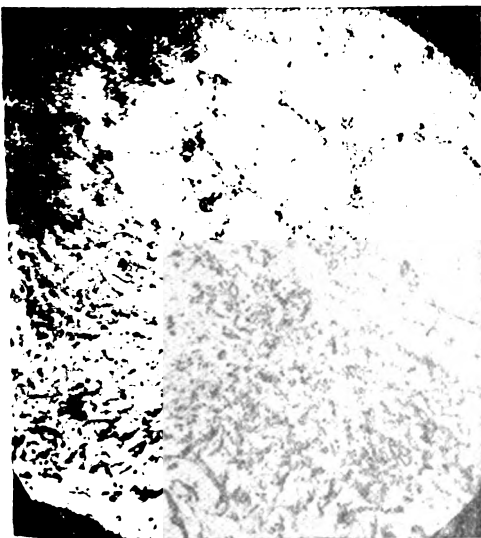
Микрофото 10. Случай 3. Серозно-продуктивный менингит. Единичные бугорки в строме плексуса (гем.-воз.)

вание обнаружили обширную туберкулезную пневмонию обоих легких, что и объясняет клиническую картину — медленно нарастающего расстройства дыхания и застойные явления правого сердца и печени. При микроскопическом исследовании обнаружено, что милиарный туберкулез, констатированный на вскрытии, имеет широкое распространение, в частности туберкулезные узелки найдены в надпочечнике, поджелудочной железе, а также в строме хорионидной железы, под аппендиком; все это сопровождалось диффузным серозным менингитом с небольшим инфильтратом из лимфоцитов, плазматических клеток и гистиоцитов. Это позволяет диагностировать нераспознанный ни при жизни, ни на вскрытии диффузный серозно-продуктивный менингит с вовлечением местами в воспалительный процесс вещества мозга, т. е. начало возникновения продуктивного энцефалита. Это объясняет полностью нам туберкулезный характер наблюдавшегося у больного инфекционного психоза. Наличие туберкулезного менингита объясняет нам и припадки, наблюдавшиеся незадолго перед поступлением в больницу. Тяжелое поражение нервных клеток в различных отделах головного мозга соответствует тяжелому психическому состоянию, имевшемуся у больного.



Ввиду того, что острый психоз оказался острым туберкулезным психозом, развившимся непосредственно после констатированного воспаления легких, а исследование при поступлении в больницу сразу установило туберкулез легкого с обнаруженной на вскрытии разлитой туберкулезной пневмонией, следует полагать, что последняя явилась непосредственной причиной предшествовала возникновению менингита, а затем и психоза. Следует обратить внимание на то, что в этом случае наблюдалась ясность сознания некоторое время при наличии серозного менингита.

4.—Выписка из истории болезни. Б — в, 23 лет; поступил впервые 16 октября 1935 г., болел два месяца 18 дней. Доставлен из Ивановской психиатрической клиники, куда был направлен вследствие психотического состояния из терапевтической клиники, в которой находился по поводу *открытого туберкулезного процесса в легких*. В Ивановской психиатрической клинике у больного отмечается крайне шумливое поведение: свистит, кричит, плюет, было сильное речевое возбуждение, иногда был агрессивен. Температура 39,5 — 40°. В мокроте К. Давинов — симптоматическая пневмония.



Микрофото 11. Случай 3. Серозно-продуктивный менингит. Лобная доля (гем.-воз.)



Микрофото 12. Случай 3. Серозно-продуктивный менингит. Гипертрофический склероз гистодицитов мозга (метод Белецкого)

При приеме в Костромскую психиатрическую больницу на вопросы отвечает не по существу, не назвал своего имени, отвечает злобно, ругается, все время размазывает руками, иногда *стонет*, иногда говорит, *голос негромкий*, речь бессвязная. На вопрос, откуда приехал, грубо отвечает: „не твоё дело“; часто эгоалистическая реакция. Анамнестических данных мало; воспитывался в детском доме, затем работал слесарем; курит, изредка пьёт, болел оспой, трахомой.

Психический статус. Все время больной лежит в постели, злобен, раздражителен, старается укусыть, нападает на персонал, вскакивает с койки, плюет, разбрасывает мокроту, часто просит есть, прожорлив. Сопротивляется при осмотре, лежит целые дни в одной и той же позе, не даёт иногда намерить температуру. Последние дни пребывания стал доступнее осмотру, просит исследовать его, *стонет*, просит сделать укол. Перед смертью попросил сестру посидеть с ним на койке, поговорить с ним. Просил положить грелку к голове и ногам. Умер в ясном сознании.

Физический статус. Все время *тяжелое соматическое состояние*, температура все время повышенная с резкими колебаниями от 37 до 40°. Истощен. Дыхание учащено, в левом легком притупление. Влажные хрипы. Кашель с обильным выделением мокроты. В обоих легких влажные хрипы. Понос. Сначала ест много и жадно, затем аппетит понижен. Тоны сердца глухие, пульс учащен, под конец появились отеки лица.

Терапия. Симптоматические, хлористый кальций.

Лабораторные исследования. В мокроте найдены БК, 1—3 в поле зрения. Кровь 17 ноября 1936 г.: гемогл. 58%, эритроц. 3 600 000, лейкоц. 5800, р. о. з. 35 мк. Лейкоцитарная формула: сегм. 73,5%, палочков. 7,5%, лимфоц. 18%, моноц. 1%. 13 января отмечаст увеличение палочковидных до 28,5% за счет сегментированных.

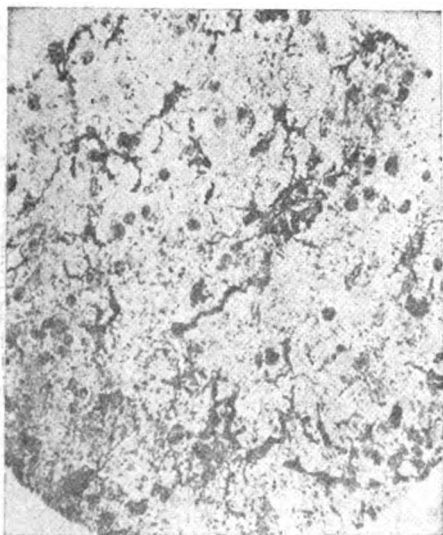
При рентгеновском исследовании установлено затемнение левого легкого до угла лопатки сверху.

Клинический диагноз. Шизофрения.

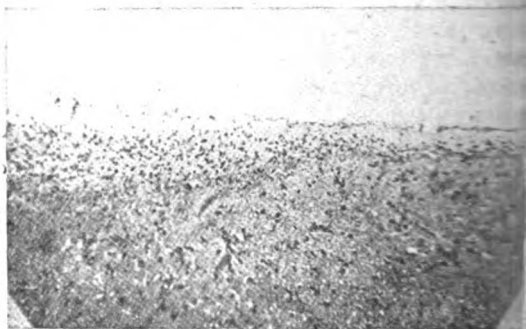
Соматический диагноз. Кавернозный туберкулез легких, туберкулез кишечника.

Патолого-анатомический диагноз. Обоюдосторонний экссудативный туберкулез легких с кавернами и преимущественным поражением левого легкого. Туберкулезные язвы гортани и слепой кишки. Гиперплазия шейных и бронхиальных лимфатических узлов. Гиперплазия селезенки. Зернистость дна IV желудочка. Отек и дряблость мозга. Наружная и внутренняя водянка его. Гипертрофия стенки левого желудочка сердца, дилатация правого сердца. Паренхиматозная дегенерация печени и почек. Атрофический цирроз печени. Частичное зарращение обеих плевральных полостей.

Эпикриз. У больного, стационарированного в соматической больнице по поводу открытого туберкулеза, развился острый психоз. После его смерти были получены сведения из терапевтической клиники, куда он был помещен, и установлено, что больной в ней находился 14 дней, поступил психически здоровым. Ставился сначала диагноз симптоматической шизофрении, а затем шизофрении.



Микрофото 13. Случай 4. Серозно-подострый менингит. Умеренная пролиферация и незначительная гипертрофия единичных гистиоцитов мозга (метод Белецкого)



Микрофото 14. Случай 4. Серозный подострый менингит. Серозный субэпендимит (гем.-эоз.)

вследствие наличия ясного сознания, злобности, негативистичности, неуступности и эхологических реакций, импульсивности и агрессивности. Больной до последних дней пребывания в больнице был недоступен. Изредка стонет, что свидетельствовало о реакции его на тяжесть своего физического состояния. В последний день перед смертью больной стал вдруг синтонным. Все время почти просил есть и жадно ел, просил оказать ему помощь. Соматическое состояние в течение всего времени пребывания в больнице было тяжелым и обуславливалось открытым туберкулезом легких. Данные гемограммы указывают на сдвиг лейкоцитарной формулы влево, как обычно особенно резкий перед смертью, с увеличением палочкоядерных клеток.

На вскрытии был найден экссудативный туберкулез легких с кавернами, с туберкулезной пневмонией, с генерализацией по желудочно-кишечному тракту и туберкулезом гортани. В головном мозгу найдена наружная и внутренняя водянка и эпендимит дна IV желудочка.

При микроскопическом исследовании найден диффузный серозный менингит с небольшим лимфоцитарным и макрофагальным инфильтратом и резкой пролиферацией гистиоцитов в строме плексуса.

Указанные изменения, а также катаральные явления на внутрижелудочковой поверхности, внутренняя водянка, позволяет нам констатировать здесь серозный туберкулезный менингит. Туберкулезный серозный менингит явился осложнением, как показала микроскопия, экссудативного и милиарного туберкулеза легких с казеозом их. Туберкулезный менингит был проявлением общей диссеминации туберкулеза, как показывают данные вскрытия и находка милиарных бугорков в селезенке. В нервных клетках преобладают явления сморщенности, но имеются явления цитолиза и местами разрежение слоев коры.

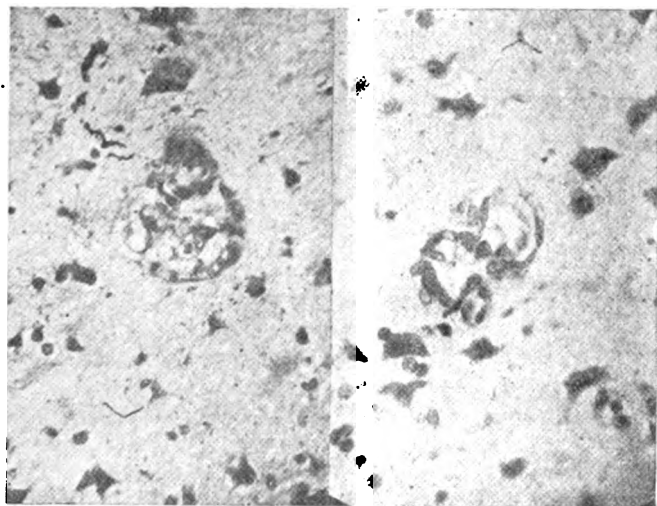
Данные вскрытия и микроскопическое исследование показали, что открытый туберкулезный процесс в легких перешел в стадию диссеминации и вызвал слабые воспалительные явления в пни и дегенеративные, особенно резкие в ретикулоэндотелии, что и нашло свое выражение в возникновении строго психотического состояния с явлениями бессвязного возбуждения у туберкулезного больного, находившегося в терапевтической клинике и там

первые психически заболевшего. Такое начало в сочетании с патолого-анатомическими данными определяет этиологию данного случая. Таким образом, психотическое состояние, возникшее у больного, следует рассматривать как проявление острого туберкулезного психоза. Эта связь между соматическим заболеванием и острым психозом нашла отчасти свое выражение в диагнозе—симптоматическая психозифрения. Данные анализа этого случая показывают, однако, что и диагноз—симптоматическая психозифрения, а особенно диагноз психозифрения, поставлен этому

больному при жизни, на основе негативизма, недоступности, кататонических явлений, эхололии, возникших в результате тяжелого поражения при ясном сознании. Следует отметить прожорливость больного, постоянную потребность в еде, что можно объяснить повышенным обменом, следовательно, тяжелой интоксикацией, внутренней водянкой и давлением вследствие этого на дно III желудочка. Прожорливость не гармонирует с общим понижением витальных функций при психозифрении.

Особенностью этого случая является наличие неспецифического серозно-продуктивного менингита, слабой продуктивной реакции ткани мозга, выражавшейся к тому же в некрозе и лизисе гистиоцитов мозга. Наличие плазматических клеток указывает на длительность менингитических явлений, что совпадает с длительностью психотического состояния больного.

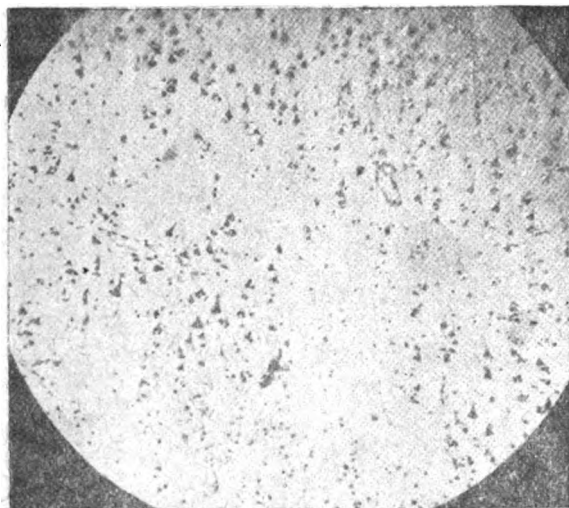
Начавшись, повидимому, острой спутанностью сознания, аментивным синдромом, психоз приобрел более вялое и медленное течение с преобладанием ясного сознания. Наличие пакетов мелких сосудов в коре указывает на длительное токсическое поражение ц. н. с. Вся картина микроскопических изменений говорит против психозифрении. Изучение заболевания в этом случае, протекавшем с самого начала в связи с экссудативным туберкулезом, в котором обнаружен серозно-продуктивный менингит, показывает, что отдельные



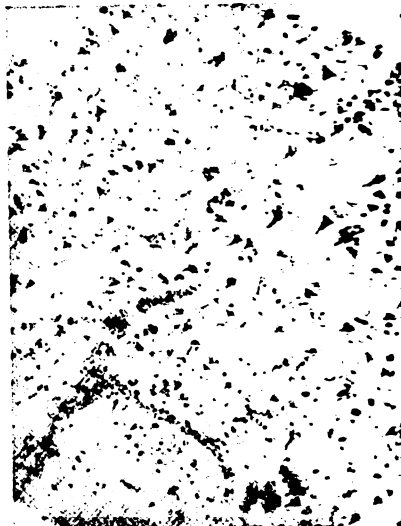
Микрофото 15 и 16. Случай 4. Серозный подострый менингит. Пакеты сосудов и эндартериит мелких сосудов (гем.-эоз.)

шизофренические симптомы свидетельствовали только об особенностях случая и что они не должны иметь большого значения, тем более, что находят свое объяснение в некротических подострых явлениях в р. э. с. мозга.

5.—Выписка из истории болезни. К—ва, 39 лет; поступила первый раз 5 июля 1937. Пробыла 30 дней. Заболевание началось 1 июля 1937 г. Стала жаловаться на боль в глазах и слабость. Перед началом болезни умерла мать. Больная говорила нелепости, сознание было спутано, убегала из дому, временами приходила в сознание. Была повышенная температура, опухали ноги и лицо. Не спала по ночам, хотела утопиться в реке, но говорила, что „не принимают“. Иногда бывал общий тремор, покраснение лица; были страхи, галлюцинации — видела тройку лошадей, видела как ей готовят гроб, так как ее хотят убить.



Микрофото 17. Случай 4. Серозный подострый менингит. Вазальный тип запустения в коре (Ниссав)



Микрофото 18. Случай 4. Серозный подострый менингит. Нарушение порядка расположения и склероз нервных клеток. Гипертрофия коротких артерий коры

Анамнез. С детства „нервная“. Отец — алкоголик.

При приеме больная сидит с запрокинутой назад головой, на вопросы не отвечает, кусает губы. Гипертония в руках и мышцах затылка, не может наклонить головы. Назвала свою фамилию. Птоз обоих глаз, с детства катаракта правого глаза. Последние 5 дней отмечается косоглазие, генерализованное увеличение лимфатических узлов. Самостоятельно не может ходить. Сухожильные рефлексы неравномерны, справа живее.

Диагноз (при поступлении): ступорозное состояние.

Психический статус. Лежит в постели, делает какие-то неуверенные, беспорядочные хватательные движения руками или перебирает край простыни, что-то говорит вполголоса. На вопросы почти не отвечает, изредка неожиданно дает какой-нибудь ответ. Резко выраженные астения. Часто стонет. Не ориентирована во времени и месте. Быстро утомляется. Говорит не по существу, бормочет что-то непонятное. Маскообразное лицо. Сбрасывает одеяло. Беззвучно шевелит губами. Говорит, что у нее нет рук и ног. Суется в одеяло. Что-то идет в одеяло.

Неврологический статус. Резко выраженная ригидность конечностей и опистотонус. Косоглазие. Сухожильные рефлексы справа повышены. Двусторонний птоз, глаза почти закрыты. Экзофтальмус справа.

Физический статус. Питание резко пониженное. Соматически тяжело больная. Губы запекшиеся. Катаракта правого глаза. Жалуетесь на боль головы. Живот вдут. Запоры. Стул после клизмы. Увеличение лимфатических узлов шеи, паховых, подмышечных. Отмечается субфебрильная температура (до 38°), при перкусии легкого — тупость. Склероз периферических сосудов. Пигментация на обеих кистях рук. Кровяное давление <sup>85/120</sup>.

Терапия. Сердечные, витамины, инъекции физиологического раствора.

Умерла при явлениях нарастающей слабости и оглушенности в течение последних 6 дней.

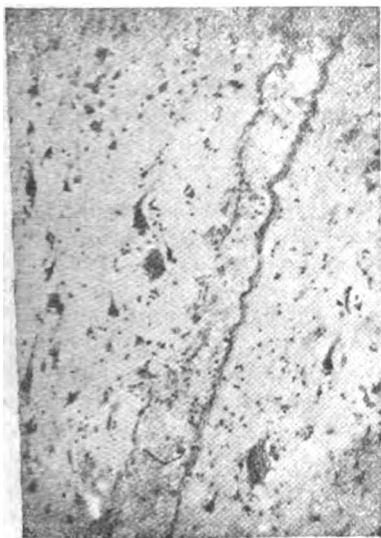
Основной клинический диагноз. Эзкогенный психоз. Состояние резко выраженной астении. Лимфаденит. Бронхопневмония. Экссудативный плеврит. Пеллагра.

Исследование крови: гемогл. 54%, эритроц. 2 900 000, инд. 0,92, лейкоц. 10 200, р. о. в. 61, сегм. 38%, палочков. 14,5%, лимфоц. 45,5, моноц. 2%. Повторно через 9 дней: лейкоц. 7800, лейкоцитарная формула: сегм. 46%, палочков. 17%, лимфоц. 35%, моноц. 0,5%, возмн. 1,5.

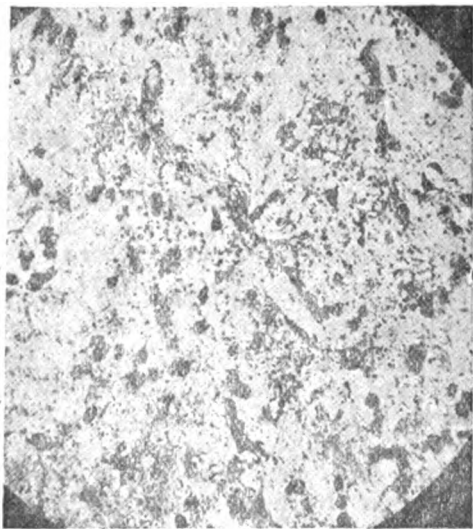
Моча: белок — следы. В осадке — эритроциты 2—3; гиалиновые цилиндры 1—2 в поле зрения; почечный эпителий, оксалаты, ураты. RW и в крови и в ликворе отрицательна.

**Патолого-анатомический диагноз.** Общий казеозный туберкулез лимфатических узлов. Бородавчатый эндокардит митральных клапанов. Катаральная пневмония нижних долей обоих легких. Острая гиперплазия селезенки. Гиперемия сосудов мозга. Отек пни. Атрофический цирроз печени. Незначительный атероматоз аорты. Частичное заращение обеих дисаральных полостей. Камни желчного пузыря. Неполное заращение овального отверстия.

**Эпикриз.** Больная поступила в больницу с ясно выраженными симптомами менингита, в тяжелом ступорозном состоянии. Увеличение всех лимфатических узлов указывало на генерализованный инфекционный процесс во всем организме. Перед поступлением в больницу отмечалось временами спутанное сознание и повышенная температура. За время пребывания в больнице в течение 30 дней, отмечались жалобы на головную боль, запоры;



Микрофото 19. Случай 4. Серозный подострый менингит. Венозный стаз и лизис стенки вены (Ниссель)



Микрофото 20. Случай 4. Серозный подострый менингит. Атрофическая дегенерация, зернистый распад гистацитозов мозга (метод Белевского)

наблюдались явления менингита, субфебрильная температура, учащенный пульс. В психотическом состоянии характерными являются беспорядочные движения рук и перебирание пальцами, что является симптомом „обирания“ и указывает на тяжесть заболевания. Кроме того отмечается резкий астенический симптомокомплекс, истощенность, утомляемость. Следует еще отметить, что у больной была найдена пеллагрозная атрофия кожи конечностей. В патогенезе психотического состояния может быть учтено влияние пеллагры как отягчающее. Основным соматическим заболеванием был установлен туберкулезный лимфаденит, в легком была обнаружена бронхопневмония и экссудативный плеврит. Оценивая клинические наблюдения, следует отметить, что у больной была картина экзогенного психоза с астенией и эпизодической спутанностью и делирием.

Данные вскрытия и микроскопического исследования показали, что основным заболеванием у больной явились экссудативный туберкулез лимфатических узлов с казеозным перерождением их.

Это основное заболевание осложнилось явлениями неспецифического

туберкулезного серозно-продуктивного менингита с тяжелым поражением нервных клеток и сопровождалось острым эндо- и миокардитом, а также милиарным туберкулезом легких. О взаимной связи эндо- и миокардита с основным заболеванием мы ниже скажем особо.

Таким образом, сопоставляя все данные этого случая, следует отметить тесную связь острого психоза, констатированного при жизни с клинически наблюдавшимся и анатомически установленным менингитом, а также о словенности того и другого общим экссудативным туберкулезом лимфатических узлов. В этом случае безусловно мог быть поставлен при диагнозе менингита на основании неврологической симптоматики, который мог бы дополнить диагноз экзогенного психоза.

Интересно отметить обострение туберкулезного процесса, последовавшее у больной после психической травмы, а также и то, что у больной были довольно ясные менингитические явления при наличии только серозно-продуктивного менингита.

Найденный бородавчатый эндокардит является свежим. Наличие туберкулезных лимфатических узлов позволяет найти объяснение возникновению эндокардита. Туберкулезная инфекция, согласно литературным данным, может обусловить туберкулезный эндокардит. Этот случай представляет большой интерес также, как случай сочетания туберкулеза лимфатических узлов с наличием ашофских узелков в миокарде.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛУЧАЕВ

### 1. Анатомо-клинические данные

Нами исследовано 5 случаев острого психоза с туберкулезным менингитом и менингоэнцефалитом, из них 4 мужчин и одна женщина. Все поступили в первый раз, в возрасте от 23 до 53 лет, и относятся к группе туберкулезного менингита у взрослых. Длительность пребывания в больнице в 1 случае — 2 дня, в 2 случаях 15 дней, в 1 случае — 2½ месяца, в 1 случае — 1 месяц 6 дней. В трех случаях время заболевания — осень, в одном — лето и в одном — весна. Головные боли наблюдались во всех случаях. Рвота ни у кого не отмечалась. Ригидность мышц затылка и живота в двух случаях. Припадки были в одном случае. Тип экзогенной реакции изредка делириозно-аментивный. Во всех случаях на первом плане оглушенность. Отмечается астенический тип реакции, переходящий затем в кому. На основании неврологического статуса мог быть поставлен безусловно диагноз менингита в двух случаях, в одном из них предполагался менингит. В остальных случаях бросающихся в глаза признаков менингита не было; неврологический статус достаточно не исследован, чтобы можно было говорить о неврологической микросимптоматике. Туберкулезные милиарные узелки в двух случаях располагались в основании мозга, отчасти на выпуклой стороне полушарий. В других случаях туберкулезные узелки найдены были либо только в плексусе, либо совсем не были найдены, был обнаружен только диффузный серозно-продуктивный менингит. В одном из этих случаев были найдены милиарные фиброзные участки в пии. Макроскопически мягкая мозговая оболочка во всех случаях была отечна, гиперемирована, фиброзна; мутность ее была на большом протяжении или местами. Зернистость эпандимы была найдена макроскопически в двух и эпандимит микроскопически кроме того еще в одном случае. Расширение желудочков мозга отмечается в трех случаях. Все случаи туберкулезного менингита были проявлением общего милиарного туберкулеза. Милиарные туберкулезные узелки находились во всех случаях в легком, в печени (два случая), в селезенке (три случая), в одном случае только в легких и ц. в. с. в одном случае туберкулезные узелки были во всех лимфатических узлах и легких.

Продуктивно-экссудативный туберкулез легких был в четырех случаях, кроме того в одном случае продуктивно-экссудативный туберкулез лимфатических узлов.

Мы видим, что в трех случаях из нашего материала больные поступили в психиатрическую больницу из терапевтических отделений, где они находились либо по поводу распознанного, либо по поводу нераспознанного туберкулеза легких. В одном случае (5) был явный туберкулез лимфатических узлов и только в одном случае (1) отсутствовали какие-либо соматические явления на активный туберкулезный процесс или неврологическая симптоматика, которая могла бы поставить вопрос о характере и этиологии психоза. Данные случаи в отношении диагностики несут следы недоучета психических и неврологических данных. В большинстве случаев, однако, патологический симптомокомплекс был правильно определен как экзогенный тип реакции. В последнем иногда слабо выраженная аментивная реакция и всегда оглушенность с исходом в кому. Делириозные явления, психомоторные и менингитические, слабо выражены, стерты или отсутствуют. Этому способствует и преобладание некротических тяжелых дегенеративных явлений в веществе мозга, даже там, где были явления энцефалита и хорошо выраженного менингита. Если явления энцефалита отсутствовали, то могла наблюдаться при этой, в общем тяжелой интоксикации, ясность сознания. Развитие в большинстве случаев было не больше месяца и только в одном случае острый психоз затянулся на срок около трех месяцев, причем в нем наступили на первый план черты болезненного характера, со злобностью, раздражительностью, негативизмом. Однако в этом случае мы отклоняем диагноз шизофрении ввиду невыраженности всей ее симптоматики. Два случая, в которых заболевание протекало с ясным сознанием, характеризуются особенной тяжестью воспалительных и тяжестью некротических явлений, диффузно медленно развивавшихся.

Большинство наших случаев (4) мужчины, что совпадает с литературными данными.

Следует отметить, что в одном случае обострению туберкулезного процесса предшествовала психическая травма. Этот единичный факт, сам по себе не имеющий значения, находится в соответствии с рядом наблюдений Тиссо, Ленекка, Бонделье и Ренье, Брауна, Миртовской о влиянии психической травмы на обострение туберкулезного процесса.

В заключение следует отметить, что в то время как фтизиатры и неврологи описывают психотические состояния при туберкулезе, психиатрическая клиника в практической своей деятельности мало учитывает возможность развития острых психозов на почве генерализации туберкулезной инфекции.

Рассматривая микроскопические данные, мы убеждаемся в том, что только в трех случаях из нашего материала мог быть констатирован милиарный туберкулез мозговых оболочек. В двух случаях, как на это указывает анализ и клиническая картина, безусловно этиологически связанных с генерализацией туберкулезного процесса, причем в одном из них был констатирован экзогенный тип реакции, туберкулезный менингит протекал в виде диффузного серозно-продуктивного неспецифического туберкулезного менингита. Эти два случая представляют особый интерес, так как они указывают на существование таких острых поражений ц. н. с., которые наиболее трудно диагностируемы прижизненно и патолого-анатомически и где требуется хороший анамнез и первоначальное клиническое обследование.

Существование этих форм приводит нас к проблеме серозного неспецифического менингоэнцефалита, связь которого с туберкулезной инфекцией в данном случае не вызывает сомнений.

Ни в одном из случаев, несмотря на самое тщательное исследование, мы не нашли солитарных туберкулов в ц. н. с., которые бы указывали на предшествовавшую менингиту генерализацию туберкулеза в ц. н. с.

В одном случае плексус содержал бугорки, в то время как в пии их не было найдено, — это подтверждает данные Кмента и Сеппа о первоначальном поражении плексуса. Следует согласиться с Зуннером в том, что пиа поражается позже других органов. В то время как в случае 1 все органы содержали хорошо выраженные бугорки — в пии они только возникали. В одном (втором) случае милиарный туберкулез найден был только в легких и в ц. н. с., в трех была обширная диссеминация и ни в одном случае не было строго изолированного милиарного туберкулеза оболочек мозга, так что говорить об изолированном милиарном туберкулезе ц. н. с. в наших случаях не приходится. Можно говорить только об относительно изолированном от других органов (но не легких) милиарном туберкулезе ц. н. с., но и в этом одном случае милиарного туберкулезного менингита не оказалось туберкулов в мозгу, которые бы предшествовали развитию этого изолированного туберкулезного менингита, согласно взгляду Маттеса.

## 2. Гистопатологические данные

Оценивая данные нашего микроскопического исследования, прежде всего следует отметить то, что мы в них находим подтверждение литературных данных о наличии панваскулитов при туберкулезном менингите. Обращает на себя внимание явление бурного эндартериита с полной облитерацией просвета среднего калибра сосудов; одновременно происходит дезорганизация их меди. Особенно это хорошо видно в первой группе случаев (1, 2, 3). В адвентиции к этому времени имеются мощные лимфоцитарные и гистиоцитарные муфты. Таким образом можно видеть разные стадии панваскулита с возникновением полной облитерации просвета сосуда, причем сначала некроз стенок хорошо выражен, затем границ меди уже не видно, просвет облитерирован и, наконец, милиарный бугорок с некротическим центром уже сформирован. Таким образом мы могли в пии проследить васкулярный генез милиарных бугорков. Узелки развивались иногда вокруг мелких сосудов. Пролиферация клеток Ранке — гистиоцитов — резко выражена, они особенно бросаются в глаза вдали от бугорков и там, где нет лимфоцитарных инфильтратов. В строме плексуса, в пии они встречались нам в чистой культуре, причем можно было наблюдать иногда местное образование плазматических клеток рядом с гистиоцитами и гистиоцитоидными клетками. Видно было превращение фиброцитов в свободные клетки.

Во внутренних органах можно было наблюдать развитие туберкулезных бугорков вокруг первичного фибриноидного некроза (набухания) небольших участков коллагенных волокон (например, в селезеночных трабекулах), при этом бугорок как бы расщеплял и раздвигал коллагенные более поверхностные волокна и оказывался ими окаймленным. Иногда бугорки бывали очень мелкие и в центре их находился некроз стенок капилляров или волокон соединительной ткани. Иногда они возникали только в одном участке крупного сосуда (в случае 3 — вена надпочечника). Ретикулярные волокна прорастали снаружи вглубь, в центр некроза. Интересно, что гистиоциты, макрофаги находились вокруг бугорков печени и селезенки, образуя вал, и не очень глубоко проникали в бугорки, гораздо менее глубоко, чем ретикулярные волокна; состояние гистиоцитов поразительно контрастировало с состоянием ретикулярных волокон. Гистиоциты вокруг бугорков были в некротическом или полунекротическом состоянии, лизированы, распадались на зерна, и только вне бугорка вокруг него отмечалась некоторая небольшая пролиферация купферовских клеток в печени, спленоцитов в селезенке; но этот пояс пролиферации был очень узок. Имелась небольшая общая диффузная гипертрофия и даже пролиферация гистиоцитов печени, селезенки. Иногда также отмечалась небольшая диффузная гистиоцитарная реакция в мозгу в виде даже образования палочковидных клеток. Однако явления некроза гистиоцитов были выражены при их пролиферации. Наблюдался некроз стенок сосудов



мозга. В одном случае наблюдался склероз гистиоцитов мозга. Макроглия не принимала участия в формировании бугорков. Можно было отметить гипертрофию астроцитов вокруг бугорков и в маргинальных слоях. В местах распространения воспалительных явлений из пия в вещество мозга наблюдалась гибель и некроз астроцитов.

Мы наблюдали помимо милиарных бугорков также возникновение гистиоцитарных микроузелков в коре под эпендимой с примесью инфильтративных клеток. Тенденция к некротизированию всех тканевых элементов, иногда сразу наступающая, характерна для милиарного туберкулеза. Иногда бугорки развиваются быстрее, иногда медленнее; то участок некроза массивен, то он мал в зависимости от массы тех соединительнотканых структур и калибра сосудистых стенок, вокруг которых развивается бугорок. Следует подчеркнуть, что первый случай нас убедил в том, что в основе развития туберкулезных бугорков лежат те же механизмы гиперергического воспаления, те же фазы: 1) фибриноидного некроза, 2) гистиоцитарной реакции 3) инфильтрации, что и при развитии ревматических гранул, несмотря на отличия между теми и другими и даже несомненные отличия в дальнейшем развитии самих милиарных бугорков. Для туберкулеза характерен тромбоз на почве панваскулита довольно крупных сосудов с последующим образованием бугорков. Характерны для туберкулеза тенденция к образованию вторичных, под влиянием закупорки вен и артерий пия и субарахноидальных пространств, некрозов в ткани мозга.

Вторая группа случаев (4, 5, отчасти 3) без милиарных бугорков в пия представляет большой интерес. Здесь мы видим диффузную воспалительную реакцию в пия и строге плексуса. Выражается она в разрыхлении пия, мобилизации фиброцитов и эндотелия ее и превращении их в макрофагов и, конечно, также в мобилизации гистиоцитов; в инфильтрате, иногда слабо выраженном, макрофаги, лимфоциты, плазматические клетки. Продуктивные клеточные явления сочетаются с инфильтративными, местно возникающими. Все это сопровождается отеком субарахноидальных пространств и может быть охарактеризовано как *серозно-продуктивный менингит*. Продуктивная воспалительная реакция распространяется и в этих случаях на вещество мозга в виде небольшой пролиферации гистиоцитов, отмечался и склероз гистиоцитов.

В одном случае удалось проследить образование хорошо известной, но мало изученной фибриноидной волокнистой субстанции, откладывающейся при интоксикациях и инфекциях в ворсинках плекса под базальной мембраной эпителия. Оказывается, что эта волокнистая субстанция представляет собой продукт разволокнения коллагенных волокон.

В некоторых случаях мы наблюдали ясно выраженный эпендимит. Он выражался в развитии воспалительных узелков в субэпендиме и выпячивании последней и катаральных явлений на ней.

Особо следует остановиться на наблюдавшейся нами общей продуктивной воспалительной реакции в печени и селезенке в виде пролиферации и набухании гистиоцитов, а затем явления эндартериита аорты. Мы видели как в интима аорты (в первом случае) обнаружена была в субэндотелии очажковая воспалительная реакция.

Нервные клетки были в разных стадиях различных патологических состояний. Острые изменения доходили до лизиса; встречались сморщенные клетки.

В этой второй группе случаев макроскопически туберкулезный менингит не мог быть установлен.

Итак, наши данные показывают, что кроме выраженного туберкулезного менингита, хорошо заметного на глаз, существуют серозно-продуктивные формы, туберкулезные менингиты, протекающие либо только с узелками в плексусе (случай 3), либо даже без бугорков. Заслуживают особого внимания эндартериит и пакеты сосудов в коре мозга молодых людей, свидетельствующие

о хронической интоксикации ц. н. с. у наших впервые психически заболевших больных.

Здесь подтверждаются также данные о разнице между реакциями мезенхимы и глии в ц. н. с. (Белецкий). Мы не видели, чтобы глия принимала участие в осуществлении воспалительной продуктивной реакции или в формировании местных инфильтратов.

В заключение следует сказать, что у взрослых острые туберкулезные психозы обуславливаются туберкулезными менингитами как в форме милиарного, так и диффузного неспецифического; причем последний может быть слабо выражен, макроскопически мало заметен и протекать как неспецифический серозно-продуктивный менингит.

#### ВЫВОДЫ

1. Острые психозы, возникающие при генерализации туберкулеза, протекают как типичные туберкулезные и как серозно-продуктивные менингиты.

2. Серозно-продуктивный менингит может протекать с милиарным туберкулезным хориоидитом.

3. В некоторых острых туберкулезных психозах на почве острых менингитов мы наблюдаем признаки хронических токсических поражений сосудов, склероз и пакеты их, а также склероз гистиоцитов.

4. Туберкулезные специфические и неспецифические менингиты сопровождаются в одних случаях энцефалитами в других — энцефалопатиями, но в тех и других случаях характерны более или менее выраженные некротические явления во всех структурах ц. н. с., даже гистиоцитах и мезенхиме вообще; эти явления возникают как за счет интоксикации, так и циркуляторных нарушений.

5. В клинической картине характерны оглушенность и кома, изредка аментивная и астеническая реакция и не характерны психотическая продуктивная форма реакции — делирий, не характерна в клинической картине также и менингитическая реакция. Все это находится в связи с тяжестью тканевых изменений и некротическим их характером. Все это обуславливает массивность общемозговых явлений и быстрый конец в острых формах. Серозно-продуктивные менингиты дают подострое течение.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ВЕГЕТАТИВНЫЕ СИМПТОМЫ ПРИ ПРОГРЕССИВНОМ ПАРАЛИЧЕ

А. А. Широков

Одесса

*Из Одесского психоневрологического института (директор доц. Е. М. Мясоед)*

Хотя уже давно известно наличие в клинической картине прогрессивного паралича различного рода нарушений со стороны вегетативной нервной системы, тем не менее вегетативная симптоматология его в целом еще очень мало освещена. Это находит свое объяснение в том, что морфология и физиология вегетативной нервной системы до сравнительно недавнего времени были мало изучены, что обуславливало невозможность достаточно полноценного изучения вегетативной патологии душевных заболеваний, в частности прогрессивного паралича.

В настоящее время в связи с развитием учения о вегетативной нервной системе и ее патологии (в Советском Союзе школы Орбели, Маркелова, Гринштейна) указанное выше обстоятельство сказывается в меньшей степени, в большей степени оказывает тормозящее влияние на процесс клинического изучения прогрессивного паралича (равно как и других душевных заболеваний) недостаточное еще развитие методов клинического исследования вегетативной нервной системы.

Чаще всего при клиническом исследовании прогрессивных паралитиков описывают следующие вегетативные симптомы:

1. Вазомоторные явления в виде лабильности сосудистой системы, акроцианоза, падения кровяного давления, склонности к обширным кровоизлияниям при незначительной травматизации и головокружения (особенно в начале заболевания), связанные с нарушением мозгового кровообращения.

2. Секреторные нарушения в виде гиперсаливации, гипергидроза (реже гипо- и ангидроз) и повышенную секрецию слюнных желез лица.

3. Трофические нарушения в виде явлений преждевременного одряхления, изменения пигментации волос, сухости и ломкости ногтей, различного рода изъязвлений— вплоть до прободающих язв конечностей, разрыхления костей (причина всем известной частоты переломов костей у прогрессивных паралитиков), образование отеком, а также иногда возникновение артропатий.

4. Терморегуляционные нарушения: частые беспричинные колебания температуры тела, чрезмерно низкую температуру тела и иногда, редко, половинные терморегуляционные нарушения.

5. Функциональные нарушения внутренних органов без значительных изменений в них самих, связывая эти нарушения с патологией центральной вегетативной регуляции.

6. Наблюдают значительные нарушения обмена веществ. Клиническое наблюдение выявляет прогрессивное исхудание, патологическое ожирение— иногда в форме адипозогениальной дистрофии, полнурию, полидипсию. Лабораторные исследования обнаруживают резкие изменения в углеводном, белковом и солевом обмене.

7. Многие авторы отмечают изменение иммунитета в сторону снижения защитных биологических свойств организма прогрессивных паралитиков.

Приведенная кратко вегетативная клиническая симптоматология прогрессивного паралича учитывается и описывается многими авторами, но редко

делаются попытки связать наблюдаемые в клинике нарушения с поражением определенных отделов вегетативной нервной системы. В этом отношении встречаются только работы казуистического характера, когда приводится один случай прогрессивного паралича, в клинической картине которого наблюдались, например, экстрапирамидные нарушения, а на секции были обнаружены патолого-анатомические изменения соответствующей области. Помимо этого не делают попыток сопоставить те или иные психопатологические ингредиенты в картине прогрессивного паралича с поражением подкорковых образований, в частности вегетативных центров.

Исходя из указанных соображений, целью нашей работы, помимо выявления наличия характерных вегетативных нарушений при прогрессивном параличе в чисто описательном клиническом отношении, являлось выяснение прижизненно, с поражением каких именно отделов вегетативной нервной системы связаны данные нарушения. Помимо этого нас интересовала возможность выяснения связи между некоторыми психотическими явлениями и поражением подкорковых образований.

Под нашим наблюдением в течение 1938 г. находилось 14 прогрессивных паралитиков: 8 из них наблюдались в условиях стационара (в психиатрической клинике Одесского психоневрологического института), остальные 6 посещали наш амбулаторный прием в диспансере Психоневрологического института.

Переходим к сделанным наблюдениям.

Со стороны периферической нервной системы нам удалось отметить только следующее. У 6 больных наблюдалось полное отсутствие или значительное снижение чувствительности роговицы (у 5 из них одностороннее, у одного — двустороннее). Эти явления, при сохранности у наших больных чувствительности в области тройничного нерва, согласно литературным — экспериментальным данным можно связать с нарушением функции верхнего шейного симпатического узла. Это допущение тем более возможно, что у некоторых из этих больных наблюдался горнеровский синдром, затуманенный типичными для прогрессивных паралитиков зрачковыми расстройствами. В трех случаях мы отметили на одной из конечностей вегетативный стволовой неврит, в двух из них наступивший после травмы. В двух случаях табопаралича наблюдались солярные плекситы. Необходимо отметить, что вегетативные невриты и плекситы, повидимому, нельзя рассматривать как нечто характерное для прогрессивного паралича, так они нередко (согласно данным академика Маркелова) встречаются при сифилитической инфекции, как таковой. В двух случаях наблюдались явления *herpes zoster*.

Со стороны центральных отделов вегетативной нервной системы нам удалось отметить следующие явления.

В стадии предвестников, гезр. неврастеническом стадии прогрессивного паралича, очень часто можно отметить нарушения соматические — неврологические — и нарушения в психической сфере, связанные с поражением вегетативной нервной системы. Как правило, у наших больных в этом периоде заболевания наблюдались сосудистые расстройства в виде приливов крови к голове по незначительным поводам, а то и без них, гиперемия лица и преходящие конъюнктивиты, головокружения, обмороки, брадикардия, дикротизм. В двух случаях прогрессивный паралич манифестировал выраженной мигренью.

Из психических симптомов этого периода нужно связать с поражением вегетативной нервной системы наблюдаемые клинически нарушения в эмоциональной сфере: беспричинно наступающее „неприятное“ общее самочувствие — недовольство, тоскливость, неадекватные вспышки гнева, раздражительность и выраженную неустойчивость — подвижность аффектов, с сопутствующими резкими вазомоторными симптомами.

Необходимо оговорить, что в своей работе мы не останавливаемся на некоторых вегетативных симптомах прогрессивного паралича, а именно — на

врачковых симптомах и тазовых расстройствах ввиду того, что вопрос об этих нарушениях в литературе достаточно освещен.

У наших больных мы часто наблюдали преждевременное (в возрасте от 30 до 40 лет) остро развивающееся, иногда отдельными прядями, поседение, а также быстро развивающееся облысение. В четырех случаях отмечалось истончение кожи, сопровождающееся пигментными нарушениями. В некоторых случаях мы наблюдали утолщение ногтей, неправильную их форму и трещины ногтевой поверхности. У двух больных была дистрофия хряща в виде отоматомы, у одного прогрессивного паралитика мы наблюдали не отмеченные еще в литературе жировые отложения в форме узлов в подкожной жировой клетчатке. У этого больного в подкожной клетчатке груди, бедер, поясницы и подмышечных впадин были разбросаны узлы, неясно отграниченные от окружающих тканей, плотной консистенции, выдающиеся над поверхностью кожи, размером от горошины до большой фасоли. Жировые узлы, появившиеся за полгода до обращения больного в диспансер Психоневрологического института, в начале были болезненны и подвергались оперативному удалению в местной больнице.

Нарушения жирового обмена у этого больного, повидимому, нужно рассматривать как своеобразную липодистрофию. Интересно отметить, что согласно дальнейшим наблюдениям в психиатрической больнице (куда с нашего приема был направлен больной) проведенные маляриотерапия и последующий курс специфического лечения, улучшив состояние психической сферы, не вызвали исчезновения жировых узлов, но остановили появление новых.

У прогрессивных паралитиков иногда наблюдают артропатии, как правило, поражающие только коленный и локтевой суставы. Нам же удалось наблюдать у больного К. (дементная форма прогрессивного паралича без явлений табетического характера) артропатию позвоночного столба. При исследовании больного был обнаружен кифоз нижнего грудного отдела позвоночника с наибольшим выступанием X—XII грудных позвонков; над кифозом отмечался левосторонний грудной сколиоз. Консультация с хирургом и рентгенограмма дали возможность дифференцировать могущее возникнуть предположение о наличии в данном случае туберкулезного спондилита.

Наблюдаемые часто у паралитиков пролежни, согласно нашим данным, можно связать с поражением высших вегетативных центров. Это следует из тех наших наблюдений, при которых пролежни, вернее, самопроизвольное изъязвление, наступали не в типичных местах, а на внутренней поверхности бедер и в подколенных сгибах. Наблюдаемые изъязвления были связаны с поражением высших трофических центров, а не спинальных ганглиев, так как в этих случаях (у трех больных) они наступили остро, через 2—3 дня после апоплектоподобных приступов, сопровождающихся непродолжительным гемипарезом. До этого времени, т. е. за несколько дней, больные все время проводили на ногах и никаких инициальных элементов изъязвлений не отмечалось.

У этих же больных наблюдались пароксизмально протекающие синдромы типа висцеральных кризов, — у одного в форме приступа бронхиальной астмы, у другого — по типу солярного синдрома (рвота, понос, полиурия), при отсутствии какого-либо желудочно-кишечного заболевания.

В одном случае, наряду с недавно начавшейся депрессивно-ипохондрической формой прогрессивного паралича, наблюдался бульбарный вегетативный паралич. У этого больного отмечалось: расстройство глотания, диспноэ, тические кризы, аритмия, гипергидроз и гиперсаливация. Диагноз был установлен *ex consilio* на амбулаторном приеме с невропатологом и подтвержден в психиатрической больнице, где больной умер через 8 дней. Со стороны психической сферы доминировали ипохондрические явления: больной говорил о том, что вся его семья из-за совершенного им „преступления“ будет живо погребена, а сам он гниет и скоро погибнет от голодной смерти. Нам

этот случай представляется интересным не только в связи с наличием бульбарных вегетативных явлений у прогрессивного паралика, но также потому, что, анализируя клиническую картину данного случая, можно говорить о возникновении психотических явлений на основе первичных соматических нарушений,— о „понятной связи“ между первичными вегетативными нарушениями и психическим содержанием. Измененное под влиянием поражения бульбарных отделов вегетативной нервной системы соматическое состояние приводит к нарушению настроения, к выраженным бредовым идеям ипохондрического характера. Особенно в этом отношении характерна связь между физическим симптомом в виде нарушения глотания и психическим представлением о голодной смерти. В дальнейшем на основе этого и благодаря наличию паралитической деменции развивается бред греховности и возмездия.

В двух случаях, при которых после периодически наступавших апопектоидных приступов наблюдались описанные нарушения внутренних органов, в течение 4—6 дней после приступа отмечались также вялые парезы конечностей, через 10—12 дней полностью ликвидировавшиеся. Одновременно отмечались гипергидроз и брадикардия, а у одного из них на стороне парализованной конечности—временное исчезновение пульса. Указанные клинические явления позволили нам прийти к заключению, что у данных больных имелись сосудистые нарушения подкорковой области с участием гипоталамуса. У этих двух больных и двух контрольных прогрессивных параликов (без предполагаемых поражений гипоталамуса) мы произвели исследование состояния кожи в отношении ее гидрофильности—способности кожи к резорбции. Для этого, согласно методике Мак-Клюра и Ольдрича, в кожу предплечья вводились 0,2 куб. см физиологического раствора. В норме рассасывание инфильтрата происходит через 45—60 минут. У контрольных больных рассасывание происходило в течение 1 часа, у больных с поражением гипоталамуса: у одного в течение 1 часа 30 минут, у другого—1 час 50 минут. Следовательно, у больных с предполагаемым поражением гипоталамуса наблюдалось понижение способности кожи к резорбции, т. е. уменьшение ее гидрофильности.

У некоторых наших больных в связи с кожно-сосудистыми расстройствами наблюдались своеобразные парестезии, которые у двух больных постепенно приняли характер выраженных кожных галлюцинаций. Один из наших больных с частыми жалобами на неприятные ощущения в левой половине тела, чувство жжения и покалывания в ней, через несколько недель начал явно ощущать у себя под кожей „множество вшей“, которые потом превратились в „длинных червей“. Другой больной, у которого парестезии наступали обычно в вечернее время, через некоторое время начал уверять, что у него кто-то сдирает маленькими кусочками кожу с рук. Все уверения, что кожа цела, не убеждали больного в ошибочности его ночных восприятий. Следовательно, в этих двух случаях, как и в приведенном выше случае вегетативного бульбарного паралича, основой для возникновения психотических явлений—кожных галлюцинаций—послужило первичное нарушение в деятельности вегетативной нервной системы.

У больного Г. с галопирующей формой прогрессивного паралича, ввиду невозможности по некоторым местным обстоятельствам искусственной маляризации, можно было наблюдать в течение полутора месяца пребывания его в клинике следующие патологические явления. В течение всего этого времени у больного наблюдались ярко выраженные катапектические припадки. Больной почти ежедневно, а иногда по несколько раз в день, внезапно, в любом положении и месте (во время прогулки, в кабинете врача, за едой, в уборной и т. д.) падал; в течение нескольких секунд наблюдалась полная атония, иногда удавалось констатировать арефлексию, иногда для этого не было времени, так как через несколько секунд, иногда через 5—10, иногда через 30—40, больной самостоятельно подымался. Ввиду слабости он мало обращал внимания на припадки, но знал о них, правильно связывая многочисленные ушибы рук и головы и развившуюся впоследствии отематому с падением, которое объяснял

слабостью. По словам родных, подобные припадки наблюдались в течение трех месяцев до поступления в клинику; по дороге из Николаева в Одессу больной упал с парохода в море. Выраженные в данном случае явления катаплексии связаны с поражением гипоталамо-педункулярной области. Отмечаемой многими авторами нарколепсии, часто сопутствующей катаплексии, мы в этом случае не наблюдали.

Через полтора месяца у больного можно было наблюдать новый ряд явлений. Внезапно нарушался ритм дыхательных движений, через 5—10 минут появлялся гиперкинез, охватывавший всю правую половину тела, включая шею и голову. Эти движения были неравномерны, толчкообразны, имели хореатический характер. Явления гиперкинеза продолжались от нескольких минут до получаса. Следовательно, в этом случае мы наблюдали явления гемипалезии, синдрома, как известно, связанного с поражением Луизова тела. Одновременно отмечался гипергидроз, недержание мочи и непрерывающийся все время крик. Последний имел насильственный характер, так как после первых двух приступов гемипалезии сознание оставалось ясным (усиливалось только имевшее место раньше нарушение артикуляции речи). Больной испытывал чувство страха и говорил о том, что хотел бы не кричать, но не мог сдерживать своего крика. После третьего подобного приступа наступило психомоторное возбуждение, стал агрессивен, в связи с чем был переведен в психиатрическую больницу.

Этот случай, как нам кажется, представляет интерес не только ввиду констатации выраженного синдрома гипоталамо-педункулярной области и Луизова тела у прогрессивного паралитика, а также ввиду наличия при гемипалезии насильственного крика, что, может быть, в случае дальнейших подобных наблюдений даст возможность выявить некоторые новые физиологические особенности Луизова тела.

У пяти наших больных, находившихся на стационарном лечении, наблюдались значительные колебания температуры тела как в сторону гипотермии, так и в сторону гипертермии. Указанные явления не были связаны, согласно заключению терапевта, с каким-либо инфекционным заболеванием, а поэтому могли быть вызваны поражением подкорковых терморегуляторных центров. Это подтверждается тем, что гипертермия не уменьшалась под влиянием жаропонижающих средств. Гипертермия, достигавшая  $39-40^{\circ}$ , обычно длилась недолго — от 2 до 3 дней; гипотермия в пределах  $35,6-36,2^{\circ}$  длилась неделями.

У трех больных мы наблюдали инвертированную температурную кривую (отмеченную нами раньше при психозфрении), когда утренняя температура тела была выше вечерней, что тоже необходимо связать с поражением вегетативной нервной системы.

Мы встречали часто нерезко выраженные экстрапирамидные синдромы как в форме гипокинезии, так и в форме гиперкинетических явлений. В одних случаях, при отсутствии нарушений со стороны пирамидной системы, лицо паралитика маскообразно, он мало подвижен, движения медленны, неуклюжи, часто сопровождаются рядом синкинезий. В других случаях мы часто отмечали разнообразные экстрапирамидные гиперкинезы, усиливающиеся при эмоциях. У многих больных наблюдался тремор языка, реже — верхней губы. Иногда наблюдались миоклонические или тикообразные подергивания в мускулатуре лица с переходом на *m. platysma myoides*. У одного больного наблюдался блефароклонус, в двух случаях насильственные содружественные движения глазных яблок — фиксация их в определенном положении.

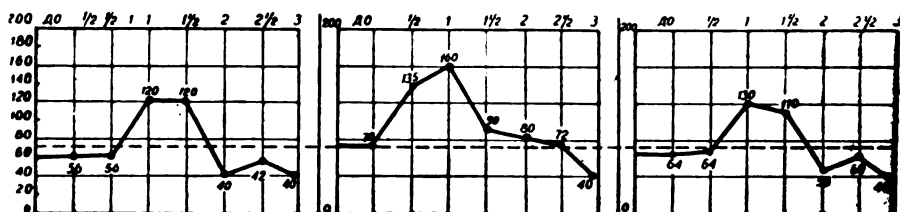
Мы имели возможность наблюдать некоторые модификации отмеченных выше вегетативных симптомов у прогрессивных паралитиков под влиянием маляриотерапии. Как известно, эффект маляриотерапии прогрессивного паралича весьма значителен. Мы на своем материале четырех случаев наблюдали столь глубокую ремиссию, что больные через несколько месяцев смогли приступить к своей работе. У трех из них до маляризации отмечался ряд явлений, связанных с поражением вегетативной нервной системы. При наступлении ремиссии отмечалось исчезновение психотических явлений и частичное выравнивание неврологических симптомов, связанных с поражением анимальной нервной системы, в то время как вегетативная симптома-

тика не стала менее выраженной. Оставались неизменными сосудистые расстройства, экстрапирамидные гиперкинетические явления, оставалась склонность к самопроизвольно возникающим изъятиям кожи и, как указывалось выше, маляриотерапия не вызвала исчезновения наблюдавшейся дислексии липодистрофии.

Эти наблюдения дают возможность отметить различия в реакциях ани-мальной и вегетативной нервной системы на малярийную интоксикацию. Возможен также другой вывод, — что поражения при прогрессивном параличе в ани-мальной нервной системе (особенно в коре головного мозга) имеют более обратимый характер по сравнению с нарушениями в вегетативной нервной системе.

Часто наблюдающиеся при прогрессивном параличе (особенно при ажитированной форме его) изменения настроения в виде неадекватного отношения к благодушию — эйфории — трактуются обычно как снижение критического отношения, как общее снижение чувствительности, устранившее для больного все неприятные ощущения. Указанное объяснение, несомненно, имеет значение, однако, поскольку эмоциональная жизнь тесно связана с вегетативной нервной системой, постольку изучение эмоциональных нарушений, в частности эйфории, с точки зрения выяснения участия в ее генезе вегетативных образований, представляет определенный интерес.

Кривые у эйфоричных паралитиков



Случай 1

Случай 2

Случай 3

Пунктиром обозначена нижняя граница нормы

Предпосылкой для наших исследований в этом направлении послужило описание многими авторами эйфорического состояния при так называемом гипогликемическом шоке во время инсулинотерапии у шизофреников, а также ошибочный диагноз прогрессивного паралича при спонтанной гипогликемии, обусловленный наличием при этом состоянии эйфории (данные Мёрша и Керногана).

Это заставило нас предположить возможность наличия гипогликемии у эйфоричных паралитиков, предположить связь эйфории с изменениями углеводного обмена у них. Из этого, в свою очередь, следует, в случае подтверждения этого предположения, наличие связи между психотическим симптомом эйфории и нарушением деятельности вегетативной нервной системы и эндокринных желез — образований, как известно, регулирующих углеводный обмен.

Исходя из этих предположений, мы у семи наших больных исследовали: содержание сахара в крови натощак, после нагрузки и содержание сахара в ликворе. У трех из этих больных наблюдалась выраженная эйфория, у четырех ее не было.

Проведенные исследования дали следующие результаты (см. выше кривые случ. 1, 2 и 3). У всех трех больных с эйфорией были обнаружены выраженные гипогликемические кривые; у двух из них уменьшенное содержание сахара в ликворе и в крови натощак.



**Количество сахара в миллиграммах  
у эйфоричных больных**

Больные	В крови	В ликворе
1	56	38
2	70	42
3	64	38

У трех контрольных прогрессивных паралитиков количество сахара в крови и ликворе было близким к норме, у одного — нерезко увеличено; гипогликемические кривые не наблюдались.

**Количество сахара в миллиграммах у неэйфоричных больных**

Больные	В крови	В ликворе
1	135	60
2	95	50
3	100	50
4	70	40

Таким образом наши пока немногочисленные исследования позволяют говорить о наличии гипогликемии при эйфорическом состоянии и отсутствии ее при других формах прогрессивного паралича, не сопровождающихся эйфорией. Отсюда вытекает возможность предположения о существовании некоторой связи между эйфорией, с одной стороны, и поражением вегетативной нервной системы и эндокринных желез — с другой.

Резюмируя полученные нами данные, можно прийти к заключению о значительном участии вегетативной нервной системы в симптоматологии прогрессивного паралича.

Дальнейшее изучение вегетативной симптоматики прогрессивного паралича является не только желательным, но и необходимым. В нашей работе, при относительно небольшом количестве случаев, можно было установить частую прямую связь между поражением вегетативной нервной системы и клинической картиной заболевания, установить *ad vitam* более или менее точно локализацию патологического процесса в подкорковых образованиях и, наконец, установить связь между психотическими явлениями (расстройством восприятия, настроения, бредом) с первичным поражением вегетативной нервной системы.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О СИММЕТРИЧНОСТИ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ПРИ ПРОГРЕССИВНОМ ПАРАЛИЧЕ

Доц. Б. С. Хоминский

Киев

*Из патоморфологической лаборатории (зав. доц. Б. С. Хоминский) Киевской  
психиатрической больницы им. акад. Павлова*

Общее правило, гласящее, что прогрессивно-паралитический процесс поражает симметрично оба полушария мозга, не может быть принято в настоящее время без некоторых и при том важных оговорок. Действительно, при более внимательном макроскопическом исследовании мозгов прогрессивных паралитиков оказывается, что асимметрия поражения коры полушарий и асимметрический *hydrocephalus internus* являются далеко не столь редкими.

По Янелю (Jahnel), Фертигу (Förtig) и др. авторам, при параличе различия в весе между двумя гемисферами вовсе не редки. *Hydrocephalus internus* при параличе по Янелю может достигать различной степени и представляется часто более выраженным с одной стороны. По Шпатцу и Боштрёму (Spatz, Bostroem) асимметрия поражения весьма часто наблюдается при лиссауэровской форме прогрессивного паралича.

Особенно ценные данные по вопросу об асимметрическом расширении боковых желудочков дает энцефалография, позволяющая улавливать разницу в величине боковых желудочков более тонко, чем это удается постмортально анатому на обычных фронтальных срезах головного мозга.

Гутман и Киршбаум (Guttman и Kirschbaum) на энцефалограммах паралитиков наблюдали в 45 случаях из 50 асимметрию боковых желудочков (с преобладающим в большинстве случаев расширением левого желудочка). В случае лиссауэровского паралича (приведен без аутопсии) названные авторы отметили на энцефалограмме особенно значительный левосторонний *hydrocephalus internus*.

На секционном материале многих десятков паралитиков, накопленном за последние годы в прозектуре Киевской психиатрической больницы, мы (в согласии с вышеприведенными авторами) могли наблюдать как *hydrocephalus internus*, в различной степени выраженный, так и — в некоторых случаях — асимметрию поражения коры и расширения боковых желудочков. Однако, как мы могли убедиться на нашем материале, степень этой асимметрии при прогрессивном параличе обычно невелика. Среди нашего материала мы наблюдали всего один случай, где асимметрия поражения коры и неравномерность расширения боковых желудочков достигли особенно резкой степени. Редкость подобных эксклизитно асимметричных поражений при прогрессивном параличе делает этот случай заслуживающим подробного описания.

Больной М., мужчина 54 лет; поступил в Киевскую психиатрическую больницу 28 марта 1936 г.

Анамнез со слов родственников. До заболевания работал в мастерских роговых изделий. Женат; беременностей у жены не было. На военной службе был контужен, „в течение четырех

месяцев не владел руками и ногами". В 1923 г. подвергся операции по поводу заворота кишок. Три года тому назад попал под трамвай; был перелом ноги и ребер. 2½ года тому назад был избит, лежал 15 минут без сознания. Настоящее заболевание родственники датируют декабром 1934 г. На другой день после пережитой неприятности (у него украли паспорт и деньги) он перестал владеть конечностями и речью. Речь восстановилась через две недели, постепенно общее состояние улучшилось, слабость в конечностях прошла, и больной снова приступил к работе. Работал в течение трех месяцев. В июле 1935 г. внезапно упал, потерял сознание. В течение 11 дней не говорил; были парализованы руки и ноги. Постепенно начал владеть руками и ногами, лучше говорить, но некоторых слов не выговаривал. Работать в мастерской не мог, но дома работал по хозяйству. За несколько дней до поступления в больницу внезапно появились судороги, продолжавшиеся в течение четырех часов. «Отняло речь, парализовало правую руку и ногу». Последние дни дома проявлял беспокойство, не спал, рвал белье. Привезен в больницу в состоянии резко выраженного психомоторного беспокойства.

В больнице вначале спокоен, несколько эйфоричен, довольно контактен. Наряду с некоторыми дисартрическими расстройствами обнаруживает явления частичной амнестической афазии. Правосторонний гемипарез, недостаточность правого *facialis*; язык отклоняется

вправо. Мноз. Симптом Argyll-Robertson'a. Отсутствие пателлярных и ахилловых рефлексов.

В дальнейшем больной становится апатичным, изредка все же проявляя вспышки возбуждения; обнаруживает нарастающую деменцию и маразм. Неопытен. 10 октября 1937 г. с утра судороги, продолжавшиеся в течение всего дня. В 7 час. 30 мин. вечера *exitus*.

Секция 11 октября в 10 час. утра. Значительное количество жидкости в субарахноидальных пространствах. Мягкая мозговая оболочка на выпуклой поверхности полушарий, особенно в области лобных долей, значительно утолщена, белесоватого цвета. Утолщение оболочки приблизительно одинаково с обеих сторон. По направлению к затылочному полюсу оболочка мутна, но утолщение ее значительно меньше. Кора левого полушария заметно атрофична, что хорошо различается как с поверхности, так и на фронтальных срезах (рис. 1, 2). Извилины утончены, борозды обнаруживают глубокие западения. Кора правого полушария макроскопически явлений атрофии почти или вовсе не обнаруживает (за исключением может быть незначительных явлений в области лобной доли). Аналогичное различие между двумя сторонами имеется и в отношении боковых желудочков. Левый желудочек представляется резко расширенным, тогда как правый почти не увеличен (см. рис. 1 и 2). В окружности левого желудочка белое вещество представляется значительно редуцированным, тогда как в окружности правого оно макроскопически не

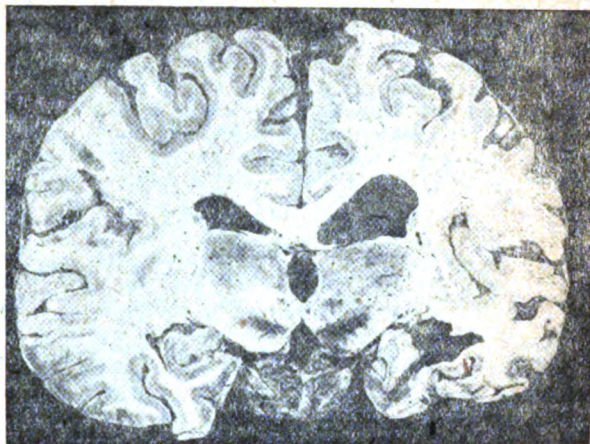


Рис. 1. Слева—значительная атрофия и западения коры, а также атрофия белого вещества. Расширение левого желудочка (включая и нижний рог)



Рис. 2. Атрофия левой гемисферы. Расширение левого желудочка



обнаруживает заметных отклонений от нормы. Мюньеовы отверстия с обеих сторон. Реакция Шпатца на паралистическое железо для кусочков коры, взятых из обоих полушарий. Микроскопически были исследованы симметрические участки из обоих полушарий (поля по Бродману: 8, 46, 17, 18 и 19). Окраски гематоксилин-эозин, ван-Гизонин, шарлах, а также методы Шпильмайера, Пердур, Миагавы (модификация Александерской), микрохимическая реакция на железо.

Поле 8. Левая сторона. Резкие нарушения цитоархитектоники. Массивные выпадения ганглиозных клеток. Наличие ганглиозных клеток обнаруживают значительные явления дегенерации (рис. 3) в виде распада, „тяжелых изменений“ Ниссда, частично в виде сморщивания. Наблюдается активирование, гипертрофия и значительная гиперплазия макроглиальных элементов. Микроглия обнаруживает гиперплазию и гипертрофию с образованием значительного количества палочковидных клеток. Имеет место активирование и некоторая гиперплазия микроглиальных и адвентициальных клеток. Периваскулярная инфильтрация наблюдается очень постоянно. Местами наблюдается наличие лимфоцитов и плазматических клеток около крупных сосудов, нередко — многослойные муфты около более крупных сосудов; но наряду с местами на обширных участках инфильтрация почти полностью отсутствует. В состав инфильтрации входят лимфоциты и плазматические клетки, наряду с гиперплазированными адвентициальными элементами. В подкорковой мякоти и прогрессивные изменения и гиперплазия глии, постепенно ослабевают по направлению вглубь белого вещества. Мягкая мозговая оболочка.

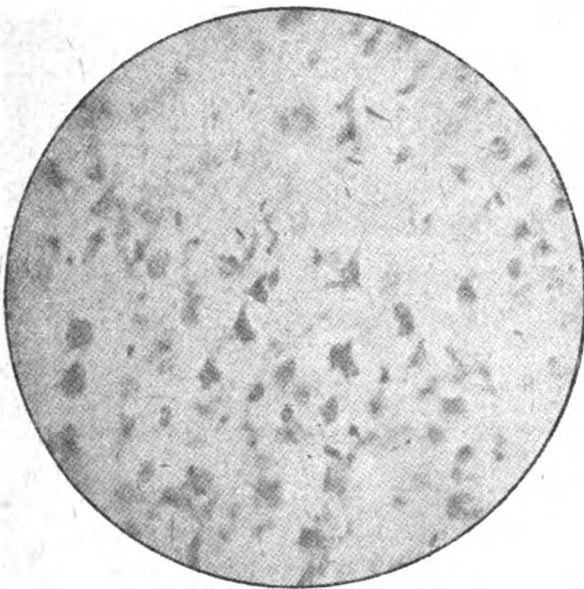


Рис. 3. Поле 8 слева. Окраска тионинном. Массивные выпадения ганглиозных клеток. Гиперплазия макроглии. Увелич. 240

Поле 8. Правая сторона. Оценки суммарно, дегенеративные изменения и выпадения ганглиозных клеток представляются умеренными (рис. 4) и значительно уступают тем, что отмечено выше для левой стороны. Грубых нарушений цитоархитектоники не отмечается. Активирование и гиперплазия макроглиальных элементов хотя и выражены вполне отчетливо, но представляются значительно менее яркими, чем слева. Изменения со стороны микроглии, микроглиальных и адвентициальных клеток отвечают тому, что сказано и

для одноименного поля левой стороны. В 8 поле справа имеет место значительная инфильтрация (рис. 4), нередко с образованием многослойных муфт около крупных сосудов. При суммарной оценке инфильтрация представляется здесь более резкой по сравнению с одноименным полем левой стороны (сравни-рис. 3 и 4). Состав инфильтрата смешанный: наличие лимфоцитов, плазматических клеток и гиперплазированных адвентициальных элементов. Со стороны оболочек отмечается фиброз и местами (особенно в глубине борозд) небольшой лимфоцитарный инфильтрат, что полностью соответствует явлениям на противоположной стороне (см. выше).

Опуская, в целях экономии места, детальное описание полей 46, 17, 18 и 19, ограничимся лишь указанием, что морфологическая картина во всех исследованных нами полях левой стороны в общих чертах совпадала с тем, что описано выше для поля 8 той же левой стороны. В свою очередь во всех исследованных нами полях правой стороны морфологические изменения были очень близки к тому, что описано нами для поля 8 правой стороны (сравни-рис. 5: поле 46 справа).]

В итоге, мы можем констатировать *значительное расхождение в характере морфологических изменений в одноименных полях правой и левой стороны*. А именно: изменения со стороны ганглиозных клеток в левом полушарии отличаются особенной интенсивностью с многочисленными выпадениями и с нарушениями цитоархитектоники. Равным образом и макроглиальная реакция особенно выражена в коре левого полушария. Исслед



**Рис. 4. Поле 8 справа. Окраска тионином. Периваскулярные инфильтраты. Умеренная дегенерация ганглиозных клеток. Увелич. 180**



**Рис. 5. Поле 46 справа. Окраска тионином. Массивный периваскулярный инфильтрат. Увелич. 180**

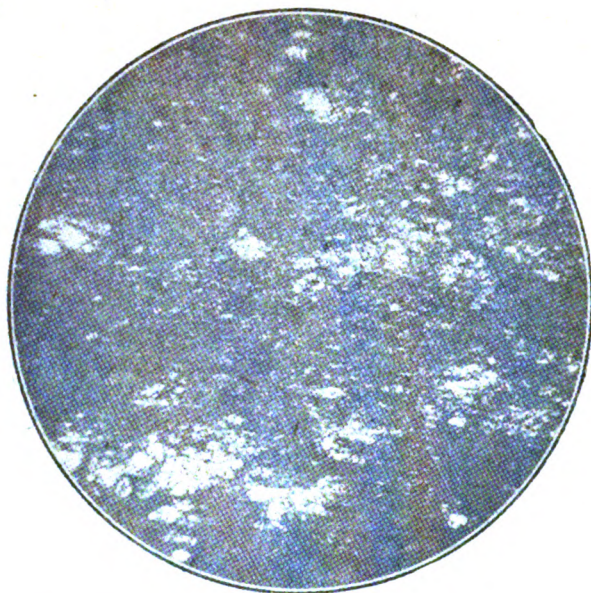


Рис. 6. *Centrum semiovale* слева. Окраска по методу Шпильмайера. Малое увеличение. Выпадения миелиновых волокон

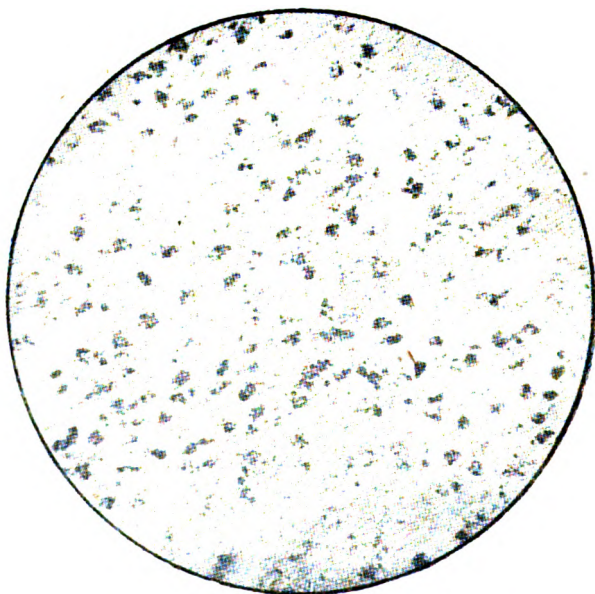


Рис. 7. *Centrum semiovale* слева. Окраска Шар-  
лахом. Зернистые шары, нагруженные липоидами

важные нами поля правого полушария характеризуются в общем гораздо менее выраженными явлениями альтерации (выпадения сравнительно не много, цитоархитектоника сохранена) и менее выраженной макроглиальной реакцией. Наоборот, явления периваскулярной инфильтрации в коре правого полушария при суммарной оценке представляются более резкими, чем слева (сравни рис. 3 с рис. 4 и 5). В некоторых исследованных нами полях (46 и 19) правой стороны наблюдались, кроме того, очаговые разрастания мезенхимальных элементов в паренхиме мозга (с нарушением глиомезенхимальных мембран), чего не было отмечено для левой стороны.

На миелиновых препаратах (фронтальные срезы) в *centrum semiovale* левой стороны наблюдались места в белом веществе отчетливые выпадения миелиновых волокон с не вполне равномерным распределением (рис. 6). При окраске данных участков шарлахом выявлялось значительное количество набитых липонидными включениями зернистых шаров, разбросанных между перестигирующими миелиновыми волокнами. Явления абтранспорта липонидов при этом лишь слабо намечаются (рис. 7). На миелиновых препаратах *centrum semiovale* справа явных отклонений от нормы не обнаружено. В соответствии с этим и накопление липонидов здесь представляется несравненно более бедным по сравнению с левой стороной и ограничивается умеренным количеством липонидных зернистостей в неподвижных глиозных элементах и наличием местами периваскулярно расположенных липонидных глыбок.

При соответствующей обработке („реакция Турбуллевой сини“) мы могли обнаружить во всех исследованных нами полях характерное для прогрессивного паралича накопление железосодержащих субстанций (детальная сравнительная характеристика этого явления для различных полей правой и левой стороны была невозможна, так как мы пользовались материалом формалиновой фиксации).

Со стороны оболочек микроскопически наблюдается значительное утолщение и фиброз, особенно выраженные для фронтальных и париетальных долей, менее выраженные для затылочных долей. Умеренная инфильтрация лимфоцитами (с примесью плазматических клеток) постоянно наблюдается и даже несколько усиливается по направлению к затылочному полюсу.

Заслуживает быть отмеченным, что микроскопические данные, а именно наличие (наряду с выпадениями) свежих дегенеративных изменений со стороны ганглиозных клеток, особенности глиозной реакции и липонидного *abbau* — характеризуют весь процесс в нашем случае как активный, прогрессивный. Это особенно важно подчеркнуть при оценке изменений в левом полушарии, ибо это позволяет категорически исключить предположение о возможной гипоплазии данного полушария с последующим наслаением паралитических изменений. Заслуживает лишь короткого упоминания, что предположение о наличии каких-либо временных или постоянных препятствий к оттоку жидкости из левого желудочка также исключается. Такое затруднение оттока из левого желудочка привело бы к растяжению и уплощению извилин с левой стороны, тогда как в нашем случае, наоборот, кора левого полушария обнаруживает микроскопически ясно выраженные западения, не говоря уже о том, что *foramen Monroë* не обнаруживает никаких признаков обтурации.

Таким образом в нашем случае „*Anfallsparalyse*“ при наличии клинически стойкого правостороннего гемипареза мы могли диагностировать макроскопически резкую асимметрию поражения полушарий с расширением левого бокового желудочка. Особенной выраженности атрофических явлений *слева* соответствует микроскопически *преобладание здесь дегенеративных изменений ганглиозных клеток с массивными их выпадениями*. Наоборот, явления инфильтрации представляются более выраженными в правом полушарии, не дающем макроскопически столь выраженной атрофии. Столь значительное расхождение в микроскопической картине двух полушарий одного и того же паралитического мозга уже само по себе представляет интерес, так как оно, насколько нам известно, не отмечалось еще в литературе с такой определенностью, как это имело место в нашем случае. Необходимо подчеркнуть, что изменения, наблюдаемые как с правой, так и с левой стороны, при всем их различии все же вполне укладываются в диагностику прогрессивного паралича. Говоря о различии в характере морфологических изменений в коре правого и левого полушария, мы здесь имеем в виду следующие соображения. Как известно, в паралитических изменениях мозга морфологически различаются два основных ингредиента: воспалительная инфильтрация и дегенерация ганглиозных клеток. Оба этих ингредиента морфологически обладают известной самостоятельностью, т. е. могут не выявлять параллелизма и даже наблюдаться более или менее обособленно („самостоятельная дегенерация“).

нерация" Шпильмайера). Наш случай наглядно демонстрирует, что *расхождение между альтеративным и инфильтративным компонентом может наблюдаться даже для двух полушарий одного и того же мозга.*

Совершенно очевидно далее, что субстратом стойкого правостороннего гемипареза в данном случае надо считать ярко выраженную альтерацию нервных клеток (и волокон) в левом полушарии.

В связи с этим мы хотели бы здесь коснуться коротко вопроса о „припадочном прогрессивном параличе“ вообще. Как известно, в учении об анатомическом субстрате „Anfallsparalyse“ многое представляется еще спорным. Достаточно указать, например, на теорию Якоба, который видит анатомическую особенность таких случаев в повышенной инфильтрации с перемещением мезенхимальных клеточных элементов в паренхиму и т. п. Эта точка зрения встретила ряд возражений со стороны Шпильмайера, Янеля и других авторов. Витте (Witte) показал, что при смерти в паралитическом припадке в большинстве случаев действительно наблюдается значительная инфильтрация, но все же не редки случаи, где инфильтрация оказывается умеренной (23 случая из 99) или ничтожной (8 случаев). В нашем случае при *большом вовлечении в клиническом отношении левого полушария (правосторонний гемипарез)* в этом полушарии преобладал *альтеративный компонент*, тогда как инфильтрация отступала на задний план. И наоборот, инфильтрация была особенно яркой в правом полушарии, не дававшем неврологических явлений выпадения.

Данный случай мы не считали бы возможным квалифицировать как лиссауэровскую форму. Мы считали бы целесообразным не отождествлять понятия „*лиссауэровского паралича*“ с неопределенным и расплывчатым понятием „*атипического паралича*“ вообще. В согласии с Янелем мы считали, что термин „*лиссауэровский паралич*“ должен употребляться для случаев, которые отличаются клинически наличием очаговых симптомов, а *анатомически — соответственно локализованными, резко выраженными атрофиями.* Эти очаговые поражения чаще наблюдаются по Боштрёму (Bostroem) в височной и теменной доле и несколько реже (вопреки первоначальному мнению Лиссауэра) — в затылочной доле. Микроскопически при лиссауэровском параличе нередко спонгиозное поражение коры [О. Фишер (O. Fischer)], чего нет в нашем случае. Таким образом правильнее характеризовать описываемый случай, как *особую форму прогрессивного паралича с диффузным асимметрическим поражением thelencephali.* Эта форма может быть выделена в ее крайних вариантах как самостоятельная, принципиально отличная от лиссауэровского паралича (где также может иметь место асимметрия, но *очаговая, а не диффузного характера*). С другой стороны, эта форма может давать все переходы к обычному „*типическому*“ параличу, где также (согласно данным, приведенным в начале этой работы) удастся отмечать некоторую *асимметрию диффузного процесса, но несравненно слабее выраженную, чем в описываемом случае.*

В заключение мы хотели бы отметить, что учет возможности резко асимметрического поражения полушарий при прогрессивном параличе может иметь и практическое значение при дифференциальной диагностике между *lues cerebri* и прогрессивным параличом, а также при трактовке данных энцефалографии у прогрессивных паралитиков.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Bostroem. Bumk. Handb. d. Geisteskrankh. Bd. VIII, 1930.  
Guttmann u. Kirschbaum. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Ps. 121, 1929.  
Jahnel. „Anat. d. Psychosen“ Spielmeyer'a. 1930.  
Jakob. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych. 52, 1919.  
Norm. u. path. Anat. d. Grosshirns. Bd. 2, 1919.  
Spielmeyer. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych. 97, 1929.  
Witte. „ „ „ „ 92, 1924.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### СЕМИОТИКА ЗАБОЛЕВАНИЯ 8 ПОЛЯ БРОДМАНА

С. Г. Ахундов

Москва

Из факультетской хирургической клиники (директор академик Н. Н. Бурденко)  
I Московского медицинского института

Восьмое поле Бродмана является промежуточной областью агранулярной и гранулярной лобной коры. Диагностируется по характеру распределения мелких зернистых элементов и, главным образом, по структуре четвертого слоя, но только у взрослого.

В возрасте 9 лунных месяцев его трудно разграничить от 6 поля.

Пинес, не выделяя его в этом возрасте в архитектонический участок, говорит о нем, как о заднем отделе гранулярной лобной коры. Все это позволяет сделать допущение, что 8 поле является онтогенетически самым поздним образованием.

На основании филогенетических исследований Капперса, лобная доля человека своим объемом (ростом) обязана увеличению regio frontalis granularis (в основном полями 8 и 9). Величина поверхности 8 поля равна 39 мм<sup>2</sup>, в то время как 6 поле имеет 35 мм<sup>2</sup>. Таким образом это поле по величине своей поверхности занимает первое место в префронтальной области. 8 поле церкониотекуса вклинивается между двумя отрезками 6 поля, т. е. между полями ба и бв Фохта. А у человека оно, именуемое первичным глазным полем, занимает заднюю часть второй лобной извилин, находясь таким образом ниже поля ба<sup>3</sup> Фохта, располагающегося в задней части первой лобной извилины. Как 4 и 6 поля, оно начинается на медиальной поверхности полушария, и, спустившись по поверхности вниз, останавливается у нижней лобной борозды. Вырезанные кусочки 8 поля показывают тип frontalis intermedialis. Отделяется оно от Са тоненькой агранулярной зоной фронтальной коры. Это поле имеет свою собственную центробежную систему волокон для движения глазных яблок.

По Ферстеру, это поле во многих случаях реагирует на гальванический ток (порог 4—8 миллиампер). В других случаях требуется фарадический ток. Результатом раздражения является изолированное движение глаз в противоположную раздражаемому полушарию сторону, а иногда вверх. Припадок начинается с клонических судорог глаз в противоположную сторону, после чего наступают судороги типа поля ба<sup>3</sup>. Получены также и мигательные движения, расширение зрачков. По Крамеру, это поле является психомоторным центром для движений глазных яблок. В клинике не раз нам приходилось констатировать поражение психомоторной конвергенции при сохранности рефлекторной конвергенции, при тех или других артериопатиях в области задней части второй лобной извилины.

Сильные фарадические раздражения вызывают судороги, ограничивающиеся глазными мышцами, но в большинстве случаев появляются и другие судороги вследствие иррадиации раздражений на поля ба<sup>3</sup>, ба<sup>2</sup> и 4. Эти приступы могут быть смешиваемы с приступами, происходящими из поля ба<sup>3</sup>, если не установлено, что припадок начинается движением глаз в противоположную сторону. Только позже вовлекаются мышцы головы, туловища и конечностей. Движения глазных яблок, получаемых с 8 поля, в отличие от движений глаз с других областей коры, очень быстры и резко толчкообразны. Удаление этого поля вызывает полный паралич боковых движений глаз в противоположную сторону, но только временно, вследствие компенсаторной деятельности центра другого полушария.

Другие авторы вообще опровергают наличие в этом поле центров для движения глазных яблок. При удалении этого поля им не удалось получить паралича взора в сторону. Они могли констатировать только мелкоразмашистый нистагм.

Ферстер говорит, что это поле служит для установки глаз, как это бывает при подсматривании, выслеживании. Однако отдельным авторам, как например Schafer'y, Sahli и др., удавалось наблюдать в отдельных случаях при односторонних параличах длительные параличи взора. В отличие от 19 поля фронтального лобного поле не имеет зрительной ауры.

По Фохту, 8 поле делится на 4 части: 8б, 8а, 8<sup>3</sup>, 8γ. По его данным, раздражение этого поля дает то же самое, что и поле ба. При слабых токах ему удавалось получить с поля

8<sup>8</sup> движения глаз в противоположную сторону. Сильные же токи давали тонические движения мышц головы. Поле 8<sup>8</sup> является наиболее чувствительным для получения контралатеральных движений глазных яблок. С поля 8<sup>8</sup>, при сильных раздражениях удавалось получить те же движения глаз. Адверсивные движения, получаемые легко с полей 8<sup>8</sup> 8<sup>1</sup> с этого поля получаются с большим трудом. Путем раздражения поля 8<sup>7</sup>. Фохту удавалось приостанавливать жевательные движения, возникавшие спонтанно или от раздражения поля 6<sup>7</sup>. Если раздражение с 8 поля прекращалось, то жевательные движения восстанавливались вновь. Специальных движений с этого поля получить не удавалось. Таким образом это поле служит только для денервации жевательных движений. С поля 8<sup>8</sup> удавалось получить торможение нижнего лицевого нерва. С поля 8<sup>8</sup> Фохту удавалось получать торможение эффекта в отношении верхних конечностей, полученного путем раздражения 4 поля. Он считает, что это поле является денервационным центром для рук. На основании всех этих полученных данных Фохт делает вывод о соматотопическом делении денервационной области.

В литературе почти нет работ, где бы диагностика ставилась по терминологии заболевания 8 поля Бродмана. В одном из 6 случаев Кона и Гольдштейна, приводимых ими по поводу опухлей и травматических арахноидитов, на основании анализа судорожного припадка и имевшихся главных симптомов можно, вопреки диагностике означенных авторов о заболевании поля 6<sup>8</sup> Фохта, поставить диагноз заболевания 8 поля, что подтвердилось на операции.

В этом случае, где имелась травма головы, во время припадка, начинавшегося с поворота головы и глаз влево, больной чувствовал себя где-то „далеко на небе“, не мог говорить, но все слышал. Объективно: тенденция к отведению глазных яблок влево, больной почти не в состоянии придать глазным яблокам срединное положение. Нистагм влево, движение глаз влево субъективно легче, чем вправо.

На операции был обнаружен ограниченный арахноидит в задних отделах первой и второй лобных извилин справа. Приводим наш случай.

Больной С., 20 лет; поступил в клинику 9 января 1932 г. с жалобами на частые эпилептические судорожные припадки с потерей сознания.

Начало припадка без ауры в виде головокружения, затем быстрое выключение сознания, после чего поворот глаз влево, с последующим поворотом головы и туловища в ту же сторону, общие тонические судороги, переходящие в общие клонические.

Клинический диагноз: травматический арахноидит в области 8 поля.

В 1922 г. лошадь копытом задней ноги нанесла С. сильный удар в голову, больной тут же потерял сознание и скатился под откос. Через сколько времени пришел в себя — точно не помнит; очнулся с сильными головными болями, сильным головокружением, „все вертелось“. Больной был отвезен в больницу; образовавшаяся на лобной части головы от удара рана была зашита. Через несколько дней головные боли и головокружение прошли и больной чувствовал себя здоровым. Через год первый припадок. За несколько секунд до припадка почувствовал головокружение, „все завертелось перед глазами“, затем потерял сознание. С этого времени в течение десяти лет припадок один раз в месяц. За две недели до поступления в клинику у больного припадки по 8—10 раз в сутки.

Статус. При психомоторной и рефлекторной конвергенции правый глаз, не участвуя в ней, ясно отходит кнаружи. Крупноразмашистый, горизонтальный, клонический нистагм при взгляде в стороны, особенно вправо. Центральный парез правого лицевого нерва. В остальном со стороны нервной системы никаких уклонений. Со стороны психики также.

Заключение. На основании начала припадка с ауры в виде головокружения, после чего происходил вслед за выключением сознания поворот глаз влево, нами был поставлен диагноз ограниченного арахноидита в области 8 поля справа. За эту локализацию также говорили крупноразмашистый горизонтальный нистагм при взгляде в стороны, особенно вправо и отставание правого глазного яблока с отодвиганием его кнаружи при конвергенции.

На операции, предпринятой 19 января 1933 г. (доц. В. В. Лебедево) были удалены арахноидальные спайки из области задней части второй лобной извилины, соответственно 8 полю Бродмана. После операции припадки продолжались несколько дней, затем они стали повторяться по одному разу в день, а с 1 февраля днем совершенно прекратились и беспокоили изредка по ночам, протекая значительно слабее, чем до операции. При повторном исследовании от 21 февраля 1933 г. отмечено полное исчезновение нистагма и припадков.

Выводы при анализе этого случая следующие: на основании характера протекания судорожного припадка нами был правильно поставлен диагноз заболевания 8 поля — начало припадка с головокружения, вслед за которым следовал поворот головы влево. Эти два симптома нужно считать патогномичными для заболевания этого поля.

Особо заслуживает внимания случай в отношении диагностики заболевания 8 поля, на основании наличия нистагма. Это подтвердилось как в отношении операционной находки, так и в отношении исчезновения нистагма после удаления воспалительно измененных участков арахноидеа в области 8 поля.

Экспериментально полученный авторами нистагм с этого поля делает вполне понятным его появление и при патологических состояниях.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

# НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЩЕСТВА ПСИХИАТРОВ И НЕВРОПАТОЛОГОВ

31 марта 1939 г. состоялось 34-е очередное заседание невропатологической секции Ленинградского общества психиатров и невропатологов, посвященное памяти проф. Александра Владимировича Гервера.

Председатель — проф. Е. А. Вендерович.

Проф. Е. А. Вендерович посвящает свое вступительное слово памяти председателя невропатологической секции Ленинградского общества психиатров и невропатологов заслуженного деятеля науки проф. А. В. Гервера и предлагает почтить память покойного вставанием (все встает).

1. Проф. А. Я. Пинес. *Научно-исследовательская работа А. В. Гервера в области неврологии.*

20 февраля 1939 г. скончался заслуженный деятель науки проф. А. В. Гервер. В его лице ушел от нас один из выдающихся старейших представителей славной плеяды учеников В. М. Бехтерева.

Первый этап научной деятельности А. В. Гервера охватывает период с 1896 до 1903 г. Это период экспериментальных исследований в области анатомии и физиологии нервной системы. Вторым этапом с 1903 до 1925 г. — период преимущественно психиатрической деятельности. В этот же период Александр Владимирович разворачивает большую общественно-организационную работу. Последний этап охватывает отрезок времени с 1925 до 1939 г. Это период его деятельности как невропатолога.

Докторская диссертация А. В. „О мозговых центрах движений глаз“ относится к 1899 г. Эта капитальная работа, основанная на собственных экспериментально-физиологических и анатомо-гистологических исследованиях, признана классическим исследованием в данной области, не утратившим своей научной ценности до настоящего времени. А. В. своими исследованиями помог вскрыть основные механизмы движения глаз, отношения к ним коры и четверохолмия, пути и связи корковых центров с соответствующими ядрами. Этим он внес ясность в один из темных и сложных участков неврологии.

К этому же периоду относится ряд других работ, как например — „Исследование наружного пучка основания мозговой ножки (пучок Тюрка)“, изучение изменений мозговой коры при острых галлюцинозных состояниях. Затем идут несколько физиологических и психофизиологических исследований: „Влияние головного мозга на отделение желудочного сока“ — работа, доказывающая наличие коркового регулирования вегетативных функций. Интересные данные изложены также в его работе „Изменение мозгового кровообращения под влиянием бромистого калия, натрия, алюминия, лития“.

В одной из работ А. В. излагает результаты изученного им действия тиреоидина — органопрепарата, только что входившего тогда в практику, на физическое и психическое состояние больных.

К этому же периоду относится его „Экспериментальное исследование памяти зрительных восприятий“ — работа, имеющая значение для гигиены умственного труда. При выполнении этого исследования автор сконструировал свой оригинальный прибор.

Тогда же приблизительно им проведено исследование „О задерживающих функциях мозговой коры“.

Психиатрический этап деятельности А. В. охватывает период длительностью больше 20 лет. Ряд его работ посвящен клинко-психиатрическим вопросам. Таковы его работы по амбулаторному автоматизму, кататонии, острой спутанности, меланхолическим состояниям, раннему слабоумию, психиатрическому анализу преступности, алкоголизму. Другая группа его работ посвящена военной невропсихиатрии: изучению душевных расстройств на фронтах, травматических заболеваний невропсихической сферы, статистики душевных заболеваний воинов, влияния войны на клиническую картину невротизации.

В течение этого периода А. В. выступает на общественной арене как прогрессивно настроенный левый профессор. Вместе с В. М. Бехтеревым он берется за организацию высшей школы, которая имела бы своей целью изучение человека во всем его комплексе физических, психических и социальных сторон. Он участвует в комитете по организации Психоневрологического института, который формально стал существовать в 1907 г.

После революции А. В. отмежевывается от реакционных группировок профессуры и активно включается в новое советское строительство, выполняя целый ряд весьма важных общественных функций. В 1927 г., после смерти В. М. Бехтерева, он занимает пост президента Психоневрологической академии.

Последний период научной деятельности А. В. формально связан с переходом к заведыванию кафедрой нервных болезней II ЛМИ (с 1 января 1926 г.), которой до того заведывал В. М. Бехтерев. С этого времени среди его работ доминируют клинко-неврологические исследования. Он публикует работу об афазиях, описывает так называемый "симптом верхних век" у больных травматическим неврозом (получивший название симптома Гервера). Затем идет ряд клинко-анатомических работ. Таковы его работы: "О гемибульбарных синдромах", "О патолого-анатомических изменениях при эпидемическом энцефалите", "О пирамидных и экстрапирамидных симптомах при кровоизлияниях и размягчениях", "О сочетанном отклонении глаз при мозговых заболеваниях", "О цистиках в головном мозгу", "О двигательных параличах при поражении мозжечка", "О синдромах геморрагического менингоэнцефалита", "О субарахноидальных геморрагиях", "О геморрагических менингоэнцефалитах".

А. В. собрал интересный клинический и патолого-анатомический материал по вопросу о патологическом сне и бессоннице, который послужил содержанием нескольких работ и докладов. И еще ряд работ выполняет он на протяжении последних лет.

Научные интересы его разнообразны и многосторонни: анатомия, физиология, гистопатология, клиника душевных и нервных болезней, вопросы профилактики и т. д. Но особенно необходимо подчеркнуть его большой интерес и любовь к анатомии и физиологии. Он блестяще начал свою научную деятельность с вопросов анатомии и физиологии и закончил ее в полном расцвете своих сил монументальным наиболее крупным своим трудом: "Структура и функции центральной нервной системы". Эта объемистая монография на 80 печатных листах, являющаяся синтезом, итогом его многолетней работы, должна служить настоящей книгой каждого невролога, психиатра и невропатолога.

А. В. всю жизнь являлся общественником в лучшем смысле этого слова.

Он был членом Ленинградского Совета ряда союзов, председателем невропатологической секции Ленинградского общества невропатологов и психиатров. В 1932 г. он вступает в ряды ВКП(б).

А. В. выступает с рядом докладов, посвященных марксистско-ленинскому пониманию деятельности нервной системы человека. Он публикует работы, посвященные методологическим вопросам в невропатологии.

Смерть А. В. Гервера, служившего живым примером безаветной преданности нашей социалистической родине, является неизгладимой потерей для нас всех.

## 2. Г. Я. Либерзон. К патоморфологии мозговой апоплексии.

Сообщение автора основывается на данных макроскопического изучения 72 случаев мозговой апоплексии. На диагностивах с макроскопическими препаратами автор демонстрирует типичные особенности апопектических инсультов, выявленных им на своем материале. Полученные им данные в отношении морфологии апопектического инсульта сводятся в основном к следующему:

1. Существуют несомненные различия в локализации мозговых кровоизлияний и размягчений в области головного мозга. В то время как при кровоизлияниях чаще всего страдает область подкорковых узлов, а кора почти всегда остается интактной, при размягчении чаще всего бывает поражена кора, а поражение подкорковых узлов не носит такого характера, как при геморрагиях.

Также существуют несомненные различия в локализации кровоизлияний и размягчений в области ствола головного мозга, так как при размягчении чаще страдает основание.

2. В полушариях, в подавляющем большинстве случаев наблюдается множественность геморрагических очагов, а в стволе эта множественность отмечается во всех случаях. Наряду с этим сравнительно редко встречаются двусторонние очаги в полушариях головного мозга, причем симметричности в их расположении установить не удалось.

На переднем и заднем полюсах массивного кровоизлияния обычно ясно можно было видеть, что оно составляется из нескольких очагов.

3. Особое место занимают точечные кровоизлияния. Они, как правило, наблюдаются в окружности массивных очагов в полушариях головного мозга и нередко встречаются в мозжечке. В стволе такие точечные кровоизлияния не наблюдаются.

4. Более чем в 50% случаев полушарных кровоизлияний наблюдаются одновременно происходящие кровоизлияния в стволе.

5. Сравнение кровоизлияний в стволе, происходящих изолированно, с кровоизлияниями, происходящими одновременно с полушарными, обнаруживает значительные различия в их локализации, что указывает на различные патомеханизмы в том и другом случае.

Данные исследования приводят докладчика к выводу, что массивные кровоизлияния происходят в результате тяжелых органических изменений мозга, связанных с длительными

нарушениями его кровообращения, что отнюдь не исключает значительной роли в патогенезе кровоизлияния моментов функционального нарушения васкуляризации.

### 3. А. Т. Пирогова. О строении *neostriati*.

Работы последних двух десятилетий, посвященные патологии и физиологии полосатого тела, дают основание предполагать сложность и своеобразие этого образования и диктуют необходимость более детального изучения его строения.

По вопросу цитоархитектоники полосатого тела у млекопитающих существуют значительные разногласия между отдельными исследователями, из которых одни признают полную идентичность строения п. caudati и putaminis, а другие считают их различно построенными.

В качестве предварительной части работы по теме связей коры головного мозга с полостным телом, докладчиком было проведено изучение нислевских серий 10 мозгов собак.

Это сериальное исследование позволяло уточнить некоторые моменты анатомии: вопрос о *colliculus terminalis* хвостового отдела п. caudati у собаки, существование как бы перерыва *caudae* п. caudati, соответственно *cella media* бокового желудочка, соотношение *putaminis* с ядрами миндалевидного комплекса.

Произведенное цитоархитектоническое изучение п. caudati и putaminis показало, что эти образования по своему строению не представляются вполне идентичными. В каждом из них на основании особенностей клеток и своеобразие их распространения можно выделить ряд полей. Принимая, как основу, цитоархитектоническое подразделение, предложенное М. О. Гурвичем, докладчик отмечает свои расхождения с предложенной этим автором схемой, как в отношении количества выделяемых полей, так и в отношении их протяженности и клеточной характеристики.

Выделяя самый оральный отдел головки хвостатого ядра, в качестве отдельного (орального) поля, докладчик отмечает, что клетки в нем располагаются равномерно, отсутствуют скопления клеток в виде отдельных групп или полос. Преобладают клетки величиной 7—10 микрон полигональной и треугольной формы. Крупные, так называемые „гигантские“ клетки в этом поле совершенно не встречаются.

Характерным для следующего поля (ородорсального), занимающего переднюю треть головки хвостатого ядра, дорсальный ее отдел в средней трети и дорсолатеральный в последней трети головки, является его слабая окрашиваемость и равнообразие формы и величины (6—17 микрон) основных ганглиозных клеток этого поля с наличием среди них крупных клеток величиной до 35 микрон треугольной и мультиполярной формы, типа пирамидальных, бессистемно разбросанных среди скопления основных клеток.

Поле, занимающее медиальный отдел, часть среднего и заднего отдела головки хвостатого тела и распространяющееся на оральные отделы хвоста (медиальное), отличается большей густотой расположения клеток, чем в предыдущем и несколько меньшей величиной крупных, моторного типа клеток. Основные клетки его преимущественно полигональной формы, причем в латеральном отделе этого поля они большей величины, чем в медиальном. У стенки желудочка намечается слоистость строения этого поля.

В наиболее каудальных отделах хвоста п. caudati докладчик выделяет поле (каудальное), характеризующееся наличием рассеянно расположенных довольно мелких (до 8 микрон) полигональной формы бледно окрашенных клеток однообразной величины, среди которых не встречается веретенообразных клеток и совсем отсутствуют клетки моторного типа.

Над полем, занимающим поджелудочковую часть хвостатого тела и частично переходящим на *septum* (субвентрикулярным), характеризующимся густым скоплением очень мелких овальных, изредка грушевидной формы, клеток в среднем отделе головки хвостатого ядра выделяется отдельное поле (вентромедиальное). Оно содержит клетки по преимуществу веретенообразной и овальной формы. В нем отсутствуют полигональные клетки и имеются эффекторного типа клетки значительно меньшей величины, чем в медиальном и ородорсальном поле, которые нечетко выделяются среди клеток основного типа. Латеральное предыдущего поля, в области средних отделов головки хвостатого ядра, докладчик выделяет поле (вентролатеральное), содержащее более крупные клетки, располагающиеся рядами и полосами, среди которых преобладают веретенообразные и удлинённой формы клетки и встречаются более крупные эффекторного типа клетки, чем в предыдущем поле.

Выделяемое в *putamen*, как ородорсальное поле, соответствует полю, выделенному Гурвичем, как *area dorsalis anterior*. Довольно крупные (12 или 17 микрон) клетки его красятся относительно бледно и располагаются беспорядочно. Эффекторного типа клетки среди них выделяются своей более интенсивной окраской из-за наличия в них довольно крупных зерен нислевской зернистости и на фоне основных клеток, не отличаясь от них по величине, выступают довольно отчетливо.

В медиальном отделе *putaminis* (медиальное поле) клетки располагаются гуще, местами в виде отдельных скопления, разделенных прослойками глиозной ткани. Клетки этого поля очень различны по величине (от 7½ до 17½ микрон); среди них много неправильно многоугольных, треугольных и округлых. Изредка попадаются бессистемно разбросанными очень крупные (до 40 микрон) клетки несколько удлинённой, иногда мультиполярной формы, содержащие большое количество хроматинных глыбок и напоминающие клетки наружного членика *pallidi*. Они производят впечатление элементов, происходящих из соседних участков.

В отношении вентрального поля, содержащего особо мелкие клетки формы удлинённых овалов, располагающиеся местами рядами и полосами и принимающие участие в образовании

клеточных мостиков с хвостатым ядром, докладчик отмечает его преимущественное развитие в среднем отделе орожаудальной части.

Четкость перехода отдельных полей друг в друга различна в разных районах полосатого тела. Характер строения вентральных отделов хвостатого ядра и putaminis представляет некоторую аналогию, которая может служить указанием на фило- и онтогенетическое единство этих образований.

Касаясь характера глии в neostriatum, докладчик отмечает, что она представлена здесь теми же элементами, что и в коре мозга.

4. О. С. Фриджман и Е. В. Дорфман. *К патогенезу и лечению малой хорей УКВ* (авторферат не представлен).

А. Я. Сальман

## НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЩЕСТВА ПСИХИАТРОВ И НЕВРОПАТОЛОГОВ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПАТОЛОГИИ И ТЕРАПИИ ПОРАЖЕНИЙ ПЕРИФЕРИЧЕСКОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

24 апреля 1939 г. состоялась конференция на тему „Патология и терапия поражений периферической нервной системы“, организованная невропатологической секцией Об-ва.

Председательствует — заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков.

Секретари — А. И. Склярчик и Г. Г. Соколянский.

Были заслушаны и обсуждены следующие доклады:

1. М. И. Сандомирский. *О семиотике шейного ганглионеурита.*

Экспериментальные и клинические наблюдения дают основание утверждать, что вегетативная нервная система имеет титимное отношение к чувствительности, причем роль ее не ограничивается адаптационно-трофической функцией, но она принимает участие в непосредственном акте проведения чувствительных импульсов.

На основании топографии расстройства чувствительности и потоотделения есть возможность дифференцировать поражение верхнего шейного ганглия от нижнего.

Отмеченная в 8 случаях выраженной иритаии шейного симпатического отдела резкая гиперемия лица, наступающая в связи с тепловыми процедурами, дает основание подтвердить данные Th. Lewis, что симпатическая вазомоторная сеть содержит как сосудосуживающие, так и сосудорасширяющие элементы. На это же указывает и расширение сосудов глазного дна на пораженной стороне у этих больных.

В отношении хода потоотделательных волокон для лица наши данные говорят в пользу симпатического пути, который, по Мюллеру, идет из шейного симпатического ствола, через верхний его узел, сплетение сонной артерии, гассеров узел и все три ветви тройничного нерва.

2. Б. А. Фаворский. *К вопросу о внутриствольном строении периферических нервов.*

После литературного обзора по вопросу об архитектонике периферических нервов докладчик изложил данные, полученные им при изучении внутриствольного строения грудобрюшного нерва (148 случаев) и симпатического пограничного ствола (20 случаев). Грудобрюшной нерв был взят у человека, собаки, кошки, кролика, морской свинки и белой мыши, симпатический пограничный ствол — у собаки, кошки, кролика и морской свинки.

Основная методика: Вейгерт-Паль, Марки и Рамон-и Кахаль. Основная масса материала исследовалась путем непрерывной серии гистологических срезов. В результате подробного исследования удавалось в каждом отдельном случае изобразить архитеконику нервного ствола в виде стемы. Калибр волокон определялся при помощи специального окуляр-метра, число мякотных волокон устанавливалось путем прокола и подсчета их на увеличенных микрофотограммах.

Наличие анастомозов между нервными пучками, деление пучков с последующим их слиянием говорит за наличие внутриствольного сплетения. Отсутствие анастомозов между пучками, деление пучков без последующего их соединения характеризует кабельный тип строения. В отношении грудобрюшного нерва удалось установить, что у собак, кролика и белой мыши этот нерв обнаруживает по преимуществу кабельный тип строения, у человека, кошки и морской свинки тот же нерв построен по типу внутриствольного сплетения. В преобладании внутриствольного сплетения у кошки, морской свинки удалось убедиться и на данных, полученных при исследовании симпатического пограничного ствола.

Преобладание в грудобрюшном нерве у всех исследованных животных мякотных волокон крупного калибра (7 — 12 микрон в поперечнике) лишний раз подтверждает ту точку зрения, что двигательными проводниками являются волокна крупного калибра. В симпатическом пограничном стволе среди мякотных волокон преобладает мелкий калибр (до 3 микрон в поперечнике), но попадаются также мякотные волокна и среднего калибра (5 микрон в поперечнике) и крупного калибра (от 7 до 12 микрон). Мякотные волокна крупного калибра в симпатическом пограничном стволе в отличие от двигательных волокон имеют более тонкую мякот-

ную оболочку. Природа и функциональная значимость мягкотных волокон среднего и крупного калибра в симпатическом пограничном стволе еще полностью не выяснена, хотя литературные и наши данные свидетельствуют о том, что эти волокна происходят из клеток спинальных ганглиев и оканчиваются в фатер-пачиневых тельцах, разбросанных в отдельных участках брюшной полости, по преимуществу в сальнике и в поджелудочной железе.

Экспериментальная часть работы была проделана на кошках. После перерезки отдельных корней (как известно, грудобрюшной нерв по преимуществу формируется из двух корней — верхнего и нижнего) или передних корешков (IV и V шейный) удалось установить, что перерожденные волокна как в первом, так и во втором случае идут на всем протяжении грудобрюшного нерва вплоть до дробления его на конечные ветви и занимают строго ограниченные участки ствола.

Как литературные, так и данные докладчика, полученные при исследовании грудобрюшного нерва и симпатического пограничного ствола, свидетельствуют о том, что внутрисвязное строение периферических нервов имеет значительное отличие у различных животных. Эти данные необходимо учитывать при оценке тех или иных результатов, полученных путем переноса на животных. Если внутрисвязное строение периферических нервов не так просто, как это думают сторонники кабельной теории, все же у нас имеется достаточно оснований признать наличие определенных закономерностей в отношении проводящих путей в периферических нервах. Хотя в вопросе об архитектонике периферических нервов имеются большие достижения, необходимо дальнейшее исследование, причем исследования должны идти комплексным путем. Только совместная работа морфолога и клинициста (использование секционного материала в сочетании с клиническими данными) позволит в дальнейшем окончательно разрешить проблему о проводящих путях в периферических нервах.

### 3. А. С. Костенецкий. *Топография морфологических изменений в периферических нервах кролика при энтеральной и парэнтеральной свинцовой интоксикации.*

Докладчик изучал морфологические изменения в нервной системе при введении соединивших энтеральным и парэнтеральным путями.

При энтеральной интоксикации свинцовые белила (цорруза) вводились с пищей в количестве 15, 45 и больше дней, для кроликов в дозе 0,5—1,0 г ежедневно, а для морских свинок в 10 раз уменьшенной. Методика учета полученных результатов дала нам возможность выделить каждого сантиметра, идя от дистальных участков, тщательно проследить весь нервный ствол. Найденные изменения фиксировались путем зарисовки их с гистологических препаратов и окончательно обобщались в единой сводной таблице.

Основным был метод Марки. Кроме того докладчик пользовалась методом Ниссая для изучения реакции со стороны клеточных элементов, оболочек и нервной паренхимы методами в модификации Фаворского, Гросс-Бильшовского и Бильшовского для определения типа аксонов и методом Маллори для определения става в капиллярной сети и кровеносных.

Из способов парэнтерального введения свинцовых соединений применялись: образование «депо» в дозах от 0,2 до 1—2 г, в продолжение 45 дней и больше; введение прямо в вену кролика раствора уксуснокислого свинца (1:500) по 1/2 куб. см ежедневно в течение 1, 1 1/2 и 2 месяцев; наконец в качестве последнего варианта парэнтерального введения использовался интранервальный путь.

При энтеральной интоксикации через 45 дней кормления животного наблюдалось:

1. Наличие резко выраженных дегенеративных изменений в дистальных участках нервов в количестве при свинцовой пищевой интоксикации, в частности описанной Б. С. Дойным в виде тяжелого дегенеративного процесса в малоберцовом нерве.

2. Уменьшение интенсивности патологического процесса по направлению к центру, идя дистальных участков нервного ствола. Выражалось это в снижении количества измененных нервных волокон и в уменьшении интенсивности периаксальных изменений в них. Проксимальная часть нервных стволов, как правило, была свободна от патологических изменений.

3. Описанные изменения преимущественно в дистальных участках наблюдались только в длинных нервных проводниках, при полном отсутствии их в более коротких, например, тахиса бедренный и запирательный нервы.

4. Тяжелые дегенеративные изменения в мышечных ветвях (rami musculares) наблюдались в длинных нервных проводниках и при том лишь в тех ветвях, которые отходили от дистальных участков нервного ствола.

5. Судя по интенсивности изменений почти по всему длинику скрытого нерва, а также по всей ветви соедоляющего нерва, подтверждается наличие при свинцовой интоксикации изменений чувствительных волокон кожных ветвей (rami cutanei).

При введении свинцовых соединений под кожу, в виде «депо», в случаях даже длительных сроков не обнаруживалось в периферических нервах резко выраженных гистопатологических изменений, как это имело место у Виллавердо. Обнаруженные же изменения носили характер слабо выраженного периаксального процесса, более сосредоточенного в нервах конечности ближе к месту «депо».

В опытах введения растворов (уксуснокислый свинец) и нерастворимых (свинцовые белила, гидрат окиси свинца, сернокислый свинец) соединений свинца подкожно в лопаточную область наиболее заметные изменения имелись в нервах передней конечности.



Топография их была неопределенной, так как в некоторых случаях они располагались больше в проксимальных участках, а в иных — в дистальных.

При введении свинцовых соединений в кровь животного, несмотря на длительные сроки и ежедневное введение, при жизни животного никаких болезненных симптомов в поведении его не наблюдалось, а на гистологических препаратах мы констатировали наиболее слабое проявление периаксильного процесса, чем при всех других путях введения свинцового яда.

В итоге гистопатологические изменения при введении свинцовых соединений в кровь и в виде «депо» в подкожную клетчатку далеко не были такими выраженными и не укладывались в строгую топографическую схему, которая являлась закономерностью при изменении при энтеральной интоксикации.

**Интраневральный способ введения свинцовых соединений.** При интраневральном введении свинцовых соединений тяжесть изменений зависела от длительности сроков действия вредности. Характер их определялся развитием тяжелого периаксильного процесса, особенно ярко выраженного через 20 дней.

На 5 день отмечался процесс в ранней стадии его развития (на препаратах Марки имелось увеличенное количество эльзгольцевых телец, расположенных четками и неравномерно).

На 10 день большая часть нервных волокон в соответствующих участках нервных проводников была в состоянии тяжелого периаксильного процесса (на препаратах Марки комки отшнуровавшегося миелина, в виде шаров, интенсивно красились в черный цвет осмиевой кислотой).

На 20 день наблюдалась энергичная уборка фагоцитирующими элементами глыбок распавшегося миелина (на препаратах Марки наличие многочисленных зернистых клеток).

Топография гистопатологических изменений сводилась к ряду интересных данных.

Если вводились в ничтожных дозах растворимые в воде свинцовые соединения внутривенно в седалищный нерв, то получались необратимые изменения нервной паренхимы поясничного утолщения спинного мозга. Если тот же самый препарат вводился в масляной взвеси также в седалищный нерв — дегенеративные изменения миелиновых волокон имели место не только в нервах одноименной конечности, но и в нервах задней конечности, контрольной опыту, а самое интересное — в периферических нервах передних лап.

Интраганглиярные волокна, корешки, миелиновые волокна спинного мозга при этом оставались свободными от каких-либо изменений.

### Сравнительные выводы из всей работы

1) Наибольшая интенсивность и быстрота дегенеративных изменений в миелиновых нервных проводниках была получена при введении свинцовых соединений интраневрально, причем количество свинцовых соединений, вводимых в масляной взвеси, определялось в 0,01 г. Интенсивность же и тяжесть изменений клеточных элементов нервной паренхимы (полосчатое утолщение спинного мозга) были получены при интраневральном введении уксуснокислого свинца в водном растворе в дозе 0,0004 г.

2) На следующем месте стоит путь энтеральной интоксикации. Введенные этим путем свинцовые соединения, через длительный промежуток времени (у экспериментальных животных 45—60 дней) интенсивно разрушают миелиновые волокна в первую очередь в дистальных участках длинных периферических нервных стволов. Ежедневная доза вводимых с пищей свинцовых соединений была для кролика — 0,5—1,0 г.

3) Наименее выраженные изменения, несмотря на продолжительность и возрастающую концентрацию соединений свинца, наблюдались при введении их в подкожную клетчатку в виде «депо» и непосредственно в кровь. Для «депо» количество трудно растворимых соединений свинца определялось от 0,2 до 2,0 г, доза же этих соединений, хорошо растворимых в воде для введения в кровь, ежедневно была 0,001 г.

#### 4. Б. А. Бажутин. К вопросу об ишемическом неврите.

Докладчик изучил случай ишемического неврита у больной 61 года, которая в период выздоровления после тяжелой дизентерии и пневмонии 9 октября 1938 г. неожиданно почувствовала сильные боли и парестезии в стопе и голени правой нижней конечности. Одновременно развился паралич правой стопы и похолодание кожи от пальцев почти до колена. Кожа в этой области покрывалась сыпобразными пятнами, продолжавшимися сутки, а на пятке образовалась через сутки пролежень. При осмотре больной в клинике 21 ноября было констатировано значительное расстройство поверхностных видов чувствительности на бедре и голени и всех видов чувствительности на стопе правой нижней конечности, вялый паралич правой стопы, онемение правой голени и стопы, повышение температуры кожи здесь и отсутствование пульса в сосудах бедра и стопы справа и в сосудах стопы слева. За время пребывания в клинике под влиянием консервативных методов лечения больная поправилась и выписалась 7 апреля 1939 г. из клиники в состоянии, близком к полному выздоровлению.

### Выводы

1. В патогенезе ишемического неврита эмболического происхождения наравне с эмболией магистрального сосуда, питающего кровью конечность, играет важную роль спазм остальных сосудов конечности.

2. Патологические изменения касаются главным образом дистальных отделов конечности с преимущественным поражением малоберцового нерва и мышц, им иннервируемых.

3. Наравне с больной страдает также и „здоровая“ конечность, но изменения в нервных стволах ее незначительны.

4. Особенности восстановления кровоснабжения у нашей больной являлось длительное повышение температуры кожи на больной стопе и голени и возникновение веноз, вследствие болей, парестезий, которые, таким образом, могут служить индикатором снабжения кровью нервных стволов больной конечности.

5. Лечение в случаях ишемии конечности, зависящей от эмболии ее сосудов, в первые часы после катастрофы должно сводиться либо к удалению эмбола хирургическим путем, либо к попытке ликвидировать спазм здоровых сосудов, если нет грозных признаков будущей гангрены, т. е. к полному покою, согреванию конечности и к давлению сосудов расширяющих. В последнем случае необходимо изъять из методов лечения все то, что может вызвать боль и повести вновь к спазму сосудов больной конечности.

5. Проф. А. Г. Молотков. *Патофизиологическое значение „анастомозов“ между различными периферическими нервами.*

Существование анастомозов или, правильнее, переходов между различными периферическими нервами, давно уже установлено анатомами. В анатомии Novelaque даже отводится особое место для каждого нерва, чтобы описать его связь не только с ближайшими соседними, но и отдаленными нервами. Но особенно большая работа по изучению этих связей и их вариабельности проделана школой проф. Шевкуненко. По поводу существования гистологических и даже ультрагистологических связей между различными группами волокон на этой же конференции указывал Фаворский из школы проф. Дойникова. Что касается физиологии, а тем более патофизиологии этих анастомозов, то этот вопрос не только до сих пор является не изученным, но даже еще и не возникал. И только работами докладчика, произведенными в Институте хирургической невропатологии, удалось пролить некоторый свет на этот вопрос и одновременно установить громадное их значение как в теоретическом, так и в практическом отношении. При этом особо подчеркивается то обстоятельство, что когда здесь идет речь о патофизиологическом значении „анастомозов“, то имеется в виду не общезвестный факт существования этих анастомозов между различными нервами, несущими *одну и ту же функцию*, как например двигательную, а о переходе при помощи такого рода связей одного вида функции какого-либо нерва в состав другого нерва, несущего совершенно другую функцию, причем в данном случае в области чувствительных расстройств имеется в виду переход через анастомоз почти чисто болевой функции какого-либо нерва в состав другого нерва, несущего почти исключительно только температурную и тактильную чувствительность, а в области трофики здесь имеется в виду переход регенеративной функции, т. е. функции роста и размножения клеток и тканей одного нерва в состав другого нерва, несущего противоположную функцию, т. е. функцию гибели или некроза тех же клеток и тканей. Как в области болей, так и в области трофики, эти связи наиболее часто и даже закономерно обнаруживаются главным образом между кожными поверхностными нервами и глубокими мышечными, — например между *p. cut. antibrachii lateralis* и *p. mediani* на руке или между *ramus migrans p. obturatorii* и *p. sapheni*, а через него в свою очередь с *p. ischiadici* на ноге. При этом оказалось, что наиболее дифференцированными по функции эти связи встречаются главным образом в дистальных отделах различных нервов, а еще больше в конечных их ветвях, т. е. в кожных покровах, достигая в этой территории максимальной дифференцировки.

Теоретическое и практическое значение этих анастомозов состоит в том, что при помощи их мы получили возможность понимать до сих пор совершенно непонятные и парадоксальные явления и притом господствующие не только в неврологии и нейрохирургии, но и во всей патологии, которые известны под именем различных диссоциаций или отщепления одной функции от другой в одной и той же территории, например появление болей в территории полной утраты для анестезии тактильной и температурной чувствительности, или в области трофики, наличие в одной и той же территории двух взаимно противоположных морфологических процессов: энергичного и непрерывного распада и некроза клеток и тканей, с одной стороны, наряду с не менее энергичным ростом и размножением других клеток и тканей — с другой стороны, т. е. той диссоциации, которая лежит в основе многих, длящихся годами, процессов. При помощи анастомозов между различными по функциям нервами мы получили также возможность подвести анатомо-физиологическую основу для понимания тех нарушений взаимоотношений между различными патологическими процессами, которые, как правило, наблюдаются в клинической картине диссоциаций.

В практическом отношении эти данные послужили основой для хирургического лечения при помощи операций на анастомозах таких до сих пор наиболее темных и упорных форм болевых страданий, как каузалгия Weir-Mitchell'я, рубцовые или иррадиирующие невралгии и ампутационные боли. Эти же данные привели к полной несостоятельности учение Head'a о том, что протопатические проводники происходят из того же нерва, который несет и эпикритические проводники, не говоря о полном несоответствии с действительностью его утверждения, что протопатические проводники обладают более быстрой регенерацией, например, на 2—3 года равные по сравнению с эпикритическими проводниками.

6. Проф. Б. С. Дойников. *Некоторые очередные задачи патоморфологического исследования нервной системы.*

Цель доклада — поделиться опытом, постепенно накопленным мною вместе с сотрудниками в течение ряда лет, в отношении методики патогистологического исследования нервной

системы. Я имею в виду все более внедряющийся в нашу работу метод тотального комплексного исследования нервной системы с возможно широким охватом различных отделов. Особенно я хотел бы подчеркнуть выпадение в большинстве исследований столь важного отдела как периферическая нервная система с ее центрами и проводниками, что нередко является весьма существенным problemом в наших представлениях о данном патологическом процессе. Комплексное исследование с широким охватом всех отделов нервной системы показано только при заболеваниях на почве инфекций, интоксикаций и расстройств кровообращения, но и при целом ряде болезней нервной системы другой этиологии, в особенности при весьма часто вовсе неизвестной этиологии. Ввиду отсутствия, за редкими исключениями, специфических морфологических изменений в ткани нервной системы и известной монотонности реактивных изменений при различных патологических процессах, для анатомической дифференциальной диагностики существенно важно установление характера морфологических изменений в состоянии с топографическим распространением их на протяжении центральной и периферической нервной системы. Целый ряд сделанных в указанном направлении и доложенных Обществу работ дает основание к продолжению исследований с еще большим охватом частей нервной системы и со включением в круг изучения также органов и тканей, связанных с оказавшимися измененными ее частями. Этим перекидывается мост между гистопатологией нервной системы и общей патологической анатомией, шедших каждая своей дорогой, и создаются предпосылки для освещения некоторых вопросов патогенеза при различных болезненных процессах: выпадение нервного фактора при патолого-анатомических исследованиях является не менее существенным problemом при выяснении патогенеза изучаемых заболеваний.

Одной из основных предпосылок для комплексного патогистологического исследования нервной системы является взятие достаточно обширного материала при вскрытии и надлежащее его фиксирование и дальнейшая обработка. Обычно при вскрытии помимо головного и спинного мозга нами извлекаются с возможной полнотой ганглии цереброспинальной и вегетативной системы, части периферических нервных стволов и, смотря по обстоятельствам, те или иные ткани и органы (например, мышцы, стенки пищеварительного тракта и др.). Та работа занимает при работе без помощника от 4 до 5 часов, но затраченные время и труд вполне окупаются получаемыми результатами исследования. Технической стороны взятия частей нервной системы при вскрытии и дальнейшей их обработки я не могу здесь касаться и об этих вопросах сообщаю в отдельной статье.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность указанного комплексного метода исследования ряда заболеваний с еще вовсе не выясненными этиологией и патогенезом (например, различные формы миопатий, миастении и др.), а также и лучше изученных болезненных форм при сопоставлении с точными данными клинического исследования. При трудности такого рода исследований мне представляется крайне желательным привлечение к более широкому кругу невропатологов, в особенности же я позволяю себе призвать к такой работе молодых товарищей.

**7. А. А. Смолянов. Влияние некоторых тепловых физиотерапевтических процедур на регенерацию перерезанного седалищного нерва у кролика.**

Докладчик приводит данные, полученные им в результате воздействия инфракрасного излучения, ультрафиолетового и комбинации их на де- и регенеративные процессы, происходящие в перерезанном седалищном нерве у кролика. Предварительно термоволетрическим методом были установлены дозировки для всех вышеуказанных тепловых процедур. Опыты были поставлены на 42 кролика приблизительно одного веса и одного возраста. Кролики были разделены на пять групп. В первую группу вошли 10 кроликов, подвергавшиеся лечению гриз в сочетании с инфракрасным облучением. Вторую группу составляли 10 кроликов, леченные апликацией гризи. В третью группу вошли 10 кроликов, леченные инфракрасным облучением. Четвертую группу составляли 10 контрольных кроликов (не леченные). У всех кроликов перерезался полностью седалищный нерв в верхней трети бедра с последующим сшиванием двух эпинеуральных швами и на 11 день после операции приступали к лечению. Два кролика подвергались воздействию тепловых процедур без перерезки седалищного нерва на предположения влияния тепла и лучистой энергии на неповрежденный нерв. На основании своих наблюдений над клинической картиной подопытных животных докладчик приходит к выводу, что у леченных кроликов отмечается более быстрое восстановление функций в оперированной конечности, чем у контрольных кроликов. Кроме того им отмечено, что из 11 случаев трофических язв среди леченных кроликов в 8 наблюдалось заживление язв, в то время как из 7 из 10 контрольных кроликов появившиеся трофические язвы не заживали, а прогрессировали.

Для гистопатологических исследований брались седалищные и малоберцовые нервы с обеих сторон, головной мозг, пояснично-крестцовый отдел спинного мозга и икроножные мышцы правой и левой конечностей. При этом периферические нервы исследовались не только на продольных срезах, но и на поперечных. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно так как подобные исследования дают действительно и полную картину де- и регенеративных процессов, происходящих в нервном стволе. Спинной и головной мозг исследовались на предмет выявления возможной восходящей инфекции и спонтанных заболеваний, которые, как известно, у кроликов наблюдаются довольно часто и особенно ярко выражены в головном мозгу. Для изучения де- и регенеративных процессов пользовались основными методами гистопатологических исследований: Кахаль-Фаворский, Гросс-Бильшовский, Марки, Ниссель, ван-Гизон и гематоксилин-эозин. Гистопатологический анализ материала подопытных животных как и

модельных, так и на поперечных срезах показал, что в случаях применения различных тепловых процедур в смысле течения дегенеративных и регенеративных процессов выступает значительная разница как в отношении ускорения течения дегенеративных процессов, так и в отношении интенсивности молодых волокон по длиннику и поперечнику нервного ствола в сторону денервированных кроликов. При этом лучшие результаты были обнаружены при комбинированном способе одновременного применения грязи с инфракрасным облучением.

Гистопатологические исследования центральной и периферической нервной системы кроликов пятой группы, взятых для установления действия тепла и лучистой энергии на поврежденный нерв патологически изменений не обнаруживали. У трех леченных кроликов в мускулах были обнаружены *rami musculares*.

С целью установления действия применявшихся нами факторов на ретикулоэндотелиальную систему (р.-э. с.) была проведена серия опытов с витальной окраской на белых крысах-полках. В результате произведенных опытов установлено, что тепловые процедуры вызвали у кроликов р.-э. с. более сильную реакцию, чем это наблюдалось у контрольных подопытных животных. Кроме того эта реакция зависела от дозировки или интенсивности применяемых тепловых раздражителей. Средние дозы тепла вызывают более сильную реакцию со стороны р.-э. с. нежели слабые. Так, у контрольных животных отмечались гистиоциты разных форм в эпиневрии и в небольшом количестве. У подопытных животных, леченных слабыми дозами тепла, гистиоциты с захваченными зернами и глыбками синьки появляются уже и в периневрии, причем в эпиневрии их можно было наблюдать в значительно большем количестве, чем в контрольных случаях. При средних дозах тепла встречались гистиоциты с захваченными зернами и глыбками синьки не только в эпиневрии и периневрии, но и в эндоневрии и в количестве своему значительно превышающему таковое при слабых дозах тепла. Таким образом при воздействии тепловых процедур усиливается реактивность со стороны элементов р.-э. с. Это в свою очередь подкрепляет и до известной степени объясняет полученный результат гистопатологических и клинических наблюдений.

## Выводы

1. Местное применение изучаемых физиотерапевтических процедур ведет к ускорению восстановления функций парализованных конечностей у подопытных животных и притом большей эффективностью у леченных средними дозами тепла. У контрольных животных восстановление функций идет медленнее.

2. Клиническая картина наших наблюдений показывает, что трофические язвы у контрольных животных не заживали, а прогрессировали, у леченных же наблюдалось в 8 случаях из 11 излечение трофических язв.

3. Применение тепла в виде слабых и средних доз на 11 день после перерезки седалищного нерва у кроликов в количестве 10 процедур весьма эффективно влияет на ускорение течения регенеративных процессов в перерезанных седалищных нервах кроликов.

4. Вышеуказанные тепловые факторы влияют на ускорение течения дегенеративных процессов в нервной ткани, способствуя более быстрому рассасыванию и уборке продуктов распада, очевидно за счет усиления реактивности со стороны элементов р.-э. с. и усиления гистогенетических процессов в нервной ткани под влиянием активной гиперемии.

5. Сочетанный метод (грязь + свет), при применении которого мы достигаем постепенного глубокого прогрева подлежащих тканей, создает наилучшие условия для протекания дегенеративных процессов в смысле их ускорения в нервном стволе.

6. Тепловые факторы в применяемых дозах не вызывают изменений в неповрежденных нервных волокнах.

7. Грязевые аппликации и инфракрасное облучение при одной и той же интенсивности имеют одинаковый эффект на ускорение дегенеративных и регенеративных процессов, происходящих в перерезанном седалищном нерве у кролика.

8. Проф. А. Ф. Вербов. *Анатомическая поза при люмбосакроцистальных и ее клинико-диагностическое значение.*

Нарушения статики могут являться одним из существенных оснований в вопросах постановки и уточнения диагноза при заболеваниях опорно-двигательного аппарата.

Проведенные докладчиком исследования изменений анатомической позы при люмбосакроцистальных позволяют установить следующие характерные нарушения статики:

1. Асимметричная площадь опоры при стоянии, сидении и лежании (на боку и на спине).
2. Частичная площадь опоры (опора на носок).
3. Флексия в коленном и тазобедренном суставах на большой стороне.
4. Ротация большой нижней конечности.
5. Антефлексия туловища.
6. Инклинация туловища на сторону.
7. Инфлексия позвоночника в поясничном отделе.
8. Инфлексия позвоночника в грудном отделе (компенсаторно).
9. Асимметричное стояние плечевого пояса.
10. Асимметричное стояние таза в сагиттальной плоскости.
11. Инклинация таза вперед.
12. Инклинация таза назад.

13. Уплощение лордоза в поясничном отделе позвоночника.
14. Кифозирование позвоночника в поясничном отделе.
15. Уплощение кифоза в грудном отделе позвоночника (компенсаторное).
16. Лордозирование в грудном отделе позвоночника (компенсаторное).

## ИЗМЕНЕНИЯ СТАТИКИ ПРИ ЛЮМБОСАКРОНИИАЛГИЯХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАДИИ ЗАБОЛЕВАНИЯ

### Изменения статики при стоянии

Острая стадия	Подострая стадия	Остаточные явления
Стоять не может	<p>Асимметрическая площадь опоры (опора на здоровую ногу)</p> <p>Частичная площадь опоры (опора на носок, пятка приподнята)</p> <p>Дополнительная опора при стоянии (опора на руку, на палку)</p> <p>Выраженное флексорное положение отдельных сегментов нижней конечности на больной стороне (флексия тазобедренного и коленного суставов)</p> <p>Ротация больной конечности наружу</p> <p>Выраженная антефлексия туловища</p> <p>Выраженная инклинация туловища в сторону здоровой или больной ноги. Комбинированное нарушение статики туловища: антефлексия в сочетании с инклинацией</p> <p>Длительного стояния избегает из-за болей</p>	<p>Симметрическая площадь опоры</p> <p>Полная площадь опоры (ра на всю ступню, однако наклоненный туловища все может происходить под пятки большой ноги)</p> <p>Дополнительная опора стоянии отсутствует</p> <p>Незначительная флексия в ленином и тазобедренных суставах</p> <p>Незначительная антефлексия туловища</p> <p>Незначительная инклинация туловища в стороны</p> <p>Длительное стояние из-за быстрого утомления</p>

### Изменения статики при сидении

Острая стадия	Подострая стадия	Остаточные явления
Сидеть не может	<p>Асимметрическая площадь опоры при сидении (опора на здоровую ногу)</p> <p>Выраженное флексорное положение отдельных сегментов в нижней конечности на больной стороне</p> <p>Выраженная антефлексия туловища</p> <p>Выраженная инклинация в сторону здоровой, а иногда в сторону больной ноги</p> <p>Дополнительная опора при сидении</p> <p>Сидение непродолжительно из-за болей</p>	<p>Симметрическая площадь опоры при сидении</p> <p>Незначительная флексия в тазобедренном и коленном суставах</p> <p>Незначительная антефлексия туловища</p> <p>Незначительная инклинация туловища в сторону</p> <p>Дополнительная опора сидении отсутствует</p> <p>Дополнительное сидение можно. Быстрая утомляемость</p>

**Изменения статикки при лежании**  
*Лежание на спине*

Острая стадия	Подострая стадия	Остаточные явления
<p>Лежать на спине не может из-за болей. Предпочитает лежать на здоровом боку, при этом больная конечность сильно флексирована во всех суставах</p>	<p>Может лежать не только на здоровом боку, но и на спине, сохраняя асимметрическую площадь опоры (на здоровую ягодицу) и выраженную флексию в суставах больной конечности. В отдельных случаях пользование дополнительной опорой (подушка под голову и верхний отдел туловища). Долго лежать не может из-за усиления болей</p>	<p>Может лежать на спине продолжительное время без дополнительной опоры. Угол флексии в суставах больной конечности выражен незначительно. На больном боку может лежать не продолжительное время.</p>

*На животе*

Острая стадия	Подострая стадия	Остаточные явления
<p>Не может лежать из-за резкого усиления болей. В отдельных случаях больной принимает коленно-локтевое положение</p>	<p>Может лежать при дополнительной опоре (положив подушку под живот). Продолжительное лежание на животе вызывает усиление болей</p>	<p>Может лежать на животе без дополнительной опоры непродолжительное время</p>

**Изменения статикки при переходе из лежачего положения в сидячее**

Острая стадия	Подострая стадия	Остаточные явления
<p>Не может</p>	<p>Может выполнить переход при следующих условиях: а) дополнительной опоры (при помощи рук — проба Минора); б) при опоре на пятку здоровой ноги; в) при резком отклонении корпуса назад</p>	<p>Может выполнить переход: а) без дополнительной опоры (без рук) б) при опоре на пятку здоровой ноги; в) при незначительном отклонении туловища назад</p>

Наблюдения, охватывающие 350 случаев люмбосакроцишалгий, показывают, что статические нарушения в значительной степени варьируют во время течения заболевания. Сравнительный анализ изменений статикки в остром, подостром периодах заболевания, а также при наличии остаточных явлений, позволяет установить определенные типовые изменения, характеризующие с своей стороны каждую из перечисленных выше стадий заболевания. В целях полноты характеристики нами проводятся изменения статикки при люмбосакроцишалгиях во время стояния, сидения и лежания, а также при переходе из лежачего в сидячее положение.

Сравнительный анализ статических нарушений при стволовом и корешковом ишиасе позволяет установить следующие дифференциальные различия: в то время как при стволовом поражении седалищного нерва наиболее резко бывают выражены сегментарные изменения в больной конечности и в меньшей степени нарушения статикки туловища и в частности позвоночника (inflexio), при корешковом ишиасе наиболее резко выступают изменения статикки туловища (anteflexio et inflexio lateralis) и в меньшей степени флексия в суставах больной конечности. При комбинированном поражении возможны изменения статикки во всех отделах анатомической позы.

Вопрос об изменении анатомической позы при люмбосакроцишалгиях имеет не только специальный интерес для клинициста-невропатолога, но и для практического врача, для которого учет изменений анатомической позы является средством, помогающим не только уточнить оценку результатов лечения, но и разобраться в вопросах агравации и симуляции у этой группы больных.

9. Н. В. Коваленко. *Спинной мозг кошки и кролика, как трансплантат для замещения дефектов при травме периферических нервов.*

Ранения периферических нервов, составляющие по данным различных авторов от 2 до 4% всех травм военного времени, могут сопровождаться значительными дефектами нервной ткани.

В 1935 г. Gosset и Bertran предложили замещение дефектов периферических нервов спинным мозгом кошки и кролика, обработанным формалином. При выборе трансплантата они останавливались на спинном мозге, так как он содержит миелин, нервные волокна в канатиках идут параллельно в продольном направлении и он беден соединительной тканью. Техника следующая: животное убивается, дорсальный сегмент позвоночника резецируется, спинномозговой канал вскрывается и препарат фиксируется в течение суток в 20% формалине, после чего спинной мозг освобождается из позвоночного канала и вновь помещается в формалин. За несколько дней до употребления он в течение 24 часов промывается в стерильном физиологическом растворе и помещается в 60—90° спирт. Перед употреблением он кладется на несколько минут в теплый физиологический раствор.

При операциях на людях Gosset и Bertran'ом описаны 4 случая хороших результатов пересадки спинного мозга кошки и кролика у молодых больных после тяжелых травм. Хорошие результаты наступали через 2—3 месяца после операции. Чтобы объяснить такую быструю регенерацию, нужно предположить рост молодых нервных волокон не на 1 мм в день, а на 2—4 мм.

Докладчик произвел 12 экспериментов на собаках. Гистологически исследованы 8 случаев. Операции производились на нижней половине седалищного нерва во всех случаях, за исключением трех, когда пересадка произведена в дефект n. tibialis. Резецировались участки нервов от 1 до 4 см и вставлялись трансплантаты от 1,5 до 5 см.

В функциональном отношении получены вполне ободряющие результаты: у всех собак через полтора—два месяца после операции восстанавливалась свободная ходьба, а в трех случаях молодые собаки через 3—4 месяца после операции бегали и стояли на задних лапах.

При вскрытии собак через 1—5½ месяцев после операции трансплантат спинного мозга легко обнаруживался, он принимал желтый цвет, не наблюдалось сращения трансплантата с окружающими тканями; исключение составлял один случай, в котором было кровоотечение при операции и раны зажили вторичным натяжением, но и тут развитие соединительной ткани было незначительное и трансплантат был подвижен и легко был выделен. Во всех случаях трансплантат как бы составлял одно целое с центральным и периферическим концами нерва, т. е. твердая оболочка трансплантата хорошо соединялась с эпиневром. Бросалось в глаза незначительное развитие центральной невромы.

При гистологическом исследовании обнаружено во всех случаях прорастание центрального рубца молодыми волокнами, идущими преимущественно продольными пучками; лишь небольшое количество нервных волокон заходит в самый трансплантат, главная же масса идет вдоль него, собираясь в большие или меньшие параллельные пучки, прорастает периферический рубец и попадает в шванновский шнитидий периферической культи. Во всех случаях, обследованных через два и больше месяцев после пересадки, обнаруживается нейротизация нервов голени вплоть до стопы и нейротизация икроножных мышц. Таким образом в экспериментах на собаках новообразованные нервные волокна, как правило, идут не через ткань трансплантата, а обходят его и затем проникают в периферический отрезок.

Трансплантат спинного мозга до 5½ месяцев сохраняет остатки структуры белого и серого вещества. Элементы мезенхимы (фибробласты, полибласты, макрофаги и гигантские клетки инородных тел) проникают в трансплантат, направляясь от центрального и периферического отрезков нервов.

В случае, где имеется замещение трансплантата соединительной тканью, наблюдается прорастание трансплантата идущими пучками молодых нервных волокон.

### Выводы

1. Наши опыты с пересадкой спинного мозга кошки и кролика, приготовленного по методике Gosset и Bertran'a, в дефект седалищного нерва собаки в функциональном отношении дали ободряющие результаты.

2. Трансплантат спинного мозга кошки и кролика в наших опытах как целое не пророс молодыми нервными волокнами. Соединение центральной и периферической культи происходило при росте молодых нервных волокон параллельными пучками вдоль трансплантата.

3. В наших опытах наблюдалась мало выраженная центральная неврома и не замечалось сращения трансплантата с окружающими тканями.

4. Только для фиксированный в формалине спинной мозг как целое не прорастает молодыми нервными волокнами, влияет ли его присутствие как вещества, содержащего липониды, на рост нервных волокон возбуждающим и ускоряющим образом, какое влияние он оказывает на рост соединительной ткани — вопросы, которые мы выясняем в наших дальнейших опытах.

Настоящее сообщение является предварительным.

10. М. Д. Гальперин и В. И. Френкель. *Рентгенотерапия заболеваний периферической нервной системы.*

Докладчики сообщают о результатах рентгенотерапии заболеваний периферической нервной системы. Всего было подвергнуто такому лечению 174 больных, с рецидивирующими хро-



тических и подострых формах, плохо поддававшихся другим лечебным воздействиям. Среди этих больных было также много лиц с врожденными и приобретенными заболеваниями позвоночника (сакрализация, люмбализация, деформирующий спондилоз). Больные подвергались преимущественно чистой рентгенотерапии, в некоторых же случаях применялся комбинированный метод лечения — рентген + дватермия. Большинство больных, а именно 121 чел., лечилось в стационаре, остальные 53 чел. — амбулаторно.

Техника и методика: при радикулитах освещались соответствующие сегменты при условии глубокой рентгенотерапии, общая доза на поле до 500 ч. При невритах и невралгиях, кроме места выхода корешков, облучали длинный нерв до 300 ч. на поле. При невралгии тройничного нерва облучали гассеров узел и его ветви при общей дозе на поле до 300 ч. Интервал между сеансами 3—4 дня и в некоторых случаях повторение серии через 6—8 недель.

Показателями оценки результатов лечения, помимо динамики объективных симптомов, служили — уменьшение или исчезновение боли, восстановление трудоспособности, повторность приступов заболевания.

Наибольшая эффективность рентгенотерапии в смысле полного клинического выздоровления и восстановления трудоспособности, а также по скорости эффекта, оказалась у больных с невралгиями, радикулитами; меньший эффект — у больных с явлениями неврита. В острых случаях получается хороший эффект, но давность заболевания не имеет решающего значения и не является противопоказанием для рентгенотерапии.

### Выводы

1. Рентгенотерапия заболеваний периферической нервной системы принадлежит к числу активных и эффективных методов лечения.
2. Применение рентгенотерапии не исключает возможности применения других физических методов лечения и в ряде случаев комбинированная терапия является целесообразной.
3. Рентгенотерапия дает хорошие результаты при рецидиве и в случаях с врожденными или приобретенными заболеваниями позвоночника (spina bifida, деформирующий спондилоз).
4. Рентгенотерапевтический метод при заболеваниях периферической нервной системы заслуживает широкого применения в стационарных и амбулаторных условиях.

#### 11. Проф. А. П. Фридман. Опыт лечения невралгии V нерва УВЧ.

Методы терапии столь мучительного заболевания как невралгия тройничного нерва, в том числе и хирургическое, в затяжных и тяжелых случаях поражения V нерва часто не дают полного излечения, либо оставляют тяжелые последствия (например кератиты).

Нами использован наиболее современный и мощный метод воздействия — токи ультравысокой частоты (УВЧ), давшие следующие результаты. Из 8 случаев невралгии V нерва (стационарное наблюдение) в 2 не было никакого эффекта. У данных больных, кроме поражения тройничного нерва, было еще органическое поражение ц. н. с. В 6 случаях получены весьма благоприятные результаты. Особенно блестящим был терапевтический эффект при затяжных тяжелых формах.

У больной Г., 46 лет, страдавшей 10 лет рецидивирующими приступами невралгии V нерва (на почве малярии), первые шесть облучений УВЧ не давали эффекта, но последние сеансы привели к полному исчезновению приступов болей и объективным симптомам улучшения. Срок наблюдения — 6 месяцев.

У больного П., 74 лет, страдавшего 9 лет тяжелой формой невралгии V нерва, при поступлении в стационар отмечалось до 160 приступов *de doulooureux* в день. При первых же сеансах облучения УВЧ количество приступов стало уменьшаться и характер болей изменялся. Вскоре, после некоторого обострения, приступы невралгии исчезли полностью и более не возвращались. После исчезновения приступов, срок наблюдения в стационаре — 3 недели, вне его — 3 месяца.

Дальнейшее накопление материала даст возможность выяснить глубже механизм благоприятного воздействия УВЧ при данной невралгии и при других нервных заболеваниях.

В этом направлении нами ведутся не только клинические наблюдения, но и экспериментальные исследования на животных.

Большое значение имеет тип коротковолнового генератора, условия его конструирования, дозировка и дозиметрия, величина и положения электродов и пр. Именно здесь заключается основа противоречий в оценке терапевтического действия УВЧ при тех или иных заболеваниях. Знание аппаратуры в данном случае также обязательно, как и умение правильно диагностировать заболевание.

#### 12. А. Я. Ловцкая. Лечение периферического паралича лицевого нерва гипертоническими растворами глюкозы.

Несмотря на широкое применение осмотерапии при заболеваниях центральной нервной системы, вопросы ее применения при заболеваниях периферических нервов до сих пор очень мало разработаны. Между тем в начальных стадиях неврита выпадение функции нерва идет обычно не за счет нарушения его анатомической целостности, а за счет сдавления его гиперемизированной и отечной соединительной тканью. В таких случаях можно рассчитывать *a priori* на благоприятный терапевтический эффект дегидратационной терапии.

Исходя из этих предпосылок, докладчик применял гипертонические растворы в 23 случаях острого периферического паралича лицевого нерва так называемого „простудного“ происхождения. Лечение проводилось внутривенными вливаниями 40% раствора глюкозы по 10,0 первым 5—6 дней ежедневно, затем через день. Число произведенных вливаний варьировало, в зависимости от течения заболевания, от 2 до 15. Никакие другие виды терапии параллельно с этим не применялись. Получены следующие результаты: в свежих случаях паралича лицевого нерва (давностью в несколько дней) глюкоза оказала в ряде случаев купирующее действие, в остальных случаях значительно сократила длительность заболевания (полное выздоровление через 2—4 дня); в случаях, давностью от 10 дней до 1 месяца, осмотерапия уже не оказывала купирующего действия, но также значительно сокращала длительность заболевания (выздоровление через 10—25 дней после начала лечения); наконец в случае большей давности, где имеет место уже не только гиперемия и отечность соединительной ткани, но и дегенеративное изменение цилиндра, осмотерапия оказалась мало эффективной, но и здесь в ряде случаев она оказала некоторый эффект там, где все остальные применявшиеся методы лечения были безуспешными.

Учитывая такую эффективность глюкозы, равно как и простоту и доступность этого метода в любой обстановке, докладчик рекомендует его широкое применение при неврите лицевого нерва и одновременно поднимает вопрос об испытании его и при других поражениях периферической нервной системы.

### Вопросы

Проф. А. Я. Пянес (Костенецкому). Имели ли одинаковый режим питания экспериментальные животные?

Исследовались ли внутренние органы?

Исследовалась ли центральная нервная система?

Л. А. Шильников (Смолянову). Учитывалась ли регистрация трофических изменений?

Г. Г. Соколянский (Коваленко). Были ли поставлены контрольные опыты с перерезкой нервов без трансплантата и их регенерация? Каков возраст животных?

(Вопрос к Гальперину). Насколько сокращался срок пребывания больных при рентгенотерапии?

Проф. А. П. Фридман (Ловцкой). Исследовалась ли реакция перерождения и зависимость от этого результатов лечения.

Заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков (Вербову). Придает ли докладчик значение защитной реакции мышц в патогенезе расстройства позы у больных с люмбаго-алгией?

### Ответы

А. С. Костенецкий. Экспериментальные животные были помещены в отдельные клетки, учитывалось количество всей даваемой пищи и количество свища. Клетка очищалась и проверялась; таким образом опыт выполнялся в чистом виде. Общее патолого-анатомическое исследование внутренних органов производилось, однако, без гистологического их исследования. Гистологически изучались интрамуральные ганглии, п. splanchnicus и др., при этом были обнаружены явления дегенерации. Центральная нервная система так же исследовалась, но отчетливое изменение в ней отмечено только при интранервальном введении свища.

Н. В. Коваленко. В настоящей работе, являющейся предварительной, контрольные опыты не ставились. Что касается возраста животных, то здесь специального подбора не делалось: 3 собаки были старые, 4 молодые, остальные среднего возраста.

М. Д. Гальперин. Все больные являлись хрониками, до рентгенотерапии находились в стационаре 2 месяца, после рентгенотерапии—3—4 недели.

А. Я. Ловцкая. В связи с тем, что материал был поликлинический, реакция перерождения исследовалась не у всех, в тех же случаях, где это проводилось, реакция перерождения отсутствовала.

Проф. А. Ф. Вербов (Давиденкову). По этому вопросу нет единого мнения у разных авторов. Имеется ряд теорий: считают эти явления рефлекторной контрактурой, указывают на роль m. glutei med., Маргулис связывает это с нарушением симпатической и асимметричной иннервации тонуса мышц.

### Прения

1. Проф. Е. А. Вендерович (по докладу Дойникова).

Патогистологические процессы различного происхождения и качества нередко дают чрезвычайно сходную, подчас и идентичную картину. Для того чтобы отличить мишиарную гумму от мишиарного туберкулеза, мы нередко и в настоящее время вынуждены прибегать к бактериологическому исследованию. Затруднения встречаются при квалификации характера процесса и в остром его периоде. Еще больше их, когда мы имеем дело с состоянием исходного рубца, хотя иногда и исходный рубец имеет свою оригинальную физиономию. Предложение докладчика изучить процесс в направлении его экстенсивности обещает очень по-двинуть вперед нашу патогистологическую диагностику. Это очевидно хотя бы на того, что дифтерийный полиартрит дает добавочные поражения (паралич зева и аккомодации), которые

поприсутствуя полиневритам с иной этиологией. Работа, которую предлагает вести докладчик, конечно, очень трудоемкая, однако она обобщает крупные успехи в смысле установления этиологического диагноза.

Доклад Сандомирского не убедил меня в том, что симпатический нерв содержит „чувствительные волокна“ в настоящем смысле этого слова. Расстройство чувствительности является все же следствием поражения тройничного нерва, хотя благополучие того же гассерова узла зависит от состояния симпатикуса, поскольку кровообращение в этом узле регулируется последним.

Доклад Фаворского убеждает нас в том, что и периферические нервы с их фуникулярным строением построены, как и белое вещество спинного мозга, по тем же двум основным принципам: соматическому и физиологическому. Особенно существенное значение должно иметь определение места нахождения волокон болевой чувствительности в каждом нервном стволе. Это даст возможность путем надрезов бороться с болями, что успешно осуществляется уже при невралгиях тройничного нерва при ретроганглионарных надрезах.

Докладом Костенецкого подтверждаются и клинические факты, поскольку при свиновом полиневрите в половине случаев могут быть обнаружены нарушения чувствительности. Свиновые полиневриты, как и другие, представляют собою по существу неврит, поражающий в первую очередь волокна, входящие в состав аксилярного нерва.

Доклад Коваленко опровергает укореившееся со времен Гедд предствление о темпах регенерации. У человека, по Гедду, первые движения после перерезки наблюдаются по истечении года. У докладчика восстановление двигательной функции имело место по прошествии двух месяцев. Его наблюдения неслись, правда, на собаках, где регенеративный процесс, вероятно, идет быстрее. Опыты других авторов показали, что щенки через  $1\frac{1}{2}$ —2 месяца после перерезки седалищного нерва удовлетворительно передвигались. Возможно, что они приобретают эту возможность и при отсутствии функции в мышцах, связанных с седалищным нервом. Поэтому было бы желательно исследовать электровозбудимость иннервируемых седалищным нервом мышц. Такие повторные исследования могли бы ориентировать в степени восстановления их функции и предотвратить возможные ошибки в оценке хода регенерации в нерве. Удивительно, что трансплантированный спинной мозг, уплотненный в формалине, т. е., в сущности, чужеродное тело, не вызывает значительной реакции со стороны окружающих его тканей и не подвергается рубцеванию.

Доклад представляет исключительный интерес. Желательно проведение опыта с этим трансплантатом на человеке.

Проф. Л. Я. Пинес. Сандомирский в своем докладе представил ценные клинические наблюдения. Нельзя, однако, согласиться с его категорическим утверждением, что „нет оснований ограничивать вегетативную от анимальной нервной системы“; хотя и нет абсолютных анатомо-гистологических критериев для их отграничения, тем не менее различаем же мы вегетативные узлы на периферии, и вегетативные центры спинного, продолговатого и промежуточного мозга. Поэтому правильнее было бы сказать, что нет оснований (ни анатомических, ни физиологических) противопоставлять обе эти системы ввиду тесного их взаимодействия. Точно так же и утверждение докладчика о непосредственном участии вегетативной нервной системы в проведении чувствительности не может быть сделано на основании одних клинических наблюдений.

Нельзя в некоторых пунктах согласиться с терминологией докладчика Фаворского. Так он говорит о „проводящих путях периферических нервов“. Между тем под проводящим путем следовало бы понимать систему нервов синаптически связанных друг с другом; в пределах одного нейрона лучше пользоваться термином „проводника“. Точно так же термин „архитектоника“ правильнее употреблять в отношении тех образований, которые имеют многоветвистую или многогроздную сложную структуру; в отношении периферических нервов лучше говорить о „внутриствольном строении“ их, а не о архитектонике. Почему-то автор приписывает фатерпачининовым тельцам в поджелудочной железе роль регуляторов кровенаполнения, между тем их следовало бы рассматривать как рецепторы, объясняющие нам наличие боли при панкреатитах.

Данные, представленные Костенецким, интересно сопоставить с недавно полученным Ажуриггером (под руководством Лермита) данными в его работе об экспериментальных полиневритах. Этот автор так же отметил различие токсического эффекта в зависимости от пути введения; точно так же он получил медленность эффекта при субкутанном воздействии. Однако, в противоположность Костенецкому, автор отметил при интравенозном введении быстрое появление параличей. Анатомическое поражение по данным Ажуриггера преобладает в коре мозга (IV—V слои), в мозжечке (клетки Пуркинье), зубчатом ядре и сером веществе спинного мозга, в то время как нервные волокна оказались сохранными; автор объясняет появление параличей спинальным поражением. Мы видим, таким образом (особенно если обратиться еще и к другим литературным данным), различные результаты и различную интерпретацию данных, что приходится объяснять различием условий эксперимента (дозы, пути введения, животные). Существенное значение имеет выбор экспериментальных животных, так как мы наблюдаем разную реакцию в зависимости от вида животного: кролик, например, более чувствителен к свиновому отравлению, чем кошка. Существуют еще и индивидуальные различия в реакции и в привыкании к ядам; необходимы знания о метаболизме животных, который меняется с возрастом и с режимом питания; существенное значение имеют вопросы

аллергии и сенсibilизации: так, у животных, предварительно сенсibilизированных инъекцией сыворотки, отмечается другая степень изменений. Требуется также осторожность в применении полученных данных к клинике человека, где мы наряду с интоксикацией имеем обычно патологическое прошлое и в связи с этим явления интолерантности, невосприимчивости. В учении об экспериментальных полиневритах остается еще предметом дискуссии ряд важных вопросов: 1) вопрос о характере действия ядов и месте их приложения, 2) вопрос об автономности полиневритов и связи их с поражениями центральной нервной системы; является ли поражение передних рогов результатом невритических изменений или невритические изменения появляются в результате первичного поражения двигательных клеток передних рогов, или же мы имеем simultанное поражение периферии и центра.

Изучение экспериментальных невритов пережило два активных периода: первый связан с открытием Валлеровского перерождения, второй — с травмами военного времени. Ввиду оборонного значения, которое имеет это направление работ, необходимо способствовать дальнейшему его развитию. Доклад Б. С. Дойникова касался некоторых общих вопросов. Вряд ли могут быть какие-нибудь принципиальные возражения против требования тотального исследования всей нервной системы и требования о тесной связи с общей патологической анатомией. Однако особенности гистопатологии нервной системы заключались не только в том, что она развивалась оторванно от общей патологии (что объясняется сложностью структуры нервной системы, наличием специальной методики и т. д.), но она развивалась в отличие от общей патологии, в тесной связи с клиникой (неврологической и психиатрической) и с нормой. Вся история развития патологии нервной системы говорит об этом (прим. Кахала, Монакова, Фохта и др.). Из этого доклада вытекает односторонняя связь с патологической анатомией, между тем правильная трактовка данных гистопатологии нервной системы требует двусторонней связи: не только с общей патологией, но и с нормальной морфологией нервной системы и клинической. Что касается методики вскрытия и методики гистопатологического исследования, то на практике их приходится дифференцировать от случая к случаю и видоизменять в связи с задачами, так например, для взятия цилиарного узла у животных мы вообще используем путь через глазницу без вскрытия черепа; правда, для человека такой метод не является подходящим. Если метод Нисслера до сих пор был мало использован для периферической нервной системы, то это следует объяснить тем, что он не выявляет имеющегося богатства клеточных типов, отростков, связей и окончаний.

Докладчик совершенно не назвал так же методики Вейгерта, которая дает неоцененные услуги при изучении проводящих путей и при хронических их поражениях. Точно так же он не назвал и главных методик, хотя и мы не склонны преувеличивать их значения.

В заключение необходимо в порядке самокритики сказать, что хотя все заслушанные доклады представляют значительный интерес, однако сессия в целом пострадала от отсутствия обобщающего доклада по клинике полиневритов (в частности профессиональных), а также обобщающего доклада по терапии их. И если бы доклады на указанные темы имели место, то практическая значимость нашей сессии от этого весьма возросла бы.

Л. А. Шильников Проблема боли, которая была здесь затронута — сложна. Методы борьбы с болью многообразны, как и результаты. В механизме происхождения боли имеют значение ирритативные процессы в периферическом нервном волокне, чувствительной клетке, поэтому вмешательство на периферических волокнах дает положительный результат. Если клетка больна — всякое дополнительное раздражение усиливает боль. При табесе процесс локализуется в задних корешках. Как можно себе представить пользу от операции на участках дистального очага поражения? Операция в этих случаях дает эффект, так как этим исключаются импульсы с периферии.

При пяточных болях — перерезка *n. surae med.* устраняет боль. При таламических болях в одном случае был перерезан *tr. sp. thalamicus* и получился хороший эффект.

Выключение болевых мышц с периферии приводит к исчезновению болей.

Хорошеатоз некоторые ставят в связь с раздражением проприоцептивных проводников. Поэтому, выключив рецепторные импульсы с периферии, можно устранить хорошеатоз. Прав А. Г. Молотков, который ищет анастомозы между нервами. Все вмешательства должны иметь место на периферии.

В докладе Смолянова меня интересуют данные о нарушении трофики. Трофические язвы зависят от осложненной нечистой перерезки. Вирхов в свое время затормозил развитие учения о трофике.

(По докладу Бажуткина). Вопрос об ишемическом неврите важен в военном отношении, так как с этими случаями мы будем часто встречаться во время военных действий.

(По докладу Коваленко). Всякие трансплантаты обычно не достигают цели. Трансплантат являясь чужеродным телом, рассасывается.

Э. А. Гизе (по докладу Гальперин и Френкеля). В Рентгеновском институте в течение 5 последних лет много совместно с д-ром Бликиной проводится рентгенотерапия различных невралгий. В группе невралгии тройничного нерва наступало выздоровление в 13%, значительное улучшение в 43%, незначительное улучшение в 12% всех случаев и без улучшений в остальных случаях. При заболеваниях седалищного нерва выздоровление после рентгенотерапии наступило в 40%, значительное улучшение в 12% случаев. В группу невралгий тройничного нерва входили наиболее тяжелые случаи этого заболевания, больные лечились до того разными способами и безрезультатно. Особенно плохо поддавались лечению случаи заболеваний в которых раньше проводилось лечение алкогольными инъекциями. При невралгии трой-

ного нерва лечение надо начинать с применения рентгенотерапии и уже в случае неуклонного прибегать к другим методам. При заболеваниях седалищного нерва лечение, наоборот, надо начинать с физиотерапевтических процедур. При невралгиях пояснично-крестцового сплетения и ишиасе вначале применялось рентгеновское облучение на периферию и эффект достигался недостаточный, когда же методика была изменена и освещенные производилось в область корешков—результаты получались значительно лучше.

Г. Г. Соколянский (по докладу Сандомирского). Вопрос о наличии в симпатической нервной системе волокон, проводящих болевые ощущения, нельзя считать окончательно разрешенным. Случаи, на которые ссылается докладчик, где сохранялась проводимость болевых ощущений, несмотря на полное повреждение поперечника спинного мозга, единичны в литературе и нуждаются в проверке дальнейшими наблюдениями.

В огромном же большинстве случаев при поражении спинного мозга мы отмечаем полную утрату всех видов чувствительности ниже уровня повреждения.

(По докладу Коваленко). Учитывая сроки регенерации и функциональную реституцию после перерезки периферических нервов, нельзя пренебрегать возрастным фактором: у молодых животных, как мы могли убедиться лично, процессы регенерации и реституции протекают значительно быстрее. Мы наблюдали, что у молодых щенков после перерезки седалищного нерва через  $1\frac{1}{2}$ —2 месяца не оставалось никаких следов нарушения функции оперированной конечности.

(По докладу Дойникова). Весьма ценны принципиальные установки докладчика, особенно выдвигаемый им принцип тотального исследования нервной системы. Следует приветствовать формы докладчика к молодым невропатологам—смыслее подходить к вопросам неврогистологии, не пугаться трудностей лабораторной работы.

Член корреспондент Академии наук проф. Э. А. Асратян (по докладу Молоткова). Мне известно, каким образом докладчик измерял быстроту проводимости нерва при помощи хронометра. В докладе нет достаточных данных для опровержения теории Геда.

Данные докладчика хорошо укладываются в схему, которая существует со времен Год-Бернара.

(По докладу Сандомирского). Возможно ли допустить, что симпатические нервы проводят болевые ощущения? Принципиально вопрос решается в положительном смысле: в симпатических нервах имеются болевые волокна.

(По докладу Коваленко). Докладчик повторял опыты Гессе и Бертрана. Морфологически описана довольно чистая картина регенерации. Многие физиологи утверждают, что только 1% нервных волокон регенерируют и полной физиологической реституции обычно не достигают. Чем объяснить ускорение регенерации? Мне кажется, что большую роль играет твердая мозговая оболочка—как трубка, по которой, как по предуготованному руслу, идет регенеративный рост нервных волокон.

(По докладу Ловцкой). Я не знаю, насколько большую роль могут играть здесь явления пиретонизма. 8,0 глюкозы едва ли могут вызвать существенные изменения давления. Мне кажется, что могут иметь значение изменения содержания инсулина в организме под влиянием введения глюкозы. На это следует обратить внимание.

Проф. Б. С. Дойников (Пинесу Л. Я.). Я упоминал только основные технические методы, включая методы серебрения Кахала и его модификации. Я не упоминал других методов, которые применяются широко. Метод Вейгерта в острых случаях может дать хорошие результаты. Уклон в сторону патологической анатомии в целях выяснения патогенеза необходим. Это приветствуется патологами, так как выключение из патогенеза нервного фактора не должно иметь места.

Патоморфологические данные имеют особую ценность при сопоставлении с хорошей историей болезни. Комплексное и широкое исследование нервной системы может осветить нам не один вопрос.

(По докладу Коваленко). Мне кажется, что здесь вновь возрождается метод тубулизации. Реакция мезенхимы в опытах докладчика отличается от реакции ее при введении инородных тел. В последнем случае имело место колоссальное рубцевание и эффект равнялся нулю. Здесь же реакция мезенхимы поразительная, нерв почти не сращен с окружающей тканью, рубцы минимально развиты. Рубец изоморфный—он моделируется по ходу соединительнотканного волокна нерва. Метод, конечно, требует еще проверки.

(По докладу Бажутина). Изменения наблюдаются и в окружающей ткани. Опыты Ходоса с перерезкой общей подводящей артерии показывают, что это ведет к изменениям неврального характера. При ишемии нерв реагирует воспалительной реакцией—разрастанием фибробластов. Очаги располагаются по ходу нерва пятнами. В мышцах—некротические очаги.

Б. А. Фаворский (заключительное слово). В своем докладе я касался главным образом работы, проведенной над грудобрюшным и частично над пограничным симпатическим сплетением; полученные данные переносить на другие нервы еще преждевременно. Фатер-пачинскими телцами я придаю значение, как образованиям, оказывающим регуляторное влияние на кровяное давление.

А. С. Костенецкий (заключительное слово). Докладчик благодарит проф. Пинеса за участие им автора, выполнившего аналогичную работу, в которой приводятся такие же выводы в отношении подкожного введения свинцовых соединений. Кроме того проф. Пинесом совершенно правильно оценено основное направление работы докладчика, стремившегося через широко поставленный эксперимент приблизить свои выводы к клинике человека.

Об изменениях при свинцовых отравлениях в центральной нервной системе докладчик указывает, что последнее он наблюдал в клетках Пуркинье при интраневральной нитоксикации, но в докладе об этом умалчивалось по двум соображениям:

1) тема доклада была сужена указанием о наличии изменений лишь в периферической нервной системе и

2) в дополнительной, к основной работе по поводу проверки данных Виллаверде о ряде гистопатологических изменений в центральной нервной системе нет еще окончательного заключения Б. С. Дойникова.

А. Я. Пинес затронул важный вопрос о влиянии изменений, имевшихся уже в периферической нервной системе, на центральную нервную систему.

В нашей работе имеется третья глава, в настоящее время также законченная, но еще непроредактированная Б. С. Дойниковым. В этой главе, посвященной „вопросу о механизме действия свинцовых соединений, вводимых интраневрально“, данный вопрос затронут и в объяснение его приведен ряд экспериментальных, биохимических и гистологических исследований, но выводы этой части работы докладчик не считает возможным подробно оглашать, указав лишь на некоторые частности вопроса.

Председатель заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков в своем резюме указывает на научную ценность настоящей конференции, на которой присутствующие услышали много нового. Подчеркивает важность доклада Б. С. Дойникова, правильно сформулировавшего идею патоморфологического исследования нервной системы в виде комплексного ее изучения, принцип тотального ее изучения. Отмечает большую роль школы проф. Дойникова (Костенюк и др.) в изучении периферической нервной системы.

Исключительно интересные данные представлены в докладе А. Г. Молоткова о внутренних физиологических закономерностях в периферической иннервации. Прочие доклады касались строения периферического нервного ствола (Фаворский) и работы экспериментального характера (Костенюцкий). Клинические доклады представлены недостаточно (Бажутин, Сандемирский, Вербов). Ряд сообщений (Фридман, Смолянов, Гальперин и Френкель, Ловцкая, Коваленко) представляет новый вклад в дело лечения заболеваний периферической нервной системы.

*А. Склярчик, Г. Соколянский*

## В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА „СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“

Во втором номере журнала „Советская психоневрология“ за 1938 г. была напечатана работа доцента Д. В. Афанасьева „Влияние клещевой лихорадки при нервных и психических заболеваниях“. Считая что доцент Афанасьев допустил в своей работе целый ряд неточностей, объясняемых тем, что автор присвоил чужой труд, я позволял себе обратиться к вам настоящим письмом.

В указанной работе доцент Афанасьев пишет: „Мои наблюдения над парантитанами, типичными средиземноморским клещевым спирохетозом, проводившиеся в течение трех лет, показали...“ Действительно, начиная с 1934 г. я веду работу в психиатрической больнице имени Полякова по заражению парантитанов и шизофреников клещевым возвратным тифом штаммами, выделенными мною. Будучи по специальности паразитологом, я договорился с докторами Узвеновой, Блиновским и Афанасьевым, что отбор и наблюдение над психическим состоянием больных будет лежать на них. Инициатива самой работы, а в дальнейшем техническое исполнение самого заражения больных и, наконец, наблюдение над течением самого спирохетоза лежало исключительно на мне и на д-ре Кеворкове, который в первый год работы принимал в ней участие. Между тем доцент Афанасьев считает возможным писать в своей работе: „прививочный материал был любезно предоставлен нам научными сотрудниками Узбекского института микробиологии и эпидемиологии (Ташкент) Кеворковым Н. П., Софиевым М. С., принимавшим непосредственное участие в проведении прививок в нашей психиатрической больнице“ (стр. 78).

Дальше (стр. 80): „техника прививки спирохетоза может быть двоякая...“

Эти способы и применялись мною совместно с Блиновским, Кеворковым, Софиевым и другими“.

На самом же деле ни Блиновский, ни Эскин, ни сам автор статьи доцент Афанасьев совершенно не принимали участия в проведении прививок.

Доцент Афанасьев занимается плагиатом, утверждая, что он принимал хотя бы малейшее участие в проведении прививок. Он только использовал истории болезни после того, как мною ему были сообщены фамилии привитых.

Далее автор (стр. 78) пишет: „В 44 случаях была произведена только однократная прививка, в 17 случаях двукратная и в 5 случаях трехкратная. Промежутки между повторными прививками были в среднем от 2 до 5 месяцев“. В данном случае доцент Афанасьев не указывает, кто проводил эту работу, тогда как на самом деле работа проводилась мною совместно с Кеворковым и данные эти были опубликованы в „Бюллетене Узбекского института экспериментальной медицины“ за 1937 г., причем, так как выражение проводили исключительно мы, то нам прекрасно известно, что повторных (двукратных) заражений было проведено только 12, а не 17, как это указывает доц. Афанасьев. В конце работы доц. Афанасьев изводит историю болезни больного малярийным психозом, леченного спирохетозом.

История болезни мне была прекрасно знакома и только после выписки больного я имел случай поделаться с доцентом Афанасьевым об этом, как мне казалось, невыясненном случае. „А вот идет о больном К—ве 19 лет...“ Подробности истории болезни можно посмотреть в работе Д. В. Афанасьева. Но как обращается с историей болезни доцент Афанасьев. Он изводит историю болезни не существовавшие там фразы. Приведу пример: в записи от 17 июля добавляются слова: „в крови обнаружены Plasmodium malariae tertianae“. Кстати сказать, существует ли такой гибрид, как Plasmodium malariae tertianae?

Далее. Вставляется новая запись: „3 ноября приступ малярии с ознобом. В крови Plasmodium трехдневной малярии. Температура утром 39,5°, вечером 39,6°. Сделана прививка извещенного тифа Spirochaeta sogdiana. Штамм крысы „Чирчик“... и так далее. Зато выписывается какужейся вредной автору фраза в истории болезни в записи от 19 июня: „консультация с терапевтом. Селезенка прощупывается. Температура объясняется инфицированием“ (у больного были еще при поступлении две рваные раны, о которых тоже упустил упомянуть доцент Афанасьев в истории болезни). Одним словом, история болезни „причесывается“ под диагноз малярийный психоз. Автор считает, повидимому, недостаточным, что в анализе у больного была малярия.



Но странное дело, больному с малярийным психозом, у которого 3 ноября утром приступ малярии с температурой 39,5° (вечером 39,6°), почему-то вместо хинина, акрихина предположительно прививка возвратного тифа того же 3 ноября.

И все это только ради „интересного“ случая. Прививку этому больному делал я, и я, к сожалению, для автора, не могу взять на себя ответственности за такое лечение приступа малярии. Приступов, так же как и находок малярийных паразитов, не было.

Повидимому, доцент Афанасьев и в дальнейшем собирается „работать“ теми же методами: „Нами продолжают дальнейшие прививки и клинические наблюдения .., о результатах которых будет сообщено в дальнейшем“— пишет он (стр. 79—80). Прививки действительно мною и в течение 1938 и 1939 годов ведутся, только я не заметил, чтобы за эти дни больными вел наблюдение Д. В. Афанасьев.

Прилагаю фото истории болезни, приведенной в работе Д. В. Афанасьева, где при лечении видны „поправки“, внесенные автором.

Доцент Софиев

## В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА „СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“

Прошу на страницах Вашего журнала поместить следующее.

Во втором номере журнала „Советская психоневрология“ за 1938 г. была помещена моя статья под заглавием: „Влияние клещевой лихорадки при нервных и психических заболеваниях“.

В этой статье имеется ряд ошибок:

1) В работе не указано, что инициатива работы по прививке спирохетоза в психиатрической больнице принадлежала доц. Софиеву и Кеворкову. Прививки спирохетоза в больнице начаты были указанными лицами с 1934 г.

2) Прививки спирохетоза проводились непосредственно доцентом Софиевым с 1934 г. по настоящее время. Доцент Кеворков принимал участие в проведении прививок только в 1934 г. Указанные лица являются сотрудниками Узбекистанского института экспериментальной медицины.

Сам же я, так же, как д-р Эскин и Блиновский, никакого участия в проведении прививок не принимали, ведя лишь чисто психиатрическое наблюдение над основным контингентом инфицированных больных.

Таким образом приведенная в работе фраза: „техника прививки спирохетоза может быть двоякая: либо ... эти способы и применялись мною совместно с Блиновским, Кеворковым, Софиевым и Эскиным“ является неправильной.

3) Сведения о повторных заражениях мною взяты из работы доцента Софиева и Кеворкова (работа опубликована в Бюллетене Узбекистанского института экспериментальной медицины в 1936 г., о чем мною не было упомянуто в работе).

4) В приведенной истории болезни больного К—ов плазмодии были обнаружены не в начале (17 июня, 3 ноября), как это указано в работе, а только в день выписки больного. Паразиты были обнаружены доцентом Софиевым, так как он занимался специально паразитологической частью наблюдения за привитыми больными.

Таким образом меняется трактовка приведенной мною в работе истории болезни.

Доцент Д. В. Афанасьев  
10 ноября 1939 г.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Помещая письма доц. Софиева и доц. Афанасьева, редакция считает необходимым отметить, что доц. Афанасьев неправильно квалифицирует допущенные им действия как „ошибки“. В действительности речь идет о недопустимых методах ведения и публикации научной работы, которые должны быть решительно осуждены советской научной общественностью.

**ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!**

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЖУРНАЛА**

**„СОВЕТСКАЯ  
ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“**

**НА 1940 ГОД**

**УСТАНОВЛЕНА В 36 РУБЛЕЙ ЗА 6 НОМЕРОВ**

**\* \* \***

**ПОДПИСЧИКИ, ВНЕСШИЕ ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ В  
РАЗМЕРЕ 24 РУБЛЕЙ И ЖЕЛАЮЩИЕ ПОЛУЧАТЬ  
ЖУРНАЛ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ГОДА В КОЛИЧЕСТВЕ  
6 НОМЕРОВ, ДОЛЖНЫ ДОСЛАТЬ 12 РУБЛЕЙ  
ПО АДРЕСУ:**

**ХАРЬКОВ, ДОМ ПРОЕКТОВ,  
5 ПОДЪЕЗД, 3 ЭТАЖ.  
ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

**ГОСМЕДИЗДАТ УССР,  
ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ**



12

# *Sovetskaya psikhonevrologiya*

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

ОРГАН  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
SEP 25 1940  
LIBRARY

№ 3

1 9 4 0

КНЕВ • МЕДИЗДАТ • ХАРЬКОВ

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>М. И. Зингерман</i> (Киев). Двигательная хроахсия при люмбоишалгиях . . .	3
Проф. <i>А. Е. Кульков</i> (Москва). К клинике и патогенезу субарахноидальных кровоизлияний . . . . .	12
<i>А. И. Розенбойм</i> (Одесса). Повреждения спинного мозга при переломах позвоночника . . . . .	29
<i>Х. И. Ерусалимчик</i> (Москва). К семiotике поражения шейного отдела спинного мозга . . . . .	38
<i>В. А. Гуревич</i> (Харьков). К клинике поражений шейного симпатикуса . . .	45
Проф. <i>К. Н. Третьяков</i> и <i>О. А. Олейникова</i> (Саратов). К вопросу о первичных атрофиях мозжечка . . . .	50
Доц. <i>Н. А. Золотова</i> (Харьков). Редкий случай недоразвития мозжечка и гетеротопия мозжечковой коры . .	59
<i>Р. М. Ицкович</i> (Харьков). К вопросу о туберкуломах мозга . . . . .	70
<i>В. М. Мухин</i> (Харьков). К методике применения судорожной терапии (опыт внутривенного введения камфоры) . . . . .	81
<i>В. М. Шпак</i> (Одесса). К проблеме психогений на почве дефектных состояний. Сообщение 1. Психогенные «реакции экзогенного типа» на почве дефектных состояний . . . .	91
Доц. <i>Н. П. Татаренко</i> (Харьков). Опыт анализа шизоидных реактивных психозов . . . . .	100

## НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Научные конференции невропатологической секции Ленинградского общества невропатологов и психиатров . . . . .	108
--	-----

## TABLE DES MATIÈRES

<i>М. Singerman</i> (Kiev). La chronaxie motrice dans les lomboischialgies . .	3
Prof. <i>A. Koulkov</i> (Moscou). Contribution à l'étude de la clinique et de la pathogénie des hémorragies sous-arachnoidales . . . . .	12
<i>A. Rosenblm</i> (Odessa). Lésions de la moelle épinière dans les fractures de la colonne vertébrale . . . . .	29
<i>H. Ierousalimitchik</i> (Moskou). Contribution à l'étude de la séméiologie des lésions de la moelle épinière dans la région cervicale . . . . .	38
<i>V. Gourevitch</i> (Kharkov). Contribution à l'étude de la clinique des lésions de la partie cervicale du nerf sympathique . . . . .	45
Prof. <i>K. Tretiakov</i> et <i>O. Oleinikova</i> (Saratov). Sur les atrophies primaires du cervelet . . . . .	50
Prof. agr. <i>N. Zolotova</i> (Kharkov). Un cas rare de développement incomplet du cervelet et hétérotopie de l'écorce cérébelleuse . . . . .	59
<i>R. Itzgovitch</i> (Kharkov). Contribution à l'étude des tuberculomes cérébraux . . . . .	70
<i>V. Moukhine</i> (Kharkov). Sur la méthode de la thérapie par convulsions (un essai d'injection intra-veineuse de camphre). . . . .	81
<i>V. Schpak</i> (Odessa). Contribution à l'étude des psychogénies se développant sur le fond d'états défectueux. 1-е communication. Réaction psychogènes du type dit exogène sur un fond d'états défectueux . . . .	91
Prof. agr. <i>N. Tatarenko</i> (Kharkov). Un essai d'analyse des psychoses schizoïdes réactives . . . . .	100

## INFORMATION SCIENTIFIQUE

Conférences scientifiques de la section neuropathologique de la Société des neuropathologistes et aliénistes de Léninegrad . . . . .	108
--	-----

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

О Р Г А Н  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Ответственный редактор проф. М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ

Ответственный секретарь доц. О. И. ВОЛЬФОВСКИЙ

Редакционная коллегия: доц. П. Я. Гальперин, заслуж.  
проф. И. Гейманович, заслуж. проф. А. М. Грин-  
штейн, проф. А. Б. Иофатович, проф. Е. А. Попов,  
заслуж. деятель науки проф. В. П. Протопопов,  
проф. А. И. Смирнов, проф. Т. И. Юдик

№ 3

Адрес редакции: Харьков, ул. К. Либкнехта, 4,  
редакция журнала „Советская психоневрология“.

Ответственный редактор проф. М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ

---

Литредактор доц. О. И. Вольфовский. Корректор А. С. Гольберт. Технорук П. Н. Копейчик

---

Сдано в прозв. 20-IV 1940 г. Подписано к печати 17-VII 1940 г. 7 печ. лст. л. 3 $\frac{1}{2}$  бум. лст.  
В 1 бум. лсте 152.000 зн. Форм. бум. 70 × 108. Уполн. Харобланта Д-14274.  
Зак. № 357. Тираж 2250.

---

Типография им. М. В. Фрунзе. Харьков

---

Если в журнале будут обнаружены дефекты, просим прислать для обмена по адресу: Харьков, тиз. им. Фрунзе  
пер. Фрунзе, 6

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ДВИГАТЕЛЬНАЯ ХРОНАКСИЯ ПРИ ЛЮМБОИШИАЛГИЯХ

М. И. Зингерман

Киев

Из клиники нервных болезней (зав. проф. В. Г. Лабарев) Киевского института имени труда и профзаболеваний (директор доцент В. П. Горва)

Хронаксия при люмбоишиалгиях очень мало изучена. В литературе нам удалось встретить только единичные работы.

Гринштейн и Барановский исследовали хронаксию *m. tibial. ant.* и *m. gastrocnem.* у 5 больных невралгией седалищного нерва и 5 больных невритами седалищного нерва и обнаружили изменения, на основании которых приходят к выводу, что хронаксия может дать объективное доказательство существующего заболевания в случаях, где с помощью других методов это не удастся сделать. Из таблицы, которую приводят в своей работе Гринштейн и Барановский, видно, что в части случаев они констатировали удлинение хронаксии и *m. tibial. ant.* и *m. gastrocnem.* на больной стороне, в других — удлинение хронаксии только одной из этих мышц, в нескольких случаях укорочение хронаксии *m. gastrocnemii.* В 9 случаях из 10 Гринштейн и Барановский обнаружили нарушение нормальных взаимоотношений между *m. tibial. ant.* и *m. gastrocnem.*, при этом в 3 случаях хронаксия *m. tibial. ant.* была больше хронаксии *m. gastrocnemii.*, т. е. имелось извращение нормальных взаимоотношений. В 8 случаях хронаксия была изменена и на стороне здоровой, что Гринштейн и Барановский в 2 случаях объясняют двусторонностью процесса, в остальных реперкуссионными механизмами.

Марков приводит в своей монографии случай невралгии седалищного нерва, где наблюдалось укорочение хронаксии *m. tibial. ant.* и *m. gastrocnem.*

Бургиныон, не выделяя в своей монографии отдельных видов невралгий, упоминает только о процессах раздражения периферического нерва, при которых, как и при первой стадии дегенерации, наблюдается укорочение двигательной хронаксии. В своем докладе на съезде немецких невропатологов в Висбадене в 1932 г. Бургиныон выделяла синдром рефлекторной хронаксии, наблюдающийся при поражении периферического чувствительного нерва. Синдром рефлекторной хронаксии характеризуется увеличением хронаксии мышц в 2—6 раз или укорочением ее в 2 раза и появлением гетерохронизма между нервом и мышцей; гетерохронизм складывается или в увеличении хронаксии мышцы при остающейся неизменной хронаксией нерва, или в одновременном увеличении хронаксии нерва, не достигающей, однако, хронаксии мышц.

Уже при окончании нашей настоящей работы и подготовки ее к печати мы познакомились с работой Поппи (Porri) о хронаксии при ишиасе. На своем материале Поппи констатировал в 70% укорочение хронаксии мышц, в 24% — ее удлинение, а в 6% укорочение хронаксии в одних мышцах и удлинение ее в других. В ряде случаев, процента которых Поппи не приводит, имелось изменение хронаксии мышц и на стороне здоровой. Взаимоотношение между хронаксией мышц больной и здоровой ноги представляло следующие варианты: в части случаев хронаксия была укорочена или удлинена на обеих ногах, в части случаев — укорочена на здоровой ноге и удлинена на больной. Укорочение или удлинение хронаксии мышц Поппи объясняет степенью интенсивности патологического процесса, выражающегося в одних случаях признаками раздражения, в других — выпадения; двустороннее изменение хронаксии автор объясняет двусторонней локализацией болезненного процесса в корешках, придерживаясь воззрения Путти (Putti) о зависимости ишиалгических процессов от изменения суставных отростков по типу деформирующего спондилита. Поппи исследовал, главным образом, хронаксию *m. tibial. ant.* и *m. gastrocnemii.*; в части случаев хронаксию *p. crural.*, *m. solei.*, *m. glut. max.* и отдельных головок *m. quadricep. femor.*, не исследовал хронаксию *p. peronei* и *m. tibial.* В части случаев Поппи исследовал чувствительную хронаксию *p. cutanei femor. poster.*, кожных веточек *p. peronei* и *p. saphen.*

Изменения чувствительной хронаксии проявлялись в ее укорочении или удлинении. В части случаев укорочение чувствительной хронаксии сопровождалось одновременным укор-



рочением двигательной хронаксии мышц соответствующей территории, в части случаев с измененной двигательной хронаксией чувствительная хронаксия была нормальной. Удлинение чувствительной хронаксии наблюдалось только в случаях, где имелись объективные расстройства чувствительности. Совершенно не освещает Поппи в своей работе взаимоотношений между хронаксией нерва и мышцы, не касается также проблемы субординации.

Нами исследованы 79 больных люмбоишиалгиями различных клинических типов.

Для исследования хронаксии мы пользовались сконструированным в Киевском институте гигиены труда и профзаболеваний маятником Гельмгольца и приспособленным к нему источником питания в виде аккумуляторной батареи в 240 V.

Исследование хронаксии мы производили в комнате, где температура воздуха колебалась в пределах 18—24° С. Мышцы передней поверхности ноги исследовались, когда больной лежал на спине, мышцы задней поверхности — когда больной лежал на животе.

При исследовании люмбоишиалгий мы ставили себе целью, главным образом, установить хронаксические изменения, наблюдающиеся при люмбоишиалгиях как на больной стороне, так и на здоровой с точки зрения использования этих изменений для ранней диагностики. Нас интересовали при этом не столько абсолютные величины хронаксии, как взаимоотношение между нервом и мышцей, между агонистами и антагонистами. Взаимоотношению между хронаксией нерва и мышцы, между агонистами и антагонистами придают последнее время особое значение с точки зрения изучения явлений субординации, заключающейся, как известно, в том, что хронаксия периферического нейрона меняется под влиянием деятельности нервных центров; хронаксия антагонистических нейронов, по установленному впервые Ляпиком закону субординации, зависит не от особенностей конструкции этих нейронов, а от действия на них высших центров, так называемых центров субординации.

В соответствии с поставленной нами задачей мы в каждом отдельном случае исследовали на больной стороне и на здоровой хронаксию *p. peronei* и *p. tibialis* и ряда иннервированных ими мышц, в отдельных случаях мы исследовали также хронаксию *m. quadriceps femor.* и ягодичной мускулатуры.

На обследованном нами материале мы в части случаев обнаружили укорочение хронаксии на больной ноге. Приводим для примера описание двух случаев:

1.— Больной Б—в, 58 лет; поступил в клинику 19 июня 1936 г. Первый приступ болей в правой ноге по нисходящему типу в 1917 г., второй — в январе 1936 г., последний приступ — 28 мая 1936 г.

Объективно: болезненны при надавливании ягодичная мускулатура и икра правой ноги, правые коленный и ахиллов рефлекс понижены.

Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . .	30 V—0,12 с.	32 V—0,18 с.
„ peroneus longus . . . . .	43 „—0,22 „	42 „—0,22 „
„ gastrocnemius внутр. гол. . . .	70 „—0,2 „	70 „—0,36 „
„ extens. digitorum long. . . . .	40 „—0,17 „	58 „—0,17 „

2.— Шв., 23 лет; находился в клинике с 13 сентября до 13 октября 1936 г. Впервые заболела левая нога по нисходящему типу в феврале 1936 г.

Объективно: поясничный лордоз сглажен, ограничена подвижность поясничного отдела позвоночника. Болезненны L<sub>4</sub>—L<sub>5</sub>, ягодичная мускулатура, мышцы заднего отдела бедра и икра левой ноги; симптомы Лясега и Кернига на левой ноге; в спинномозговой жидкости белка 0,19%, лимфоцитов 1 в 1 куб. мм, RW отрицательная.

### Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . .	36 V—0,1 с.	38 V—0,09 с.
„ peroneus long. . . . .	46 „—0,15 „	48 „—0,1 „
„ extens. digitor. long. . . . .	46 „—0,15 „	36 „—0,11 „
N. peroneus . . . . .	12 „—0,16 „	14 „—0,16 „
M-lus gastrocnem. внутр. гол. . . . .	60 „—0,36 „	48 „—0,18 „
„ flexor digitor. long. . . . .	60 „—0,44 „	54 „—0,18 „
N. tibialis . . . . .	22 „—0,3 „	22 „—0,22 „

В первом из приведенных случаев на больной ноге укорочена хронаксия m. tibial. ant. и m. gastrocnem. и отсутствует обычный гетерохронизм между m. peron. long. и m. gastrocnem., во втором случае укорочена хронаксия m. tibial. ant., m. peron. longi, m. extensor. digitor. longi, m. gastrocnem. и n. tibial. на больной ноге.

Следует отметить в первом случае явление, наблюдавшееся нами и у других больных, а именно — укорочение хронаксии при одновременном понижении коленного и ахиллова рефлексов на больной ноге, т. е. наличие хронаксического синдрома раздражения в виде хронаксической перевозбудимости при клинических признаках выпадения; мы делаем на этом основании вывод об отсутствии определенной связи двигательной хронаксии с состоянием сухожильных рефлексов.

В части случаев мы наблюдали удлинение хронаксии на больной стороне. Приводим для примера описание одного из случаев.

3.—Б—к, 57 лет, находился в клинике с 26 мая до 26 июня 1937 г. Впервые заболела левая нога по нисходящему типу в 1927 г. перенес с тех пор 5 приступов обострения.

Объективно: болезненный край крестца слева, годичная мускулатура, мышцы заднего отдела бедра и икра левой ноги; симптом Лясега на левой ноге и перекрестный; сколиоз поясничного отдела позвоночника, обращенный выпуклостью вправо; ограничена подвижность поясничного отдела позвоночника; в спинномозговой жидкости белка 0,33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, лимфоцитов — 3 в 1 куб. мм, RW отрицательна.

### Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . .	30 V—0,1 с	26 V—0,18 с.
„ peroneus long. . . . .	48 „—0,2 „	46 „—0,32 „
„ extens. halluc. long. . . . .	48 „—0,28 „	40 „—1,8 „
N. peroneus . . . . .	20 „—0,18 „	20 „—0,24 „
M-lus gastrocnem. внутр. гол. . . . .	40 „—0,36 „	50 „—0,6 „

В приведенном случае на больной ноге удлинена хронаксия m. tibial. ant., m. peronei longi, n. peronei, m. gastrocnemii, особенно резко удлинена хронаксия m. extensor. halluc. longi и резко нарушен изохронизм между хронаксиями m. extensor. halluc. long. и n. peronei при отсутствии двигательных выпадений в виде паралича или пареза.

Укорочение или удлинение хронаксии на больной стороне не представляет особых затруднений для толкования; одно и другое явление могут быть объяснены как различные фазы одного и того же процесса, где на смену явлениям синдрома хронаксического перераздражения наступают явления понижения хронаксической возбудимости. Констатированное в третьем

случае нарушение нервно-мышечного изохронизма при отсутствии двигательных выпадений свидетельствует о необходимости внести поправки в формулированный первоначально Ляпиком закон изохронизма, как условия нормального функционирования нервно-мышечного аппарата. В соответствии с новейшим воззрением, в частности с данными советских авторов (Уфлянд, Магницкий), мы считаем, что нарушение нервно-мышечного изохронизма следует рассматривать как проявление нарушения нормальных субординационных взаимоотношений, не отождествляя это явление с выпадением двигательной функции.

В части случаев наряду с укорочением или удлинением хронаксии на больной стороне нами обнаружены изменения хронаксии в аналогичном направлении и на стороне здоровой. Пример укорочения хронаксии в тибиальной группе мышц и *n. tibial.* здоровой стороны представлен приведенным нами ниже описанием.

4.—Г—ко, 32 лет; находилась на лечении в клинике в октябре 1937 г. Впервые заболела правая нога по нисходящему типу в 1936 г., второй приступ в сентябре 1937 г.

Объективно: сколиоз поясничного отдела позвоночника, обращенный выпуклостью вправо; ограничена подвижность поясничного отдела позвоночника; болезненны  $L_4$ , ягодичные мышцы справа; люмбализация  $S_1$ .

Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . . .	70 V—0,12 с.	80 V—0,14 с.
„ peroneus longus . . . . .	90 „ — 0,2 „	92 „ — 0,12 „
„ extens. halluc. long. . . . .	68 „ — 0,16 „	68 „ — 0,28 „
N. peroneus . . . . .	24 „ — 0,16 „	46 „ — 0,18 „
M-lus gastrocnem. внутр. гол. . . . .	86 „ — 0,14 „	86 „ — 0,1 „
„ soleus внутр. гол. . . . .	100 „ — 0,16 „	100 „ — 0,16 „
N. tibialis . . . . .	68 „ — 0,16 „	68 „ — 0,1 „

В приведенном случае обращает на себя внимание выраженное укорочение хронаксии *n. tibialis* и тибиальной группы мышц на обеих ногах, особенно на здоровой, и нарушение нормального гетерохронизма между тыльными и подошвенными сгибателями стопы и пальцев. На здоровой ноге взаимоотношение между хронаксией *m. extensor. halluc. long.* и хронаксией тибиальной группы мышц, а также между хронаксией *n. peronei* и *n. tibial.*, изменение в противоположную сторону, а именно в сторону укорочения хронаксии *n. tibial.* и иннервируемых им мышц. Изменение нормального гетерохронизма между агонистами—антагонистами не может быть рассмотрено с точки зрения одних только явлений хронаксической перевозбудимости тибиальной группы мышц и *n. tibial.*; такое объяснение особенно мало приемлемо для здоровой ноги, где клинически отсутствуют какие бы то ни было признаки поражения *n. ischiadici*. Наиболее приемлемым для объяснения нарушения нормального гетерохронизма между агонистами—антагонистами в описанном случае является предположение о вызванном болезненным процессом нарушении нормальных субординационных взаимоотношений; на больной ноге нарушение нормальных субординационных взаимоотношений обусловлено самим болезненным процессом на периферии, нарушение субординации на здоровой ноге может быть объяснено действием механизмов реперкуссивного характера.

Приводим описание случая, где наряду с удлинением хронаксии на больной ноге констатировано и удлинение хронаксии на стороне здоровой.

5.—К—ий, 55 лет; находился на лечении в клинике в сентябре 1937 г. Впервые заболела правая нога по нисходящему типу за 5 месяцев до поступления в клинику, в течение 2 месяцев чувство одеревянности в тыле стопы по наружному краю.

Объективно: поясничный лордоз сглажен; незначительный сколиоз поясничного отдела позвоночника, обращенный выпуклостью вправо; ограничена подвижность поясничного отдела позвоночника; болезненны ягодичная мускулатура, икра и ахиллово сухожилие правой ноги; симптом Лясега на правой ноге; на рентгеновском снимке многочисленные костные шипы по краям тел поясничных позвонков.

#### Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . .	70 V—0,3 с.	72 V—0,14 с.
„ peron. long. . . . .	70 „—0,6 „	78 „—0,22 „
„ extens. halluc. long. . . . .	68 „—0,44 „	86 „—0,16 „
N. peroneus . . . . .	44 „—0,4 „	44 „—0,2 „
M-lus gastrocnem. внутр. гол. . . . .	78 „—0,6 „	82 „—0,4 „
„ soleus внутр. гол. . . . .	68 „—0,3 „	76 „—0,4 „
N. tibialis . . . . .	56 „—0,2 „	50 „—0,16 „

В приведенном случае наряду с изменениями на больной ноге (удлинение хронаксии перонеальной группы мышц, нарушение изохронизма между n. tibial. и m. gastrocnem) констатировано удлинение хронаксии m. solei на здоровой ноге, несколько уменьшено и нормальное взаимоотношение между n. tibialis и m. gastrocnem.

Изменение хронаксии на так называемой здоровой стороне, как нами уже отмечено выше, в части случаев представляет собою результат реперкуссивного действия, в ряде же случаев изменение хронаксии на обеих ногах свидетельствует о двусторонней локализации процесса, хотя и отсутствуют обычные клинические симптомы. В некоторых наших случаях при наличии значительных изменений хронаксии на обеих ногах имелись и клинические указания насчет двусторонней локализации процесса. Приводим для примера описание одного из случаев.

6.—Б—к, 52 лет; находился в клинике с 20 октября до 17 ноября 1937 г. Заболела двусторонней люмбагоншалгией по нисходящему типу в конце августа 1937 г., с октября появилась боль и в правой ноге.

Объективно: поясничный лордоз сглажен; ограничена подвижность поясничного отдела позвоночника; болезненна ягодичная мускулатура и икры обеих ног, m. quadrat. lumbor. слева; симптом Лясега двусторонний; ахиллов рефлекс резко ослаблен на правой ноге, правый коленный рефлекс понижен; на рентгеновском снимке отдельные мелкие шипики в области L<sub>4</sub> справа.

#### Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. (нижняя точка) . .	54 V—0,18 с.	56 V—0,1 с.
„ peroneus long. . . . .	70 „—0,4 „	70 „—0,24 „
„ extens. halluc. long. . . . .	66 „—0,14 „	76 „—0,2 „
N. peroneus . . . . .	40 „—0,3 „	40 „—0,2 „
M-lus gastrocnemius . . . . .	60 „—1,8 „	62 „—1,8 „
„ soleus . . . . .	70 „—0,22 „	70 „—0,16 „
N. tibialis . . . . .	30 „—1,2 „	30 „—0,2 „
M-lus rectus femoris . . . . .	94 „—0,12 „	84 „—0,08 „

В приведенном случае на обеих ногах резко удлинена хроаксия *m. gastrocnem.*, в этом же случае имеется на правой ноге нарушение нервно-мышечного изохронизма между *n. tibial.* и *m. soleus*, на левой ноге — между *n. tibialis* и *m. gastrocnem.*; подчеркнем попутно, что в этом случае, как и в вышеприведенных, нарушение нервно-мышечного изохронизма не сопровождалось никакими явлениями выпадения двигательной функции.

До сих пор нами рассматривались случаи, в которых хроаксия была удлинена или укорочена в одной какой-нибудь группе мышц голени на одной или обеих ногах. Во многих же других случаях мы наблюдали одновременно с удлинением хроаксии в одной какой-нибудь группе мышц укорочение хроаксии в другой группе мышц той же ноги.

Приводим описание случая, где наряду с значительным удлинением хроаксии *m. peronei longi* наблюдалось укорочение хроаксии *m. gastrocnem.* и *flex. digitor. longi.*

7.— Л—ч, 40 лет; находился на лечении в клинике в ноябре 1936 г. За 5 месяцев до поступления в клинику заболела левая нога по нисходящему типу. Возникновение заболевания связывает с физическим напряжением (на турнике).

Объективно: сколиоз поясничного отдела позвоночника, обращенный выпуклостью влево; ограничена подвижность поясницы при нагибании назад и влево; болезненны  $S_1-S_5$  и крива левая нога; симптомы Лясега и Кернига на левой ноге; левый ахиллов рефлекс резко ослаблен, левый коленный рефлекс понижен.

#### Данные хроаксии

	Правая нога	Левая нога
<i>M-lus tibial. ant.</i> (нижняя точка) . .	36 V—0,13 с.	36 V—0,11 с.
„ <i>peroneus longus</i> . . . . .	36 „—0,24 „	36 „—0,8 „
„ <i>extens. digitor. long.</i> . . . . .	56 „—0,22 „	56 „—0,24 „
<i>N. peroneus</i> . . . . .	12 „—0,2 „	16 „—0,22 „
<i>M-lus gastrocnemius</i> . . . . .	36 „—0,4 „	36 „—0,14 „
„ <i>flexor digitor. long.</i> . . . . .	65 „—0,36 „	66 „—0,24 „
<i>N. tibialis</i> . . . . .	22 „—0,22 „	30 „—0,3 „

В приведенном случае при отсутствии двигательных выпадений нарушен нормальный нервно-мышечный изохронизм между *m. peroneus longus* и *n. peroneus* и вследствие укорочения хроаксии *m. gastrocnemii* и *m. flexor. digitor. longi* при удлинении хроаксии *m. peronei longi*, резко извращен нормальный гетерохронизм между только что названными мышцами. Объяснить в описанном случае различную направленность хроаксических изменений в мышцах перонеальной и тибиальной групп различными степенями поражения соответствующих нервов нельзя, так как объективные клинические симптомы (резкое понижение ахиллова рефлекса) свидетельствуют о наличии в *n. tibialis* несомненного невритического процесса с явлениями выпадения. И в этом случае, как в вышеприведенных, мы должны прибегнуть к единственно приемлемому допущению для объяснения нарушения нормального гетерохронизма между агонистами—антагонистами, а именно — к предположению о вызванном болезненным процессом нарушении нормальных субординационных взаимоотношений.

Чрезвычайно ценные услуги оказывает метод хроаксиметрии в тех случаях, где на смену явлениям невралгическим выступают явления невритические в виде пареза той или другой, чаще всего перонеальной, группы мышц. Всякое предположение и возможности появления пареза функционального генеза должно быть категорически отброшено при наличии убедительных данных хроаксиметрии. Приводимый ниже случай иллюстрирует только что отмеченное с совершенной очевидностью.

8—Н—ко, 59 лет; находилась в клинике в декабре 1937 г. Впервые заболела правой ногой по нисходящему типу осенью 1930 г., второй приступ болей начался 23 ноября 1937 г.

Объективно: болезненный наружный край крестца справа, мышцы правого бедра, икра и ахиллово сухожилие правой ноги; симптомы Лясега и Кернига справа; отсутствует активное тыльное сгибание правой стопы и пальцев, ограничен активный поворот правой стопы наружу; в спинномозговой жидкости белка 0,33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, лимфоцитов 3 в 1 куб. м.

#### Данные хронаксии

	Правая нога	Левая нога
M-lus tibial. ant. . . . .	70 V — KSZ < ASZ — 4,2 с.	76 V — 0,14 с.
„ peroneus long. . . . .	90 V — KSZ > ASZ — 0,7 с.	80 V — 0,3 с.
„ extens. halluc. long. . . . .	70 V — KSZ > ASZ — 7,8 с.	70 V — 0,16 с.
N. peroneus . . . . .	60 V — KSZ > ASZ — 0,4 с.	60 V — 0,18 с.

В приведенном случае при обычном исследовании электровозбудимости только в правом m. tibial. antic. констатирована тенденция к извращению реакции, в остальных мышцах и в нерве гальваническая возбудимость такая же, как и на здоровой стороне; исследование же хронаксии обнаружило значительное ее удлинение, особо выраженное в m. tibial. ant. и m. extens. halluc. long. Исследование обычной электровозбудимости могло бы оставить сомнение на счет природы пареза, данные же хронаксии не допускают никаких сомнений относительно органического его характера.

Хронаксиметрия может оказать чрезвычайно ценные услуги при решении вопроса о генезе так называемого люмбаго. Не останавливаясь детально на вопросе о так называемом люмбаго, ограничимся указанием, что на основании обычных клинических признаков мы не всегда в состоянии дифференцировать люмбаго нервного происхождения от люмбаго другой патогенетической природы. Констатирование изменений хронаксии в мышцах голени дает нам право решать вопрос о нервном генезе интересующего нас случая люмбаго. У одного из наших больных, у которого клинически заболевание протекало по типу так называемого люмбаго, констатировано удлинение хронаксии m. extensor. halluc. longi на правой ноге до 1,2 сигмы, удлинение хронаксии m. peronei longi на обеих ногах, укорочение хронаксии m. gastrocnemii на обеих ногах, изменение нормального гетерохронизма между агонистами и антагонистами на обеих ногах. Констатированные нами изменения дают нам право в упомянутом случае люмбаго не только решить о нервном его генезе, но и предположить о двустороннем патологическом процессе в корешках или сплетениях. Мы остановились на вопросе о люмбаго, так как выяснение в каждом отдельном случае происхождения люмбаго имеет не одно только теоретическое значение, а важно с точки зрения лечения и прогноза.

Представляя собою тонкий метод для распознавания наличия болезненного процесса типа люмбоишиалгии вообще, хронаксиметрия не может быть использована для дифференцирования процесса в периферическом нерве или нервном сплетении от процесса корешкового. В случаях люмбоишиалгий несомненно корешковой локализации, установленной на основании таких бесспорных признаков, как наличие изменений в спинномозговой жидкости или расстройств чувствительности корешкового типа, изменения хронаксии были такого же характера, как и в остальных случаях люмбоишиалгий; в частности, аналогичные изменения хронаксии нами констатированы в случае менингоградикулита сифилитического происхождения. Невозможность с помощью хронаксиметрии дифференцировать люмбоишиалгию корешковой локализации от люмбоишиалгии другой патогенетической природы легко понять, если учесть, что при всех, вообще, люмбоишиалгиях, где нет выпадений двигательной сферы, изменение двигательной хронаксии представляет собою

в большинстве случаев ответ реперкуссивного характера на раздражение чувствительного нерва.

Данные об изменении моторной хронаксии в сторону укорочения или удлинения при поражении чувствительных корешков имеются и в литературе.

В своей монографии Бургиньон приводит случай табеса, где наблюдалось укорочение хронаксии *m. gastrocnemii* во время приступов стреляющих болей в ногах. Альтенбургер и Кроль в 1932 г. получили укорочение хронаксии мышц у кошки при раздражении дистальных концов задних корешков. Сонин наблюдал укорочение хронаксии моторного нерва при раздражении задних корешков, в отдельных случаях наблюдалось удлинение хронаксии. Уфлянд на основании литературных данных делает вывод, что хронаксия находится под регулирующим влиянием вегетативных образований, связанных с дорсальными корешками спинного мозга.

Нами выше уже отмечено, что не наблюдалось закономерных взаимоотношений между двигательной хронаксией и состоянием сухожильных рефлексов. В этом явлении нет ничего неожиданного, так как в наших случаях при отсутствии двигательных выпадений понижение или отсутствие сухожильных рефлексов на ноге связано с поражением чувствительного колена рефлекторной дуги, и двигательная хронаксия выражает часто не состояние моторного аппарата, а отражает реперкуссивные воздействия.

Определенная связь между двигательной хронаксией и состоянием тонуса отмечалась нами только в тех случаях, где имела резко выраженная гипотония с похуданием больной конечности; в этих случаях двигательная хронаксия оказывалась удлиненной.

С точки зрения понимания механизмов изменения двигательной хронаксии при люмбоишиалгиях представляют интерес данные, полученные нами при облитерирующем эндоартериите нижних конечностей.

Об изменениях хронаксии при нарушении периферического кровообращения имеются экспериментальные данные Бургиньона с наложением жгута на исследуемую конечность и данные Молдавера (Moldaver) по исследованию эндоартериитов. Бургиньон в случаях наложения жгута наблюдал изменения двигательной хронаксии, соответствовавшие различным стадиям дегенерации периферического нерва; аналогичные изменения, только различные по степени выраженности в зависимости от степени ишемии пораженной конечности, наблюдал Молдавер. Молдавер на основании своих наблюдений делает вывод о существенном значении хронаксиметрии для изучения степени функционального поражения при эндоартериитах и для учета эффективности терапевтических мероприятий.

Нами исследована хронаксия нервов и мышц голени в 7 случаях облитерирующего эндоартериита нижних конечностей. В 5 случаях мы наблюдали удлинение хронаксии, в одном случае, где на больной ноге сочетались явления периферического эндоартериита с парезом в результате сосудистого поражения мозга на почве артериосклероза, моторная хронаксия была укорочена, в одном случае наблюдалось удлинение хронаксии перонеальной группы мышц на больной ноге при укорочении хронаксии тибialis и укорочение хронаксии *n. tibialis* на здоровой ноге с нарушением изохронизма между *n. tibialis* и *m. gastrocnemius*. Клинически в исследованных нами случаях облитерирующего эндоартериита отсутствовали явления поражения периферического нерва.

Констатированные нами изменения хронаксии при эндоартериитах, представляя интерес с точки зрения использования метода хронаксиметрии при изучении эндоартериитов, заслуживают внимания и с точки зрения анализа механизмов изменения двигательной хронаксии при процессах, где нет непосредственного поражения двигательного нерона. Для понимания изменений двигательной хронаксии при эндоартериитах должен быть привлечен механизм реперкуссивных воздействий, т. е. тот самый механизм, который лежит в основе изменений моторной хронаксии при многих люмбоишиалгиях.

Полученные нами данные о моторной хронаксии при люмбоишиалгиях

дают нам основание сделать ряд выводов, имеющих значение как с точки зрения распознавания интересующей нас группы заболеваний, так и с точки зрения учения о хронаксии вообще. Наши выводы в основном сводятся к следующим положениям:

1. Изменение моторной хронаксии при люмбоишиалгиях сказывается в укорочении или удлинении хронаксии вовлеченных мышц и нервов, в сочетании удлинения хронаксии одной группы мышц при укорочении хронаксии другой группы на той же ноге, в нарушении нервно-мышечного изохронизма и нарушении гетерохронизма между агонистами — антагонистами.

2. Изменение двигательной хронаксии обнаруживается не только на стороне больной ноги, но и на здоровой, что свидетельствует в части случаев о реперкуссивном воздействии, в части случаев о двусторонней локализации болезненного процесса.

3. Тип изменения моторной хронаксии при люмбоишиалгиях не находится в определенных взаимоотношениях с состоянием сухожильных рефлексов.

4. На основании данных моторной хронаксии можно решить вопрос о нервном или мышечном люмбаго.

5. Резкое и стойкое удлинение двигательной хронаксии, достигающее многих сигм, является убедительным доказательством невритического процесса и органического характера пареза в случаях, где остальные клинические данные оставляют место для сомнений.

6. Изменения хронаксии при люмбоишиалгиях отражают вызванное патологическим процессом нарушение субординационных воздействий: результатом этого нарушения и являются констатированные нарушения нервно-мышечного изохронизма и гетерохронизма между агонистами — антагонистами при отсутствии выпадения двигательной функции. Закон нервно-мышечного изохронизма и гетерохронизма между агонистами — антагонистами должен рассматриваться не как обязательное условие нормального функционирования нервно-мышечного аппарата, а как явление, отражающее субординационные отношения.

#### ЛИТЕРАТУРА

- А. М. Гринштейн и Е. М. Барановский. Хронаксиметрия при ишиасе. Врачебное дело № 21—22, 1932.  
Д. В. Марков. Клиническая хронаксиметрия. Минск, 1935.  
G. Bourguignon. La chronaxie chez l'homme, 1923.  
" motrice et les syndromes chronaxiques. Deutsch. Ztschr. f. Nervenheilk. Т. 129, 1932.  
Ю. М. Уфлянд. Теория и практика хронаксиметрии. Ленинград, 1938.  
P. Mollaret. Interpretation du fonctionnement du système nerveux par la notion du subordination.  
Umberto Poppi. Rivista Neurologica, № 6, декабрь 1938.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К КЛИНИКЕ И ПАТОГЕНЕЗУ СУБАРАХНОИДАЛЬНЫХ КРОВОИЗЛИЯНИЙ

Проф. доктор медицинских наук А. Е. Кульков

Москва

Из клиники нервных болезней (директор проф. В. К. Хорошко) Московского областного клинического института (директор А. М. Ремиз)

Субарахноидальные кровоизлияния, являясь по существу синдромом, который может наблюдаться при ряде нервных заболеваний, в последнее время привлекает усиленное внимание невропатологов. Это относится как к вопросам патогенеза, так к клинике и нозографии этого синдрома, особенно тех этиологически неясных случаев, которые до последнего времени рассматривались как „спонтанные“.

В своей монографии<sup>1</sup> мы пытались дать исчерпывающее описание клинических проявлений этого синдрома и подойти к этиологии и патогенезу так называемых „спонтанных“ форм субарахноидальных кровоизлияний.

В этой работе, основанной на клиническом, патолого-анатомическом и ликворологическом изучении 31 случая субарахноидальных кровоизлияний различной этиологии, мы пришли к выводу, что наиболее частой причиной субарахноидальных кровоизлияний являются: артериосклероз, вазомоторные и ангионевротические расстройства и инфекции общие и местные. Мы особенно подчеркивали роль инфекции в тех случаях субарахноидальных кровоизлияний, которые обычно рассматривались как „спонтанные“. Оказалось, что в ряде случаев „спонтанных“, где установить клинически инфекцию было очень трудно, патолого-анатомически обнаруживался или геморрагический энцефалит, или геморрагический лептоменингит.

Имея в виду особенности течения субарахноидальных кровоизлияний (инфекционных и ангионевротических с рецидивами), непропорционально тяжелую по отношению к причинному моменту картину страдания, мы объясняли (особенно рецидивы кровоизлияний) тем, что нервная система и сосуды были предварительно сенсibilизированы или перенесенной ранее инфекцией (грипп), или какими-либо другими моментами, изменившими реактивные способности организма. То, что рецидивы кровоизлияний встречаются далеко не во всех случаях, может найти свое объяснение в конституциональных особенностях сосудов и их различной способности к сенсibilизации.

На основании изучения нового материала мы постепенно отходим от понятия спонтанных форм субарахноидальных геморрагий, учитывая большую, иногда скрытую роль, которую играла в этих случаях инфекция, а также аневризмы, роль которых для объяснения спонтанных кровоизлияний особенно подчеркивают американские авторы.

<sup>1</sup> Проф. А. Е. Кульков. Субарахноидальные кровоизлияния (вопросы клиники и патогенеза). Монография (печатается).

Столкнувшись в нашей работе с новым, довольно большим материалом субарахноидальных геморрагий (часть случаев из нервной клиники Московского областного клинического института, другая часть из нервной отделения больницы им. Боткина), мы решили проверить высказанные нами ранее точки зрения на новом материале. Поэтому настоящая глава является как бы добавочной ко всему ранее нами опубликованному по данному вопросу. При описании клинического материала мы будем ссылаться на приведенную в тексте сводку (см. табл. 1). Целиком будут приведены только наиболее важные истории болезней.

При рассмотрении клинических особенностей нашего материала коснемся прежде всего возраста больных и его связи с исходом заболевания. Возраст больных субарахноидальными кровоизлияниями (различной этиологии) распределялся следующим образом:

Возраст	Случаев	Смертность
От 1 до 10 лет . . . . .	0	0
От 11 . 20 . . . . .	1	0
От 21 . 30 . . . . .	2	0
От 31 . 40 . . . . .	6	2
От 41 . 50 . . . . .	5	0
От 51 . 60 . . . . .	1	1
От 61 . 70 . . . . .	4	0

Из 19 случаев субарахноидальных кровоизлияний 3 случая были с летальным исходом, из них 2 падают на возраст от 31 до 40 лет и в 1 случае выше 50 лет. По данным Symmonds'a (81 случай), средний возраст в его случаях субарахноидальных кровоизлияний 39,7 лет (в пределах от 10 до 69 лет). Мы должны отметить, что и на нашем материале наибольшее число случаев (6) приходится также на относительно молодой возраст (от 31 до 40 лет). Ту же закономерность мы отмечали и в нашей монографии, где относительно большее количество случаев приходилось на возраст от 30 до 40 лет (12 случаев из общего количества 31).

В отношении пола: в прежнем нашем материале преобладали мужчины (18 мужчин и 13 женщин), то же самое мы отмечаем и в настоящей нашей работе: из 19 больных 8 женщин, остальные — мужчины (11). Таким образом с этой стороны мы видим соответствие нашим прежним клиническим наблюдениям.

Большинством авторов (в том числе и нами) отмечалась почти как правило внезапность развития заболеваний с потерей сознания. На нашем прежнем материале внезапное начало (чаще с потерей сознания) мы наблюдали в 25 случаях (из 31). На новом материале внезапное начало в 18 случаях и только в одном (случай 19), больная К., 41 года (случай геморрагического энцефалита) начало заболевания постепенное с головных болей). В 12 наших случаях внезапное начало сопровождалось потерей сознания (случаи 3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17), в некоторых случаях эта потеря сознания была неполной. Из особенностей, связанных с началом заболевания: в одном случае (случай 4, больной К., 28 лет) заболевание развилось внезапно (с потерей сознания) после того, как больной соскочил с трамвая; была ли здесь травма, вызвавшая затем кровоизлияние, или же кровоизлияние было причиной падения — сказать трудно (костных изменений черепа не отмечено).

Поскольку во всех случаях мы имеем кровоизлияние в оболочки мозга, менингеальные симптомы наблюдались здесь, как правило, в большей или меньшей степени. Значительный клинический интерес в изучаемой нами форме представляет вопрос об очаговых явлениях, которые наблюдаются относительно редко. Так, двигательные расстройства в виде парезов описываются от 10 до 15% случаев; переходящие гемипарезы описывались Бабинским, плечевой монопарез описан в случае Letulle; у Гольдфлама (Goldflam)

№ п. п.	Пол и возраст	Клинические данные	Кровяное давление	К р о в ь
1	В., мужч., 37 л.	Головные боли, внезапное начало (головокружения, слабость левой ноги). Ограничение движений глазных яблок. Неравномерные сухожильные рефлексы, с. Бабинского слева; ригидность затылка. Глазное дно — норма. Повышенная температура в течение 12 дней. Эпилептиформные припадки.	190/180	Гем. 95% эритро. 5240000, лейкоц. 7000, воз. 1, пал. 4, сегм. 58, лимф. 28, мон. 9, свертываемость — начало 1 м. 15 с., конец 2 м., время кровотечения 30 с., симптом Р.-А. отриц. Р. о. в. 33, пласт. — 230 560
2	Р., мужч., 64 л.	Острые головные боли и рвота. Внезапное начало. Пульс 50 в одну минуту. Глухие тоны сердца. Оглушен. Зрение понижено. Аннизокория, вялая реакция на свет. Выраженные менингеальные симптомы. Сухожильные рефлексы вялые. Внутриглазное давление повышено. Температура субфебрильная	190/90	Эритро. 4 690 000, лейкоц. 5800, воз. 9, лимф. 26, свертываемость — начало 45 с., конец 1 м. 15 с., время кровотечения 30 с., с. Р.-А. отриц.
3	Ф., мужч., 53 л.	Внезапное начало (потеря сознания, рвота); пульс аритмичный; тоны сердца глухие (границы расширены). Мног. косоглазие. Сглаженность правой носогубной складки. Парез конечностей. Сухожильные рефлексы отсутствуют, с. Бабинского положительный с обеих сторон (кома). Температура 38,4°	200/90	
4	К., мужч., 28 л.	Внезапное начало (упал с трамвая), потеря сознания, рвота, головная боль. Температура нормальная. Ограничение подвижности глаз. Сухожильные рефлексы — норма. Менингеальные симптомы; болезненность п. trig. справа. Замедление пульса. Спутанное сознание. Эйфория		
5	Р., мужч., 20 л.	Внезапное начало, рвота и судороги в конечностях. 3 дня головные боли при нормальной температуре и рвота. Эпилептический припадок с произвольным мочеиспусканием. Статус: температура 38,8°. Сердце — норма. Negres labialis; бессознательное состояние. Двигательное возбуждение. Сглаженность левого facialis. Зрение — норма. Сухожильные рефлексы вялые. Глазное дно — норма. Головокружение, шум в голове		Эритро. 4 200 000, лимф. 7200, воз. 1, пал. 7, сегм. 78, лейкоц. 12, мон. 3, р. о. в. 40 в одну минуту. RW отриц.
6	Б., мужч., 45 л.	Внезапное начало (потеря сознания), рвота, пульс 40 в одну минуту. Возбуждение. Реакция зрачков на свет вяловата. Конвергенция нарушена, слабость правого facialis. Менингеальный синдром. Правосторонний гемипарез. Сухожильные рефлексы правые больше левых. Брюшные правые больше левых. Температура субфебрильная (временами). Глазное дно — норма.		Эритро. 4 620 000, гемогл. 72, лейкоц. 6600, воз. 1, лимф. 20, р. о. в. 25, RW отриц.

Таблица 1

М о ч а	Длительность заболевания	Клинический диагноз	Вероятная этиология	Исход; анатомический диагноз
Белок 0,18 <sup>0</sup> / <sub>00</sub> в моче; микробактерии	45 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; геморрагический менингит; гипертония; алкоголизм	Гипертония, алкоголизм	Улучшение
Белок 0,3 <sup>0</sup> / <sub>00</sub> . Лейкоциты, эритроциты	45 дней	Менингеальное кровоизлияние, артериосклероз мозга и общий; регенерация сердца	Артериосклероз, гипертония, алкоголизм	Улучшение
Белок 0,2 <sup>0</sup> / <sub>00</sub> . Сахар 0,5%. Лейкоциты до 100 в поле зрения; эритроциты	6 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; артериосклероз, гипертония	Артериосклероз, гипертония	Смерть. Двусторонняя гипостатическая пневмония; левосторонний гидроцефроз; умеренный артериосклероз, гипертрофия левого желудочка сердца. Кровоизлияние в мозжечок и оболочки мозга
Белок 0,09 <sup>0</sup> / <sub>00</sub> , гемоглобинные цилиндры в препарате. Число лейкоцитов 25—30 в поле зрения	30 дней	Сотрясение мозга; субарахноидальное кровоизлияние	Травма (?)	Выздоровление
Белок 0,12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	41 день	Субарахноидальное кровоизлияние; геморрагический энцефалит	Инфекция	Выздоровление
	45 дней	Субарахноидальное кровоизлияние	Алкоголизм	Улучшение

№ п. п.	Пол и возраст	Клинические данные	Кровяное давление	К р о в ь
7	К., мужч., 39 л.	Внезапное начало (головная боль, потеря сознания, рвота). Температура 36,7°. Пульс 68. Не ориентирован во времени и месте (псевдореминисценция). Птоз слева; анзиокория, вялая реакция на свет и конвергенцию. Вялые сухожильные рефлексы. Чувств.—норма. Парез п. abd. и facia. Менингеальный синдром выражен. Глазное дно норма.	130/85	Эритро. 4 020 000, гемогл. 70% лейкоц. 8000, пал. 9, сегм. 71, лимф. 14, мон. 6, р. о. в. 15
8	П., женщ., 45 л.	Внезапное начало, судороги, рвота. Частые головные боли. В прошлом потеря зрения (проходящая). Менингеальные симптомы. Неправильная форма зрачков (мидрiaz), вялая реакция на свет. Слаб. прав. facia.; правосторонний гемипарез. Повышение тонуса; сухожильные рефлексы (правых больше левых); с. Бабинского справа. Температура субфебрильная. Глухие тоны сердца.		RW отриц., эритро. 5230 000, гемогл. 78%, пал. 0,75, лейкоц. 9400, пал. 7, сегм. 72, лимф. 18, мон. 3, пласт. 255, свертываемость — начало 2 м., конец 2 м. 20 с., с. Р.-Л. отриц.
9	Т., женщ., 49 л.	Внезапное начало, потеря сознания, онемение языка и правой конечности. До этого головные боли. Температура от 37° до 38°. В прошлом припадки с потерей сознания. Реакция зрачков на свет вялая. Ограничение подвижности глазных яблок. Амимия. Ослабление правого facia. Правосторонний гемипарез. Колен. рефл. отсутств. Ахиллов правый больше левого; с. Бабинского справа. Сердце расширено, тоны глухие. Глазное дно — норма.	165/110	RW отриц.
10	И., женщ., 45 л.	Внезапное начало, боли в затылке, тошнота, судороги в правой руке. В течение 3 лет перед менструацией — тошнота, головные боли. Мигрень; в анамнезе один выкидыш. Пульс 60. Вялая реакция зрачков, анзиокория, вялая конвергенция, сухожильные рефлексы отсутствуют, с. Кернига с обеих сторон. Температура 38 — 39°	180/90	Эритро. 5 150 000, лейкоц. 8800, лимф. 16, сегм. 70, пал. 5, мон. 9, время кровотечения 1 м. 30 с., свертываемость — начало 55 м., конец 1 м. 55 с., с. Р.-Л. слабо полож.
11	Г., женщ., 37 л.	Внезапное начало, рвота. Менингеальные симптомы. Сухожильные рефлексы отсутствуют. Птоз правого века; мидрiaz; реакция зрачков на свет отсутствует, анзиокория. С 1920 г. атрофия зрительного нерва. Колен., ахил. рефл. отсутств., эпилептические припадки. Ухудшение состояния (31-III). Глазное дно: побледнение височной половины зрительного нерва, полная офтальмоплегия справа. Повышение температуры; галлюцинаторное возбуждение, конфабуляции, менингеальные симптомы	165/115	Лейк. 5200, сегм. 60, лимф. 30, мон. 2, RW отр., ост. азот 31,2 мг%. 4 марта: лейкоц. 11 600, лимф. 7, р. о. в. 31
12	К., мужч., 21 г.	Внезапное начало с потерей сознания; рвота; головные боли. Herpes labialis. Температура субфебрильная. Черепные нервы в норме. Менингеальные симптомы. Сухожильные рефлексы вялые. Глазное дно — норма.	120/60	Эритро. 4 750 000, баз. 1, воз. 1, пал. 4, сегм. 65, лейкоц. 7000, лимф. 20, мон. 9, р. о. в. 17, в 1 час

М о ч а	Длительность заболевания	Клинический диагноз	Вероятная этиология	Исход; анатомический диагноз
Белок 0,09%/ <sub>100</sub> . Эритроциты. Цилиндры до 3 в поле зрения	45 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; корсаковский (амнестический) синдром. Бронхопневмония; геморрагический энцефалит	Инфекция, грипп	Улучшение
Белок 0,09%/ <sub>100</sub> . Эритроциты, цилиндры до 3 в поле зрения	46 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; артериосклероз; нефрит (?); ретинит альбуминурический	Нефрит, артериосклероз	Улучшение
	45 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; артериосклероз; гипертония (энцефалит?)	Гипертония, инфекция, артериосклероз	Значительное улучшение
Белок 1,50%/ <sub>100</sub> . Эритроциты, лейкоциты, цилиндры	51 день	Субарахноидальное кровоизлияние; пневлит; гипертония	Гипертония, инфекция	Улучшение. Выписалась в хорошем состоянии
Белок 0,60%/ <sub>100</sub> . Лейкоциты, эритроциты, глобулиновые цилиндры	34 дня	Субарахноидальное кровоизлияние; невростифис (?); гипертония, артериосклероз	Артериосклероз, гипертония.	Смерть 3 мая. Множественное разлитой давности менингеальное кровоизлияние. Неравномерное кровенаполнение коры. Отек; загибание артерий (склероз)
Норма	54 дня	Менингеальное кровоизлияние; геморрагический энцефалит (?)	Инфекция	Улучшение

№ п. п.	Пол и возраст	Клинические данные	Кровь
13	Г., мужч., 36 л.	Внезапное начало около месяца тому назад; полубессознательное состояние, рвота, судороги в нижних конечностях; головные боли; температура субфебрильная. Эйфория, беспокойство. Сердце — глухие тоны. Невыраженный с. Кернига. Слабость конвергенции. Сухожильные рефлексы высокие, с. Бабинского слева. Зрачки в норме. Глазное дно: d — границы сосков зрительного нерва слегка затуманены; венозные сосуды шире нормы; s — границы соска ясны, кровоизлияний нет. Припадки с потерей сознания. (13-III) 2-й рецидив; резкие менингеальные симптомы. Температура до 38,4°. Усиление менингеальных симптомов. Психические расстройства: корсаковский синдром. Глазное дно: d — много кровоизлияний, тенденция к рассасыванию; s — норма	Эритро. 4720000, лейкоц. 10 200, гемогл. 79, воз. 1, пал. 4, сегм. 79, лимф. 16, мон. 6, р. о. в. 15 в один час. RW отриц.
14	К., женщ., 64 л.	Внезапное начало (без потери сознания); паралич левых конечностей. Головокружение и кратковременные потери сознания; до этого возбуждение. Менингеальные симптомы резкие. Голова и глаза повернуты вправо; слабость п. abduc. Болевая чувствительность растет в лев. конечн., туловище и лице. Брюшные рефлексы отсутствуют. Кол. лев. больше правого. Ахил. р. вялы. С. Бабинского слева. Температура субфебрильная. Глазное дно — норма. Амнестическая афазия, апраксия	210/180 RW отриц., свертываемость — начало 1 м. 10 с., конец 2 м. 30 с., время кровотечения 1 м.
15	С., женщ., 69 л.	Внезапное начало с неполной потерей сознания (носовое кровотечение и головные боли). Менингеальные симптомы; deviation глаз влево; небольшой парез правой конечности. Понижение болевой чувствительности справа. Колен. р. справа вял. Ахил. р. отсутств., с. Бабинского справа. Температура до 38,2° в первые дни. Глазное дно — норма, анизокория	225/125 RW отриц., эритро. 4 300 000, пласт. 245, лейкоц. 7000, воз. 1, лимф. 17, свертываемость — начало 1 м. 5 с., конец 2 м. 10 с., р. о. в. 10, время кровотечения 1 м., с. Р.-А. полож.
16	Р., мужч., 34 л.	Внезапное начало с потерей сознания. Слабость в левой конечности. Температура 38,5°. Пульс слабого наполнения, аритмичен. Неправильное мочеиспускание. Птоз век. Анизокория; реакция на свет вялая. Левый facial. ослаблен; небольшие менингеальные симптомы. Вялый паралич левых конечностей. Колен. рефл. отсутств. Ахил. — вызываются, брюшные отсутств., с. Бабинского справа. На уколы не реагирует	95/45
17	Т., женщ., 61 г.	Внезапное начало, потеря сознания, рвота. Расширение сердца; акцент II тона. Менингеальные симптомы. Дивертерия; анизокория; реакция живая. Правый facial. ослаблен. Сухожильные рефлексы правые больше левых, с. Бабинского справа и Оппенгейма. Температура субфебрильная	170/110 RW отриц., 2-VI: эритро. 5 600 000, гемогл. 80, лейкоц. 16 400, воз. 0, пал. 13, сегм. 73, лимф. 12, мон. 2, р. о. в. 22. 8-VI: воз. 9, RN 72 мг%, хлориды 330 мг%. 13-VI: RN 50,4 мг%

М о ч а	Длительность заболевания	Клинический диагноз	Вероятная этиология	Исход; анатомический диагноз
	89 дней	Субарахноидальное кровоизлияние	Инфекция	Значительное улучшение неврологических симптомов; ходит. Психика несколько лучше. Глазное дно: кровоизлияния рассосались
	42 дня	Менингеальное кровоизлияние	Артериосклероз, гипертония	Выписался с явлениями афазии и апраксии
Белок 0,18 ‰ Эритроциты, цилиндры	32 дня	Менингеальное кровоизлияние	Артериосклероз, гипертония	Выписывается с улучшением, ходит
	3 дня	Кровоизлияние в мозг левосторонняя гемиплегия	Артериосклероз (?)	Смерть. Артериосклероз значит. части артерий мозга. Кровоизлияние в мягкую мозговую оболочку и в желудочки мозга. Полнокровие и отеки ткани мозга. Гипертрофия левого желудочка сердца. Кровоизлияние под эндокард
Белок 0,9 ‰ Эритроц. мало измен. Гиал. цилиндры зернист.	25 дней	Субарахноидальное кровоизлияние; гипертония	Артериосклероз, гипертония, нефрит	Улучшение



№№ п.п.	Пол и возраст	Клинические данные	Кровяное давление	К р о в ь
18	У., мужч., 36 л.	Внезапное начало, головная боль, рвота; ушиб головы в детстве. Менингеальные симптомы резко выражены. Слабость конвергенции. Слабость отв. нерва справа. Сухожильные рефлексы понижены. Глухие тоны сердца. Брадикардия. Глазное дно — норма. С. Румпель-Доседе отриц. Нетрез на груди. После пункции повышение температуры. Резкие менингеальные явления	135/85	RW отриц. 9-11: эритроц. 5 100 000, гемогл. 90, инд. 87, лейкоц. 8800, пал. 4, сегм. 73, лимф. 17, моноц. 6, р. о. в. 4, свертываемость — начало 1 м. 5 с., конец 2 м. 30 с., время кровотока 1 м.
19	К., женщ., 41 г.	Начало постепенное с головных болей. Раньше мигрени. Шум в голове, полубессознательное состояние. Сердце — тоны глуховаты. Небольшие менингеальные симптомы; парез взора при взгляде влево, опущение левой носогубной складки. Слабость лев. abduc. Слабость конвергенции. Птоз век, парез левой конечности. Понижение мышечного тонуса во всех группах мышц. Колен. и ахил. р. отсутств. Чувствительность — норма. Повышение слуховой восприимчивости. Состояние тяжелое. Пульс 62. Температура до 14-V до 39°, в дальнейшем не выше 37°. Ужасе врачи, реакция на свет есть. Нистагм при крайнем положении глаз. Глазное дно (7-V): вены извиты, расширены, границы сосков ступенчаты; значительные явления застоя (16-V) явления застоя и незначительное кровоизлияние в сетчатку. В дальнейшем улучшение	150/85	3-V: эритроц. 4 540 000, лейкоц. 10 000, эоз. 8, пал. 6, сегм. 59, лимф. 19, моноц. 7, р. о. в. 16. 4-VI: эритроц. 410 000, лейкоц. 9800, эоз. 11, пал. 4, сегм. 50, лимф. 27, моноц. 8, р. о. в. 18. 14-V: лейкоц. 11 400, эоз. 7,5, сегм. 52, лимф. 16, моноц. 8, р. о. в. 30

из 13 случаев 2 случая с явлением гемипареза. В 20 случаях Эренберга (Ehrenberg) не было ни одного случая с явлениями двигательного паралича. На нашем прежнем материале мы наблюдали гемипарез в трех случаях, при этом мы предполагали, что кровоизлияние имело место и в вещество мозга. В настоящем нашем материале парезы наблюдались в следующих 5 случаях. В случае 3 больной Ф., 50 лет: у гипертоника внезапная потеря сознания и развитие пареза всех конечностей. При аутопсии оказалось кровоизлияние в оболочки мозга и мозжечок. В случае 6, больной Б., 45 лет, отмечен правосторонний гемипарез и парез правого лицевого нерва (случай с неясной этиологией — алкоголизм). В случае 8, больной П., 45 лет, нефрит, артериосклероз; на фоне менингеальных симптомов правосторонний гемипарез с повышением мышечного тонуса. То же самое мы наблюдаем в случаях 9 (больной Т., 49 лет), 15 (больной С., 69 лет) и, наконец, в случае К., больного 41 г. с явлениями геморрагического энцефалита и небольшим парезом левых конечностей (история болезни этого больного приводится ниже).

Таким образом, мы видим, что очаговые расстройства в виде парезов не такое уже редкое явление и свидетельствует чаще о комбинированном кровоизлиянии в оболочки и одновременно в вещество головного мозга (если речь не идет о простом сдавлении вещества мозга). Следовательно, отсутствие грубых очаговых расстройств при субарахноидальных кровоизлияниях можно лишь с известными оговорками рассматривать как главнейший дифференциально-диагностический признак (как это делают некоторые авторы — Scheinker) от мозговой апоплексии. Еще больший интерес в отношении очаговости при

М о ч а	Длительность заболевания	Клинический диагноз	Вероятная этиология	Исход; анатомический диагноз
Белок 0,30/100. Лейкоциты, эритроциты. 3-III: белок 0,15/100 цилиндры 9, лимф. 85	62 дня	Геморрагический менингоэнцефалит	Инфекция	Улучшение
Уд. вес 1015. Следы белка. Лейк. 10, эритроц. един.	40 дней	Геморрагический менингоэнцефалит	Инфекция	Улучшение (остаточные явления)

субарахноидальных кровоизлияниях представляют изменения глазного дна и в частности явления застойного соска, наличие которого ведет иногда к неправильному диагнозу опухольного процесса. На этом вопросе мы считаем необходимым остановиться несколько подробнее ввиду его особого интереса и большого практического значения.

В нашей первой работе изменения на дне глаза отмечались в виде ретинальных кровоизлияний, причем в одном случае были отечные соски. Тогда мы подчеркивали, что эти ретинальные геморрагии и связанные с ними другие изменения глазного дна (отечность соска) отличаются нестойкостью и по мере улучшения общего состояния больного проходят. Особого внимания заслуживают явления застоя на дне глаза при субарахноидальных кровоизлияниях, как симптома, который может приводить к ошибочным диагнозам. Тома (Thomas) указывает на возможность кровоизлияний перикапиллярных, субретинальных и преретинальных; в одном случае им был обнаружен застойный сосок (вторичный) в связи с кровоизлиянием на дне глаза, что привело к ошибочному диагнозу и даже неправильному хирургическому вмешательству. Scheinker (1938 г.) приводит случай субарахноидального кровоизлияния, возникший на почве разрыва аневризмы, где наблюдались застойные явления на дне глаза, что указывало на высокое внутричерепное давление. Последнее обстоятельство объяснялось кровоизлиянием в правую лобную долю, которое в дальнейшем организовалось и производило впечатление массивной опухоли. С улучшением состояния застойные явления прошли.

Застойные соски при субарахноидальных кровоизлияниях отмечены и

другими авторами (Froin, Forsheim, Bittorf). Застойные соски могут появляться очень рано (что и подтверждается и нашим нижеприводимым случаем); например в случае Bergmark'a застойные явления отмечены через четыре часа после инсульта; в случае Scheinker'a на шестой день. Globus отмечал на своем материале застойные соски в 6 случаях. В то время как застойные явления локализируются в самой нервной ткани соска зрительного нерва, кровоизлияния распространяются субаракноидально или преретинально, иногда вовлекается и стекловидное тело. Застойные явления на дне глаза могут быть следствием проникновения крови в субаракноидальное пространство зрительного нерва.

В качестве иллюстрации приведем наше наблюдение, где было в начале диагностировано субаракноидальное кровоизлияние, в дальнейшем же ввиду появления застойных явлений на дне глаза возникло предположение относительно опухоли мозга; в конечном итоге был поставлен диагноз геморрагического энцефалита, с которым больная и выписалась.

*Наблюдение 19.* Больная К—ва, 41 г. Диагноз при поступлении: субаракноидальное кровоизлияние (9 мая 1939 г.). Жалобы: резкая головная боль в затылке и правой половине головы. С 35 лет страдает головными болями мигренозного характера. 29 апреля резкое усиление головных болей, шум в голове и неполная потеря сознания (на работе) при нормальной температуре. В прошлом кроме гриппа и ангины ничем не болела. Объективно: сердце расширено, тоны глуховаты; кровяное давление  $150/85$ , которое в дальнейшем не менялось; сознание ясное, небольшие менингеальные явления, сглаженность левой носогубной складки; слабость левого отводящего нерва; слабость конвергенции при крайних положениях глаз; опущение век с обеих сторон. Небольшой парез левой конечностей, больше в руке. Коленные и ахилловы рефлексы не вызываются. Состояние больной тяжелое.

Глазное дно (исследовано 7 мая): вены извиты, расширены, границы сосков ступенчаты, значительные явления застоя. Общее состояние больной продолжает оставаться тяжелым; кровь (исследована 7 мая): эритроц. 4 540 000, лейкоц. 10 000, эозин. 8 (4 мая—эозин 11), палочков. 6, сегм. 59, лимфоц. 19, моноц. 7; клетки Тюрка  $1/200$ , р. о. в. 16; 8 мая—люмбальная пункция: давление 400 мм  $H_2O$ . Взято 5 куб. см; жидкость с примесью крови, слегка ксантохромна: белок  $0,18\%$ , цитов 3; реакция Нонне-Апельта отрицательная; эритроциты в большом количестве. 11 мая—глазное дно: *значительные явления застоя, небольшие кровоизлияния в сетчатку.* Менингеальных симптомов нет; состояние больной тяжелое. 13 мая—люмбальная пункция: жидкость прозрачна. Давление 150 мм, взято 4 куб. см, белок  $0,18\%$ , цитов 3—1, реакция Нонне-Апельта отрицательная, эритроц. един. в поле зрения; состав крови от 14 мая: лейкоц. 11 400, эозин. 7,5, палочков 5,5, сегм. 62, лимфоц. 16, моноц. 8, р. о. в. 30 мм. 17 мая—глазное дно: явления застоя держатся.

В дальнейшем у больной отмечается улучшение состояния; на дне глаза 25 мая явления застоя меньше; 15 июня больная начинает передвигаться по палате; глазное дно в пределах нормы. 17 июня—люмбальная пункция, взято около 15 куб. см, ликвор прозрачен. Давление 250 начальное, конечное 150 мм, белок  $0,21\%$ , цитов 0, реакция Нонне-Апельта слабо положительная. Гольдзоль — 0 022 200.

Моча — без особых изменений.

29 июня. Больная выписывается с значительным улучшением.

В данном случае за геморрагический менингоэнцефалит говорит острое начало, температура, лейкоцитоз в крови, наличие крови в спинномозговой жидкости и все последующее течение и исход заболевания. Не вполне ясно происхождение довольно высокой эозинофилии в крови (11,8 и 7,5%).

Если исходить из изложенной нами в начале концепции, то эозинофилию можно поставить в связь с устанавливаемой нами аллергической природой инфекционных субаракноидальных кровоизлияний (как реакция на поступление в организм токсических веществ). Интересно отметить, что и в нашей прежней работе отмечена в ряде случаев эозинофилия в крови, которую мы в то время трактовали аналогичным образом.

Главный интерес этого случая — раннее появление застойных сосков, которые были установлены примерно уже на восьмой день болезни. Интересно также, что по мере улучшения общих нервных явлений застойные явления начинают проходить и через 18 дней после их обнаружения глазное дно делается совершенно нормальным. Больная выписывается в хорошем состоянии с резидуальными симптомами. Никаких данных в этом случае, указывающих на мозговую опухоль, нет.

**Случай 13.** — Больной Г — и, 36 лет; поступил 5 марта. В этом случае можно отметить субарахноидальное кровоизлияние, этиологически связанное, повидимому, с острой инфекцией (гриппозный геморрагический менингоэнцефалит). Начало заболевания внезапное. До поступления в клинику неполная потеря сознания и судороги в конечностях; резкие головные боли. 3 марта — ухудшение; рвота, полуобморочное состояние.

Объективно: субфебрильная температура, глухие тоны сердца, пульс ритмичный; невыраженный симптом Кернига, слабость конвергенции. Сухожильные рефлексы высокие, равномерные. Намок на симптом Бабинского слева; симптом Гордона слева. Зрачки равномерны; реакция на свет живая. Глазное дно: d — граница соска зрительного нерва затуманена. Венозные сосуды шире нормы; много свежих кровоизлияний по ходу венозных сосудов; a — границы соска ясны, венозные сосуды шире нормы. 4 марта — резкая ригидность затылка. Люмбальная пункция. Давление 400 мм. Примесь крови, ксантохромия, белок 1,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, цитоз 20 в куб. мм; глобулиновая реакция положительная; кровь: эритроц. 4 720 000, лейкоц. 10 200, гемогл. 79, эозин. 1, палочков. 4, сегм. 79, лимфоц. 10, моноц. 6, р. о. в. 15 в 1 час. Моча — норма. RW в крови отрицат.

В дальнейшем течении заболевания отмечались припадки с потерей сознания (13 марта в резкие менингеальные симптомы, рецидив кровоизлияний); повышение температуры до 38,4<sup>0</sup>; при повторной пункции от 21 марта давление 700 мм. С 7 апреля менингеальные симптомы исчезли, температура стала нормальной, но появились психические изменения с расстройством ориентировки, конфабуляции, значительное ослабление запоминания по корсаковскому типу. Со стороны глазного дна явления те же, что и 8 марта; справа много кровоизлияний, тондоция и рассасыванию; слева кровоизлияний нет.

Пункция 23 апреля: ликвор прозрачен и бесцветен; давление 150 мм, взято 8 куб. см, белок 0,15<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, цитоз 3, глобулиновая реакция отрицательная. В дальнейшем течении болезни до 3 июня значительное улучшение — ходит, менингеальных симптомов нет, температура — норма. Со стороны психики имеется некоторое улучшение, не помнит дальнейших событий; глазное дно — норма. Выписывается с улучшением.

В этом случае, где мы имели рецидивирование субарахноидального кровоизлияния на почве геморрагического менингоэнцефалита застойные (начальные) явления на дне глаза были обнаружены сравнительно поздно (через месяц после начала заболевания). Не исключается, однако, то, что они были и раньше (больная до этого не была обследована). Застойные явления были выражены только справа и в дальнейшем в связи с общим улучшением клинической картины — прошли.

**Случай 11.** — Больная Г — ва, 37 лет. Диагноз: субарахноидальное кровоизлияние, нефросклизис (?), гипертония. Начало заболевания 3 марта, внезапное; рвота при нормальной температуре, резкие головные боли. В анамнезе имеется указание на то, что у больной был один мертворожденный, один выкидыш; в 20-летнем возрасте неврит зрительных нервов.

Объективно: менингеальные симптомы; сухожильные рефлексы отсутствуют; в ликворе примесь крови, белок 1,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; лимфоц. 5 — 7 в поле зрения, глобулиновая реакция положительная; кровь: лейкоц. 5200, лимфоц. 30; RW в крови отрицательная. Птоз правого века, анникопия; реакция зрачков на свет отсутствует.

27 марта сознание ясное; менингеальные симптомы; паралич правого глазодвигательного нерва. Коленные и ахилловы рефлексы отсутствуют. 29 марта — эпилептический припадок, после чего наступило ухудшение состояния, возбуждение, усиление менингеальных симптомов. Глазное дно: побледнение височных половин сосков зрительных нервов, правый глаз отведен наружу; 4-марта люмбальная пункция. Давление 100 мм H<sub>2</sub>O; жидкость с примесью крови, ксантохромия. Взято 3 куб. см. Остаточный азот в крови 31,2 мг%; больная получала биохинин и хлористый кальций. Со стороны внутренних органов особых изменений не отмечено.

3 мая — потеря сознания, брадикардия, рвота; exitus.

Секция. Труп молодой женщины, правильного сложения, хорошего питания, кожные покровы бледны.

На внутренней поверхности черепа справа в области темени небольшая костная впадина, которой соответствует круглой формы дефект в твердой мозговой оболочке диаметром 2 см. На внутренней поверхности мозговой оболочки имеются пленки, частью красного, частью шоколадного цвета. Мозг напряжен, борозды и извилины сглажены. Pia mater местами ржаво-коричневого цвета, местами геморрагического. В области правой височной доли имеется большое поле, где pia mater утолщена, сплошного ржаво-коричневого цвета. Ткань мозга влажна, желудочки расширены, в правом желудочке лежит большой кровяной сгусток. Сосуды мозга небольшого калибра, особых изменений не представляют. Уши сухие. Положение внутренних органов правильное. В области слепой кишки небольшие спайки. Сердце больше кулака полойной. Увеличение за счет левого желудочка; субэпикардиальный жир хорошо развит. Эпикард, клапаны без изменений. На внутренней поверхности аорты единичные желтоватые бляшки. Артерии являют. Мышцы сердца серовато-розового цвета, обычного рисунка. Ширина левого сердца 1,8 см. Легкие всюду мягки, воздушны, в задних отделах более полнокровны. Почки окружены большим количеством жира, обычной величины и конфигурации. Капсула снимается легко, поверхность гладкая, пятнистая, на розовом фоне большое количество серовато-белых полей, граница слоев хорошо видна. Кorkовый слой бледноватый от наличия ро-

зовых и бледносерых участков. Мочевые пути без особых изменений. Матка небольшая, плотная, слизистая без изменений, придатки атрофичны. Селезенка увеличена, морщинистая, дряблая, серовато-фиолетового цвета с желто-красным оттенком. Зев, глотка, пищевод без особых изменений. Слизистая желудка бледная. Печень обычных размеров, влажная, под капсулой просвечивает. На разрезе ткань буровато-розовая, рисунок сглаженный, местами заметны тусклые мелкие сероватые поля. Желчь выдавливается легко в просвет двенадцатиперстной кишки. Пузырь и желчные ходы без особых изменений. Поджелудочная железа плотная, бледная. Надпочечники богаты липоидами. На шее несколько увеличены лимфатические пути.

**Микроскопия.** Из всех органов только в поджелудочной железе найдены *изменения сосудов аллергического типа*. В остальном есть небольшие изменения сосудов типа баваляного склероза.

**Анатомический диагноз.** Множественные различной давности субарахноидальные кровоизлияния. Гипертрофия левого желудочка сердца (в небольшой степени). Неравномерное кровенаполнение коры почек. Зияющие артерии.

В данном случае мы констатируем субарахноидальное кровоизлияние, давшее рецидив (в боковой желудочек), повидимому, склеротической этиологии; об этом свидетельствуют неврологические данные и отчасти патолого-анатомические (явления раннего склероза сосудов). На дне глаза явления неврита зрительного нерва. Следует обратить внимание на аллергический характер изменений сосудов поджелудочной железы.

В остальных наших случаях, приведенных в таблице, глазное дно было нормальным. Расстройства психики при субарахноидальных кровоизлияниях, описанные нами в первой работе, мы характеризовали, во-первых, как общие изменения и, во-вторых — как корсаковский синдром. Нам казалось, что существует связь между развитием более или менее стойких психических изменений (типа корсаковского синдрома) и наличием рецидивирующей формы субарахноидального кровоизлияния. С этой точки зрения представляет интерес наше наблюдение 13 (больной Г., история болезни приведена выше) случая субарахноидального кровоизлияния с инфекционной этиологией. В начале заболевания психика больного отличалась некоторой эйфоричностью, были элементы общего беспоясания; в дальнейшем течении заболевания у больного повторное кровоизлияние (рецидив), которое дало усиление менингеальных симптомов (с повышением температуры). На этом фоне развиваются резкие психические расстройства в виде нарушения ориентировки в месте и времени, конфабуляции (психиатра принимает за общего знакомого). Значительное ослабление запоминания по корсаковскому типу. По заключению психиатра (д-ра Тартаковского Г. Я.) у больного выраженные изменения психики, указывающие на поражение вещества (коры) мозга. В общем мы отмечали здесь корсаковский симптомокомплекс, который проявился одновременно с рецидивом кровоизлияния.

В других случаях, имели место только общие изменения психики. Интересно подчеркнуть, что психические изменения по мере улучшения соматического состояния также сглаживаются, хотя резидуальные симптомы остаются на сравнительно продолжительный срок в виде дефектов памяти.

Большой интерес представляют гуморальные изменения при субарахноидальных кровоизлияниях и особенно спинномозговой жидкости. В свое время мы подробно освещали этот вопрос; здесь мы остановимся на нем только в пределах нашего нового материала (см. табл. 2). Изменения в спинномозговой жидкости являются основным показателем наличия оболочечного кровоизлияния, независимо от его этиологии, сводящегося в основном к наличию примеси крови (не свертывающейся в пробирке) или ксантохромии, повышению ликворного давления, небольшому увеличению белка и более или менее значительному плеоцитозу (*обратный компрессионный синдром*). Повышение давления в субарахноидальном пространстве идет главным образом за счет присутствия крови в нем, отчасти же из-за повышенного выделения ликвора, как следствия раздражения кровью секретирующих его органов. Увеличение белка обычно не бывает особенно значительным. Характер плеоцитоза различен в зависимости от времени пункции после ин-

Таблица 2

## Спинальная жидкость

№ п. п.	Фамилия	Диагноз	Вид жидкости	Давление в мм H <sub>2</sub> O	Цитоз в 1 куб. мм	Белок в мг%	Глобулиновые реакции	RW	Кровяное давле- ние
1 В.		Геморрагический менингит, гипертония, алкоголизм	1) гемор. ксантохр. 2) ксантохр.	520 130	36 0,18 4 1,8	+	+	0	180/110 190/180
2 Р.		Субарахноидальное кровоизлияние, артериосклероз	1) гемор. ксантохр. 2) ксантохр.	400 250	10 1,8 6 0,6	+	+	0	190/90
4 К.		Субарахноидальное кровоизлияние (травма?)	1) гемор. ксантохр.	400	10 0,21	+		0	
5 Р.		Геморрагический энцефалит	1) ксантохр. гемор. 2) гемор. ксантохр. 3) прозр.	Пов. 220 180	8 1,4 6 0,24 5 0,09	+	+	0	
6 Б.		Субарахноидальное кровоизлияние	1) гемор. ксантохр. 2) ксантохр.	320 290	6 0,9 4 0,09	+	0	0	
7 К.		Субарахноидальное кровоизлияние (инфекция)	1) гемор. ксантохр. 2) гемор. 3) ксантохр.	  350	4 0,9 80 0,15 5 1,5	+	+	0	130/85
8 П.		Субарахноидальное кровоизлияние, артериосклероз	1) гемор. ксантохр. 2) ксантохр.	400 400	74 0,6 9 0,3	+	+	0	
9 Т.		Субарахноидальное кровоизлияние, артериосклероз	ксантохр.	180	2 0,06	0		0	165/110
10 Ж.		Субарахноидальное кровоизлияние, гипертония, инфекция	гемор. ксантохр. ксантохр.	400 220 160	50 93 0,15 56 0,24	+	+	0	180/90
11 Р.		Субарахноидальное кровоизлияние, невростифидис, гипертония	гемор.		6 1,5	+		0	165/115
12 К.		Геморрагический энцефалит (?)	гемор. ксантохр.	Пов.	2 0,06	0		0	120/60
13 Г.		Субарахноидальное кровоизлияние, инфекция	1) гемор. ксантохр. 2) прозр.	400 150	20 1,8 3 0,15	+	0		
18 Р.		Геморрагический менингоэнцефалит	1) гемор. ксантохр. 2) ксантохр.	500 150	100 0,6 250 0,3	+	0	0	185/85
19 К.		Геморрагический менингоэнцефалит	1) гемор. ксантохр. 2) " " 3) " " 4) " "	400   256	3 0,18 1 0,18 1 0,13 0 0,21	0 0 0 0		0	150/85
									Сахар 91 мг%
									Гольдволь 662 220

сульты: в более поздние моменты преобладают лейкоциты, главным же образом имеются лимфоцитарные элементы (реакция на раздражение кровью). Описываются случаи (Brian Taylor и Whitfield, Strauss и Tarachow), когда ликвор, несмотря на наличие кровоизлияния в оболочки мозга, оказывается прозрачным и бесцветным. Это обстоятельство можно объяснить тем, что если пункция была сделана очень рано, то кровь в этом случае еще не успевает распространиться по всему субарахноидальному пространству или же наличием слипчивого процесса поверх медленно просачивающейся аневризмы.

В приводимой нами таблице 2 дана сводка изменений ликвора на нашем материале. Во всех случаях, где была сделана люмбальная пункция (13), жидкость при первичной пункции была геморрагической или ксантохромной. Почти во всех случаях давление оказалось повышенным. В некоторых случаях оно достигало высоких цифр (520 мм H<sub>2</sub>O, случай 1). Цитоз колебался в пределах от 6 до 250 в 1 куб. мм (при первых пункциях); особенно высокий цитоз (100—250 в 1 куб. мм) относится к случаю геморрагического менингоэнцефалита. Обратный компрессионный синдром наблюдался нами в случаях 1, 2, 5, 7, 11, 13; при этом количество белка достигало 1,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, в остальных случаях белок сравнительно низкий (иногда в пределах нормы), цитоз же колебался в более высоких цифрах. Белок в ликворе чаще происхождения гематогенного и поэтому при субарахноидальных кровоизлияниях несмотря на высокие цифры может быстро исчезать; такое явление мы видим, напр., в случ. 2; первоначальная цифра белка 1,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> при цитозе 10 в 1 куб. мм; при повторной пункции (вскоре) белок 0,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> при цитозе в 1 куб. мм.

Что касается изменения крови, то кроме лейкоцитоза в некоторых случаях (инфекционных) и возинофилии (случаи 17 и 19 по табл. 1), на которой мы уже выше останавливались, других изменений нам отметить не удалось. При исследовании в отношении геморрагического синдрома (свертываемость крови, скорость кровотока, количество пластинок и симптом Румпель-Леде) получены нормальные соотношения.

Особенности течения и предсказания при субарахноидальных геморрагиях мы ставили (в прежних работах) в зависимости от того, имели ли мы дело с однократным кровоизлиянием или рецидивирующими формами. В последнем случае как течение заболевания, так и предсказание значительно хуже и дает наибольший процент смертности. На представленном материале в настоящей работе из 19 случаев в 3 был летальный исход. В случае 3 (по таблице больной Ф., 53 лет), отмечалось кроме кровоизлияния в оболочки еще и кровоизлияние в мозжечок. Этиологическим моментом послужил артериосклероз и гипертония (<sup>200</sup>/<sub>90</sub>), причем вся болезнь продолжалась 6 дней.

Следующий случай (11, больная Г.—ва) с летальным исходом, с явлениями гипертонии и рецидивом кровоизлияния. Длительность заболевания 34 дня; на вскрытии были обнаружены множественные различной давности менингеальные кровоизлияния и, наконец, в последнем из наших летальных случаев (6, больной Р., 34 лет) с очень быстрым течением (3 дня) было обнаружено кровоизлияние в мягкие мозговые оболочки и систему желудочков, а также в мозг. Что касается длительности заболевания, то в наших случаях она колебалась в пределах от 3 до 89 дней; средняя продолжительность заболевания — 42 дня.

В вопросе о патогенезе субарахноидальных геморрагий (мы имеем в виду первичные, а не вторичные кровоизлияния) наибольший интерес представляют те случаи, которые обычно считаются „спонтанными“, т. е., где невозможно на основании клинической картины установить определенную этиологию.

В своей работе (см. монографию) мы склонны были подозревать в таких неясных случаях инфекционную основу, хотя наряду с этим подчеркивали в других случаях участие ангионевротических моментов (в особенности участие мигрени) и известную склонность при ней к кровотечениям.

Дальнейшие наши наблюдения (и литературные) подтверждают правильность высказанных нами точек зрения, особенно в отношении инфекционной природы „спонтанных“ случаев. Что касается скрытых аневризм, которым сейчас придается особое значение в объяснении патогенеза многих форм субарахноидальных кровоизлияний, то в этом отношении мы не имели материала, подтвержденного патолого-анатомически.

Scheinker в качестве главных моментов в происхождении первичных субарахноидальных геморрагий выдвигает: 1) аневризмы базальных сосудов; 2) диффузно-воспалительные процессы в области мягких мозговых оболочек основания мозга. Как мы уже указывали выше, в последнее время в литературе особенно выдвигается значение аневризм (Globus, Strauss, Symmonds, Кроль М. Б. и др.). Biemond и Brack на 16 вскрытиях в 15 случаях обнаружили разрыв аневризм. Lenhart - Ehrenberg допускают возможность наличия аневризм там, где болезнь кончалась выздоровлением.

Происхождение аневризм еще не ясно. Scheinker высказывает предположение, что они могут возникать в результате воспалительных изменений в оболочках основания мозга, сообщая, представляющее для нас особый интерес, поскольку и в этих случаях инфекция может играть выдающуюся роль. Воспалительный процесс способствует понижению сопротивляемости артериальных стенок в такой степени, что даже нормальное давление крови может обусловить образование малых аневризм. В этих случаях можно с известной долей вероятности допустить и конституциональную сосудистую слабость, вследствие чего воспалительный процесс или другая вредность тем легче оказывает свое действие, чем меньше сопротивляемость сосудов.

Если мы рассмотрим наши случаи с точки зрения их вероятного этиопатогенеза, то наш материал можно разделить на следующие группы:

1) *Артериосклеротические* с участием гипертонии и кардиоренальных моментов (9 случаев) в возрасте от 34 до 69 лет, причем 7 из них приходится на преклонный возраст (больше 50 лет).

2) *Инфекционные*, где острая инфекция (например, гриппозная) играла либо основную роль, представляя картину геморрагического менингоэнцефалита или лептоменингита или участвовала в качестве добавочного момента (7 больных в возрасте от 20 до 45 лет); во всех этих случаях отмечалось хорошее течение и благоприятный исход с большими или меньшими резидуальными симптомами.

3) В остающейся группе случаев (в случае 1, больной В., 37 лет) геморрагический менингит — мы находим алкоголизм и гипертонию; ввиду того, что у этого больного была повышенная температура в течение 12 дней (в процессе заболевания), то и здесь наряду с указанными моментами инфекцию вполне исключить трудно. В случае 4 (больной К., 28 лет, субарахноидальное кровоизлияние, сотрясение мозга) причины заболевания не вполне ясны, участие травмы также вызывает известные сомнения (является ли травма следствием или причиной кровоизлияния). В случае 6 (больной Б., 45 лет) кроме алкоголизма других этиологических моментов нам отметить не удалось (с хорошим исходом).

Таким образом, при рассмотрении нашего материала мы видим, что преобладающими этиопатогенетическими моментами были или артериосклероз с кардиоренальными сочетаниями и гипертонией или же острая инфекция, которая вызвала картину геморрагического менингоэнцефалита или лептоменингита.

По данным литературы артериосклероз является одной из наиболее частых причин в происхождении субарахноидальных кровоизлияний. Например, на материале Шеймана в 25% случаев, у Симмондса (на очень большом материале) в 23,4%. В этих случаях большое значение имеет состояние кровяного давления, повышение которого при наличии атероматозно измененных сосудов в момент присоединения добавочного фактора (физическое или психическое напряжение) ведет к субарахноидальному кровоизлиянию. В наших случаях артериосклеротической группы мы также отмечали высокое кровяное давление.

Подчеркивая особую роль инфекции в происхождении субарахноидаль-



ных кровоизлияний, мы в прежних наших работах указывали на трудность ее выявления, поскольку эти случаи иногда проходят при нормальной (в начале) температуре; что касается лейкоцитоза крови, то он может быть рассматриваем и как реактивный в связи с кровоизлиянием.

Многие авторы подчеркивают *сезонность* появления этих форм, связывая их с гриппозной инфекцией. Это соображение безусловно имеет основания, хотя на нашем настоящем материале мы этого подтвердить не можем. В работе Вендеровича подчеркивается, что субарахноидальное кровоизлияние может быть осложнением геморрагического энцефалита; непонятно утверждение автора, что его случай является в литературе вторым, устанавливающим с непреложностью энцефалитический патогенез субарахноидальной геморрагии. Таких наблюдений имеется много в литературе. С нашей точки зрения вопрос сводится не к этому. Важно то, в какой степени можно говорить об инфекционной природе субарахноидальной геморрагии там, где имеющиеся симптомы могут быть истолкованы и в ту и в другую сторону. Нам кажется, что случаи субарахноидальных кровоизлияний, протекающие как „спонтанные“ с неясной этиологией, в основе своей часто имеют скрытую инфекцию (например, перенесенный грипп). Эта инфекция, падая на конституционально недостаточную сосудистую стенку, ранее сенсибилизированную какой-либо другой инфекцией, может вызвать, в смысле аллергической реакции, обширное кровоизлияние в оболочки мозга.

О возможной роли острой инфекции в происхождении аневризм, как фактора, способствующего понижению сопротивляемости артериальных стенок и могущего даже при наличии нормального кровяного давления вызывать аневризматические расширения сосудов, мы уже говорили выше. Других моментов этиологии и патогенеза субарахноидальных кровоизлияний мы не касаемся, поскольку это не вытекает из изложенного нами здесь собственного материала.

## ЛИТЕРАТУРА<sup>1</sup>

- Scheinker. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. Bd. 100, H. 1—2, 1938.*  
*Ehrenberg. Handbuch der Neurologie, под ред. Bumke. Bd. 10.*  
*Strauss u. Tarachow. Arch. of Neurol. a. Psych. vol. 38, № 2, 1937.*  
*Вендерович. Невропат. и психиатр. т. VIII, в. 2—3, 1939.*  
*Dauson. Journ. roy. nav. med. Serv. 24, 280, 1938.*  
*Kahan. Spontane Subarachnoidale Blutungen. Basel. Dissert. 1937.*  
*Lynger Eugen. Nord. med. Tidsk. 1938; ref. Zbl. f. Neur. u. Psychiatr. Bd. 93, H. 1—2, 1939.*  
*F. Thomas. Annales d'Anatomie Pathologique et d'Anatomie normale t. 13, № 8, 1936.*  
*Brian Taylor and Whitfield. Quarterly journal of Med. New Series. vol. V, № 20, 1936.*  
*H. Cookson. Brit. med. Journal. Lon. 1933.*  
*Biernond u. Ter Brack. Deutsch. Zeitschr. Nervenhe. 132, 133, 1933.*  
*Russel a. Kershman. The canad. Med. Assot. Journ. 36, 1937.*  
*Einar Hoal. Medicinsk. Revue № 8, 1936, Bersen.*  
*Maugeri. Giornale di Clinica medica, 1932. Fas. XVIII.*  
*Кульков А. Е. Психические расстройства при субарахноидальных кровоизлияниях. Сов. психоневрология № 4, 1934.*  
*Кульков А. Е. Субарахноидальные кровоизлияния ангионевротического происхождения. Сов. психоневрология № 8, 1936.*  
*Кульков А. Е. Субарахноидальные кровоизлияния. Сообщение III. Невропатология и психиатрия т. 6, в. 4, 1937.*  
*Кульков А. Е. Субарахноидальные кровоизлияния (клиника, патологическая анатомия и этиопатогенез). Сообщ. 1. Юбил. сборник, посвящ. проф. С. Н. Давиденкову. Неврология, 1938.*  
*Кульков А. Е. Роль инфекции в происхождении субарахноидальных кровоизлияний. Труды I Украинского съезда невропатологов и психиатров. 1935, Харьков.*  
*Кульков А. Е. Субарахноид. кровоизл. травмат. происхождения. Врач. дело № 12, 1935.*  
*Кульков А. Е. Über die sogenannten spontanen subarachnoidalen Blutungen. Monatsschr. f. Psychiatr. u. Neurol. Bd. 90, H. 5, 1935.*  
*Hansen u. Staa. Über subarachnoidale Blutungen. Nervenarzt. 1939, 3 März.*  
*Аронович Г. Д. Клиника субарахноидальных кровоизлияний. Ленинград, 1939 (монография).*

<sup>1</sup> Приведены работы, вышедшие в течение последних лет.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ПОВРЕЖДЕНИЯ СПИННОГО МОЗГА ПРИ ПЕРЕЛОМАХ ПОЗВОНОЧНИКА<sup>1</sup>

А. И. Ровенбойм

Одесса

*Из клиники нервных болезней (зав. проф. М. Н. Нейдики) Одесского государственного  
института усовершенствования врачей*

Переломы позвоночника представляют значительную часть всех травматических его повреждений (до 80%). Повреждения спинного мозга при этом наступают не во всех случаях переломов, колеблясь в пределах от 30 до 60% по разным авторам (Оппенгейм, Чернышевский, Приходько и др.).

В подавляющем большинстве случаев эти осложнения возникают остро в результате перелома костей и их смещения. Не все спинномозговые явления при переломах позвоночника зависят от воздействия костных изменений. Травма может одновременно обусловить нарушения костного аппарата и поражение содержимого позвоночного канала. Осложнения со стороны нервной системы при переломах позвоночника развиваются обычно остро в момент травмы или сейчас же вслед за ней. В этом отношении такие осложнения по характеру развития представляют определенного рода отличие от обычного компрессионного синдрома. В отдельных случаях переломы позвоночника не осложняются нервными явлениями в момент травмы; таковые наступают значительно позднее по времени, развиваются постепенно по типу настоящей компрессии и являются результатом сдавления последовательными гиперпластическими разрастаниями в твердой мозговой оболочке или костными мозолями при срастании костных отломков.

Характер травмы позвоночника и ее локализация сказывается определенным образом на клинике сопровождающих ее нервных явлений. Переломы позвоночника бывают частичными и тотальными в зависимости от распространенности повреждения по горизонтальному сечению позвоночника. При прямых переломах травма наносится непосредственно на позвоночник, в результате чего поражаются дужки позвонков с отростками на месте приложения травмы. Чаше всего переломы позвоночника наступают вследствие косвенного воздействия травмы при падении на ягодицы или голову, когда поражаются наиболее подвижные в норме отделы позвоночника, — нижнегрудной, поясничный и нижнешейный. При этом обычно ломаются тела позвонков, возникают компрессионные переломы, составляющие подавляющую часть всех переломов позвоночника. Их излюбленная локализация в приведенных выше отделах позвоночника определяет уровень нарушения спинного мозга в случаях его поражения.

<sup>1</sup> Доложено на IV сессии Всесоюзного нейрохирургического Совета в Харькове 3 февраля 1938 г.

Ввиду значительного преобладания косвенных переломов позвоночника, наиболее частой локализацией травмы является нижегрудной, поясничный отделы, затем нижнешейный. Прямые непосредственные переломы позвоночника не имеют предилекционной локализации и развиваются на месте приложения травмы. Локализация травмы в пределах позвоночника в свою очередь определяет уровень поражений спинного мозга в тех случаях, где они следуют за деструкцией позвоночника. Статистические данные целого ряда авторов (Менар, Левандовский и Браун, Беллер, Чернышевский, Приходько) подтверждают такое распределение локализации переломов.

Мы остановились на изучении нервных осложнений при переломах позвоночника в связи с тем, что в этих случаях травматические повреждения содержимого позвоночного канала выступают более четко в отношении локализации процесса, развития механизмов повреждения, а также и возможного при них активного терапевтического вмешательства.

Наш материал охватывает 13 случаев спинномозговых поражений при переломах позвоночника с локализацией в области нижегрудного и поясничного отделов в 11 случаях, в грудном—в 1 случае, в среднегрудном—в 1 случае. Из них в 12 случаях речь шла о компрессионном переломе тела позвонка, и лишь в одном мы установили наличие прямого перелома в месте непосредственного приложения травмы с повреждением дужек с отростками. Наш материал касается только травм мирного времени.

Патогенез нервных изменений при переломах позвоночника представляется крайне сложным и зависит от комплекса факторов, формирующих патологический процесс. В каждом отдельном случае травмы позвоночника не все факторы и не в одинаковой степени представлены. Этим объясняется разнообразие клинической картины в разных случаях с широкими колебаниями клинической выраженности симптомов. Анализ патогенетических факторов в каждом отдельном случае имеет большое значение для выяснения сущности процесса и решения вопроса о характере терапевтического вмешательства.

В первую очередь травма позвоночника воздействует на нервную систему косвенно через посредство механических, сосудистых лимфоликворных факторов. Наряду с этим травма может непосредственно передаваться на нервное вещество, вызывая в нем первичные изменения. Кроме остро наступающих изменений в момент травмы или непосредственно после нее, при переломах позвоночника возможны и поздно наступающие изменения в результате пролиферативных процессов в оболочках и костной ткани.

При переломах дужек и отростков отломки костей могут проникнуть в просвет позвоночного канала и внедряться в корешки, оболочки, вещество спинного мозга, вызывая в них сдавление и деструкцию ткани. Внедрение отломков встречается при прямых переломах позвоночника. Травмы позвоночника, сопровождающиеся смещением позвонков, обуславливают через сужение просвета позвоночного канала, разможнение корешков, оболочек и вещества спинного мозга. Смещения позвоночника чаще всего идут с тотальными переломами. Иногда травма позвоночника вызывает незначительный перелом тела позвонка, сопровождающийся, однако, быстро и самопроизвольно вправляющимся вывихом позвонков с временным их смещением. Кратковременное смещение позвонков достаточно для того, чтобы вызвать разможнение мозга на уровне травмы.

Такой случай имеется на нашем материале; в этом случае в результате падения на голову у больного развилась тяжелая вялая параплегия, приведшая через несколько дней к летальному исходу. На вскрытии был обнаружен перелом надлом тела I грудного позвонка, что, однако, не могло объяснить имевшегося полного разможнения вещества спинного мозга на соответствующем травмированному позвонку уровне. Нужно думать, что в этом случае наряду с переломом имело место кратковременное, быстро вправившееся смещение позвоночника, сужившее канал спинного мозга и сдавившее вещество мозга.

К механическим факторам воздействия травмы нужно отнести также растяжение, надрыв корешков, оболочек, вещества спинного мозга при резких переломах позвоночника в момент травмы.

Нарушения кровообращения играют значительную роль в генезе спинномозговых поражений при переломах позвоночника. Расстройство кровообращения выступает в виде кровоизлияний различной локализации. Экстрамедуллярные кровоизлияния бывают эпи- и субдуральными, арachноидальными и пинальными, в зависимости от чего находится и эффект их действия. В некоторых случаях обильные эпи- и субдуральные кровоизлияния действуют по принципу массивного сдавления спинного мозга. Пинальные кровоизлияния обуславливают ограниченные, очаговые явления. Механизм сосудистых нарушений сложен и неодинаков во всех случаях. Обычно повреждение сосудов выступает в виде их растяжения, разрыва или сдавления. Марбург описал сосудистые изменения при травмах под именем травматической эндоартериопатии, под которой он понимает более тонкие деструктивные процессы в сосудах, сказывающиеся в небольших надрывах отдельных оболочек сосудистой стенки. Изменения стенок сосудов способствуют образованию тромбов, дающих очаги размягчения в веществе спинного мозга. Возможно, что эти тонкие сосудистые изменения обуславливают поздно наступающие посттравматические кровоизлияния. Сосудистые нарушения при травмах спинного мозга могут зависеть от расстройства вазомоторов.

Нарушения в системе лимфообращения развиваются аналогично сосудистым расстройствам, давая характерные для начального этапа нервных явлений отеки. Изменения крово- и лимфообращения отмечаются не только на уровне пораженных сегментов спинного мозга, но и в отдаленных от очага участках.

Этим и определяется та многоочаговость, которая характерна для травматических поражений спинного мозга. О характере экстрамедуллярных кровоизлияний при переломах позвоночника и их воздействии на спинной мозг можно судить по одному из случаев нашего материала.

Больной 32 лет, упал со второго этажа, получил перелом позвоночника, был доставлен в клинику с явлениями полной вялой параплегии, расстройством функций тазовых резервуаров, острым развитием пролежней. Больной погиб на 18 день после травмы. На вскрытии был обнаружен перелом дужек VI и VII грудных позвонков с обширным экстрамедуллярным кровоизлиянием; спинной мозг не представлял деструктивных изменений, но был резко отечен.

Мы имеем в данном случае типичную картину прямого, непосредственного перелома позвоночника, ограниченного только деструкцией дужек и отростков без смещения позвонков. Генез поражения содержимого позвоночного канала сводится в данном случае к обильному протяженному экстрамедуллярному кровоизлиянию, обусловившему и отек вещества спинного мозга без грубого его нарушения.

В генезе травматического воздействия на спинной мозг при переломах позвоночника, помимо косвенных моментов в виде механических и сосудистых нарушений, отмечается и непосредственное воздействие травмы на спинной мозг. Оно сводится к тонким первичным анатомическим изменениям вещества, нарушающим его функции, то в виде очагов размягчения, то островкового некроза серого и белого вещества.

В первое время травма спинного мозга проходит обычно через стадий шока, проявляющегося острым выключением функций спинного мозга. Лишь по миновании шока выделяющиеся клинические симптомы позволяют судить о механизмах поражения спинного мозга.

Нарушения в циркуляции спинномозговой жидкости при травмах позвоночника также обуславливают изменения в спинном мозгу в виде его отека, расстройства циркуляции крови.

Изложенное достаточно рельефно выявляет комплексность патогенеза спинномозговых изменений при травмах позвоночника.

Патофизиологический анализ клинических симптомов поражения спинного мозга при травмах позвоночника становится возможным в свете полного выяснения порождающих их генетических механизмов.

Топика поражений спинного мозга при травмах позвоночника определяется в основном уровнем костной травмы; при косвенных переломах преобладающей локализацией является наиболее подвижный в норме отдел позвоночника—нижнегрудной и поясничный. Отсюда и наиболее частое поражение нижних отделов спинного мозга и конского хвоста. Значительно реже встречается поражение шейного отдела спинного мозга, также и грудного.

Решение вопроса о наличии полного или частичного перерыва спинного мозга представляется крайне важным. На первых порах в стадии шока или резкого отека мозгового вещества эта задача трудно разрешима. Лишь дальнейшее развитие клинических феноменов позволяет выяснить границы анатомических изменений.

По распространенности анатомических изменений в поперечном сечении спинного мозга различают трансверсальные поражения, когда поражен весь поперечник, и половинные—типа Броун-Секара, отмечаемые крайне редко при травмах спинного мозга.

Ввиду многоочаговости поражения спинного мозга при травмах мы различаем крайне сложные клинические формы, зависящие от распространенности патологического процесса по длине и от дополнительных очагов на различных уровнях спинного мозга.

Все посттравматические поражения спинного мозга можно распределить клинически на вялую и спастическую формы. Преобладают вялые формы поражения, зависящие в первую очередь от излюбленной локализации процесса в нижнем отделе спинного мозга и конском хвосте; затем при более высокой локализации процесса вялый характер паралича обуславливается распространенным отеком вещества спинного мозга, наличием дополнительных очагов в спинном мозгу и действием шока на первых порах, а также одновременным поражением корешков.

Спинномозговые изменения при переломах позвоночника в наших случаях распределялись на 9 вялых параплегий и 4 спастических различной выраженности. Спастические формы выступают обычно не в начальном периоде патологического процесса, а спустя некоторое время после того, как рассасываются отеки и проходят шоковые явления.

После того как мы рассмотрели отдельные спинномозговые синдромы, отмечаемые при травмах, приступим к анализу отдельных симптомов.

Из клинических симптомов выпадения при травмах спинного мозга значительное место занимают нарушения двигательных функций, определяющие характер патологического процесса (параплегии).

Выраженность двигательных выпадений различна, колеблется в широких пределах от полной параплегии до легкого ограничения движений, что определяется лежащими в основе процесса патогенетическими факторами. Вначале двигательные выпадения значительны, маскируются шоковыми явлениями и распространенным отеком вещества, возможно и интенсивным экстрамедуллярным кровоизлиянием. Лишь через некоторое время в процессе развития поражения спинного мозга выявляются настоящие размеры выпадения функций. Обычно двигательные выпадения более резки в дистальных отделах конечностей. Восстановление движений наступает раньше и значительнее в проксимальных отделах. В основном же характер двигательных выпадений обусловлен топикой анатомических изменений в спинном мозгу.

Некоторые закономерности в динамике обратного развития двигательных выпадений выступают на нашем материале. Поражения спинного мозга, зависящие только от отека нервного вещества, дают относительно быстрое и полное восстановление резко нарушенных на первых порах двигательных функций. Распространенные и обильные экстрамедуллярные кровоизлияния

значительно затягивают процесс восстановления движений, причем само восстановление является неполным.

Анализ нашего материала позволяет сделать вывод, что отек или сдавление спинного мозга без участия корешков в патологическом процессе дает более быстрое и более полное восстановление движений. Участие же корешков обуславливает более стойкие, плохо поддающиеся восстановлению двигательные нарушения. В пользу этого положения говорят случаи поражения конского хвоста, отличающиеся особым упорством нарушенных функций.

В соответствии с данными нашего материала травматические повреждения спинного мозга представляют много характерных черт в отношении нарушения чувствительности. Субъективные расстройства в виде парестезий отмечены нами в четырех случаях и относятся к тяжелым поражениям спинного мозга. Парестезии на нашем материале выступают в виде ощущения деревянности туловища и ног до уровня травмы, ощущения горячего тока. Характерно, что во всех этих случаях парестезии шли с полным нарушением проводимости объективной чувствительности.

Необходимо особо выделить приводившийся нами уже по другому поводу случай перелома первого грудного позвонка с быстро вправившимся вывихом, где больной подчеркивал, что он не чувствует своего тела ниже уровня сосков и ног и воспринимает их как нечто чуждое своему телу.

Анатомическое исследование в этом случае выявило наличие полного анатомического перерыва спинного мозга. Этот случай позволяет сделать вывод, что феномен "отсутствия ощущения" парализованных частей тела, восприятие их "чужими" может служить дифференциально-диагностическим признаком при решении вопроса о полном или частичном перерыве спинного мозга. Ввиду недостаточности клинических признаков для дифференциального диагноза полного и неполного перерыва спинного мозга мы считаем нужным подчеркнуть важность этого феномена.

С другой стороны, наличие вышеописанных парестезий даже в случаях тяжелой вялой параплегии с отсутствием рефлексов, глубоким нарушением функций тазовых резервуаров и трофическими расстройствами говорит про- тив полного анатомического перерыва. Мы имели возможность проверить это на случае из нашего материала, где анатомическое вскрытие обнаружило только экстрамедуллярное кровоизлияние с отеком и инфильтрацией вещества спинного мозга без нарушения его целостности.

Корешковые боли, представляющие один из постоянных и характерных признаков компрессионного синдрома спинного мозга, при повреждениях спинного мозга, связанных с переломом позвоночника, отличаются некоторым своеобразием. На нашем материале эти боли отмечались в относительно небольшом числе случаев (4 из 13) и проявлялись, за некоторым исключением, в не особенно резкой форме. Чаще всего они выступают при локализации очага в области конского хвоста, не длительны, средней интенсивности. Наличие умеренно выраженных корешковых болей при травмах спинного мозга можно объяснить тем, что при компрессионных переломах, касающихся позвонков, в патологический процесс вовлекаются передние отделы спинного мозга, задние же с чувствительными корешками щадятся. Возможно также, что интенсивность сдавления корешков излившейся кровью недостаточна, чтобы обусловить выраженные алгические явления.

Болезненность позвоночника в месте перелома была резко выражена во всех случаях. Исключение из этого положения составляют случаи поздних посттравматических изменений спинного мозга, протекающие с резко выраженными корешковыми болями, характерными для прогрессивно нарастающей компрессии.

Расстройство объективной чувствительности было полным и распространялось на все виды чувствительности только в случаях с полным анатомическим или физиологическим перерывом спинного мозга с наступившим летальным исходом. В остальных случаях степень выпадения чувствительности широко колебалась, не соответствовала выраженности двигательных

и рефлекторных выпадений. Чаще всего чувствительность расстраивалась по миэлитическому типу, реже — корешковому. Иногда на фоне миэлитической гипестезии выступали отчетливо полосы более интенсивного понижения чувствительности корешкового типа. Верхняя граница чувствительных выпадений редко совпадала с уровнем очаговых поражений в спинном мозгу в соответствии с локализацией костного очага в позвоночнике. Чаще всего граница была ниже очага поражения, в единичных случаях выше его, повидимому, в силу сопутствующего отека мозга или, возможно, дополнительного очага. В отношении расстройства отдельных видов чувствительности данные нашего материала устанавливают, что граница выпадения болевой и тактильной чувствительности обычно совпадает; граница же температурной — выше на 1—2 сегмента. Глубокое чувство страдает крайне редко даже при значительных изменениях со стороны других видов чувствительности, за исключением случаев полного перерыва спинного мозга.

Изменения в рефлекторной сфере при травмах спинного мозга представляют значительный клинический и патофизиологический интерес. Обычно при высокой локализации очага наблюдается исчезновение рефлексов. Различные теории приводятся для объяснения этого факта. Исчезновение рефлексов объясняют воздействием шока, выключением экстрамедуллярных тонических влияний вследствие перерыва спинного мозга, наличием дополнительных очагов поражения на различных уровнях спинного мозга и, наконец, соучастием корешков в патологическом процессе. На нашем материале в двух случаях с тотальным физиологическим перерывом спинного мозга, находившихся под наблюдением 12 и 18 дней, рефлексы отсутствовали полностью. В третьем случае полного перерыва спинного мозга у больного, находившегося под наблюдением четыре месяца, в начале отсутствовали все рефлексы. К концу второго месяца появился подошвенный рефлекс. При неполных поражениях спинного мозга состояние рефлексов зависит от уровня очага в спинном мозгу и наличия дополнительных очагов. Ввиду преобладания травматических поражений спинного мозга с локализацией в нижних его отделах, чаще всего встречаются вялые параплегии с отсутствием рефлексов. Повышение сухожильных рефлексов, наличие патологических знаков, защитных рефлексов было нами отмечено только в двух случаях. Характерно, что при одной и той же локализации очага в разных случаях мы находили различное состояние рефлексов. Оно зависело от дополнительных моментов в виде наличия отечности мозга, затекания излившейся крови вниз в силу тяжести, соучастия корешков, рассеянных очагов поражения.

В общем, изменения в рефлекторной сфере при травмах спинного мозга, идущих с переломами позвоночника, выступают рано, чрезвычайно стойки и обычно не регрессируют. Эти изменения направлены главным образом, в сторону снижения или отсутствия рефлексов. Травматические поражения подтверждают положение, что рефлекторная функция является наименее стойкой.

Травмы спинного мозга часто сопровождаются расстройствами функций тазовых резервуаров. Степень расстройства определяется массивностью спинномозгового поражения. При полном перерыве отмечаются грубые расстройства в виде резкой задержки, переходящей через некоторое время в недержание. Не всегда интенсивность тазовых нарушений совпадает со степенью поражения спинного мозга. Иногда при нерезком поражении двигательных-чувствительных функций спинного мозга имеются глубокие нарушения со стороны тазовых резервуаров; в этих случаях выраженность симптома обусловлена местом поражения: локализацией его в области спинномозговых центров тазовых резервуаров.

Представляет интерес сочетание расстройств тазовых резервуаров с трофическими нарушениями. Особенно полным выступает это сочетание при сплошных поперечных повреждениях спинного мозга. Там, где поражение спинного

мозга частично, мы наблюдали далеко идущую диссоциацию выпадения этих функций. В отдельных случаях при резком нарушении функций мочевого пузыря трофические расстройства в виде пролежней не отмечались вовсе. В одном случае травматического поражения конского хвоста с переломом тела I поясничного позвонка при полной сохранности функций тазовых резервуаров отмечались резко выраженные пролежни в области ягодич.

Развитие пролежней представляло некоторые своеобразные особенности. Пролежни развились не в момент травмы или непосредственно за ней, а значительно позже, распространяясь на значительном участке, на ягодичах и протекая торпидно, без наклонности к заживлению.

Из отмеченной нами разнородности расстройств тазовых резервуаров, выступающих при неполном перерыве проводящих систем спинного мозга при травмах, можно заключить, что механизмы расстройства тазовых резервуаров сложны, обусловлены различной локализацией очагов поражения в пределах спинного мозга. Только массивные поражения спинного мозга, приводящие к анатомическому или физиологическому перерыву, дают резко выраженные нарушения функций тазовых резервуаров и трофики. В противоположность функций мочеотделения, которая, на основании данных нашего материала, нарушается часто при травмах спинного мозга, акт дефекации распространяется редко, чаще всего в виде задержки.

В одном случае кровоизлияния в область конского хвоста при компрессионном переломе тела первого поясничного позвонка функция прямой кишки была настолько нарушенной, что пришлось очищать кишечник механическим удалением каловых масс.

Также редко отмечены на нашем материале нарушения в половой сфере. Лишь в одном случае травмы спинного мозга был длительный и упорный припазм.

Трофические расстройства при травмах спинного мозга отмечаются на нашем материале почти в половине случаев. При массивных поражениях поперечника трофические расстройства выступают в виде остро развивающихся пролежней. При неполных травматических поражениях поперечника спинного мозга трофические расстройства разнообразны по характеру и интенсивности. Они выступают в виде истончения кожи стоп, истерченности ногтей, иногда в виде отека парализованных конечностей.

Наряду с трофическими расстройствами мы отмечали изменения со стороны вегетативной нервной системы в виде понижения кожной температуры нижних конечностей, потливости стоп, метеоризма.

Нарушения трофики, изменения вегетативного характера представляла на нашем материале различную выраженность и разную клиническую характеристику. Уровень спинномозгового поражения сам по себе не предопределял ни их наличия, ни их характера, ни их интенсивности. Повидимому, генез этих изменений связан с более тонкими топическими моментами внутри вещества спинного мозга, а также с поражениями симпатических волокон в корешках.

При травмах спинного мозга в связи с одновременными нарушениями вегетативной нервной системы (спинномозговых центров и волокон) нами отмечались нарушения функций внутренних органов. Описаны нарушения в области желудочно-кишечного тракта, функций почечного эпителия.

На нашем материале к подобного рода нарушениям нужно отнести отмеченные в отдельных случаях висцералгии, метеоризм, резкую атонию кишечника. Вопрос об участии вегетативной нервной системы в нарушениях функций внутренних органов при спинальных поражениях заслуживает, по нашему мнению, большого внимания.

В вопросе о лечении переломов позвоночника со спинальными осложнениями до настоящего времени нет единства мнений. Наряду со сторонниками консервативного лечения другими авторами ставятся широкие показа-



ния к оперативному вмешательству. Спор идет также по вопросу о сроках и методах вмешательства. До сих пор недостаточно разработаны неврологические показания к оперативному вмешательству при переломах позвоночника с осложнениями со стороны спинного мозга.

До настоящего времени прямым показанием для оперативного вмешательства считается сдавление спинного мозга проникшими костными отломками при переломах дужек, при неврправимых вывихах позвонков, при сдавлении спинного мозга пролиферативными процессами в оболочках мозга или костными мозолями в поздние после травмы сроки. В остальных случаях по литературным данным вмешательство для уменьшения сдавления должно ограничиться ортопедическим вмешательством по методу Девиса и Уатсон-Джонса, усовершенствованному Белером и Шоттом.

Этот метод заключается в вправлении смещенных позвонков лордозированием тяжестью тела под контролем рентгеновских исследований, фиксацией созданного положения наложением гипсового аппарата и последующими физическими упражнениями. Этим методом удастся уменьшить, а то и совсем устранить сдавление содержимого позвоночного канала.

С неврологической точки зрения противопоказаны для оперативного вмешательства случаи полного анатомического перерыва спинного мозга ввиду безуспешности такого вмешательства. К сожалению, вопрос о полном перерыве спинного мозга практически решается с большим трудом. Приводимые симптомы такого перерыва не всегда подтверждаются на опыте и не имеют абсолютного значения. К имеющимся признакам мы присоединяем и отмеченный нами на нашем материале симптом своеобразного ощущения парализованных конечностей и туловища чужими. Противопоказанными для оперативного вмешательства считаются также случаи с экстремедуллярным кровоизлиянием, так как при консервативном лечении наступает рассасывание крови. Данные нашего материала позволяют возразить против такой установки. В одном из наших случаев, кончившемся летально вследствие полного вялого паралича нижних конечностей, причиной компрессии служило обильное экстремедуллярное кровоизлияние, распознанное при жизни. Хирурги отказались от оперативного вмешательства, несмотря на предложение такого рода со стороны невропатолога. Возможно, что своевременно произведенная ламинэктомия с удалением излившейся крови декомпримировало бы спинной мозг и привело бы к восстановлению функций. Обычными методами оперативного вмешательства являются ламинэктомия, операция д'Олби.

В общем, вопрос терапии переломов позвоночника со спинномозговыми осложнениями находится еще в стадии разработки и нуждается в дальнейшем изучении со стороны хирургов, ортопедов, невропатологов.

Особенную важность представляет выработка четких неврологических показаний.

Подход ко всем случаям не может быть одинаковым, необходим учет индивидуальных особенностей каждого отдельного случая в вопросе о терапии.

По нашему мнению, очень много преимуществ представляет ортопедический метод Девис и Уатсон-Джонса.

## ВЫВОДЫ

1. Механизм неврологических изменений при травмах спинного мозга выявляется более четко при переломах позвоночника в силу определенности травматического момента и ограниченности локализации.

2. Переломы позвоночника в подавляющем большинстве случаев локализуются в нижнегрудном и поясничном отделах позвоночника, что в значительной степени определяет клинику нервных осложнений.

3. Комплексность генеза нервных изменений при переломах позвоночника определяет разнообразие клинических форм осложнений со стороны спинного мозга.

4. В большинстве случаев нервные осложнения при переломах возникают остро в момент травмы или непосредственно вслед за ней, в исключительных случаях возникают поздние посттравматические осложнения с типичным компрессионным механизмом.

5. Характерной особенностью анатомических изменений травм спинного мозга является обилие разбросанных на различных уровнях очагов поражения.

6. Ввиду частой локализации переломов в поясничном отделе позвоночника клинически преобладают вялые формы параличей нижних конечностей.

7. Распознавание полного анатомического перерыва спинного мозга, важное в прогностическом и терапевтическом отношении, представляется крайне затруднительным.

8. Отмеченный нами симптом „отсутствие ощущения“ своих парализованных конечностей, восприятие их чужими может служить дополнительным дифференциально-диагностическим признаком при распознавании полного перерыва спинного мозга.

9. К клиническим особенностям поражений спинного мозга при переломах позвоночника нужно отнести: нерезко выраженные корешковые боли, ранние и стойкие изменения в рефлекторной сфере, частые, умеренно выраженные расстройства функций тазовых резервуаров, менее частые трофические расстройства.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К СЕМИОТИКЕ ПОРАЖЕНИЯ ШЕЙНОГО ОТДЕЛА СПИННОГО МОЗГА

Х. И. Ерусалимчик

Москва

Из клиники нервных болезней (директор акад. М. Б. Кроль) II Московского медицинского  
института

Компрессия шейного отдела спинного мозга встречается сравнительно редко.

Это имеет диагностический интерес и заслуживает особого внимания.

Литература по этому вопросу бедна. Поэтому мы считаем целесообразным поделиться своими наблюдениями. На 100 с лишним случаев компрессии спинного мозга, обусловленной туберкулезным спондилитом, только 10 приходится на шейную локализацию, причем в четырех из них мы имели высокую шейную локализацию процесса, представляющую собою значительную редкость и особый клинический и диагностический интерес. На своеобразных моментах в этих случаях мы намерены остановиться в данном сообщении.

Шейный отдел спинного мозга может быть разделен на основании анатомо-физиологических и клинических соображений на две части: верхний отдел состоит из четырех сегментов и доходит до *шейного утолщения*. Нижний — из четырех сегментов и одного грудного. Среди поражений шейного отдела спинного мозга наибольшее внимание привлекает к себе высокая шейная компрессия, дающая наибольшее количество диагностических ошибок. Особенности течения компрессии данной локализации некоторые авторы склонны объяснять исключительно своеобразием анатомических отношений позвоночного канала и спинного мозга на данном уровне. Как известно, соотношение между позвоночным каналом и спинным мозгом резко отличается в верхнем и нижнем его отделах (в верхней половине шейного отдела позвоночный канал достигает своей наибольшей ширины, а спинной мозг здесь, наоборот, весьма узок и тонок, тогда как в нижней половине позвоночный канал по мере приближения к грудным позвонкам начинает суживаться, а спинной мозг, наоборот, здесь расширяется в шейное утолщение).

Вряд ли одним только анатомическим фактором можно объяснить все многообразие семиотики шейного отдела спинного мозга. Не подлежит сомнению, что не только локализация процесса предопределяет динамику и характер функциональных расстройств, но и природа поражения. Процессы разной этиологии и патогенеза дают при одной и той же локализации различные варианты клинических симптомов. Это с особенной наглядностью можно иллюстрировать на случаях компрессии спинного мозга, обусловленных туберкулезным спондилитом, где наряду с наиболее характерными симптомами, закономерными для данной локализации, известную роль играет

ряд обстоятельств, вытекающий из характера процесса (наличие натечных абсцессов, их исходная точка и направление, явления токсикоза, процесс того или иного отдела вегетативной нервной системы и т. д.).

К числу симптомов, необычных для данной локализации (выше шейного утолщения), следует отнести наблюдавшуюся нами во всех случаях атрофию мелких мышц кистей и в трех из них расстройство чувствительности в кистях по типу полиневритов. Наряду с этим мы наблюдаем у наших больных во всех случаях значительно выраженные вазомоторно-трофические нарушения, что объясняется вовлечением в процесс различных отделов вегетативной нервной системы (пограничный ствол с его ганглиями, *gangli sympathic.*, корешки и т. д.) Всего мы наблюдали четыре случая компрессии высокой шейной локализации.

Приведем их коротко.

1. — Больная Н.—ва, 30 лет; поступила в клинику 20 декабря 1926 г. с жалобами на слабость во всех конечностях и сильные стреляющие боли в животе и в боку.

Со стороны наследственности ничего патологического. В анамнезе травма в возрасте 12 лет (сильно ударила спину). Из заболеваний перенесла брюшной тиф в возрасте 23 лет натуральную оспу в 26-летнем возрасте. Настоящее заболевание началось за две недели до поступления в клинику и развивалось остро (в 2—3 дня). После резкого охлаждения появилось чувство „жжения“ и стреляющие боли в животе. Несколько времени спустя ощущение „жжения“ и ползания мурашек распространилось на все туловище и конечности. К этому времени появилась слабость и „скованность“ в ногах, а несколько позднее и в руках. С самого начала заболевания запоры.

Status. Больная нижесреднего роста. Шея укорочена. Кифоз верхних позвонков. Поза больного вынужденная. Пальпация позвоночника в шейном отделе и нагрузка болезненны. Внутренние органы без особых изменений.

Нервная система. Симптом Horner'a слева. Парез кистей рук. Резкое похудание конечностей мышц. Очень значительная слабость в левом локтевом суставе. Сухожильные рефлексы с *triceps* резко повышены, с *biceps* несколько понижены. Полный спастический паралич нижних конечностей (имеются лишь отдельные движения пальцев и стопы в левой конечности). Тонус резко повышен. Сухожильные рефлексы высокие. Клонус стоп с обеих сторон. Брюшные рефлексы отсутствуют, защитные до паха. Чувствительность: субъективно чувство „жжения“ и стреляющие боли в области живота, парестонии (ощущение „ползания мурашек“) в ногах.

Объективно: гипестезия всех видов поверхностей чувствительности от D<sub>5</sub> по проводниковому типу. Гипестезия довольно значительная в кистях рук, больше с ульнарной стороны. В мелких мышцах кистей количественное понижение электровозбудимости на оба тока.

Лабораторные данные. Моча—удельный вес 1015. Белка сначала 2,0%, а затем 6—8%. Кровь: Hb 54%, эритроц. 3 200 000, лейкоц. возни. 6%, палочков. 8%, сегм. 78%, лимф. 16%, р. о. в 64 мм.

Спинальная жидкость ксантохромна, свернулась (синдром Браун-Нонне), белка 250/100.

Реакции Нонне-Апельта и Панди резко положительные.

Рентгенологическое исследование позвоночника обнаружило резкую деструкцию тел позвонков C<sub>1</sub>—C<sub>2</sub>.

В динамике течения отмечаются жалобы на „онемение языка и всей головы“, беспрерывную икоту.

Объективно: гипестезия всех видов чувствительности на голове и лице, гипестезия языка. Лицо гиперемировано, язык сухой, резко красного цвета. Слизистая глотки гиперемирована, резкая отечность кистей рук и стоп. Временами крапивница в области живота; флегмозная контрактура в нижних конечностях. Наросла атрофия мелких мышц на кистях рук.

Состояние больной с каждым днем ухудшалось. 2 февраля 1927 г. exitus.

Клинический диагноз: туберкулезный спондилит.

Аутопсия (А. Н. Баранов). Труп молодой женщины резко пониженного питания. Конечности резко отечны, особенно нижние. Шея укорочена. Сзади в области 3—4 шейных позвонков выпячивание остистых отростков. Кости черепа умеренной толщины. Швы заращены. Твердая мозговая оболочка напряжена. Мягкая полнокровная и отечная.

Диафрагма справа на уровне между 4 и 5 ребром. Отдельные плевроальвеолярные спайки справа. Слева спайки в области верхушки, при отделении этих спаек оказалось, что над верхушкой легкого находится полость величиной с куриное яйцо; стенками полости служат плевроальвеолярные оболочки. Полость заполнена жидким гноевидным содержанием. В верхушке старый воспалительный процесс с образованием рубцов соединительной ткани по периферии. Гиперемия в небольшой отек нижней доли левого легкого. Гиперемия и значительный отек правого легкого. Краевая эмфизема. В полости перикарда умеренное количество жидкости. Сердце увеличено. Аорта не расширена. Лимфатические железы не увеличены, слегка атрофичны. Cl. thymus отсутствует. Щитовидная железа увеличена, коллоидна. Печень увеличена, на раз-

реве салыная. Селезенка увеличена раза в три. На разрезе диффузный амилоидоз. Лимфатические железы не увеличены. Почки очень велики, особенно левая, капсулы снимаются с трудом, белого цвета. Слизистая лоханки гиперемирована, слизистая мочевого пузыря гиперемирована, содержание его гнойного характера. В области trigon. Lieutodi свежие бугорки; genitalia без изменений. *Позвоночник в шейной части деформирован. В области тел С<sub>7</sub>, карциновый процесс с образованием полостей и свищевых ходов в окружающие мышцы и клетчатку а также в области над верхушкой левого легкого. Тела верхних шейных позвонков и четвертого сдавлены, лишены надкостницы и все смещены. Вокруг эти позвонков масса грануляционной ткани. Твердая мозговая оболочка спинного мозга утолщена, красноватого цвета, покрыта в шейной части грануляциями и зеленоватым налетом. Спинной мозг в верхнем шейном отделе мягкой консистенции, рисунок его стерт. В нижнем шейном грудном и поясничном отделах спинной мозг нормальной консистенции. Микроскопически перерождения в белом веществе не обнаружено.*

Микроскопически в почках резкий амилоидоз клубочков. В грануляциях твердой мозговой оболочки бугорков не обнаружено.

Анатомический диагноз. Туберкулез позвоночника, натечный абсцесс, амилоидоз.

Клинический интерес данного случая заключается в своеобразной симптоматологии. Несмотря на высокую локализацию процесса (С<sub>7</sub>—), резкую деструкцию этих позвонков, наличие натечников, свищевых ходов и т. д., отчетливых признаков поражения функций грудобрюшного нерва, как это наблюдается при опухолях соответствующей локализации, мы не отмечаем. С другой стороны, более низко расположенные симпатические центры (цилиоспинальные и вазомоторные) оказались более чувствительными (симптом Horner'a слева, резкий цианоз кистей рук и т. п.). Вовлечением шейного симпатического ганглия можно объяснить наблюдавшуюся гиперемия лица и слизистых, красный язык. Играет ли тут основную роль только механический момент — сдавление вегетативных отделов сместившимися позвонками, натечным абсцессом и т. д., или вазальный фактор (расстройство кровеносных, лимфатических сосудов), или тут имеет место токсикоз (туберкулезная интоксикация), сказать трудно. Скорее всего мы тут имеем взаимодействие всех вышеуказанных факторов.

Необычным для данной высокой локализации является также атрофия мелких мышц кистей и нарушение чувствительности в кистях. К анализу данного симптома я перейду несколько ниже.

2. — Больной А—в, 56 лет, маляр; поступил в клинику 8 октября 1938 г. с жалобой на неподвижность всех четырех конечностей и задержку мочеиспускания. Заболевание острое. За 8 дней до поступления в клинику 30 августа больной внезапно без видимой причины почувствовал „удар“ в шею, после которого тут же обнаружил слабость во всех четырех конечностях. Через несколько дней наступил полный паралич конечностей и задержка мочи. Этому предшествовало, примерно за 20 дней, появление карбункула на спине, по поводу которого больной лечился амбулаторно. Карбункул был вскрыт и через несколько дней у больного повысилась температура до 39,6°, он был помещен в стационар диспансера и отсюда с диагнозом „опухоль простаты, метастаз в спинной мозг“ направлен в нашу клинику. При поступлении больной жаловался на резкие боли в шейном отделе позвоночника, слабость во всех четырех конечностях, задержку мочи. До настоящего заболевания, по словам больного, он ничем не болел. Болей в позвоночнике никогда не было. Больной женат. Имеет 8 детей. Все дети здоровы. Со стороны наследственности ничего патологического.

Status. Общий вид больного соответствует возрасту. Кожа и слизистые бледны. Подкожно-жировой слой развит слабо. Лимфатические железы не прощупываются. Резкая болезненность позвоночника при пальпации в шейном отделе. Ограничение подвижности его во все стороны. Кифоза нет. Границы сердца — норма. Тоны чистые. В нижних отделах обоих легких ослабленное дыхание. Наклонность к запорам. Обращает на себя внимание резко красный язык.

Нервная система. Сознание ясное. Черепномозговые нервы без отклонений от нормы. Полный паралич всех конечностей. Тонус мышечный значительно понижен. Сухожильные рефлексы с трехглавых мышц высокие с обеих сторон, с двуглавых несколько понижены. Атрофия мелких мышц кистей рук. Сухожильные рефлексы на нижних конечностях вызываются с трудом, патологические отсутствуют. Брюшные рефлексы с кремастера не вызываются. Расстройство сфинктеров: задержка мочи в кала. В моче белка 0,45%, свежие эритроциты до 10 в поле зрения.

Кровь: Hb 63%, эритроц. 3 600 000, цветной показатель 0,9, лейкоц. 1200, возни. 1%, палочков. 3%, сегм. 87%, лимф. 8%, моноц. 1%, р. о. в. 66.

Спинномозговая жидкость прозрачная, бесцветная. Давление высокое. Патологический симптом Квеккштедта (полный блок). Белок 6%, цитоз  $\frac{6}{3}$  — лимфоциты. Реакция Панди и Новин-Апельта резко положительные.

На рентгенограммах обнаружено: межпозвоночные щели между  $C_1$  и  $C_3$  сужены. Позвонок  $C_3$  уменьшен, деформирован. Гнездный остеопороз в позвонке.

В дальнейшем течении было отмечено появление зоны гипералгезии  $C_1 - C_6$ , а ниже до  $D_{12}$  гипалгезия; с  $D_{12}$  аналгезия. Все остальные виды чувствительности сохранены. Спустилось несколько дней появилось расстройство тактильной и проприоцептивной чувствительности. Появились трофические расстройства, пролежни; резкое похудание мышц нижних конечностей, главным образом четырехглавой мышцы с обеих сторон. Задержка мочи и кала сменялась сначала недержанием, а затем появилась *ischuria paradoxa*.

Через 12 дней после поступления в клинику и приблизительно 20 дней после начала заболевания больной скончался.

**Аутопсия.** Общее истощение. Тело четвертого шейного позвонка в состоянии творожистого гнойного размягчения. Твердая мозговая оболочка в соответствующем пораженному позвонку участке покрыта гнойными наложениями. Мягкая мозговая оболочка и вещество мозга несколько отечны. Легкие вздуты, потеряли эластичность, хрустят при разрезе. В нижней доле правого легкого имеется очаг уплотнения сероватого цвета. Одна из правых бронхальных желез увеличена и плотна.

**Анатомический диагноз.** Туберкулез правой бронхальной железы. Туберкулезный спондилит четвертого шейного позвонка. Восходящий гнойный цистопиаломефрит. Флегмона простаты, мочевого пузыря и крестцовой области.

**Микроскопически:** четвертый шейный позвонок — в области размягчения вещества позвонка скопление большого количества распадающихся нейтрофилов. На границе со стороны ткани имеется зона из лимфоидных и эпителиоидных клеток. В грануляциях твердой мозговой оболочки спинного мозга туберкулезные бугорки.

Головной мозг макроскопических изменений не представляет. Оболочки мозга несколько отечны. Незначительная гиперемия сосудов.

**Спинной мозг:** на уровне верхних шейных сегментов твердая мозговая оболочка утолщена; на наружной поверхности твердой мозговой оболочки по задней поверхности на уровне  $C_2 - C_3$  имеются плотные грануляции; конфигурация спинного мозга на разрезе не изменена.

Данный случай относится к категории латентно протекающих спондилитов. Больной на протяжении всей жизни отличался хорошим здоровьем и на протяжении жизни никогда не жаловался. Карбункул с последующей флегмоной способствовали, повидимому, обострению процесса, который дал такое бурное развитие. Обращает на себя внимание, кажущееся даже на первый взгляд парадоксальным, значительное похудание мелких мышц кистей рук (при нормальном питании мышц плечевого пояса и предплечья) при локализации процесса выше шейного утолщения. Анализ этого явления я попытался дать в дальнейшем. Известный интерес представляет симптом *красного языка*, который мы неоднократно наблюдали при данной локализации (впрочем всегда это имело место и при спондилите других локализаций, но всегда при наличии флегмоны, абсцессов). Это находит свое объяснение в вовлечении в процесс вегетативной нервной системы, в частности симпатической, которая, как показали многочисленные исследования, почти всегда страдает при туберкулезе, а равно при других инфекциях и интоксикациях.

3 — Больной Г — в. 52 лет; поступил в клинику нервных болезней в октябре 1938 г. с диагнозом *meningo-myelitis (tumor spinalis)*. Заболевание началось за 3 месяца до поступления в клинику.

15 июня больной перенес крупное воспаление, после которого через короткий промежуток времени образовалась флегмона левой ноги. Приблизительно в это же время больной стал отмечать сильные ломящие боли в руках, усиливающиеся при кашле. Вскоре появилась слабость во всех четырех конечностях. Одновременно с этим появилось чувство «онемения» в области живота и передней поверхности бедер. При поступлении в клинику больной жаловался на резкую боль в области плечевых суставов.

Объективно со стороны внутренних органов особых изменений не обнаружено. Черепно-мозговые нервы без отклонений от нормы. Поза головы вынужденная — наклонена вперед. Пальпация шейного отдела позвоночника несколько ограничена. При пальпации и нагрузке болезненности не отмечается.

Имеется атрофия мышц верхних конечностей, особенно резко выраженная в области локтевой мышцы кисти рук. Активные движения в проксимальных отделах верхних конечностей несколько ограничены. Сила несколько ослаблена в сгибателях и разгибателях предплечья. В кистях рук активные движения и сила отсутствуют. Сухожильные и периостальные рефлексы в верхних конечностях не вызываются. Нижние конечности под углом в  $45^\circ$ . Флексорная контрактура. В коленных суставах объем движений почти не ограничен. Сила несколько понижена в сгибателях и разгибателях бедра, меньше в приводящих и отводящих группах мышц. В голеностопных суставах объем движений ограничен. Сила значительно снижена. Сухожиль-

ные рефлексы на нижних конечностях высокие, особенно коленные. Симптом Бабинского справа; слева вызывается не каждый раз. Брюшные рефлексы отсутствуют; защитные — со стоп. Чувствительность: гипестезия всех видов поверхностной чувствительности с D<sub>2</sub> по про- водниковому типу. Значительное понижение чувствительности в обеих кистях рук, резко по- ульнарному краю. Наиболее сильно чувствительность расстроена на левой половине тела. Проприоцептивная страдает больше в пальцах рук, нежели ног. В дальнейшем течении при- соединяется расстройство тазовых органов, задержка мочи и кала. 10 октября сделана спин- номозговая пункция в лямбечем положении. Жидкость ксантохромна, частичный блок. Белка 12<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, цитоз 20<sup>0</sup>/<sub>3</sub> — лимфоциты. Реакции Панди и Нонне-Апельта резко положительные. После пункции появились резкие судороги в ногах. Значительно ухудшилось общее состояние боль- ного. Увеличились парезы, угасли сухожильные рефлексы на нижних конечностях, значительно увеличилась атрофия мелких мышц кистей рук. Гиперестезия от C<sub>4</sub> до C<sub>6</sub>, с C<sub>6</sub> до D<sub>8</sub> — гипе- стезия. С D<sub>8</sub> до D<sub>12</sub> полная анестезия, а ниже опять гипестезия. Непроизвольное выделение мочи, резкие запоры. В моче 3 — 6% белка, лейкоциты на всем поле зрения.

В крови: Нб 55%, эритро. 4 800 000, лейкоц. 11 800, эозино. 1%, сегм. 70%, лимф. 18%, моноц. 11%, р. о. э. 63 мм в 1 час.

На профильной рентгенограмме указание на деструкции C<sub>4</sub>—C<sub>5</sub>. Повторное рентгенологи- ческое исследование позвоночника невозможно было произвести из-за тяжелого состояния больного. Состояние больного с каждым днем ухудшалось, появилось затруднение дыхания и 1 ноября больной скончался при явлениях паралича дыхания. Клинический диагноз: туберку- лезный спондилит. Компрессия спинного мозга.

Аутопсия. Плевральные полости облитерированы старыми спайками. Легкие несколько вздуты, потеряли эластичность. Бронхиальные железы атрофичны. Тело четвертого шей- ной позвонка разрушено. В области его творожисто-инейный распад. Окружающие его мягкие ткани на небольшом протяжении, но вплоть до твердой мозговой оболочки соответ- ственно части спинного мозга пронизаны густым слякообразным железоватым гноем. Спинно- мозговая оболочка покрыта толстым слоем грануляционной ткани (наружный пахименингит). Спинной мозг в области разрушенных позвонков несколько отекает.

Анатомический диагноз. Туберкулез четвертого шейного позвонка со скопле- нием гноя экстрадурально в соответственной части позвоночного канала. Катаральный гной- ный цистит. Восходящий гнойный пиелонефрит. Эмфизема легких. Паренхиматозное переро- ждение печени и почек; септицемия.

Макроскопически в теле позвонка и грануляциях твердой мозговой оболочки — туберку- лезный процесс.

Данный случай в известной мере повторяет предыдущий. И здесь речь идет о латентно проникавшем туберкулезном спондилите, ничем себя не проявившем до настоящего заболевания. И в данном случае флегмона ноги способствовала обострению туберкулезного процесса. Здесь не было столь „бурного“ течения, как в предыдущем случае (от начала заболевания до exitus'a четыре месяца). Симптоматология и здесь была не совсем обычная для данной локализации, за исключением участия грудобрюшного нерва, что как раз соответствовало данному уровню поражения. Оба эти процесса протекали без заглоточных абсцессов, столь типичных для данной локали- зации.

Особняком стоит наш четвертый случай, где мы имели еще более вы- сокую локализацию C<sub>1</sub>—C<sub>2</sub>.

4. — Больной С—к, 60 лет; поступил в клинику 21 июня 1937 г. Заболел 19 мая. Начало с сильных болей в шее и головной боли. За 3 дня до этого чувствовал себя плохо, но рабо- тать продолжал. До настоящего заболевания как будто ничем не болел.

Объективно: больной резко истощен, бледен. Вынужденная поза головы. При движении влево резкие боли. Зрачки узковаты, неправильной формы. Реакция на свет вялая. Спидальное исследование офтальмолога обнаружило атрофию зрительных нервов с обеих сторон. Парезов вет. Чувствительность не нарушена. Сухожильные рефлексы на верхних и нижних ко- нечностях вызываются с трудом. Патологические и брюшные отсутствуют. Пальценосовая проба — промахивание мимо, больше справа. При стоянии шатается во все стороны. В лег- ких справа притупление звука. Терапевтом высказывается предположение о опухоли (саргипоме) легких. Желудочно-кишечный тракт без особых уклошений. Простата несколько гипертрофи- рована, соответственно возрасту.

Несколько дней спустя движения головой продолжали оставаться резко болезненными. Поза вынужденная, голова повернута вправо. Пальпация очень болезненна в области C<sub>1</sub>—C<sub>2</sub>. Там же плотное тело. Выраженное похудание мышц плечевого пояса и в дистальных отде- лах. Гиперестезия затылка и шеи. Справа сухожильные рефлексы на верхних конечностях живые, на нижних вызываются с трудом. Симптом Бабинского слева. Атаксия при стоянии — промахивание при пальценосовой пробе. Заметная гипотония в конечностях.

В дальнейшем состояние больного с каждым днем ухудшается. Голову шадят; повернуть влево невозможно из-за болей. Больной лежит все время на правом боку. Диффузная сла-

бость во всех конечностях. Язык справа заметно атрофичен. Вкус несколько понижен с этой же стороны. С каждым днем нарастают бульбарные явления. Голос с носовым оттенком, речь дизартрична, глотание затруднено.

Моча — норма. В крови Hb 32%, эритро. 3 170 000, цветной показатель 0,5, лейкоц. 6900, эозиноф. 1%, палочков. 5%, сегм. 82%, лимф. 10%, моноц. 2%, р. о. в. 76.

При рентгеновском исследовании позвоночника на целой серии рентгенограмм определяются резкие деформативные изменения мелких межпозвоночных суставов верхних шейных позвонков.

На рентгенограммах пирамид по Schüller'y и рентгенограмме черепа патологических изменений не обнаружено. Рентгеновское исследование грудной клетки было проведено в сидячем положении вследствие слабости больного. Очаговых изменений в легочных долях не найдено. Явления кардиосклероза. Рентгеновское исследование желудка невозможно было провести из-за общего состояния больного и расстройства глотания.

Предположительный клинический диагноз: злокачественное новообразование желудка (?); метастаз в верхние шейные позвонки.

Состояние больного с каждым днем ухудшалось. Нарастали бульбарные явления и 24 октября больной скончался при явлениях паралича дыхания.

Аутопсия. Рак пилорической части желудка. По периферии твердой мозговой оболочки в пределах 1—3 шейных позвонков имеются мягкие беловато-серого цвета опухолевидные массы, врастающие в толщу прилегающих позвонков и в межпозвоночные пространства. На распилах тел 8 и 9 позвонков имеются опухолевидные метастазы из мягких тканей. Плевральные полости свободны.

Анатомический диагноз. Рак пилорической части желудка с метастазами в области регионарных лимфатических желез шейного отдела в толщу тел 8 и 9 грудных позвонков и лобную кость.

Микроскопически: желудок — аденокарцинома; туберкулез лимфатических желез в области верхнего шейного отдела; туберкулез твердой мозговой оболочки спинного мозга в соответствующей области; туберкулез 8 и 9 грудных позвонков; туберкулез почек.

Данный случай, протекавший со стволовым симптомокомплексом, имеет особый самостоятельный клинический интерес. Участие черепных нервов, в частности hypoglossus, и мозжечковые симптомы описаны при процессах высокой шейной локализации. Все же случаи эти в литературе насчитываются единицами. Особенно любопытным представляется атрофия зрительных нервов. Случай этот представляет большие диагностические затруднения. Даже анатомически макроскопически диагноз не был поставлен и лишь подробное микроскопическое исследование обнаружило с точностью природу данного заболевания, где имели место два самостоятельных процесса: рак желудка и туберкулез позвоночника. Наконец этот случай интересен еще тем, что здесь налицо два очага в позвоночнике (в верхнем шейном отделе и среднем грудном) и туберкулез височной кости, что встречается чрезвычайно редко.

Помимо всего прочего, мы здесь отмечали атрофию плечевого пояса и особенно резко выраженную атрофию дистальных отделов верхних конечностей при локализации процесса C<sub>1</sub>—2.

Переходя к анализу всех этих случаев, я хочу остановиться только на отдельных моментах, не совсем обычных для данной локализации. Во всех этих случаях мы отмечали наличие атрофии мелких мышц кистей, расстройство чувствительности в кистях рук (по типу полиневритических расстройств чувствительности) и резко выраженные вазомоторные трофические расстройства, особенно в первом случае. В литературе мы находим указания на наличие атрофии мышц кистей рук в отдельных случаях опухолей высокой шейной локализации и спинномозговых. Относительно генеза их существуют различные мнения, Фоввиль и Гесени, объясняют это изменением передних корешков в результате механического подтягивания их кверху растущим новообразованием. Другие авторы, наряду с механическим фактором, выдвигают ряд других моментов — расстройство ликворообращения и пр. (Бессин и др.). Стюарт и Риддох, наблюдая резкие изменения по длиннику спинного мозга в довольно значительном отдалении от патологического процесса, объясняют их тяжелым изменением кровеносной системы спинного мозга, вызванных различными степенями компрессионного миелимита. Такого же мнения придерживаются Фуа и Мари. Своеобразие нашего материала заклю-



чается в том, что наряду с локализацией, с наличием ограниченных пахименингитов доминирующее значение имели характер процесса (tbc), его токсическое воздействие на разные отделы вегетативной нервной системы. С этим вполне гармонирует наблюдавшийся нами у больных ряд клинических симптомов, ярко демонстрирующих вовлечение вегетативной нервной системы, в частности симпатической. Возникает вопрос, какова роль симпатической нервной системы в возникновении этих атрофий.

В литературе имеются указания, что после ганглиотомии наблюдались атрофии мышц в зоне десимпатизации (Adeon, Джоннеско, Кен-Куре). О трофической роли симпатической нервной системы в отношении скелетной мускулатуры говорят многочисленные исследования школы Орбели: Гинецинский, Стрельцова, Тонких и др. Наряду с этим Ламперт скептически относится к вопросу о возможности путем десимпатизации вызвать такие анатомические изменения мышц, как это описано у Кен-Куре. Мы, не имея экспериментальных данных по этому вопросу, не можем высказаться окончательно. Все же мы склонны, на основании наших клинко-анатомических наблюдений, высказываться в пользу вегетативной природы этих атрофий. На возможность симпатического происхождения этих атрофий имеются в литературе отдельные указания (Барре, Элесберг, A. Thoma).

Чувствительные расстройства мы расцениваем как результат токсического влияния туберкулезного процесса. Давно известны токсические полиневриты ракового происхождения [в последнее время много авторов склонны отнести это за счет вегеталии (Немлихер, Раппопорт и др.)]. Токсические влияния туберкулезного процесса на корешки и периферические нервы еще мало привлекают к себе внимание исследователей. Мы на нашем материале могли отметить это в сравнительно большом количестве случаев.

На основании этих случаев мы не решились бы делать окончательные выводы. Все же мы хотим подчеркнуть следующее:

Компрессии шейного отдела спинного мозга, обусловленные туберкулезными спондилитами, имеют свои специфические особенности, связанные с природой заболевания и вовлечением в процесс различных отделов вегетативной нервной системы. Атрофии мелких мышц кистей и расстройство чувствительности в дистальных отделах рук при высокой шейной локализации имеют, повидимому, вегетативный генез.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К КЛИНИКЕ ПОРАЖЕНИЙ ШЕЙНОГО СИМПАТИКУСА

**В. А. Гуревич**

Харьков

*Из детской неврологической клиники (зав. проф. Н. А. Попова) Центрального психоневрологического института*

Синдром поражений шейного симпатикуса разработан на основании экспериментальных данных еще в начале прошлого столетия.

Уже в 1816 г. Дюпуа, перерезая шейный симпатикус, установил влияние симпатикуса на сосуды и потоотделение пораженной стороны.

Но несмотря на добытые экспериментальные и морфологические данные — клиника заболеваний симпатикуса в то время не была изучена. Главной причиной этого явления послужило то обстоятельство, что в связи с отсутствием клинических методов исследования висцеральной нервной системы — при жизни эти заболевания не распознавались. Единичных случаев поражения шейного симпатикуса, описанных в мировой литературе до 1900 г., насчитывается всего 9 (опубликованы хирургами).

Боденгаймером (Bodenheimer) описано поражение позвоночника от второго до одиннадцатого грудного позвонка и всего соответствующего отдела пограничного ствола раковым метастазом, которое сопровождалось нарушением потоотделения и депигментацией радужки. Розенфельд (Rosenfeld) наблюдал при разрушении нижнего шейного симпатикуса метастазом канцера ангиодов на левой половине лица. Концен, Вильде, Метцнер (Conzen, Wilde, Metzner) наблюдали повышение температуры кожи на пораженной стороне в случаях с повреждением шейного симпатикуса. Карплус (Karplus) в 1927 г. в 32 случаях повреждения верхнего шейного симпатического узла наблюдал потовые нарушения. Ленгел-Лавастия, Кайтонне (Laignell-Lavastine, Gantonnet) наблюдали при поражении шейного симпатикуса наряду с вазомоторными и секреторными расстройствами также горнеровский синдром.

Что касается болевых ощущений, связанных с поражением шейного симпатикуса, то ряд авторов (Оппенгейм, Кохер, Лериш — Oppenheim, Kocher Leriche) и др. наблюдали невралгические боли. Маркелов и др. авторы отмечают особый характер этой боли, который отличает ее от соматической, а именно — это глубокая боль, локализирующаяся как бы в кости, с термическим, ягучим оттенком.

Клинически подробное описание патологии шейного симпатикуса дает Маркелов. Им приводится случай, в котором после удаления оперативным путем правого верхнего шейного узла, помимо горнеровской триады наблюдалось на стороне поражения повышение кожной температуры на лице и шее на 3° и отсутствие потоотделения на правой половине лица, дермографическая реакция справа резко выражена. Пиломоторный рефлекс справа слабее. Кровяное давление асимметрично.

Лисица при удалении нижнего шейного симпатического узла наряду с ангиодозом на руке отмечала гипергидроз на половине лица и шеи пораженной стороны.

Лериш у 30 больных, подвергшихся симпатэктомии, наблюдал синдром Горнера и ангиодоз на половине лица, шеи и руке пораженной стороны. Удаление g. stellatum вело к моментальному прекращению потоотделения в соответствующей области, которое спустя несколько месяцев или лет восстанавливалось неполностью.

Что касается этиологии поражений пограничного ствола, то наиболее частыми причинами ганглионитов авторы (Маркелов, Могильницкий и др.) считают инфекционные заболевания (туберкулез легких, сифилис, брюшной тиф, скарлатину, а также малярию). Патолого-анатомически при малярии Широкогоровым и др. авторами отмечены значительные изменения дегенеративно-атрофического характера в ганглиозных клетках узлов пограничного ствола.

По Маркелову хронический токсикоз малярийной этиологии служит причиной развития диффузного реактивного вегетативного синдрома, особенностью которого является преобладание его на левой стороне с регионарным акцентом в углу, образуемым левым пограничным стволом, солнечным сплетением и селезенкой с ее периферическими и околососудистыми сплетениями. Заболевание дебютирует диффузным двусторонним вегетативным синдромом, на высоте синдрома общая гипералгезия. Такого рода малярийный синдром, ввиду спонтанных болевых приступов, резкой болезненности висцеральных органов и субфебрильной температуры, по указанию автора, принимался за холецистит, аппендицит. Больные подвергались напрасной операции, причем послеоперационное заживление ран протекало тяжело.

Ввиду того, что симптоматология и патогенез повреждений улов пограничного ствола еще недостаточно изучен, мы считаем возможным остановиться на нашем клиническом случае.

Больная М. М., 13½ лет; поступила в детскую неврологическую клинику с жалобами на парестезии, переходящие в боли, неприятного, жгучего оттенка в левой руке, иррадирующие в ногу. Парестезии и боли наступают у больной главным образом при перемене положения руки, вследствие чего она старается щадить руку; держа ее в позу, приведенной в плечевом суставе и согнутой в локтевом, болей не испытывает. Больная жалует также на чрезмерное потение и покраснение этой же руки и левой половины лица.

Со стороны наследственности и отдаленного анамнеза, ничего патологического не отмечается. В возрасте 5 лет больная перенесла корь без осложнений. В 8½ лет, т. е. 5 лет тому назад заболела малярией. В начале заболевания приступы ежедневные, тяжелые. Под влиянием антималярийной терапии в последующее время приступы наступали реже. Последний приступ малярии за месяц до поступления в нашу клинику в середине марта. Менeses появились в 13 лет, правильные, болезненные.

Во время первых приступов малярии стала впервые замечать, что левая рука отекает и потливее правой. Одновременно с отеками и потливостью появлялись парестезии в руке, переходящие в боль неприятного, жгучего характера. Парестезии и боль наступали главным образом при перемене положения руки, иррадировали в левую ногу. При нарастании парестезий и болей левая рука и левая половина лица обильно потели, делаясь горячими наощупь. Рука приняла вынужденную, щадящую позу. Два года тому назад под влиянием антималярийного лечения больной сделалось лучше, но в прошлом году после ушиба (споткнувшись, упала на землю) наступило снова ухудшение описанных выше явлений и, кроме того, появились парестезии и боли тянущего, жгучего характера в правой руке. Был проведен курс физиотерапевтического лечения без благоприятного эффекта, после чего поступила в детскую неврологическую клинику.

В соматическом статусе со стороны внутренних органов отмечается легкий систолический шум на верхушке сердца и болезненность в области селезенки при пальпации.

Неврологический статус. Симптом Горнера, депигментация радужки слева. Левое плечо опущено, поза левой руки вынужденная, рука флексирована в локтевом суставе. Вывести руку из этой позы не удается из-за парестезий, переходящих в резкие боли, которые испытывает больная при перемене положения руки. Грубых атрофий нет. Отмечаются при нарастании болей уплотнения в виде рефлекторного сокращения мышц на внутренней поверхности предплечья. Пассивные движения возможны во всех суставах левой руки, однако при этом больная испытывает парестезии и распространение боли по всей руке и ноге. Тонус не изменен. Активные движения ограничены в плечевом и частично в локтевом суставе из-за наступающих при этом болей. Других отклонений в двигательном аппарате нет. Со стороны чувствительности имеется гиперестезия на всей левой половине тела, на все виды поверхностной чувствительности, с акцентом на болевую в области руки. Гиперестезия более выражена на руке в ее дистальных отделах. При уколе булавкой в области руки ощущает боль с неприятным оттенком жжения. Температурная гиперестезия в той же зоне. Остальные виды чувствительности не расстроены. В рефлекторной сфере отмечается повышение сухожильных рефлексов на левой руке, остальные без асимметрий. Патологических рефлексов нет. Координация движений — норма.

Висцеральные пробы. У больной имеется спонтанный гипергидроз кисти левой руки. При исследовании пототделения в световой ванне — асимметрия пототделения: левая рука и левая половина лица избыточно потеют по сравнению с правой. Исследование ксилокарпином также показало избыточное потение в тех же зонах. Измерение температуры кожи в обычных внешних условиях показало разницу в температуре кожи правой и левой руки. При этом температура кожи левой руки была выше правой на один градус и более. На левой же ноге при этом кожная температура без грубых асимметрий. При нарастании парестезий и болей в левой руке, вызываемых изменением положения руки, температура кожи на руке пораженной стороны повышалась на 2 — 3° и выше, одновременно с этим температура кожи на ноге падала. Помимо изучения спонтанной температуры кожи и температуры кожи при нарастающих болях — нами изучались в данном случае также вазомоторные рефлексы. Изучая вазоконстрикторный рефлекс на руках после прикладывания куска льда на эпигастральную область, мы могли убедиться в том, что кожная температура на обеих руках снижалась. Однако мы получали заметную разницу между левой и правой рукой. А именно, в правой руке это снижение температуры кожи при указанных выше условиях достигало 3°, в левой же 2° и меньше.

т. е. в левой руке вазоконстрикторный рефлекс получался более вялым, чем в правой. Такие же цифры в отстаивании кожной температуры на левой руке мы получали в условиях постепенного охлаждения большой по опубликованной Свирцовым методике. Измерение температуры кожи в условиях постепенного общего согревания в специально оборудованной комнате с электронагревом (первоначальная температура внешней среды 20°, в конце опыта 45°), куда помещалась наша больная, дало заметную асимметрию в руках, и именно — в левой кисти согревание шло слабее, чем в правой.

Гидрофильная проба дала рассасывание пузырька в левой руке за 30 минут, в правой руке за 67 минут, т. е. в левой руке рассасывание шло более быстро. На ногах в тех же условиях рассасывание пузырька происходило почти в одно и то же время (справа за 25 минут, слева за 20 минут). Рефлекторный дермографизм слева элеваторный, разлитой, долго державшийся (до 15 минут), справа менее выражен. Пиломоторный рефлекс не выражен с обеих сторон.

Дополнительные исследования. В моче и кале изменений нет. Клинический анализ крови: легкая лейкопения (5800 лейкоцитов) и легкий моноцитоз — 6,5%. На рентгенограмме суставов левой руки патологических изменений не обнаружено. RW в крови отрицательна. Плазмодиев малярии в крови не обнаружено.

За время пребывания больной в клинике проведен курс лечения хинином, а также курс физиотерапевтического лечения (диатермия на область шейного симпатического нерва, гальванизация), после чего все указанные выше явления начали постепенно сглаживаться, парестезии и боли в руке уменьшились. Рука стала потеть также меньше и к моменту выписки больной движения в руке во всех суставах стали свободными, за исключением небольшого ограничения движений в проксимальных отделах руки из-за возникающих при этом болей.

**Резюме.** У ранее здоровой девочки, в 8½ лет заболевшей малярией, обнаруживается отек левой руки, парестезии и боль в этой же руке, наступающие при изменении позы руки, покраснение руки и левой половины лица. Парестезии и боль с неприятным оттенком жжения в левой руке, иррадиирующие в левую ногу. После курса антималярийной терапии наступило улучшение. После перенесенной травмы два года тому назад — ухудшение описанных выше явлений и появление парестезий на противоположной пораженной стороне — в правой руке.

**Неврологически.** Симптом Горнера и депигментация радужки слева. Сухожильные рефлексы слева на руке выше, чем справа. Чувствительность: гиперестезия на все виды поверхностной чувствительности на всей левой половине тела, наиболее резко выраженная в руке. Висцеральные пробы: гипергидроз слева, вазоконстрикторный рефлекс слева более вялый, чем справа. Гидрофильная проба: ускоренное рассасывание пузырька слева на руке.

Может ли быть этот симптомокомплекс поставлен в связь с заболеванием соматической нервной системы?

Как известно, поражение плечевого сплетения и периферических нервов дает снижение тонуса, атрофию, отсутствие или снижение рефлексов и расстройство чувствительности, причем локализация расстройств чувствительности соответствует зонам иннервации стволов сплетения. На основании отсутствия указанных симптомов в нашем случае поражение сплетения и периферических нервов исключается.

При поражениях таламуса — на противоположной половине тела боли носят спонтанный характер, проекция самой боли неправильная, характерны расстройства чувствительности. Ввиду отсутствия указанных симптомов мы заключаем в нашем случае поражение таламуса.

На основании клинической симптоматики, сказывающейся висцеральными расстройствами — при отсутствии расстройств со стороны соматической нервной системы, мы полагаем, что в данном случае речь идет о повреждении вегетативной нервной системы.

Что же касается участка поражения, то, как известно, симпатические клетки, иннервирующие руку, лежат в спинном мозгу на уровне D<sub>4</sub>—D<sub>7</sub>. Выходящие из спинного мозга волокна, возникающие в этих клетках, вступают в пограничный ствол и прерываются в g. stellatum, откуда выходят ганглионарные волокна для иннервации руки. Через g. stellatum проходят также преганглионарные волокна для иннервации головы и шеи. Повре-

ждение спинного мозга мы легко исключаем в данном случае на основании отсутствия повреждений соматической нервной системы.

Комбинация же расстройств потоотделения на лице, шее и руке может быть либо из *g. stellatum*, либо из второго — третьего грудных узлов, в которых возникают волокна для иннервации головы и шеи. При повреждении же указанных грудных узлов мы не получили бы, наблюдаемый в нашем случае, симптом Горнера.

Таким образом, мы считаем, что расстройство потоотделения на левой половине лица, шеи и левой руке в нашем случае объясняется поражением *g. stellatum*.

Спонтанная высокая температура кожи на пораженной руке, вялый констрикторный рефлекс в этой же зоне, а также ускоренное рассасывание пузырька слева на руке лишь подтверждают данную локализацию процесса.

Но в таком случае возникает вопрос о генезе болей, появляющихся в левой ноге, при нарастании парестезий и болей в левой руке. Ввиду отсутствия асимметрий при измерении спонтанной температуры кожи, асимметрий в потоотделении и в рассасывании пузырька в нижних конечностях — у нас нет оснований предполагать, что процесс в нашем случае распространяется вниз на нижележащие ганглии пограничного ствола. Но при отсутствии асимметрий в нижних конечностях при измерении кожной температуры в обычных условиях мы получили довольно значительные асимметрии, как только менялось положение пораженной руки и в связи с этим наступали парестезии и боль в ней, иррадиирующие в ногу. При этом рука краснела и кожная температура на ней повышалась, одновременно с этим температура кожи на ноге пораженной стороны падала. Повышение температуры кожи на руке, при нарастании в ней парестезий и болей с одновременным снижением температуры кожи на ноге нам кажется возможным представить себе не как распространение процесса с *g. stellatum* вниз на нижележащие ганглии, а как более отдаленное явление, свидетельствующее о функциональном разлитии раздражения по пограничному стволу вниз. Таким же образом нами может быть объяснен и феномен расстройства болевой чувствительности на всей левой половине тела нашей больной с акцентом на руке, а также и явления рефлекторного сокращения мышц в области предплечья при наступающих парестезиях и болях в руке.

Каков же характер этого поражения?

Ввиду того что в нашем случае имеется гипергидроз на левой половине лица, шеи и левой руке, констрикторный же рефлекс в этих зонах вял — рассасывание пузырька слева более ускорено, чем справа — мы можем предположить, что симпатикус в нашем случае выключен неполностью, часть его находится в состоянии снижения функции (гипофункции), часть же его обнаруживает явления раздражения (гиперфункции). Эти наши данные находятся в соответствии с современными физиологическими воззрениями (Орбели) на адаптирующую роль висцеральной нервной системы. Они также подтверждают мнение современных физиологов о неразрывной связи возбуждающих и тормозящих актов в нервной системе — «Всякий рефлекторный акт несет в себе тормозные элементы и нет возбуждения без тормозного процесса» (Орбели).

Остается объяснить отставание в согревании левой руки по сравнению с правой, наблюдавшееся у нашей больной в условиях постепенного согревания. Для объяснения этого факта может быть высказано два предположения.

Первое предположение заключается в том, что в нашем случае, кроме повреждения симпатикуса, имеется повреждение парасимпатикуса, а именно — вазодилататорных волокон. Однако оно нам кажется мало вероятным ввиду того, что вазодилататоры не проходят через пограничный ствол и вследствие этого при допущении такого предположения надо было бы допустить повреждение вазодилататорных волокон или клеток, из которых

они возникают, т. е. задних корешков или клеток заднего рога. Отсутствие симптомов повреждения задних корешков и задних рогов опровергает это предположение.

Второе предположение, кажущееся нам более вероятным, заключается в том, что недостаточное повышение температуры в левой руке при обогревании обусловлено повышением потоотделения, вследствие чего дилаторный рефлекс, исследуемый нами при помощи кожной температуры, в достаточной степени выявлен быть не может.

Суммируя все наши данные, мы считаем, что в нашем случае имеется поражение шейного симпатикуса. Этиологическим фактором заболевания является в нашем случае, повидимому, малярия. Последующая же травма создала благоприятные условия как для ухудшения процесса на пораженной стороне, так и для появления реперкуссивного синдрома на противоположной руке.

Наше наблюдение интересно тем, что некоторые отдельные, описанные в литературе симптомы поражения *g. stellatum*, в нашем случае наблюдались одновременно (симптом Горнера, депигментация радужки слева, гипергидроз на руке и покраснение половины лица на стороне поражения).

Кроме того в нашем случае наблюдалось спонтанное повышение температуры кожи, которое при поражениях симпатикуса отмечено лишь единичными авторами.

Динамическое же изменение температуры кожи и вялость констрикторного рефлекса в известных нам литературных источниках вовсе не отмечаются.

Точно так же не описаны в литературе, отмеченные в нашем случае, иррадиация болей с руки на ногу и руку противоположной стороны с одновременным повышением температуры кожи на руке и снижением ее на ноге, иначе говоря, явления раздражения и выпадения в одном и том же отрезке висцеральной нервной системы.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О ПЕРВИЧНЫХ АТРОФИЯХ МОЗЖЕЧКА

*Проф. К. Н. Третьяков и О. А. Олейникова*

Саратов

*Из клиники нервных болезней (директор проф. К. Н. Третьяков)  
Саратовского государственного медицинского института*

Первичные атрофии мозжечка наблюдаются нередко в неврологической клинике. Однако это одна из неясных глав невропатологии, куда входят, повидимому, различные нозологические и этиологические формы, классификация которых пока еще не ясна, несмотря на многочисленные труды, посвященные этому вопросу, как нашими авторами (Кононова, Коновалов, Жислин и др.), так и иностранными (Пьер Мари, Дежерин, А. Тома, Нонне и др.).

Наше незнание основного патологического процесса, на фоне которого развиваются эти анатомо-клинические формы, их нозологические границы и связь их с группой „наследственно-семейных дегенераций“ мозжечковой системы, чрезвычайно затрудняет анализ и толкование отдельных случаев первичной атрофии мозжечка и требует дальнейшего накопления материала и его разработки.

С этой целью мы приводим случай выраженной атрофии мозжечка, который нам удалось изучить клинически и путем анатомо-гистологической обработки.

Больной Ж. Н. И., 23 лет, чернорабочий, грамотный; поступил в клинику нервных болезней 21 февраля 1935 г.

Жалобы больного на дрожание рук, ног и головы, расстройство речи, плохо видит по вечерам.

*Anamnesis morbi et vitae.* Больным себя считает с декабря 1934 г. В декабре больному пришлось выехать из Саратова в г. Вязьму на похороны матери. Во время похорон больной очень волновался, „много раз падал в обморок“. После похорон появилось дрожание в правой руке, возникавшее во время работы рукой. В первый раз больной обнаружил это дрожание при приеме пищи: при попытках поднести ложку ко рту рука начинала так сильно дрожать, что больной не мог донести ложки до рта и расплескивал ее содержимое. В то же время появилось и расстройство речи. Постепенно болезненные явления нарастали, присоединилось дрожание левой руки, головы, нижней челюсти и ног. Дрожание усиливалось при разговоре, при работе и почти полностью исчезало, когда больной находился в покое.

В детстве болел корью. Будучи взрослым ничем не болел. С детства наблюдается гноетечение из левого уха.

В семье больного душевные и нервные заболевания не отмечались.

*Status praesens.* Выше среднего роста. Атлетического телосложения. Упитанность удовлетворительная. Кожа туловища и конечностей почти сплошь покрыта пигментированными пятнами и папулезной сыпью. На коже спины и голени имеются грубые рубцы. На правом нижнем веке имеются эрозии. Конъюнктивы правого глаза резко гиперемизированы. Гноетечение из левого уха. Череп диспластического строения, небольших размеров, выпуклый в области теменных костей по стреловидному шву. Скуловые кости выдаются. Узкий разрез глаз. Резко оттопыренные уши. Со стороны внутренних органов особых отклонений от нормы не обнаруживается.

*Status nervosus.* Прежде всего бросается в глаза ритмичное кивательное дрожание головы; одновременно наблюдается ритмичное дрожание нижней челюсти. При пальцевиссовой



пробе появляется резкое интенционное дрожание с обеих сторон. Одновременно наблюдается дисметрия как со стороны верхних, так и особенно со стороны нижних конечностей. Выраженный адиадохокинез, больше слева. Явления асинергии также ясно выражены, особенно при пробе Бабинского с переходом из лежачего в сидячее положение. Каталептическое застывание нижних конечностей. Ясно выраженная скандированная речь. Походка cerebellarного типа: больной широко расставляет ноги и покачивается в разные стороны („походка пьяного“). Статические расстройства менее выражены, имеется слабый симптом Ромберга. Нистагма нет. Со стороны черепномозговых нервов отклонений от нормы не наблюдается. Сухожильные и периостальные рефлексы с верхних и нижних конечностей несколько понижены, равномерны с обеих сторон. Брюшные рефлексы живые. Патологических рефлексов обнаружить не удается.

Точно так же со стороны всех видов чувствительности существенных отклонений от нормы не обнаружено.

Цереброспинальная жидкость. Давление 18—8—10 куб. см воды. Белок 1,2‰. Реакция Панди ++, Нонне-Апельта +. Плеоцитоза нет. Реакция Вассермана отрицательна.

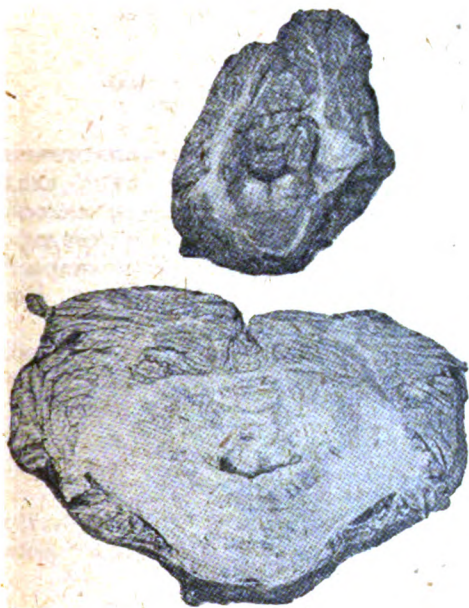


Фото 1. Вверху—мозжечок больного Ж. Н. И. Внизу—нормальный мозжечок

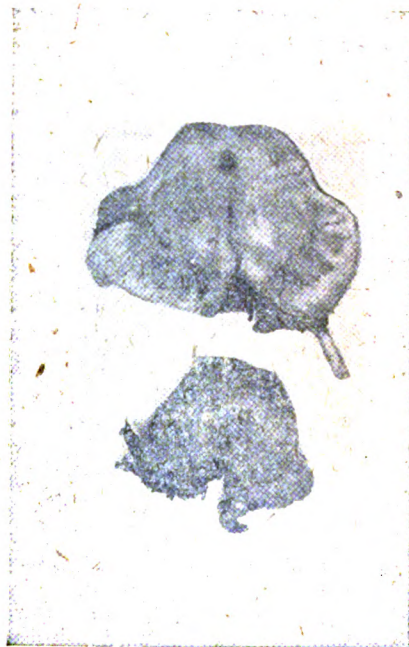


Фото 2. Вверху—нормальные ножки мозга. Внизу—ножки мозга больного Ж. Н. И.

При исследовании мочи обнаружен белок 0,16 — 0,19‰, гиалиновые цилиндры.

Реакция Вассермана в крови отрицательна.

У больного наблюдается временами субфебрильная температура с атипичной кривой.

При исследовании крови на *plasm. malariae* вначале получался отрицательный результат, но 7 апреля были обнаружены в крови *pl. malariae* (tertianae).

За время пребывания больного в клинике существенных изменений со стороны нервной системы не обнаружено.

С 12 сентября у больного развился острый колит с явлениями кровавого поноса, 21 сентября больной умер.

На вскрытии в центральной нервной системе обнаружено следующее:

Мозг малых размеров. Вес 800 г, продолговатой формы. Оболочки прозрачные, резкая гиперемия сосудов выпуклой поверхности мозга, причем рисунок капилляров очень ясно выражен. Гиперемия равномерно распределена в лобных и затылочных долях.

На основании мозга и мозжечка ткани бледные, заметной гиперемии не обнаружено.

Сосуды основания нормального вида, крови не содержат. Извилины на выпуклой поверхности мозга напряжены, борозды резко выражены. Структура извилин, особенно лобных, бедна.

Зрительные бугры несколько сморщены. Третий желудочек несколько расширен, стенки его шероховаты. Мозолистое тело истончено, на уровне колена ткань рыхлая, несколько атрофична.



На горизонтальных срезах полушарий мозга разлитая гиперемия коры и белого вещества. Извилины и подкорковые узлы атрофичны и малых размеров. Кроме того, на срезах левого полушария обнаружено два плотных кальцифицированных узелка величиной с мелкую горошину серо-серебристой окраски, из которых один находится на лобном полюсе в толще коры второй лобной извилины, а другой в мягких оболочках затылочного полюса. Эти узелки напоминают кисту *cysticercus cellulosae* в стадии обызвествления.

Мозжечок и весь мозговой ствол поражают своими малыми размерами по сравнению с нормой (см. фото 1 и 2); они вытянуты спереди назад. Левое полушарие мозжечка чуть-чуть меньше правого.

На горизонтальных срезах мозжечка и мозгового ствола никаких очаговых изменений не обнаружено.

Наблюдается значительное уменьшение размеров органов, вполне симметричное. Особенно атрофированы ножки мозжечка (см. фото 2) и нижняя половина варолиева моста.

Спинной мозг малых размеров, легкое помутнение оболочек его. Имеется *arachnoiditis calcaria* по задней поверхности спинного мозга. На срезах уменьшение его размера идет за счет переднебоковых столбов.

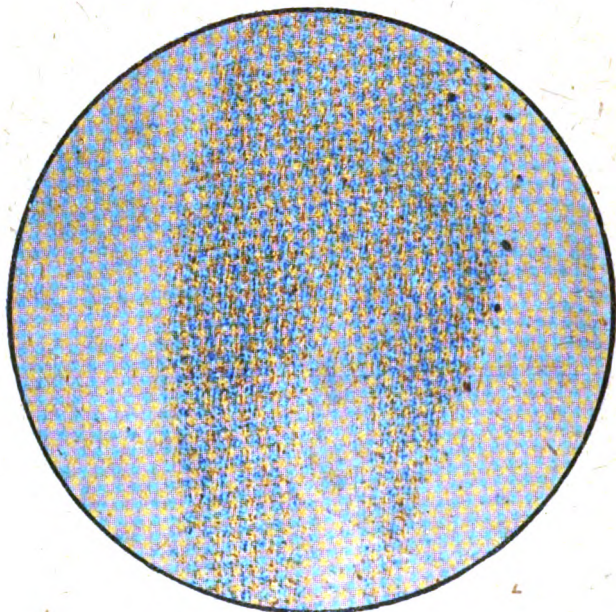


Фото 3. Атрофия коры мозжечка

**Заключение.** Симметричная атрофия мозжечка и мозжечковых путей. Общая гипоплазия центральной нервной системы. *Cysticercosis cerebri*.

Таким образом здесь следует отметить прежде всего чрезвычайно малые размеры мозгового ствола и мозжечка, совершенно непропорциональное высокому росту и крупному телосложению больного. Правда, череп больного был плохо развит и на общем фоне атлетического телосложения поражала маленькая голова, низкий лоб и диспластическое строение лица и черепа. Головной мозг также малых размеров, но пропорционально значительно лучше развит, чем мозжечок.

Мы считаем нужным особенно подчеркнуть своеобразную окраску и консистенцию нервного вещества мозжечка и мозгового ствола (см. фото 1). Окраска мозгового вещества буровато-серая, ткани очень хрупкие, при малейшем прикосновении рвутся и крошатся в руке, что чрезвычайно затрудняет взятие кусочков для гистологического исследования. При изготовлении препаратов срезы легко рвутся, дегидратация тканей достигается с трудом, целлоидном пропитываются плохо и плохо окрашиваются.

Очевидно мы имеем здесь совершенно своеобразное физико-химическое состояние тканей. Оно особенно выражено на уровне варолиева моста и ножек мозга и заметно меньше выражено со стороны коры мозга и *medullae spinalis*.

#### Гистопатологическое описание

**Мозжечок.** На препаратах по Нисслю обоих полушарий мозжечка и червя отмечается атрофия клеток отдельных извилин мозжечка с островковым распределением этих очагов атрофии, чаще встречающихся в центральных отделах полушарий и довольно симметрично

расположенных в обоих полушариях. Эти очажки захватывают по 2—3 извилины, где клетки Пуркинье исчезают почти полностью и зернистый слой заметно атрофирован (см. фото 3). Однако на соседних участках извилины зачастую имеют нормальный вид и на них заметных атрофий нервных клеток не наблюдается. Наряду с этими атрофическими очажками, местами мы встречаем более диффузную атрофию клеток Пуркинье. В том и другом случае атрофия носит абнотрофический характер без существенных изменений оболочек и сосудов, а также без резкой пролиферации глиальных элементов.

*Nucleus dentatus cerebelli* без существенных изменений. Нервные клетки в большом количестве. Большинство из них имеют нормальный вид. Однако, равно как и в коре мозжечка, отдельные нервные клетки находятся в состоянии прогрессивной атрофии.

*Nucleus ruber* малых размеров. Контуры сохранены. Намечается довольно ясная полоса склероза вентрального отдела красного ядра и нервного вещества, отделяющая его от *substantia nigra*. Клетки красного ядра сохранены в довольно большом количестве, однако под сильным увеличением отмечаются явные атрофические изменения в большом числе этих клеток. Мы видим резкое побледнение протоплазмы, хроматолиз, исчезновение отростков, зернистый распад тела клетки с исчезновением ядра. Местами простая атрофия клеток с более или менее выраженным жировым перерождением.

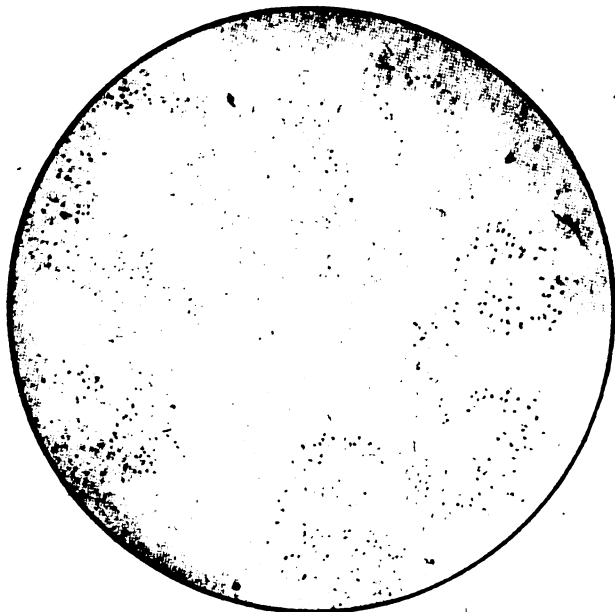


Фото 4. Атрофия клеток бульбарной оливы

Небезынтересно отметить не резкие, но заметные изменения на периферии дорсального слоя черного вещества, где наблюдается атрофия и распад отдельных нервных клеток с освобождением и дисперсией черного пигмента. Во всех своих отделах, отдаленных от красного ядра, *substantia nigra* имеет нормальный вид.

Ножки мозжечка на препаратах мозгового ствола. Мозжечковые пути на препаратах *pedunculi cerebri, pontis Varolii et medul. oblong.* находятся, вне всякого сомнения, в состоянии выраженной гипотрофии.

Верхние и средние пары ножек мозжечка очень малых размеров, истончены и слабо окрашиваются гематоксилином по Вейгерту. Только нижние ножки в этом отношении более или менее приближаются к норме.

Верхние ножки мозжечка и перекрест Верхние очень малых размеров и слабо окрашиваются.

Средние ножки мозжечка также резко гипотрофичны, однако со стороны ядер моста (*nuclei pontis*) значительных изменений клеточных элементов обнаружить не удастся.

Нижние ножки мозжечка также малых размеров, однако окрашиваемость их значительно лучше, чем верхних и средних ножек и приближается к норме.

Бульбарные оливы макроскопически нормального вида, но при гистологическом исследовании клетки наружных отделов находятся в стадии атрофии, местами почти с полным исчезновением их (см. фото 4).

*Fibrae arcuatae ext.* и их ядра имеют нормальный вид. Оливоцеребеллярные волокна окрашиваются бледно.

Следует также отметить резкую разницу в окрашиваемости на уровне продолговатого



мозга между волокнами пирамидных и экстрапирамидных пучков по сравнению с волокнами *lemniscus medialis*, принимающими очень яркую окраску.

Спинной мозг. На препаратах спинного мозга шейного, грудного и поясничного отделов, окрашенных по Вейгерту, никаких признаков дегенерации проводящих путей обнаружить не удастся. Следует только отметить некоторую глобальную асимметрию как белого, так и серого вещества спинного мозга, причем правая половина заметно меньше левой. Эта гипотрофия касается передних и задних рогов, особенно *Columnae Clark'a*, а также белого вещества, где, однако, не удастся отметить преобладания гипотрофии той или иной системы. Других изменений со стороны вещества мозга, сосудов, оболочек и корешков не отмечается.

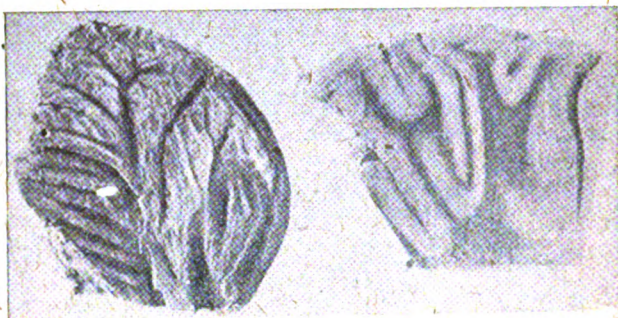


Фото 5. Окраска на железо по методу Шпаца коры мозга и мозжечка („инверсия окраски“)

Кора головного мозга. Цитоархитектоника коры полностью сохранена и не представляет никаких видимых отклонений от нормы. Нервные клетки нормального вида и строения. Следует отметить только их малую величину по сравнению с нормальными клетками тех же отделов у здорового человека. Никаких изменений со стороны сосудов коры мозга и мягких мозговых оболочек обнаружить не удалось.

Гистологическое исследование вышеописанных двух узлов, обнаруженных в области лобной и затылочных долей, показало сплошную кальцификацию их содержимого, так что выявить наличие паразитов в настоящее время не представляется возможным.

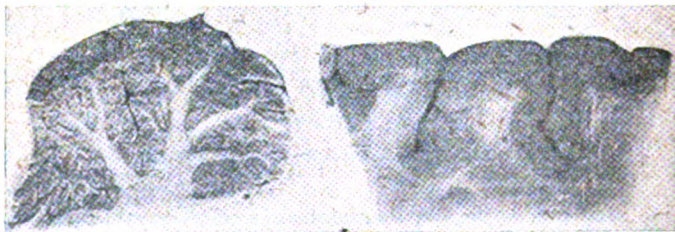


Фото 6. Окраска на железо по методу Шпаца нормальной коры мозга и мозжечка

Капсула состоит из довольно тонкой фиброзной оболочки без лимфоидной инфильтрации или других признаков воспалительного процесса. Со стороны окружающих тканей также существенных изменений, указывающих на туберкулезный или сифилитический процесс, не обнаружено.

Таким образом, очевидно, мы имеем дело с кальцифицированными кистами *cysticercus cellulosae*.

На препаратах мозжечка, окрашенных судан III-гематейном, явлений перерождения Валлеровского типа обнаружить не удастся. Зернистые шары в периваскулярных пространствах встречаются как исключение и в незначительном числе.

Следует отметить слабую окрашиваемость миелиновых волокон суданом, причем они принимают не оранжевую, а скорее буроватую окраску.

Эндотелиальные клетки мелких сосудов во многих местах находятся в состоянии жирового перерождения.

На препаратах коры головного мозга отмечается выраженное жировое перерождение нервных клеток и эндотелия капилляров мелких сосудов.

Миелиновые волокна белого вещества также слабо окрашиваются и принимают буроватый оттенок.

Окраска на железу по методу Шпаца кусочков коры головного мозга и мозжечка показывает очень резкую и быструю окрашиваемость белого вещества в темный зеленовато-синий цвет, приближающийся к черному.

Кора мозга и мозжечка окрашивается также довольно интенсивно, однако значительно слабее, чем белое вещество (см. фото 5). Здесь мы имеем, таким образом, „инверсию окраски“ на железу по терминологии одного из нас и О. Цезаря<sup>1</sup>, которые показали, что нормальная окраска по Шпацу более резкая в сером, чем в белом веществе (см. фото 6), в патологических случаях может инвертироваться и давать обратные соотношения тонов, в частности это наблюдалось нами при миелиноматозном кретинизме, где серое вещество бедно солями железа.

**З а к л ю ч е н и е.** В нашем случае мы не наблюдаем выраженных явлений перерождения той или иной системы волокон, или поражения определенных центров, как это наблюдается при мозжечковой атаксии типа Фридрейха или Пьер Мари. Мы имеем общую разлитую гипотрофию мозжечка и мозгового ствола с некоторым преобладанием только дегенеративно-атрофических изменений со стороны некоторых систем или отделов нервной системы.

Наиболее выраженные изменения отмечаются в области коры мозжечка, красных ядер, бульбарных олин, а также верхних и средних ножек мозжечка. Пирамидные пучки также гипотрофичны и слабо окрашиваются, при этом поражает яркая окраска *lemniscus medialis*, стоящая в резком контрасте с бледной окраской пирамидных пучков.

Точно так же нижние восходящие ножки мозжечка гораздо лучше сохранены, чем нисходящие мозжечковые проводники, т. е. верхние и средние ножки.

Таким образом, грубо схематизируя, можно сказать, что дегенеративно-дистрофический процесс поражает преимущественно афферентные системы проводников (пирамидные и нисходящие мозжечковые пути), не затрагивая афферентных чувствительных и мозжечковых систем.

Прежде чем перейти к анализу этого случая нам необходимо вкратце охарактеризовать современное состояние проблемы первичной атрофии мозжечка.

Группа мозжечковых атрофий, это сборное анатомо-клиническое понятие, куда входит значительное число анатомо-клинических форм, различных по своей этиологии.

Некоторые из этих форм представлены в литературе единичными случаями и поэтому самое нозологическое существование их является крайне спорным. Неудивительно, что и классификация мозжечковых атрофий еще не установилась и представляется в различном виде у различных авторов.

Принято делить мозжечковые атрофии на две основные группы: а) первичные и б) вторичные атрофии мозжечка.

В группу вторичных входят только перекрестные атрофии мозжечка, связанные с поражением лобной доли мозга. В первую же группу входят несколько форм, которые в свою очередь подразделяются на менинговаскулярную подгруппу, с одной стороны, и паренхиматозную — с другой. В нашей работе нас интересует эта последняя подгруппа паренхиматозных первичных атрофий мозжечка.

Сюда входит довольно большое количество наблюдений различных авторов. Среди этих наблюдений как наиболее важные, согласно Андре Тома, следует различать следующие:

1) Чистые атрофии коры мозжечка (наблюдения Мюрри, А. Тома, России).

2) Оливо-понтocereбеллярные атрофии (Дежерин и А. Тома).

3) Оливо-рубocereбеллярные атрофии (Ленсон и Лермитт).

4) Оливоcereбеллярная атрофия (Хольме).

Сюда же А. Тома относит сенсильную атрофию мозжечка и атрофию мозжечка при наследственно-семейных заболеваниях (болезнь Фридрейха и мозжечковая атаксия Мари).

Клинически — перечисленные выше формы характеризуются следующим образом:

Оливо-понтocereбеллярная атрофия наблюдается в позднем возрасте, течение ее — 2—3 года. Выраженные мозжечковые расстройства, заключающиеся главным образом в нарушении равновесия, походки и речи, к которым присоединяется неловкость конечностей, главным образом нижних, в связи с дисметрией и непостоянным интенционным тремором. Осцилляционный тремор туловища, резкое расстройство почерка, гипомимия. Симптом Ромберга и нистагм отсутствуют. Сухожильные рефлексы оживлены. Мозжечковые расстройства наблюдаются в чистой форме при полном отсутствии расстройства чувствительности и пирамидных симптомов. Интеллект снижается.

**Корковая атрофия.** Возраст 40—80 лет. На первом плане расстройство равновесия. Также страдают почти исключительно нижние конечности. Имеется симптом Ромберга и нистагмод. Двусторонний симптом Бабинского.

<sup>1</sup> Étude histochimique des composés des fer dans l'écorce cerebrale et cerebelleuse des aliénés.

C. Tretiakoff et Osario Caesar. Revue neurologique № 3, 1926.

*Оливо-руброцеребеллярная атрофия* — клинически не описана. Известно только, что при этом наблюдался симптом Вебера.

*Атрофия центральных ядер* (nuclei dentatus). По мнению А. Тома характеризуется интенционным тремором и выраженностью мозжечковых симптомов, может сопровождаться множественной эпилепсией (Ramsay - Hunt).

*Оливоцеребеллярная атрофия* (Holms'a). Характеризуется неуверенной „походкой пьяного“, расстройством равновесия, инкоординацией нижних конечностей, неуверенностью движений в верхних конечностях. Речь взрывчатая и неуверенная. Дрожание головы и конечностей. Нистагмические подергивания. Легкое повышение сухожильных рефлексов. Расстройства мышечной силы, чувствительности и умственных способностей нет.

*Болезнь Фридрейха* отличается наличием спинальных симптомов; болями, расстройством чувствительности и пирамидными знаками, а также беспрерывными покачиваниями головы и тела.

*Heredoataxia Muri* отличается от предыдущей наличием симптома Армиль-Робертсона, атрофий зрительных нервов и повышения коленных и ахилловых рефлексов.

#### Патолого-анатомическая характеристика отдельных форм

При *корковой атрофии* находят изменения только в коре.

При *оливо-пontoцеребеллярной атрофии* поражается кора, средине ножки мозжечка и бульбарные оливы.

При *оливо-руброцеребеллярной атрофии* изменения находят в коре, мозжечковых оливах, верхних ножках мозжечка, красных ядрах и бульбарных оливах.

Для *оливоцеребеллярной атрофии* характерны изменения в коре и бульбарных оливах.

При *старческой атрофии* мозжечка отмечаются изменения только в коре.

Подводя итоги этому краткому рассмотрению клиники и патологической анатомии различных форм первичной атрофии мозжечка и сравнивая эти литературные данные с нашими собственными анатомо-клиническими данными, мы видим прежде всего, что как клиническая, так и патолого-гистологическая дифференцировка различных форм паренхиматозной атрофии мозжечка еще чрезвычайно несовершенна, условна и схематична. И в то время как в отдельных случаях, изменения до такой степени преобладают на той или иной мозжечковой системе, чтобы характеризовать ее как особую форму, — то большинство наблюдений носят промежуточный характер переходных форм между указанными типами, ставящими под сомнение нозологическую индивидуальность этих последних. И если разграничение между этими формами столь несовершенно, то и границы всей группы первичных атрофий мозжечка нельзя признать достаточно ясными.

С одной стороны, „наследственные“ атаксии сопровождаются дегенерацией различных систем спинного мозга, с другой — нередко наблюдаются очень малые размеры всей центральной нервной системы, не только мозжечка, но и всего мозгового ствола, спинного и головного мозга.

Таким образом, по своей клинической картине наш больной полностью не подходит ни к одной из перечисленных групп: дрожание головы и нижней челюсти, а также распространение мозжечковых расстройств на верхние конечности приближают его к церебелло-спинальным наследственным формам, но в анамнезе нет никаких указаний на наследственность и, кроме понижения сухожильных рефлексов, нет ни расстройства чувствительности, ни пирамидных знаков, которые указывали бы на поражение спинного мозга.

При этом следует отметить, что на гистологических препаратах спинного мозга существенных изменений обнаружить не удастся.

Поэтому мы охотнее приблизили бы наш случай к *оливоцеребеллярной атрофии* Holms'a, где также наблюдается дрожание головы, но спинальные явления отсутствуют.

Необходимо подчеркнуть, что при анатомическом изучении нервных центров нашего больного прежде всего бросалась в глаза эта своеобразная особенность, свойственная „наследственно-семейным“ дегенеративным заболеваниям нервной системы, которая характеризуется чрезвычайно малыми размерами центральной нервной системы. Эта „gracilité“ центральной нервной системы, совершенно не пропорциональная росту и объему черепа больных, с давних пор привлекла внимание классических авторов, при „наследственно-

семейных" дегенеративных заболеваниях центральной нервной системы вообще и в частности при первичных атрофиях мозжечка; по мнению А. Тома она является одной из наиболее общих и типичных черт этих атрофий.

В нашем случае эти малые размеры центральной нервной системы очень резко выражены и они представляют, повидимому, наиболее существенные изменения нервных центров, так как атрофия отдельных систем неясно выражена, слабо уловима и непропорциональна этой их „gracilité“.

Поэтому мы сочли нужным специально остановиться на изучении этого вопроса. При осмотре мозжечка (см. фото 1 и 2) и мозгового ствола мы отмечаем, что его размеры в два раза меньше нормального мозжечка. Головной мозг приблизительно в  $1\frac{1}{2}$  раза меньше нормального. Вес мозговых полушарий—800 г. Взвесить мозжечок нам не удалось. Мозг и мозжечок имеют совершенно своеобразную окраску, которая бросается в глаза при первом же осмотре. Цвет коры мозжечка значительно темнее, чем у нормального субъекта, серый с легким буроватым оттенком. Кора мозга имеет такую же окраску, как и кора мозжечка, но несколько светлее.

Белое вещество и мозговой ствол так же значительно темнее, чем в норме, с буроватым оттенком.

В общем, эта своеобразная окраска несколько напоминает „грифельную окраску“ коры при коматозной малярии, но она заметно отличается от нее своим буроватым оттенком.

Консистенция нервного вещества также привлекает наше внимание, ее скорее всего можно было бы сравнить с консистенцией подсохшей замазки, одновременно хрупкой и эластичной: ткани рвутся и крошатся в руках, очень плохо режутся на микротоме, особенно ткани мозгового ствола.

Желая, по мере возможности, выяснить физико-химическое состояние этих тканей, мы подвергли их окраске по методу Шпаца на соли железа и на жировые вещества суданом III-гематенином. Эти методы показали нам, как выше указано, ненормальную окраску на железо, последняя инвертирована, т. е. белое вещество окрашивается резче, чем кора. Общая окраска очень интенсивна, что указывает на повышенное содержание солей железа.

Окрашиваемость миалиновых волокон суданом, наоборот, понижена. Явления Вальдериовского перерождения миалиновых волокон (зернистые шары) отсутствуют.

Таким образом, здесь мы имеем, несомненно, своеобразное физико-химическое состояние вещества нервных центров, указывающее на особый специфический род их атрофий, в котором расстройства обмена веществ в нервных тканях играют, повидимому, не последнюю роль.

Небезынтересно отметить также выраженное жировое перерождение капилляров мозга и мозжечка при сохранности стенок крупных сосудов. Подобные изменения капилляров подробно описаны одним из нас<sup>1</sup> при раннем слабоумии, где мы их связывали с общей токсической энцефалопатией.

Несомненно, и в описываемом нами случае атрофии мозжечка речь идет о первичном дегенеративном процессе, в основе которого лежат явления интоксикации и нарушения обмена веществ мозговой ткани.

Что касается вопроса о том, является ли это заболевание врожденным, т. е. своего рода гипотрофией мозга и мозжечка, или же, наоборот, приобретенным патологическим состоянием их, то мы считаем, что его нужно рассматривать как активный приобретенный процесс, поскольку до 22-летнего возраста наш больной развивался нормально, и все вышеуказанные клинические расстройства развились довольно бурно в течение последних 9 месяцев его жизни.

Правда, у нашего больного наблюдались отдельные клинические явления,

<sup>1</sup>К. Н. Третьяков и С. А. Матусова. Изменения сосудов при раннем слабоумии. Доложено на I Всесоюзном съезде невропатологов и психиатров в Москве в 1927 г.

указывающие на некоторую неполноценность нервной системы: скошенный череп и легкая дебильность, позволившая, однако, больному обучаться несколько лет в сельской школе. Но явных признаков поражения нервной системы до заболевания у больного не наблюдалось, в частности, не было расстройства равновесия, так как больной мог переходить по бревну речку.

Наконец по вопросу этиологии заболевания, у нашего больного обнаружены кисты *cysticercus cellulosae*, которые могли бы играть некоторую роль в интоксикации мозговых центров. Но эта роль мало вероятна ввиду давнего обывзвествления кист.

### Заключение

Таким образом в нашем случае мозжечковой атрофии больного Ж. мы имеем, по клиническим и анатомическим данным *оливоцеребеллярную форму* Holmes'a. Однако неясность новологических границ различных форм первичных атрофий мозжечка, неясность и расплывчатость локализации анатомо-патологического процесса, характеризующая всю эту группу первичных атрофий мозжечка, очень резко выражена и в нашем случае.

Мы имеем очень большое расхождение между грубой макроскопической атрофией мозжечка и мозгового ствола — с одной стороны, и тонкими расплывчатыми гистологическими изменениями оливоцеребеллярной системы — с другой. Поэтому мы полагаем, что основным изменением здесь следует считать эту грубую *общую атрофию мозжечка и мозгового ствола*, распространяющуюся также и на головной мозг. Поражение же оливоцеребеллярной системы есть только результат наибольшего преобладания общего атрофического процесса в этой системе, а отнюдь не изолированная системная ее дегенерация.

Эти рассуждения, которые мы делаем здесь по поводу нашего случая первичной атрофии мозжечка, нам кажутся применимыми ко многим случаям этого заболевания, где также наблюдается аналогичное несоответствие между грубой макроскопической атрофией и значительно менее выраженными гистологическими изменениями той или иной системы.

В существующей классификации первичных атрофий мозжечка, упускается из виду основной общий атрофический процесс, и деление на группы основано на преобладании гистологического процесса на той или иной мозжечковой системе.

Быть может дальнейшие изыскания позволят нам связать между собой эти искусственно созданные новологические формы на базе изучения основного атрофического процесса.

Здесь перед нами вновь возникает принципиально важный вопрос о *ложно-системном характере так называемых „систематических дегенераций“*. В частности при „наследственно-семейных“ заболеваниях нервной системы наряду с атрофией известных пучков и центров всегда имеется общая атрофия (*gracilité*) центральной нервной системы.

Можно поставить вопрос, не является ли *общая атрофия головного и спинного мозга* основным дегенеративным процессом, а дегенерация той или иной системы, характерная для каждой „наследственной“ формы, только наибольшей степенью выражения этого общего атрофического процесса с *ложно-систематическим* поражением отдельных систем?

С принципиальной стороны это очень важно, так как заставляет нас вновь пересмотреть проблему так называемых „системных дегенераций“, являющуюся одним из столпов, на которых зиждется современная „генетическая“ теория „наследственно-семейных“ заболеваний нервной системы.

Особое физико-химическое состояние ткани мозжечка и мозга, которые мы описали выше, является, повидимому, специфичным и основным для многих форм первичных атрофий мозжечка как приобретенных, так и „наследственных“.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### РЕДКИЙ СЛУЧАЙ НЕДОРАЗВИТИЯ МОЗЖЕЧКА И ГЕТЕРОТОПИИ МОЗЖЕЧКОВОЙ КОРЫ

Доцент Н. А. Золотова  
Харьков

*Из лаборатории экспериментальной истопатологии (зав. доц. Н. А. Золотова)  
Центрального психоневрологического института*

Дефекты формирования мозжечка давно привлекают к себе внимание, так как они интересны не только в отношении исследования патологии эмбриональной закладки, но дают возможность проверить и уточнить многое еще неясное в физиологии и патологии мозжечка. Почти все исследователи, описывавшие пороки развития мозжечка, отмечают, что это как бы своеобразный эксперимент, могущий служить для выяснения некоторых спорных вопросов в отношении связи головного мозга и мозжечка; причем особое значение, как указывают Пинес и Зурабашвили, имеют те наблюдения, в которых дефект развития мозжечка произошел в ранний период эмбриональной жизни и строго локализован.

Изучение уродств мозжечка отразилось не только в большом количестве казуистических сообщений, но этому вопросу посвящен также ряд монографий (Нотвагель, Тома, Мингаццини, Брун, Марбург, Фогт и Аствадатуров, Кубо, Матве и Бертрам, Шерер), авторы которых исследовали различные типы неправильного развития мозжечка и дали их классификацию.

Кроме единичных случаев полного отсутствия мозжечка, большей частью бывает недоразвитие одного или обоих полушарий; агенезия червя наблюдается значительно реже (Фузари, Росси, Оберштейнер, Пинес и Зурабашвили).

В ряде случаев при агенезии мозжечка или какой-либо его части были и значительные клинические симптомы, иногда же полное или частичное отсутствие мозжечка являлось неожиданной находкой на вскрытии: мозжечковые расстройства были минимальны, и при жизни нельзя было предположить, что имеется уродство строения мозжечка (Комбетт, Антон, Гитцинг, Мадкевич и др.). Такие случаи врожденных дефектов мозжечка без клинических проявлений демонстрируют возможность очень больших компенсаторных замещений со стороны головного мозга и делают еще более ценным подобного рода наблюдения.

Интерес к патологии формирования мозжечка объясняется также неясностью этиологии данного заболевания.

Надо отметить, что до сих пор в литературе этот вопрос освещается по-разному. Так, Мингаццини находит, что в основе недоразвития мозжечка лежат различные причины: остановка развития и атрофия вследствие воспалительных или дегенеративных процессов, развившихся в результате кровоизлияний и размягчений; может быть как остановка развития в первые месяцы зародышевой жизни, так и обратное развитие в более поздние периоды. Антон и Цинглер при аномалиях строения мозжечка также отмечают большое значение воспалительных процессов в ранние эмбриональные периоды. Марбург в этиологии врожденных дефектов мозжечка основным считает закупорку определенных ветвей мозжечковых артерий. Кубо отмечает, что во многих случаях неясна причина уродливого формирования мозжечка. Наиболее существенным, по его мнению, является патология сосудов, причем иногда бывает сифилис, и именно вследствие этого и поражаются сосуды; вторая причина — это воспаление и чаще



исходное состояние воспаления в виде склероза; наконец в значительном числе случаев аномалия развития мозжечка обусловлена гидроцефалией.

На роль сифилиса в генезе уродств мозжечка встречаются указания не только в работе Кубо, но также и в других сообщениях. Брун считает, что агенезия или гипоплазия мозжечка происходит вследствие общего повреждения зародыша; воспаление или сосудистые изменения он рассматривает как вторичные. Шерер также находит, что воспаление не является причиной уродств мозжечка, а развивается вторично в неправильно сформированном органе.

Повидимому, наиболее правильно представление о многообразном патогенезе в этиологии врожденных уродств мозжечка, так как наряду со случаями несомненной патологии эмбриональной закладки имеются наблюдения, в которых произошла остановка развития мозжечка под влиянием тех или иных патологических процессов. Иногда же описывались случаи, в которых имелся целый ряд заболеваний в течение зародышевой жизни, могущих повести к нарушению развития зародыша или задержать развитие отдельных органов; так например, одновременно наблюдались воспалительный процесс и гидроцефалия; воспалительный процесс и тяжелые сосудистые изменения, что особенно часто имело место при наличии сифилиса.

Как известно, почти правилом является множественность уродств у одного и того же индивидуума, зависящая от коррелятивной или релятивной связи нормального, а также и патологического развития между различными органами и системами. Между тем в литературе не приходилось встречать указания на агенезию мозжечка, комбинируемую с уродством сформирования других частей тела, поэтому мы остаемся на описании случая, в котором почти полная агенезия мозжечка комбинировалась с целым рядом дефектов развития других отделов центральной нервной системы, а также с тяжелой патологией формирования конечностей.

Приводимое нами наблюдение врожденной косолапости и косорукости, так называемый артрогрипоз, представляет особый интерес в отношении изучения центральной нервной системы, так как в литературе деформации конечностей этого типа объясняются чаще врожденной аплазией мышц (Остен-Сакен и др.). В данном случае уродливое строение организма в виде неправильного развития конечностей, резкого недоразвития мозжечка, частичной гетеротопии его, нарушения связи головного мозга и мозжечка, уменьшения или местами отсутствия клеток переднего рога было обусловлено наличием наследственного сифилиса, давшего очень разнообразную патолого-анатомическую картину.

Больной Р. Возраст — 6 дней. У отца и матери больного, а также и у их родственников нет никаких уродств развития конечностей. Родители ребенка болели сифилисом, но к моменту родов у матери не было сколько-нибудь заметных проявлений сифилиса и данные об этом были получены случайно. Беременность протекала нормально; роды (первые) в срок. Ребенок доношенный, вес и величина в пределах нормы. Череп несколько расширен, значительно выступает левая теменная кость, которая имеет более выпуклую и округлую форму, чем правая, несколько уплощенная. Роднички увеличены, кожа над ними натянута; в затылочно-теменной области слева большое черновато-красноватое пятно. Лицевой скелет нормальный, мимические движения правильные.

Резко выраженная деформация конечностей: руки слегка согнуты в локтевых суставах, кисти в положении отведения; активные движения очень ограничены. Ребенок только немного поднимает руки; в локтевых суставах нет ни полного сгибания, ни разгибания; в кистях и пальцах движения почти полностью отсутствуют. В правой руке движения в несколько большем объеме, чем в левой.

Ноги выпрямлены и ротированы внутрь; резко выраженная косолапость. Активно больной производит только внутреннюю ротацию бедер и то в очень небольшом объеме.

Лицо и конечности резко цианотичны, на туловище местами синеватые пятна. Дыхание тихое и очень прерывистое, пульс нитевидный, едва ощутимый. Грудь ребенок не берет; молоко, вливаемое в рот с ложечки, проглатывает с трудом; почти не кричит.

Больной умер в возрасте 8 дней при явлениях реального расстройства дыхания и необыкновенно сильно выраженного общего цианоза.

Вскрытие: труп новорожденного ребенка с резкой деформацией конечностей типа артрогрипоза и значительно выраженной цианотической окраской кожи лица, туловища и конечностей.

При вскрытии внутренних органов отклонений от нормы в их строении не обнаружено; но легкие, особенно в нижних отделах, представлялись спавшимися и вырезанный кусочек легкого тонул в воде.

На голове в левой теменной области на коже черновато-красноватое пятно, подлежащие ткани и кость имеют такую же окраску. При вскрытии черепной коробки вылилось много темной, жидкой крови; затем более медленно вытекала, окрашенная кровью, спинномозговая жидкость, в количестве около 50 куб. см. Твердая мозговая оболочка покрыта сгустками крови. Когда вылилась жидкость, то еще до вынимания мозга из черепа обнаружено почти полное отсутствие мозжечка, вместо которого над ромбовидной ямкой нависала тонкая пластинка мозгового вещества, покрытая резко утолщенными оболочками.

Вынутый мозг представлял следующие изменения: оболочки гиперемизированы, в области затылочной, теменной и височной долей левого полушария многочисленные кровоизлияния. Форма полушарий изменена: лобные и теменные доли распластаны, особенно это заметно слева; извилины сглажены так сильно, что едва различаются; затылочные доли имеют более нормальный вид. Мозжечок отсутствует почти полностью; видны только очень небольшие участки в виде отдельных выступов, соответственно средней ножке мозжечка, причем слева эти

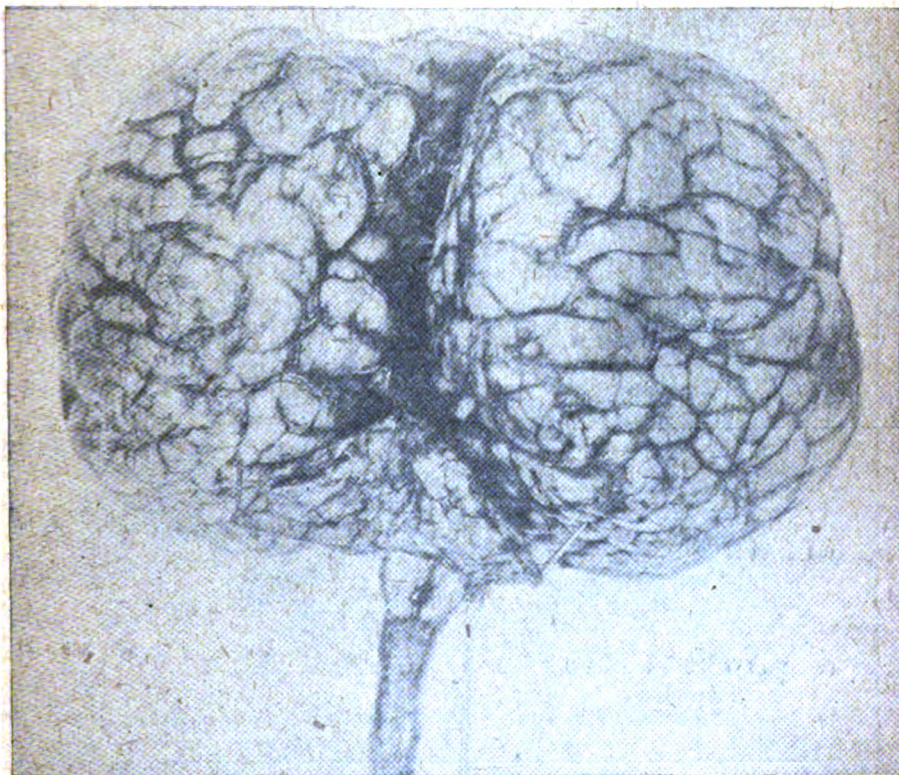


Фото 1. Резкое недоразвитие мозжечка, большую часть которого замещает тонкая пластинка мозгового вещества, покрытая утолщенными оболочками

выступы значительно больше; кроме того сохранился самый передний отдел червя и соответствующие части полушарий в виде небольших полосок. От этого наиболее массивного участка, мозжечка над ромбовидной ямкой нависает тонкая пластинка, состоящая из оболочек и тончайшего слоя мозгового вещества; когда мозг был вынут и вылилась жидкость, наполнявшая ромбовидную ямку, то эта пластинка стала складчатой. Так как в мягкой мозговой оболочке сохранившиеся участки мозжечка и в пластинке, замещающей его остальные отделы, нормальное расположение сосудов, то сразу создается впечатление, что это кора мозжечка, но при поднимании пластинки обнаружено, что она очень тонка, макроскопически извилины в ней не различаются, в задних отделах ткань ее почти прозрачна и только кпереди по мере перехода к сохранившейся мозжечковой ткани она становится более плотной. Надо отметить, что передний отдел мозжечка резко смещен кпереди вследствие скопления в ромбовидной ямке большого количества жидкости. Пластинка прикрывает большую часть ромбовидной ямки, если же ее поднять, то видно, что продолговатый мозг, мост и ножка необыкновенно малого размера и очень заметно уплощены; вследствие отсутствия большей части мозжечка и распластывания ствола мозга, ромбовидная ямка огромная (фото 1 и 2).

Мозг был разложен на фронтальные срезы, на которых найдено заметное расширение желудочков мозга и силвиева водопровода, в полостях которых сохранились остатки крово-

извилиний. В остальном головной мозг, кроме уплощения извилины лобных и теменных долей, изменений не представляя.

Форма и величина спинного мозга — нормальны. Наблюдается резкая гиперемия сосудов мягкой мозговой оболочки и кровоизлияние в центральный канал. При микроскопическом исследовании спинного мозга найдено, что расположение серого и белого вещества нормальное и миелинизация соответствует возрасту. Обращает внимание значительное уменьшение количества клеток передних рогов: в некоторых сегментах шейного и поясничного утолщений отсутствуют целые группы клеток, что соответствует и отсутствию функции ряда мышц и мышечных групп, обнаруженному при жизни больного. Клетки боковых и задних рогов нормальны и правильно расположены; также совершенно нормальны кларковы столбы. Огромное количество ганглиозных клеток наблюдается как в сером, так и в белом веществе. Сосуды в сером веществе очень растянуты и переполнены кровью; в центральном канале кровоизлияние по окружности центрального канала тоже довольно много кровоизлияний.

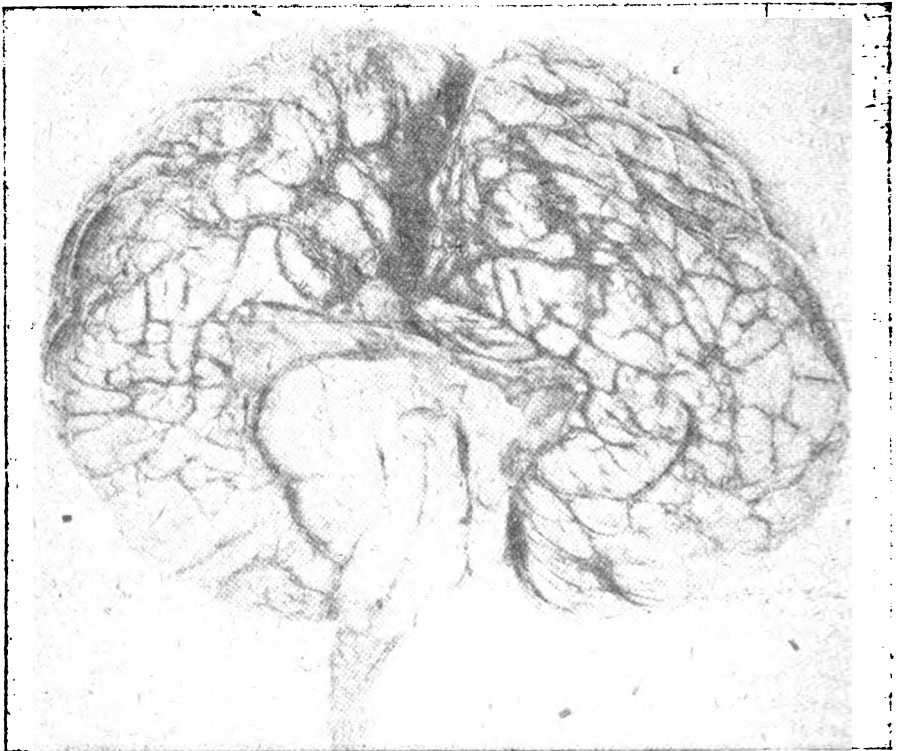


Фото 2. Пластинка, замещающая мозжечок, поднята—видны участки мозжечковой ткани в виде отдельных выступов. Резкое сплющивание ствола мозга

Оболочки спинного мозга утолщены и значительно глиализированы, вены переполнены кровью, стенки артерий склерозированы. В оболочках, особенно по окружности некоторых сосудов, довольно обильный инфильтрат из лимфоцитов, моноцитов и плазмодитов.

Для изучения сохранившихся отделов мозжечка и их связи с головным мозгом, мозжечок, продолговатый мозг, мост и ножка разложены на сериальные срезы.

Как уже было указано, наибольшей величины участок мозжечка сохранился в передне-верхнем отделе его, где имеется небольшая часть червя и более значительные участки полушарий соответственно *ala lobuli centralis* и *lobuli quadrangularis*, причем в последней доле более четко выражены наиболее латеральные отделы. Эта часть мозжечка сильно отнесена вперед и располагается над четверохолмием. Несколько ниже снова появляется некоторое количество мозжечковых извилин, соответственно средней и нижней части моста и верхнего отдела продолговатого мозга в виде двух отдельных выступов слева и одного выступа справа; эти участки мозжечка по их расположению соответствуют *flocculi* и латеральной части *lobuli quadrangularis*. Полностью сформированной долики нет ни одной. Остальные отделы мозжечка замещены тонкой пластинкой мозгового вещества, покрытой необыкновенно резко утолщенными оболочками. Эта пластинка до вынимания мозга из черепа была натянута скопившейся в ромбовидной ямке жидкостью; после вскрытия, когда вылилась жидкость, она стала склад-



чатой и при резке препаратов все ее изгибы не попадали на один срез, поэтому представление о ней можно получить только при изучении большого количества срезов.

Необыкновенно тяжелые изменения представляют оболочки, покрывающие пластинку; мягкая оболочка местами достигает исключительно большой толщины, во много раз превосходящей толщину слоя мозгового вещества; она состоит из плотных грубых пучков соединительнотканых волокон, пронизанных густым инфильтратом. В мягкой мозговой оболочке огромное количество новообразованных сосудов, из которых многие затромбозированы. Местами большие пакеты сосудов вырастают из оболочки в ткань мозжечка; по ходу их происходит очень массивное развитие соединительной ткани и располагаются густые тяжи инфильтрата, причем совершенно разрушается структура мозжечка.

На основании мозга оболочки довольно тонкие, но с резко измененными сосудами; более тяжело поражены артерии, стенки которых сильно изменены и резко утолщены; вены тонкостенные, они очень растянуты и переполнены кровью.

В области правильно развитых мозжечковых извилин оболочки несколько утолщены; по мере же перехода от извилин к пластинке, замещающей мозжечок, наступают необыкновенно резкое утолщение оболочек. Сосуды в рубцово перерожденных отделах изменены также крайне тяжело; здесь уже утолщены не только стенки артерий, но и вены; многие сосуды затромбозированы; но наряду с сосудами, имеющими резкое утолщение стенок, наблюдается большое количество молодых еще тонкостенных сосудов. Характер инфильтрата в оболочках и в тяжах внутри мозговой ткани такой же, как в оболочках спинного мозга; он состоит из большого количества лимфоцитов и плазмодитов и некоторого количества моноцитов, но в области оболочек мозжечка инфильтрат во много раз обильнее, чем в оболочках спинного мозга.



Фото 3. Наиболее правильно сформированный участок мозжечка в передневершнем отделе его

При микроскопическом исследовании обнаружено, что пластинка, замещающая большую часть мозжечка, имеет строение коры мозжечка соответственно третьему месяцу эмбриональной жизни; местами же ткань ее даже еще менее дифференцирована и только приблизительно в центре ее заметно некоторое утолщение мозгового вещества с замечающимися уже извилинами и со строением коры соответственно пятому или шестому месяцу эмбриональной жизни. Этот участок по своей локализации соответствует червю. В переднем отделе мозжечка, в его более правильно сформированных участках, строение коры спереди и справа соответствует нормальному развитию коры новорожденного. Слева извилины становятся мельче, строение их соответствует седьмому месяцу эмбриональной жизни; клеток Пуркинье немного и они глубоко погружены в наружный слой зерен, который в этом отделе выражен еще очень заметно.

Довольно резко правильно построенные извилины обрываются и замещаются указанной пластинкой мозгового вещества с ранним эмбриональным строением. Кое-где на ней, вблизи более или менее нормально сформированных мозжечковых извилин, видны маленькие выступы, имеющие несколько более зрелое строение, чем остальное серое вещество пластинки. Справа переход нормальных извилин в пластинку происходит более постепенно; в области еще вполне правильных извилин, из мягкой мозговой оболочки вырастают пакеты сосудов, возле которых образуются плотные склерозированные тяжи соединительной ткани, пронизанные густыми инфильтратами; извилины мозжечка разрушаются и только местами видны остатки от них в виде небольших островков мозжечковой коры, расположенных среди рубцово перерожденной ткани. Постепенно извилины исчезают совершенно и вещество мозжечка переходит в узкую пластинку, описанную выше.

Белое вещество, в области наиболее правильно развитых извилин, имеет вид довольно широкой полосы, в которой справа видно зубчатое ядро, имеющее почти правильное строение, а также еще несколько довольно больших клеточных групп, представляющих остальные ядра мозжечка. Зубчатое ядро несколько растянуто, завитки уплощены и их меньше, чем в норме;

клетки его, хотя и несколько меньшей величины, чем обычно, имеют нормальную структуру (фото 3).

Серийное исследование ствола мозга и участков, расположенных в виде выступов в области моста и верхнего отдела продолговатого мозга, дало следующие данные: левый бо́льший участок мозжечка прилежит к латеральной поверхности моста, являясь как бы его непосредственным продолжением. В верхних отделах моста этот участок расположен косо и несколько выше моста, в средних и нижних отделах моста он расположен в одной плоскости с мостом. Справа от латеральной поверхности моста в его верхнем отделе отходит узкая пластинка мозгового вещества, замещающая большую часть мозжечка; местами она очень тонкая, местами же она становится значительно толще, — это происходит вследствие резкого утолщения оболочки, и только в области верхнего отдела продолговатого мозга, где мозжечковая ткань справа имеет тоже вид отдельного выступа, заметно утолщение слоя мозгового вещества.

В верхнем отделе моста наблюдается следующее строение мозжечка: слева, в области перехода средней мозжечковой ножки в белое вещество мозжечка, из мягкой мозговой оболочки в ткань мозга вырастает большой пакет очень крупных сосудов, несколько же меньшие пакеты сосудов вырастают из оболочки в мозжечок по его нижней поверхности. От этих больших пакетов сосудов в ткани мозжечка разрастается огромное количество более мелких, тонкостенных сосудов. По окружности как больших пакетов сосудов, так сосудов среднего и малого калибра происходит очень обильное разрастание соединительной ткани, между тяжами которой расположен очень густой инфильтрат из лимфоцитов и плазмочитов. Эти новообразованные сосуды и обильно разросшиеся соединительнотканые тяжи совершенно уничтожают вещество мозжечка и извилины с правильно сформированной корой, так же, как и в переднем отделе мозжечка, наблюдаются в виде отдельных островков среди рубцово-перерожденной ткани. Справа от латеральной поверхности моста отходит пластинка, замещающая большую часть мозжечка. Как и в более передних отделах, эта пластинка начинается в виде очень узкой полосы мозгового вещества; соответственно череку происходит значительное увеличение слоя мозгового вещества и начинают формироваться извилины с более зрелым строением мозжечковой коры. Затем слой мозгового вещества в пластинке снова становится очень тонким, но местами мягкая и паутинная оболочки так резко утолщаются, что их ширина (на поперечном срезе) в несколько раз превосходит толщину слоя мозгового вещества (фото 4).

В области ядра тройничного нерва количество мозжечковых извилин слева значительно увеличивается; они располагаются не только по нижней, но также и по наружной и верхней поверхности выступа мозжечковой ткани; причем на верхней поверхности извилинами расположены в глубине, а над ними проходит очень тонкая пластинка ткани с типом строения коры мозжечка раннего эмбрионального периода. На следующих срезах пластинка разделяется на два отдельных выступа, более широких у основания и сильно истончающихся к концам. В этой пластинке кора обращена внутрь, снаружи расположено белое вещество. Строение коры в правильно развитых извилинах соответствует возрасту ребенка. Белое вещество моста непосредственно переходит в белое вещество мозжечка, миелиновые волокна в области мозжечка окрашены очень бледно. В белом веществе расположено зубчатое ядро, довольно хорошо сформированное, но несколько растянутое и небольшие клеточные группы, напоминающие другие ядра мозжечка. Это зубчатое ядро больше и имеет более нормальную структуру, чем правое ядро, расположенное в белом веществе переднего отдела мозжечка. В этой части мозжечка уже почти нет воспалительных изменений, новообразованных сосудов и развития тяжей соединительной ткани. Воспалительные и сосудистые явления наблюдаются только в небольшой степени у основания пластинки из эмбриональной ткани, расположенной над извилинами и в той части этого отдела мозжечка, где по верхенаружной его стороне нет мозжечковых извилин, а белое вещество непосредственно прилежит к эпендиме, покрывающей также и пластинку из эмбриональной ткани. Оболочки в описанном участке мозжечка довольно тонкие и только местами заметно их некоторое утолщение и образование инфильтрата по окружности сосудов (фото 5).

Несколько ниже, в области выхода корешка тройничного нерва и наиболее развитого ядра тройничного нерва, расположение мозжечковой ткани снова меняется; извилины, вполне хорошо сформированные, видимы на нижней и отчасти наружной поверхности левого выступа мозжечковой ткани; верхняя же часть занята пузырькообразным образованием, стенки которого состоят из пластинки мозжечковой коры раннего эмбрионального периода. Под пузырькообразным выступом расположено несколько извилин мозжечка, погруженных в белое вещество, а ниже их лежит овальной формы гетеротопический участок мозжечковой коры, представляющий смещение всех элементов коры мозжечка, причем по степени зрелости они соответствуют возрасту ребенка. В этом участке снаружи довольно широкий слой зерен; внутри расположение слоев более беспорядочное: то видны участки с почти правильно расположенными слоями, то они смешиваются и иногда несколько клеток Пуркинье лежат среди молекулярного слоя.

Справа расположена пластинка эмбриональной мозжечковой ткани с очень утолщенными оболочками. В этом отделе пластинка не представляет уже собою плаща, нависающего над ромбовидной ямкой, а имеет вид небольшого выступа, прилежащего справа к нижнему отделу моста и верхнему отделу продолговатого мозга. Внутренняя поверхность пластинки покрыта слоем эпендимы, которая в дальнейшем переходит на plexus chorioideus (фото 6).

Еще ниже, но все же еще в области ядра тройничного нерва, опять происходит изменение строения сохранившегося участка мозжечка; весь участок стал меньше, он несколько сплюснут и лежит в одной плоскости с мостом; расположение извилин с нормально развитой корой на нижней и наружной поверхности такое же, как и на несколько более высоких уровнях. На верхней поверхности этого отдела мозжечка совершенно нет серого вещества; поверх белого вещества расположен слой эпендимы. Гетеротопический участок стал больше. С правой стороны моста такая же пластинка, как была описана выше (фото 7).

В области выхода корешка слухового нерва происходит значительное изменение строения левого участка мозжечка; между самым верхним отделом продолговатого мозга и прилежащим участком мозжечка виден довольно глубокий ликертикула, одетый эпендимой, которая переходит также и на прилежащую часть мозжечка. Непосредственно под эпендимой лежит гетеротопический участок, под ним расположен несколько атипичная извилина с довольно хорошо развитой корой мозжечка; снаружи от этого отдела, связанные с ним только посредством утолщенных оболочек, лежат шесть правильно сформированных мозжечковых извилин (фото 8).

На несколько более низком уровне продолговатого мозга происходит не только изменение расположения извилин, но и очень значительное уменьшение величины участка мозжечка, лежащего слева. Дивертикула между продолговатым мозгом и мозжечком стал еще длиннее, клетки эпендимы глубоко заходит в мозговую ткань. Гетеротопический участок мозжечковой коры значительно уменьшился; ниже его расположено несколько правильно построенных мозжечковых извилин, но в них отмечается избыточное развитие зернового слоя. Справа пластинка стала заметно шире; в ней кроме резко утолщенных оболочек видна нормальная кора мозжечка в виде полос, то более узкой, то немного расширяющейся (фото 9 и 10).

Изучение проводящих систем и ядер ствола в этом случае сильно затруднено происшедшими здесь патологическими процессами. Ножка, варолиев мост и продолговатый мозг очень малого размера; кроме того они сильно сплюснуты вследствие бывшего в ромбовидной ямке очень большого количества жидкости. На всем протяжении ствола как в сером, так и в белом веществе наблюдается очень много переполненных кровью сосудов; исключительно резко выражена гиперемия под дном IV желудочка и по окружности сливкового водопровода, а также местами в белом веществе сохранившихся участков мозжечка. Возле некоторых сосудов в стволе мозга видны очень небольшие инфальтраты, но нигде нет такого обильного развития соединительной ткани, как это наблюдалось в мозжечке. Все же сильное сплющивание ствола, вызвавшее изменение формы и положения ядер и проводящих систем и необыкновенно большое количество резко гиперемизированных сосудов очень затрудняют исследование.

Миелинизация ствола в общем соответствует возрасту ребенка, кроме отделов, где значительно выражены сосудистые и воспалительные явления; там миелиновые волокна или очень плохо окрашены, или совершенно исчезают в рубцовоперерожденной ткани.

Связи мозжечка со стволом мозга представляются следующим образом: верхние мозжечковые ножки проследить на всем их пути не удалось, но в нижнем отделе ножки мозга можно отметить их едва заметный перекрест; причем волокна в перекресте очень слабо окрашены. Средние мозжечковые ножки видны только слева, а так как мост очень сплюснут и сохранившийся участок мозжечка лежит с мостом в одной плоскости, то она значительно короче, чем в норме и расположена совершенно необычно. Волокна средней мозжечковой ножки в мосту окрашены довольно бледно; в мозжечке большая часть их исчезает в рубцовой ткани, замещающей на значительном протяжении белое вещество мозжечка; в отделах мозжечка, с сохранившимся белым веществом, волокна также слабо миелинизированы. Справа, где мозжечок замещен тонкой пластинкой эмбриональной ткани, на месте средней мозжечковой ножки виден довольно значительный выступ белого вещества, лежащий латеральнее корешка тройничного нерва; в пластинку переходит очень небольшое количество едва окрашенных миелиновых волокон. Ядра моста особых изменений не представляют.

Самой большой особенностью строения продолговатого мозга является почти полное отсутствие одной нижней оливы (левой), а также *fibrae olivo-cerebellaris* на противоположной стороне. На месте левой оливы заметны только две, три небольшие группы клеток. На той стороне, где нет оливы, не различается *tractus thalamo-olivaris*.

Из черепномозговых ядер заметные изменения представляют задние двигательные ядра *n. vagi*, тогда как *nuclei ambiguus* выражены нормально. В заднем ядре *n. vagi* клеток немного, имеющиеся клетки довольно сильно изменены; кроме того в области этого ядра наблюдаются резкие сосудистые явления. Ядра *n. hypoglossi* тоже несколько изменены. Все остальные ядра черепномозговых нервов нормально развиты; корешки черепномозговых нервов хорошо миелинизованы. *Lemniscus medialis* и *lateralis*, *fasc. longitudinalis posterior*, *fasc. tecto-spinales* тоже нормально миелинизованы; пирамидный путь не миелинизирован, но это соответствует возрасту ребенка.

Проследить состояние остальных систем не удалось из-за ряда патологических процессов, наблюдавшихся в области ствола мозга и мозжечка. Серые образования ствола, кроме нижней оливы, которая отсутствует с одной стороны, имеют нормальное строение по типу и количеству клеток; но в некоторых из них изменена форма и расположение вследствие резкого сплющивания ствола мозга. Только в красном ядре можно отметить некоторое уменьшение количества клеток.

Строение головного мозга особых изменений не представляет; патологические же изменения выражаются в значительном уплощении извилин мозга, многочисленных кровоизлияниях



Фото 4

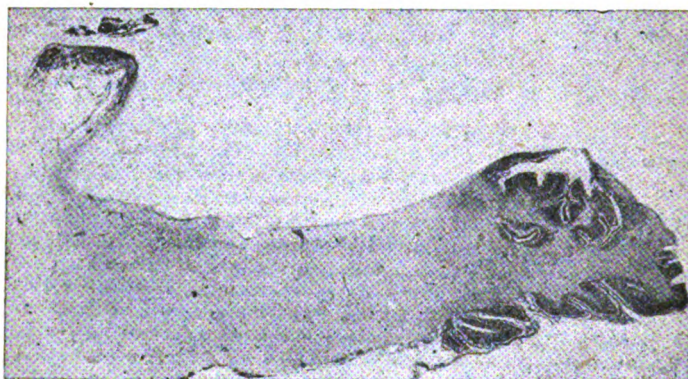


Фото 5

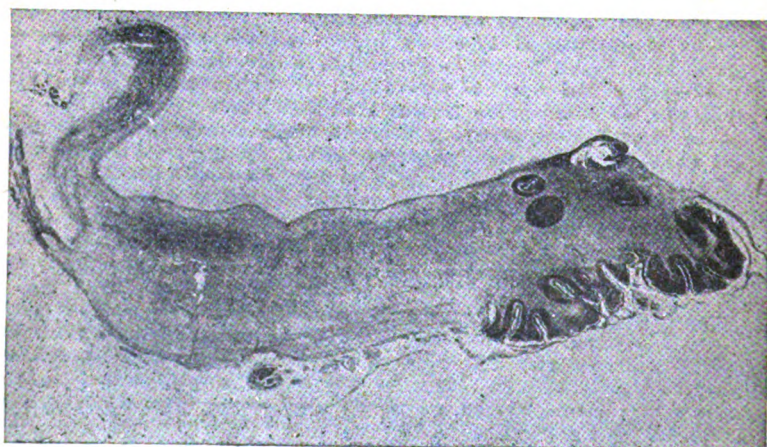


Фото 6

Серия срезов ствола и сохранившихся участков мозжечка



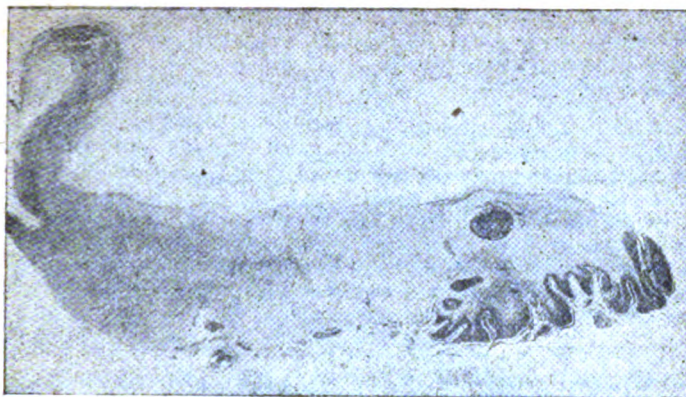


Фото 7



Фото 8

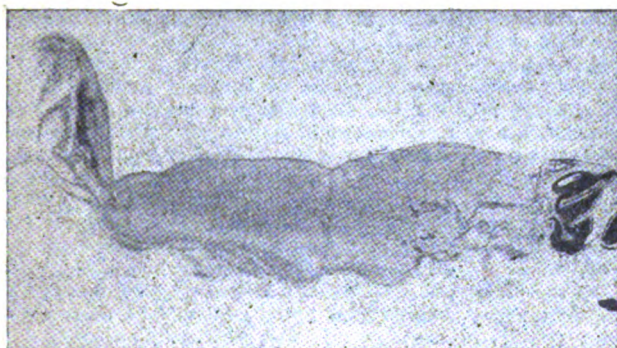


Фото 9

Серия срезов ствола и сохранившихся участков мозжечка



в оболочках и желудочках мозга и необыкновенно резкой гиперемии в области подкорковых узлов, а местами и коры головного мозга.

Желудочки мозга, как уже было указано выше, значительно расширены и так как задний отдел мозжечка совершенно отсутствует, то полость IV желудочка была огромной и открывалась непосредственно в *cisterna magna*. Арахноидальная и твердая оболочки были в этом отделе местами сращены, вследствие чего при вскрытии мозга была нарушена целостность арахноидальной оболочки и вылилось большое количество кровянисто окрашенной жидкости. Полости мозга одеты слоем эпендимы с ясно выраженным цилиндрическим строением; почти всюду сохранены еще тонкие волоски на свободной поверхности эпендимы, что придает ей вид эмбриональной эпендимы. Пластинка эмбриональной ткани, замещающая большую часть мозжечка и отдельные участки мозжечка, лежащие в виде выступов в области моста и продолговатого мозга, также одеты эпендимой по их поверхности, обращенной в полость IV желудочка. Между продолговатым мозгом и мозжечком, в области выхода корешка слухового нерва, расположен глубокий дивертикул, одетый эпендимой; под ним заметны отдельные скопления эпендимарных клеток. В области правого выступа мозжечковой ткани в его наружном отделе видна маленькая полость, не соединяющаяся с полостью IV желудочка, одетая четко выраженной эпендимой. Под дном силвиева водопровода тоже наблюдается очень небольшая полость, выстланная эпендимой и тужи эпендимарных клеток в ткани. По окружности нижних рогов боковых желудочков заметно много эпендимарных клеток в виде тяжей или колец в ткани.

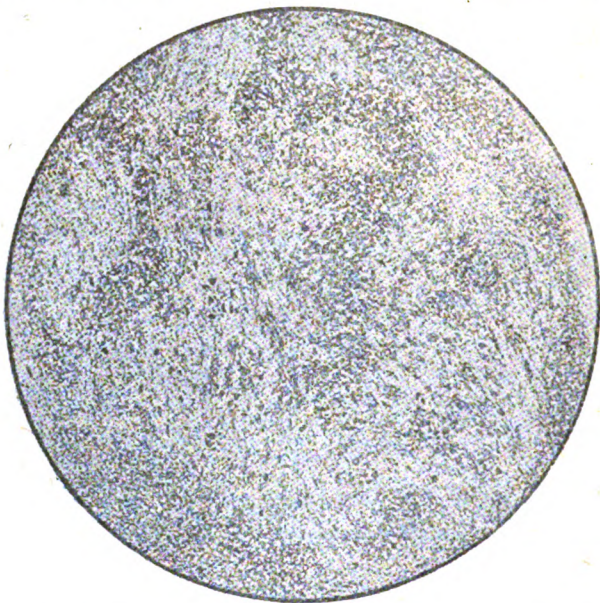


Фото. 10. Гетеротспический участок мозжечковой коры

Наиболее интересно было бы проследить в этом случае связи нижней оливы с мозжечком, потому что этот вопрос до сих пор не может считаться окончательно разрешенным, несмотря на очень большое количество исследований. Часть авторов признает связь оливы с *n. dentatus* и другими ядрами мозжечка; другие же исследователи считают местом окончания оливных волокон кору мозжечка. Так как литературные данные о связи нижней оливы с мозжечком подробно изложены в работе Пинеса и Либерзон („О связях нижней оливы с мозжечком“ — Труды института по изучению мозга им. В. М. Бехтерева), то мы не будем останавливаться на их рассмотрении. Эти авторы на основании литературного и своего материала приходят к выводам, что между нижними оливами и корой мозжечка имеется несомненная связь, которая осуществляется волокнами, идущими исключительно контралатерально; также несомненно имеется связь между оливой и центральными ядрами мозжечка, причем кроме контралатеральной связи весьма вероятно наличие и гомолатеральной связи.

В нашем случае, при недоразвитии большей части коры мозжечка и наличии обон *n. dentatus*, мы наблюдали отсутствие нижней оливы, причем на ее месте было заметно только несколько измененных клеток. *N. dentatus* на противоположной стороне несколько недоразвито, остальные ядра мозжечка не вполне нормальны с обеих сторон; в них значительно меньше клеток, чем в норме и локализация этих ядер необычная.

Наше исследование как бы подтверждает положение, выдвигаемое рядом авторов о наличии связи оливы с корой мозжечка, но нельзя на основании этого наблюдения отрицать связь оливы с ядрами мозжечка, тем более, что *n. dentatus* на противоположной стороне, по

отношению к отсутствующей оливе, развито несколько хуже, также и остальные ядра мозжечка имеют ненормальное строение.

Очень большие изменения клеток в заднем ядре п. *vagi* привели к нарушению дыхания; на вскрытии было установлено, что легкие еще полностью не расправились и вырезанный кусочек легкого тонул в воде.

Уменьшение количества клеток переднего рога, а местами и их отсутствие возможно является причиной и отсутствия функции целого ряда мышц, наблюдавшегося у нашего больного. Для объяснения причины возникновения деформации конечностей типа артрогриппоза предложено много теорий. Значительная часть авторов считает причиной этого заболевания задержку развития мышц; были также попытки объяснить возникновение деформаций конечностей ненормальными механическими условиями развития плода, то есть узостью полости матки, недостатком околоплодных вод, травмами во время беременности. Некоторые исследователи признают в основе процесса поражение нервной системы и приводят описание различных заболеваний центральной и периферической нервной системы (гидроцефалия, поражение плечевого сплетения и так далее). В работе Куцевок и Рабинович дается описание гистологического исследования спинного мозга, но авторы обратили внимание только на увеличение глии в сером веществе и совершенно не привели данных о состоянии двигательных нервных клеток. Нами заканчивается исследование спинного мозга в трех случаях артрогриппоза и можно отметить, что во всех случаях были обнаружены патологические изменения клеток передних рогов спинного мозга.

Описываемый случай представляет также очень значительный интерес в отношении изучения патологических процессов, обуславливающих развитие уродств.

Как уже указано выше, причины неправильного формирования мозжечка не всегда ясны и трудно бывает решить вопрос, что явилось первичным процессом, что вторичным. Имелась ли патология закладки или произошла остановка развития мозжечка вследствие того или другого заболевания.

Сосудистые и воспалительные изменения в оболочках и мозговом веществе, найденные в нашем случае, характерны для врожденного сифилиса. Патологические изменения в нервной системе при врожденном сифилисе могут быть различными, — это или аномалии строения в виде агенезии или гипоплазии тех или иных отделов головного или спинного мозга, или специфические сосудистые и воспалительные явления такие же, как и при приобретенном сифилисе (Аствацатуров, Давыдовский). Резких границ между указанными патологическими изменениями при врожденном сифилисе нет; воспалительные явления могут сочетаться с сосудистыми или с нарушением развития органов. Именно такого рода комбинацию различных по характеру патологических процессов мы имели в нашем наблюдении и крайне трудно решить вопрос, в какой мере тот или другой процесс повлиял на остановку развития мозжечка.

## ЛИТЕРАТУРА

- Давыдовский. Патологическая анатомия и патогенез болезней человека. 1938.  
Куцевок и Рабинович. Ортопедия и травматология. № 1, 1936.  
Пинес и Зурабшвили. Вопросы морфологии нервной системы. Труды Института по изучению мозга им. В. М. Бехтерева. 1935.  
Пинес и Либерзон. Там же.  
Anton. Wien. Klin. Wochenschr. № 49, 1<sup>o</sup> 33. Münch. med. Wochenschr. № 46, 1910;  
Brun. Цит. по работе Пинес и Зурабшвили и по работе Scherer'a.  
Combette. Цит. по работе Vogt'a u. Astwazaturow'a.  
Fusari. Цит. по работе Obersteiner'a.  
Hitzig. Arch. f. Psych. u. Nerv. Bd. XV, H. 1, 1884.  
Kubo. Arb. a. d. neur. Instit. a. d. Wiener Universität. Bd. XXIV, 1923.  
Mackiewicz. Schweiz. Arch. Neur. u. Psych. Bd. 36, H. 1, 1935.  
Marburg. Arb. a. d. neur. Instit. a. d. Wiener Universität. Bd. XXI, 1916.  
Matieux et Bertrand. Rev. neur. T. I, № 5, 1929.  
Mingazzini. Monatschr. f. Psych. u. Neur. Bd. XVIII, 76, 1906. Dtsch. Zeitschr. f. Nervenheilk. Bd. 81, 1924.  
Nothnagel. Цит. по работе Vogt'a u. Astwazaturow'a.  
Obersteiner. Arb. a. d. neur. Instit. a. d. Wiener Universität. Bd. XXI, 1916.  
Rossi. Цит. по работе Obersteiner'a.  
Scherer. Zeitschr. f. d. g. Neur. u. Psych. Bd. 145, 1933.  
Thomas. Цит. по работе Vogt'a u. Astwazaturow'a.  
Vogt u. Astwazaturow. Arch. f. Psych. u. Nerv. Bd. 49, H. 1, 1912.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О ТУБЕРКУЛЕМАХ МОЗГА

Р. М. Ицкович

Харьков

*Из клиники нервных болезней (зав. проф. Б. С. Бейлин) II Харьковского  
медицинского института*

Так называемые солитарные туберкулы мозга обычно протекают по типу интракраниальных опухолей. Отличить их от истинных опухолей при жизни весьма трудно.

Даже в некоторых руководствах по нервным болезням туберкулемы описываются в главе об опухолях мозга в виду сходства их симптоматологии.

Между тем туберкулемы морфологически являются конгломератом мiliaryных узелков, носящими по существу воспалительный характер инфекционного происхождения.

Попытки выделить туберкулемы мозга в отдельную главу делались давно. Еще Непосch отметил, что туберкулемы мозга встречаются у детей, имеющих общий туберкулез и предлагал проводить дифференциальную диагностику с опухолями, учитывая этот фактор. Принимая во внимание, что при довольно большой частоте туберкулеза, туберкулемы мозга сравнительно редкое заболевание, выводы, сделанные Непосch'ом, не могли удовлетворить клиницистов. С того времени вопрос об отграничении туберкулем от других новообразований ставился в мировой литературе неоднократно, однако до сих пор не выделена специфическая для туберкулем мозга симптоматика. Для решения же вопроса о терапии, особенно оперативной, качественная диагностика очень важна. В этом отношении изучение соответственного клинического материала представляет интерес.

В первом случае на вскрытии были найдены два кальцифицированные очага в легких, что свидетельствует о давно заглохшем процессе. Известно, что сам процесс обызвествления очага требует довольно значительного времени, а именно, по Kuss'у 11 месяцев, по Sohn'у — около 17 месяцев, по Кернеру — полтора года. Здесь допустимо предположение, что такой экзогенный фактор, как психическая травма и последующая простуда привели к временному ослаблению иммунобиологических свойств организма, это могло повлечь за собой неожиданную вспышку дремлющих латентных очагов с прорывом в кровяной ток туберкулезных палочек и оседание их в сенсibilизированном органе, каковым в данном случае явился мозг.

При диагностике характера опухоли в достаточной мере не были оценены анамнестические данные, а также наличие увеличенных лимфатических желез. Два кальцифицированных очага в легких могли бы быть выявлены при жизни рентгенологическим исследованием. Учет всех этих данных мог бы направить мысль к точной диагностике.

Во втором случае в клинической картине больше выступали симптомы моста, нежели мозжечковые, что привело к неправильной топической диагностике. Здесь туберкулема мозга развилась в организме, в котором уже был туберкулез других органов. На вскрытии удалось даже обнаружить первич-

ный инкапсулированный очаг в гиллюсной железе. Легкие же были пощажены. Там старых изменений не было, а был обнаружен свежий генерализованный туберкулез, на что указывает равномерное обсеменение бугорков по всему легкому и видимо одинаковый возраст их.

В третьем случае на вскрытии первичный очаг не найден. Здесь сочетается туберкулез мозга с туберкулезом почек.

Из сопоставления клинических и анатомических данных видно, что в данном случае на туберкулез мозга могли бы дать указания: начало заболевания, следовавшее непосредственно за простудой, субфебрильная температура и своеобразная картина крови.

В четвертом случае во время операции особенно отчетливо было видно, что туберкулы располагались строго по ходу сосудов. Этот факт был в свое время отмечен Маргулисом и навел его на мысль об эмболическом происхождении туберкулем.

Еще Кушингом было отмечено благоприятное влияние декомпрессии в случаях поверхностного расположения туберкулезных бугорков. В таких случаях по его мнению не рекомендуется удалять бугорки. Повидимому, подобно тому, как при туберкулезе брюшины иногда достаточно сделать только лапаротомию, чтобы ликвидировать процесс, так и здесь декомпрессия ведет к регрессированию заболевания. Какова причина успеха хирургического вмешательства в подобных случаях, сказать трудно. В отношении туберкулезного перитонита вопрос не раз ставился, но были разные выводы. В начале предполагали, что имеет значение удаление жидкости. Дальнейшие опыты показали, что влияние этого фактора незначительно. Не играет также роли соприкосновение брюшины с воздухом, так как вдвигание воздуха и даже кислорода не давали большого эффекта. В дальнейшем стали выдвигать как благоприятный фактор роль света. Этот взгляд нашел подтверждение в результатах светотерапии. Все же большинство авторов придерживается мнения, что наиболее действительным фактором является наступающая при лапаротомии и после нее гиперемия со всеми ее серологическими последствиями. Но как бы то ни было, благоприятное действие декомпрессии является фактом. Больная находится под наблюдением уже два года, работает и только временами беспокоят ее головные боли. Органические симптомы прошли.

В клинической картине данного процесса обращает на себя внимание ремиттирующее течение в продолжение года и обострение заболевания вследствие простуды.

Случай пятый представлялся на операции сходным с предыдущим, но, как показало вскрытие, к моменту декомпрессии уже были множественные туберкулы в других отделах мозга.

Первичным очагом здесь явилась бифуркационная железа. По данным вскрытия трудно установить какой отдел мозга был в начале поражен. Судя по клинической картине, следует думать о мозжечке.

Случай седьмой, где наряду с туберкулемами мозга имеется туберкулезный энцефалит, относится к редким.

Постепенное нарастание клинической картины в течение 7 месяцев, появление застойных сосков зрительных нервов спустя полгода после начала заболевания, выраженность Фруановского синдрома и грубо нарастающий мостово-покрышечный симптомокомплекс указывали при жизни на внутримозговую опухоль. Однако протекание процесса при повышенной температуре должно было учитываться как признак воспалительного заболевания.

Случай восьмой и девятый дали картину постепенного и медленного распространения процесса. Туберкулы, не уничтожая мозгового вещества, раздвигают мозговые пути, вот почему явления раздражения в приведенных случаях превалируют над явлениями выпадения. Отсюда и несоответствие между анатомическими изменениями и клинической картиной. В случае де-

№ по порядку	Фамилия и время поступления	Пол, возраст	Анамнестические данные	Моменты, провоцирующие заболевание	Общий status. Данные рентгеновского исследования	Температура	Черепно-мозговые нервы	Двигательная сфера и рефлексы
1	Х—ло 26 июня 1933 г.	М. 8 л.	С декабря 1932 г. появились головные боли. С февраля 1933 г.—рвоты. В мае ухудшилось зрение. Последний месяц стало неясно произносить слова, в прошлом перенос скрофулез уха	В декабре 1932 г. больной был извлечен из горящего здания в бессознательном состоянии	Обнаружено большое количество увеличенных лимфатических желез	Субфебрильная	Глазное дно—застойные соски. Центральный парез левого лицевого нерва	Адиадомахизис слева. При ходьбе шатает в обе стороны. Справа симптом Опенгейма
2	Ш—ко 1 июля 1935 г.	М. 25 л.	Год тому назад появились головные боли. Через несколько месяцев понижение зрения и слуха на оба уха. В 1932 г. болел tbc легких, в 1933 г. tbc testes		Туберкулез testes		Амавроз. Парез взгляда вправо. Ну при взгляде вправо. Парез левого лицевого нерва центрального типа	Колемонтная проба совершается слева ататично. Сухожильные рефлексы s > d
3	Ф—нов 16 апреля 1934 г.	М. 22 л.	Осенью 1933 г. появились головные боли. Месяц тому назад сонливость, 3 недели тому назад головокружение. Затем „повернуло глаза внутрь“. Через некоторое время косоглазие прошло	Сильно „продуло голову“, после чего почувствовал головную боль		Субфебрильная	На глазном дне застойные соски. Внутреннее косоглазие левого глаза. Правая небная дужка опущена	При пальцемосовой пробе интенционный тремор. При ходьбе шатает влево. Сухожильные рефлексы s > d
4	Л—ко 29 августа 1935 г.	Ж. 18 л.	Год тому назад появились головные боли. Приступы болей продолжались 1—2 дня. Месяц тому назад головные боли обострились и рвоты стали частыми. Две недели тому назад стало шатать во время ходьбы	Месяц тому назад промерзла в поле, после чего наступило обострение процесса		Субфебрильная	На глазном дне застойные соски. Корнеальный рефлекс справа не вызывается. Парез n. facialis d. центрального типа	При пробе Ромберга шатает во все стороны. Корнеальные и ахилловы рефлексы s > d
5	Б—ва 11 июня 1937 г.	Ж. 9 л.	В конце 1936 г. появились головные боли и рвоты. В мае 1937 г. было обморочное состояние. Общее недомогание было отмечено с лета 1936 г.	Летом 1936 г. больная упала в колеед, после чего появилось недомогание	Реакция Пирке положительна	Субфебрильная	Застойные соски зрительных нервов. Слабость лицевого нерва справа	Адиадомахизис, больше слева. Рефлексы в ладно



Симптомы	Пункция и анализ ликвора	Анализ крови	Данные рентгеновского исследования черепа	Течение заболевания	Клинич. диагноз	Анатомические данные центральной нервной системы	Анатомические данные внутренних органов
	25 июля люмбальная пункция. Анализ: белка 0,79 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . Белье тельца 163/3 в 1 мм <sup>3</sup>	Нб 65%, эритро. 4720000, лейко. 11100, сегм. 52%, лимф. 33,6%, моноц. 3%, палочков. 5%, возин. 6,5%	Норма	Прогрессирующее	Опухоль мозжечка слева	11 июля на операции обнаружена опухоль в толще левой гемисферы мозжечка величиной в голубиное яйцо. Гистологически туберкулема	11 сентября 1933 г. на вскрытии верхней доли правого легкого обнаружены 2 кальцифицированных узелков, увеличенных в размерах
		Нб 62%, эритро. 4600000, лейко. 7800, сегм. 66%, лимф. 20%, моноц. 8,5%, палочков. 3%, возин. 2,5		Прогрессирующее	Туберкулема мозжечка	14 июля на вскрытии найдена опухоль в левом полушарии мозжечка, величиной в голубиное яйцо. Желудочки мозга расширены. Гистологически — туберкулема	В гилеусной лимф. железе обнаружены микрокапсулированные очажки. Туб. узлы в почках, простате
Ригидность затылка и двусторонний симптом Кернига	25 апреля спинномозговая пункция. Анализ: белка 1,46 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . Лимф. 3 экз. в 1 мм <sup>3</sup>	Нб 66%, эритро. 5240000, лейко. 8800, сегм. 56%, лимф. 13%, моноц. 13,5%, палочков. 17,5%	Дно турецкого седла углублено	Прогрессирующее	Опухоль мозга	20 мая на вскрытии найдена опухоль в левом полушарии мозжечка величиной в волошский орех. Меньших размеров опухоли найдены в лобной и височной области	В почках найдены солитарные туберкулы. Миллиарный туб. легких и брюшины
Ригидность затылка и двусторонний симптом Кернига	1 сентября спинномозговая пункция. Анализ: белка 0,93 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . Лимфоцитов 35 экз. в 1 куб. мм	Нб 60%, эритро. 4190000, лейко. 9200, сегм. 56,5%, лимф. 24%, моноц. 8%, палочков. 1,5%, возин. 10%	Норма	Ремиттирующее	Опухоль мозжечка	2 октября на операции обнаружено: поверхность мозжечка неровная, извилистая, сложенная. Вдоль сосудов имеется ряд мелких узелков (туберкулы). Гемисфера плотновата	
	17 июля люмбальная пункция. Белка 2,39 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . Лейкоцитов 33 экз. в 1 куб. мм	Нб 56%, эритро. 3900000, лейко. 8800, сегм. 65%, лимф. 19%, моноц. 11,5%, палочков. 2,5%, возин. 2%	Истончение костей черепного свода	Прогрессирующее	Туберкулема мозжечка	На вскрытии 31 июля найдены туберкулы в левой гемисфере мозжечка в левом желудочке, полосатом теле, зрительном бугре в полушариях мозга	Миллиарный туб. легких, селезенки и печени

№№ по порядку	Фамилия и время поступления	Пол, возраст	Анамнестические данные	Моменты, провоцирующие заболевание	Общий status. Данные рентгеновского исследования	Температура	Черепно-мозговые нервы	Двигательная сфера и рефлексы
6	В—н 15 апреля 1935 г.	М. 25 л.	В июле 1934 г. появились колющие боли в затылке, с декабря — приступы тонической флексии головы		Туберкулез легких		Застойные соски зрительного нерва. Корнеальные рефлексы не вызываются	Во время ходьбы шатается влево. Ахилловы рефлексы $d > s$
7	Н—ва 15 февраля 1936 г.	Ж. 21 г.	5 месяцев тому назад появился шум в голове, онемение в правой руке. 11 октября 1935 г. появилась рвота и ограничение взора	До заболевания было маточное кровотечение и простуда		Высокая	Глазное дно норма. Внутреннее косоглазие. Диплегия facialis	Сухожильные рефлексы $d > s$
8	Ш—н 17 марта 1936 г.	М. 32 г.	15 декабря 1935 г. появилось жжение в правой половине головы и лица. 12 января рвоты и слабость в правых конечностях. Мать умерла от туб. легких		В легких прослушивается жесткое дыхание и мелкокаш. хрипы	Субфебрильная	Горизонтальный Ну. Язык отклонен вправо. Корнеальные рефлексы понижены	Сухожильные рефлексы $d > s$
9	К—ко 21 октября 1933 г.	Ж. 25 л.	В июне 1933 г. появилась терпкость в правой ноге, а затем во всей правой половине тела, головные боли, диплопия. Месяц тому назад появились рвоты, понижение зрения и слуха слева. У сестры был костный туберкулез	В мае 1933 г. после аборта было кровотечение, длившееся месяц	В легких жесткое дыхание и сухие хрипы		Внутреннее косоглазие левого глаза. Периферический парез левого лицевого нерва. Понижение слуха с обеих сторон	При ходьбе больше шатается вправо. Справа симптом Бабинского
10	Л—н 5 июня 1936 г.	М. 27 л.	Осенью 1935 г. после гриппа появились головные боли, рвоты и головокружение. Зимой стало падать зрение, появилась слабость в левой ноге. В последние дни императивные позывы на мочеиспускание. В 1927 г. болела туб. легких	Грипп	В легких хронич. туберкулез, фиброзно-очаговый закрытый	Субфебрильная	Соски зрительных нервов припухшие. Понижение слуха справа. Парез мягкого неба. Язык отклонен влево	В левых конечностях ночные аттаки

Пункция и анализ ликвора	Анализ крови	Данные рентгеновского исследования черепа	Течение заболевания	Клинич. диагноз	Анатомические данные центральной нервной системы	Анатомические данные внутренних органов
Люмбальная пункция. Белка 0,86 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . Лимфоцитов 4 экв. в 1 куб. мм	<p>Нб 65%, эритр. 5010000, лейкоц. 17500, сегм. 56%, лимф. 20%, нейтр. 9%, палочков. 15%</p>		Прогрессирующее	Туберкулема IV желудочка	22 апреля на вскрытии обнаружена опухоль в правополушарии мозжечка величиной в волошский орех. Другой узел найден в tentorium cerebelli	Миллиарный туб. легких. Миллиарные узелки в печени, селезенке, почках
Цистернальная пункция. Белка 1,26%. Белые тельца 5 экв. в 1 куб. мм	<p>Нб 53%, эритр. 3670000, лейкоц. 12800, сегм. 67%, лимф. 16%, моноц. 8%, палочков. 8%, возмн. 0,5%</p>		Прогрессирующее	Опухоль мозга (Са)	17 апреля на вскрытии обнаружено: дно ромбовидной ямки бугристое с желтыми массами. Опухоль занимает область покрышки. В мозжечке, височной и затылочной коре имеются участки с гноевидным содержанием	Миллиарный туб. легких. Солитарные туберкулы в почках
	<p>Нб 62%, эритр. 4540000, лейкоц. 11500, сегм. 63%, лимф. 26%, моноц. 4,5%, палочков. 4,5%</p>	Норма	Прогрессирующее	Внутри-мостовая опухоль	8 мая на вскрытии обнаружена туберкулема нижней половины продолговатого мозга	Миллиарный перитонит. Туберкулезный лимфаденит мезенх. желез
	<p>Нб 64%, эритр. 4220000, лейкоц. 10600, сегм. 68%, лимф. 17%, моноц. 11%, палочков. 2%, возмн. 1</p>		Прогрессирующее	Туберкулема левой гемисферы мозжечка	На вскрытии 5 января в мосту обнаружен узел кавернозного вида. От мозгового вещества моста осталась лишь тонкая каемка. Размеры узла: поперечные 4 см, высота 2 см	Миллиарный туб. легких и туб. перибронхит
					19 июня на вскрытии обнаружены множественные туберкулемы в лобных долях обоих полушарий мозга	Нодозно цирротическая форма туберкулеза правой верхней доли легкого с одиночными кавернами



вятом из мозгового вещества моста осталась лишь тонкая каемка, между тем грубых расстройств со стороны проводящих путей не было.

Таким образом на нашем материале правильный диагноз был установлен лишь в 4 случаях. Остальные случаи диагностированы как опухоли.

Zappert на большом детском материале (62 случая), пытаясь выделить особенности клинического течения туберкулем мозга у детей, отметил, что в  $\frac{2}{3}$  случаев туберкулемы протекали бессимптомно, и диагноз не мог быть установлен при жизни. Только в  $\frac{1}{3}$  случаев можно было поставить диагноз новообразования, не предвещающего его характера. Из этого числа качественный диагноз при жизни был поставлен только в 4 случаях. Во всех этих случаях имелись локальные симптомы, к которым затем присоединился туберкулезный менингит. На этом основании Zappert приходит к выводу, что точный диагноз возможно поставить только там, где менингеальные явления наступают поздно, после появления симптомов туберкулемы.

Гиршберг, разбирая патолого-анатомический материал за 38 лет существования Ольгинской больницы (Москва), где было зарегистрировано 40 случаев солитарных туберкулем мозга, приходит к заключению, что для установления диагноза нужно считаться с наличием поражения других органов, с туберкулезной наследственностью, вялостью течения заболевания, частыми ремиссиями как единичных симптомов, так и всего течения заболевания. В случаях Гиршберга правильный диагноз при жизни был установлен только один раз. По мнению автора картину болезни часто маскирует присоединившийся менингит и гидроцефалюс. Такого же мнения придерживается и Anderson. Жуковский и Русских, наоборот, полагают, что в тех случаях, где туберкул мал и следовательно не возникает значительного давления на окружающие ткани мозга, осложнение менингеальными симптомами, либо гидроцефалюсом могут навести на мысль о существовании туберкулем мозга.

На нашем материале, до оперативного вмешательства, было осложнение менингитом всего в двух случаях. Повидимому решающего значения для диагностики туберкулем мозга менингеальные симптомы не имеют, так как они нередки вообще при опухолях в задней черепной ямке. Исключение представляет только осложнение туберкулезным менингитом со всеми его особенностями в ликворе.

В недавно опубликованной статье Бас „К клинике хронического туберкулеза мозга“ приводится описание 10 случаев солитарных туберкулем, из которых большинство протекало по типу опухоли, а некоторые давали картину абсцесса или сосудистого поражения. Из 7 проверенных на секции случаев солитарных туберкулов мозга правильный диагноз был поставлен в одном случае, где имелся туберкулез легких. В двух случаях ни клинических, ни анатомических изменений туберкулезного характера в других органах не было обнаружено. Такие случаи, где ни клинически, ни патолого-анатомически не удалось обнаружить туберкулезный очаг в других органах в литературе отмечены. Olivier, описывая случай туберкулемы спинного мозга, высказывает мысль, что туберкулез спинного мозга может быть единственным очагом в организме. Вознесенский приводит случай туберкулемы мозга у 45-летнего мужчины, у которого при вскрытии в других органах указаний на туберкулез не было. Автор рассматривает туберкулему мозга как первичный очаг. Однако согласно современному учению Ранке такое первичное поражение мозга трудно себе представить. Клиницисты полагают, что источником туберкулеза отдельных органов всегда является туберкулез легких. Андреас на патолого-анатомическом материале показал, что внелегочный туберкулез наблюдается и в тех случаях, где легкие совершенно свободны от туберкулеза; в таких случаях, по его мнению, туберкулез органов следует рассматривать как последствие „гематогенного метастаза из желез“. Он же отметил, вопреки существовавшему тогда мнению, что туберкулез желез наблюдается не только у детей, но и у взрослых.

Еще в 1928 г. на съезде немецких патологов Андреас доложил, что из 100 случаев туберкулеза в пожилом возрасте он нашел в 69% туберкулез бронхиальных желез.

По мнению Ранке, это очаг первичного комплекса, который содержит вирулентные коховские палочки, откуда они гематогенным путем попадают в органы. Отсюда следует, что бацилемия возможна не только при активном легочном туберкулезе, как раньше думали клиницисты, но может возникнуть из желез в любом возрасте.

В свете теории Ранке туберкулемы мозга следует изъять из ряда самостоятельных заболеваний и рассматривать их как локализацию общей, распространяющейся на весь организм туберкулезной инфекции. В 60-х годах прошлого века Rokitansky, описывая подробную патолого-анатомическую картину туберкулемы спинного мозга, установил, что туберкулез спинного мозга встречается только у людей, страдающих туберкулезом других органов. Гиршберг на своем материале констатировал, что ни в одном случае заболевания не ограничилось одним лишь головным мозгом. Из 45 случаев, собранных White, 100% были поражены туберкулезом и другие органы. Во всех наших случаях, закончившихся exitus'ом, туберкулез был найден в других органах.

Вопрос о том, что туберкулемы мозга являются метастатическим и частичным проявлением общего туберкулезного заболевания и находится в пря-

мой связи с последним в настоящее время можно считать разрешенным. При дифференциальной диагностике с этими данными всегда приходится считаться. Отсюда, однако, не следует, что исходный болезненный очаг должен быть обязательно клинически активным. Зачастую изменения в других органах носят хронический характер, а иногда совсем не определяются обычными клиническими методами исследования. Хольцман и Беляева на своем материале показали, что к гематогенному метастазированию способны даже ничтожные по размерам петрифицированные железы.

Этот факт всегда следует иметь в виду при диагностике туберкулеза мозга.

Каковы же причины избирательного метастазирования туберкулезной палочки в тот или иной орган?

По мнению Ранке остановка бацилл происходит в капиллярах тех органов, в которых имеются соответствующие физико-химические изменения, повышающие их резистентность, иначе говоря, тогда, когда нарушен местный иммунитет в отдельном органе.

Штернберг отметил, что некоторые органы поражаются туберкулезом одновременно, таковы: 1) легкие, гортань и кишечник, 2) кости, серозные оболочки, железы, 3) кожа и глаза. В большинстве случаев этих локализаций не исключается и туберкулез легких. Таким образом создается впечатление, что у определенных лиц одна группа органов менее резистентна, чем другая. Эти органы, объединенные общностью предрасположения к туберкулезу, имеют, по мнению автора, эмбриогенетическую связь.

Подметив тот факт, что у детей поражаются чаще всего кости, железы и серозные оболочки, а с наступлением половой зрелости угрожаемый пункт переносится на легкие, автор приходит к выводу, что в детском возрасте проявляют неустойчивость к туберкулезу органы, происходящие из мезенхимы. С наступлением половой зрелости неустойчивость переносится на органы, происходящие из внутреннего листка. Главную роль в такой возрастной избирательности поражения автор усматривает в перестройке эндокринной корреляции, в связи с которой меняется весь химизм организма. Однако дать каждый раз объяснение почему именно в данном органе нарушен иммунитет, а не в другом не представляется все же возможным.

Как показывает обширная статистика, мозговые туберкулы чаще всего встречаются в детском возрасте?

Start в 1888 г. на 300 случаев опухоли мозга у лиц до 18-летнего возраста нашел 152 случая туберкулемы мозга, т. е. 52,8%, а у взрослых на такое количество опухолей—41 случай туберкулеза мозга. По статистике Кушинга на 1000 случаев опухолей мозга туберкулемы были в 1,4%, из этого числа до 19-летнего возраста было 3½%. Оппенгейм, Kerley считают, что самой частой опухолью у детей являются туберкулы.

Среди наших больных мы имели два случая до 10-летнего возраста, остальные больные были в возрасте от 18 до 32 лет. Такое расхождение со статистикой других авторов возможно объясняется тем, что наша клиника находится на территории больницы, где детского отделения нет.

Какими причинами обуславливается такое преобладание туберкулеза в детском возрасте?

Косвенное объяснение можно найти в очень интересных наблюдениях Крюкмана. Последний отметил, что в случае попадания туберкулезных палочек из желез в ток крови, последние не задерживаются в легких ввиду быстрого тока крови и расширенных капилляров, они относятся по типу жировой эмболии к периферическим органам, в частности к мозгу. При активном же легочном туберкулезе, наоборот, создаются неблагоприятные условия для прохождения туберкулезных палочек в большой круг кровообращения. Эти данные Крюкмана при учете наблюдений Штернберга, согласно которым в детском возрасте значительно чаще поражаются железы, чем легкие, частично могут объяснить частоту туберкулов в детском возрасте.

Другим моментом, влияющим на частоту туберкулем мозга у детей, возможно, является молоко.

Wagenen в некоторых своих случаях туберкулем мозга находил палочки типа *Bovinum*. Комиссия, обследовавшая 1068 туберкулезных больных в Англии, указывает, что при легочном туберкулезе в 98,7% встречаются *bac. humanum*, а в 2,3% *bac. bovinum*. При туберкулезе брыжины, шейных лимфатических желез, волчанке в 50% встречаются *bac. bovinum*. При туберкулезе костей и суставов *bac. bovinum* в 16—20%.

Данные других стран дают несколько большие цифры заражения *bac. bovinum*. Оли наблюдал 75% поражения лимфатических желез, вызванных *bac. bovinum*. Фелор считает, что 50% хирургического туберкулезного заражения происходит от *bac. bovinum*.

Отсюда следует, что внелегочный туберкулез, которым чаще страдают дети, имеет значительно больший процент заражения *bac. bovinum*. По отношению к туберкулезу мозга этот вопрос в литературе не освещен. Но он безусловно заслуживает внимания при изучении данного вопроса.

В отношении локализации туберкулем мы имели следующие данные: преимущественная локализация в мозжечке в 6 случаях, в варолиевом мосту—1 случай, в продолговатом—1, 1 случай в лобной области и в ромбовидной ямке и мозжечке. Множественные туберкулы были в 6 случаях. Из 6 случаев с мозжечковой локализацией были туберкулы и в других частях мозга в 2 случаях. Почти во всех случаях туберкулы были тесно спаяны с прилегающими оболочками и легко отделялись от мозговой ткани.

В литературе также имеются указания на особенно частую локализацию туберкулем в мозжечке. Так, у Start'a из 152 случаев в 47 случаях туберкулемы локализовались в мозжечке, из 15 случаев Wagenen'a в 8 случаях были туберкулы мозжечка. Гиршберг из 40 случаев устанавливал в 18 случаях локализацию в мозжечке. По Mingazzini, Bruns'у туберкулы вообще являются самыми частыми опухолями мозжечка, а на втором месте стоят гломмы. Andre Thomas, наоборот, считает, что первое место принадлежит гломмам. Однако, если рассматривать локализацию лишь в гемисферах мозжечка, то туберкулы преобладают над гломмами.

В червячке туберкулы встречаются в виде редкого исключения.

Во всех наших случаях туберкулы локализовались в гемисферах мозжечка, Вопрос о таком избирательном поражении туберкулем задней ямки, в частности гемисфер мозжечка, в литературе не освещен. Маргулис при туберкулемах мозга часто отмечал припухание глубоких шейных лимфатических желез. Он склонен думать, что локализация туберкулем в задней ямке объясняется близостью шейных желез. Но он не дает освещения этому вопросу, поступают ли туберкулезные палочки в мозг с током крови, или лимфы по периневральным щелям. Скорее всего следует предположить, что оседанию туберкулезных палочек в задней ямке способствует более обильная васкуляризация этой области.

В клинической картине наших больных следует отметить, что в случае локализации процесса в мозжечке раньше всего и на первом плане выступали общемозговые явления: головные боли, рвоты и во всех случаях стойкие соски зрительных нервов (за исключением одного случая, где глазное дно не исследовалось). Головные боли задолго предшествовали другим симптомам. Локальные симптомы появлялись сравнительно поздно, через 4—6 месяцев. Длительность течения от 8 месяцев до года. При локализации процесса в стволе (мост и продолговатый мозг) локальные симптомы выявлялись одновременно с общемозговыми. В клиническом течении отмечался постепенный захват новых участков мозга. Глазное дно оставалось нормальным. Длительность течения при локализации процесса в стволе от 6 до 7 месяцев. В 9 наших случаях течение было прогрессирующим. В одном случае, закончившимся выздоровлением, ремиссии были довольно длительными. В литературе имеются указания на ремиссии, длящиеся год и больше (Нейдинг, Бас, Гиршберг и пр.). В 7 наших случаях заболевание протекало при субфебрильной температуре.

Из предрасполагающих моментов к генерализации процесса (отрицательной фазы иммунитета по Ранке) можно отметить: резкое охлаждение всего

организма в 3 случаях, грипп в 1, психическую травму в 1 и маточные длительные кровотечения в 2 случаях; 8 человек до заболевания обладали сравнительно хорошим здоровьем, у двух человек предшествовал легочный туберкулез и tbc testes. Здесь уместно отметить, что легочный туберкулез редко сочетается с туберкулезом других органов. Этот, так называемый „антагонизм“ уже с давних пор обратил на себя внимание исследователей.

Впервые этим вопросом занялся Марфан в отношении костного и легочного туберкулеза. Даже при сочетании этих двух форм туберкулеза, легочный туберкулез всегда носит стационарный характер. К аналогичным выводам пришла в своей статье Виткина, которая интересовалась взаимосвязью туберкулеза легких, кожи и глаз. Самойловым отмечено, что в 98% его случаев туберкулез глаз был единственным активным очагом в организме. То же отмечено Рсждественским по отношению к мочеполовой системе. В наших случаях, как уже отмечалось выше, активный туберкулез сочетался с туберкулезом мозга лишь в двух случаях. Крестя ли причина этого „антагонизма“ в законах иммунитета, как думает Марфан или в физико-химических изменениях в организме в определенные периоды жизни, как думает Штернберг, или в явлениях аллергии по Ранке, остается невыясненным.

В наших случаях по патолого-анатомическим данным туберкулезные изменения были обнаружены одновременно с туберкулемами мозга в следующих органах: солитарные туберкулы в почках 4 раза, в мезентериальных железах 2 раза, в гилюсных железах 2 раза, в надпочечнике 1 раз, в простате и семянных пузырьках 1 раз, туберкулез легких 3 раза, милиарный туберкулез легких 6 раз, милиарный перитонит 1 раз, милиарный туберкулез брюшных органов 2 раза, туберкулезные язвы в тонких кишках 1 раз, туберкулезный перибронхит 1 раз и адгезивный плеврит 2 раза.

Приведенные данные являются результатом макроскопического исследования. Обращает внимание частое поражение почек и желез.

В спинномозговой жидкости наших больных обнаружены такие изменения, во всех случаях белковые реакции были положительными (жидкость исследовалась у двух больных с чисто мозжечковой локализацией, у трех больных с множественными туберкулами в разных частях мозга и один случай с локализацией в мосту). Количество белка было увеличено от 0,79 до 2,39.

Шефер и Воронкина, разрабатывая вопрос о ликворе при опухолях мозга, отмечают, что при наличии глум, туберкулем, кист обнаруживаются почти всегда положительные белковые реакции в отличие от менингитом, при которых лишь в 50% случаев получаются положительные белковые реакции и от глум, при которых положительные белковые реакции получаются в 75%.

Резкий плеоцитоз отмечался в трех наших случаях с мозжечковой локализацией туберкулем (один случай, где ликвор исследовался после операции, следует учитывать с известной осторожностью). В одном случае плеоцитоз доходил до 168 клеток в 1 куб. мм. Вышеупомянутые авторы отмечают, что в случаях данной локализации опухолей они в 12 случаях из 13 имели клеточно-белковую диссоциацию, т. е. отсутствие плеоцитоза. В остальных наших случаях отмечался синдром Фруана. Таким образом в половине наших случаев, где ликвор исследовался, имелся плеоцитоз.

Gobe на 36 случаях опухоли нашел плеоцитоз в 15%. Шефер и Воронкина на материале 81 случай нашли плеоцитоз в 16%.

Проф. Иоэфович и Синегубко приводят 12 случаев опухолей мозжечка (10 случаев глум, 1 случай глумоматозной кисты и 1 случай туберкулемы). В последних 2 случаях отмечено увеличение белка и плеоцитоз. В случае туберкулемы мозжечка белка было 1,59<sup>00</sup>, клеточных элементов 27 в 1 куб мм. Из 27 случаев туберкулем мозга, приведенных Anderson'ом, в 16 случаях был плеоцитоз.

Все приведенные данные в совокупности с нашими позволяют думать, что при туберкулемах чаще, чем при других видах опухоли встречается увеличение белка и плеоцитоз. Коллоидные реакции в большинстве случаев давали тип паралитической кривой, в некоторых же менингитическую кривую.

Исследования крови показали почти во всех случаях реакцию кровяного аппарата. Количество Hb и эритроцитов было близко к норме. У большинства наблюдался лейкоцитоз. Число лейкоцитов колебалось от

7800 до 17560. Наряду с этим отмечалась лимфопения (6 случаев) и 1 случае лимфоцитоз. Моноцитоз в 7 случаях.

Таковы характерные черты гемограммы наших больных.

## ВЫВОДЫ

1. Дифференциальная диагностика туберкулем мозга с опухолями представляет большие трудности.
2. Для отграничения туберкулем от опухолей имеет большое значение выявление не только активного туберкулеза, но и хронических форм.
3. Туберкулемы мозга являются проявлением общего туберкулеза.
4. При диагностике туберкулем всегда следует учитывать наличие этиологического момента, способствующего ослаблению иммунобиологических свойств организма.
5. Случаи, которые протекают под видом опухоли с повышенной температурой, должны направлять мысль к диагностике туберкулем даже при отсутствии клинических проявлений туберкулеза.
6. Может помочь диагностике локализация очага в гемисферах мозга и стволе. Такая локализация особенно имеет важное значение для диагностики туберкулем в детском возрасте, при котором истинные опухоли локализируются в червячке. В случае локализации туберкулем в стволе в клинической картине отмечается постепенный захват новых участков мозга.
7. Следует также считаться с данными исследования спинномозговой жидкости, в которой, как правило, обнаруживается увеличение количества белка и чаще, чем при истинных опухолях, плеоцитоз.
8. Наконец следует при дифференциальной диагностике учитывать характерную для туберкулезного процесса картину крови.

## ЛИТЕРАТУРА

- В. П. Вознесенский.* Хирургия, 1910, т. 27.  
*А. Я. Штернберг.* Вопросы туберкулеза, 1925.  
*В. С. Гиршберг.* Вопросы туберкулеза, 1925.  
*Поплавский.* Журнал по изучению раннего детского возраста, № 3, 1925.  
*Х. Е. Андрос.* Клиническая медицина, 1931, № 2.  
*Гранстрем.* Клиническая медицина, 1929, № 15.  
*Гарсман.* Клиническая медицина, 1930, № 2.  
*Кнущевская.* Вопросы туберкулеза, 1931, № 10 — 11.  
*Жуковский и Русских.* Проблемы туберкулеза, 1936, № 8.  
*И. П. Корхов.* Труды съезда хирургов Левобережной Украины, 1925.  
*Самойлов.* Советский вестник офтальмологии, 1936, № 5.  
*Виткина и Макакова.* Труды Ленинградского научного туб. ин-та, 1927, т. I.  
*Хольцман и Беляева.* Вопросы туберкулеза, 1925.  
*Варрик.* Вопросы туберкулеза, 1925.  
*Ю. М. Кернер.* Вопросы туберкулеза, 1925.  
*Шефер.* Современная психоневрология, 1928, № 4.  
*Бас.* Советская психоневрология, 1936, № 3.  
*И. С. Ройзен.* Труды Ивановского Гос. мед. ин-та, 1936.  
*Селп.* Клинический анализ нервных болезней.  
*Марулис.* Хронические инфекционные и паразитарные заболевания нервной системы.  
*Иозефович, Синелубко и Пеккер.* Сборник „Опухоли центральной нервной системы“, 1936.  
*Динабург и Рабинович.* Сборник „Опухоли центральной нервной системы“, 1936.  
*Б. С. Бейлин.* Сборник „Опухоли центральной нервной системы“, 1936.  
*Аносов.* Борьба с туберкулезом, 1934, № 11.  
*Хольцман.* Борьба с туберкулезом 1933, № 4 — 5.  
*Первес-Стюарт.* Внутричерепные опухоли.  
*Дейке.* Praktisches Lehrbuch der tuberkulose, 1922.  
*Zappert.* Arb. Nerv. inst. Wien. B. 16, 1907.  
*Anderson.* Archives of Neurologie and Psych. 1928, № 2.  
*Wagenen.* Archives of Neurologie and Psych. 1927, т. 17.

Примечание. Когда наша работа была закончена, появилась статья Г. П. Корвского (Вопросы нейрохирургии за 1937 г.), в которой он также отмечает „гиперальбуминовый умеренный плеоцитоз“ в ликворе больных с туберкулемами мозга.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## К МЕТОДИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СУДОРОЖНОЙ ТЕРАПИИ<sup>1</sup>

ОПЫТ ВНУТРИВЕННОГО ВВЕДЕНИЯ КАМФОРЫ

**В. М. Мухин**

Харьков

*Центрального психоневрологического института (зам. директора по научной части проф. Т. И. Юдин)*

Судорожная терапия шизофрении по методу Медуна в настоящее время получила почти во всех странах всеобщее признание и в терапевтической психиатрической практике заняла одно из первых мест.

Как известно, она осуществляется с помощью двух препаратов — карбазола (метразола, коразола) и камфоры. Последняя обычно вводится внутримышечно.

Способ применения камфоры внутримышечно имеет существенные недостатки. Прежде всего, очень часто для вызывания судорожного припадка приходится вводить большое количество камфоры: 30 — 40 — 50 куб. см 20% раствора, т. е. 6,0 — 8,0 — 10,0 камфоры. Эти дозы в несколько раз превышают терапевтическую (0,1 — 0,2) и приближаются к смертельной для человека дозе в 15,0. При введении таких больших доз не исключена возможность возникновения опасного для жизни больного status epilepticus, что на практике иногда и бывает.

При внутримышечном введении камфоры больные в течение длительного периода времени нуждаются в непрерывном наблюдении. Это требует специального персонала и большой затраты времени. По литературным данным известно, что при внутримышечном введении камфоры судорожный припадок может наступить даже через 7 часов. А так как при этом очень часто наблюдаются повторные припадки, то все больные, получившие инъекцию камфоры, должны быть в течение нескольких (не менее 7) часов под непрерывным специальным наблюдением. Это обстоятельство обычно служит серьезным препятствием для назначения камфорной терапии одновременно большой группе больных. Мы не будем сейчас касаться многих других существенных недостатков этого метода лечения, например обычно наблюдаемых при этом тошноты, рвоты, длительной и значительной тахикардии и т. п.

По мнению большинства авторов (Медуна, Серейский, Гуревич, Берсо, Шпиглер, Гагер, Вальман, Бруссо и др.), надобности в таких больших дозах камфоры для получения терапевтического эффекта нет. Большинство авторов сходится на том, что терапевтический успех связан не с количеством введенной за курс камфоры или карбазола, а с количеством судорожных припадков. Из вышесказанного ясно, что необходимо изыскать такой метод

<sup>1</sup> Доложено на научной конференции Центрального психоневрологического института 13 декабря 1939 г.

введения камфоры, который бы давал возможность вызывать судорожный припадок небольшими дозами ее.

Для этого камфору нужно превратить в такой раствор, который можно было бы вводить интравенозно. В литературе имеются указания о внутривенном введении камфоры, но эти данные касаются лишь отдельных экспериментов на животных (Handowsky, Muskens, Orper и др.).

В психиатрической практике внутривенное введение камфоры с целью лечения шизофрении по Медуна начали применять только в 1939 г. почти одновременно в ряде городов нашей страны (Киев, Харьков, Одесса, Москва). Первая опубликованная статья по этому вопросу принадлежит А. Л. Абашеву и О. М. Туркевич<sup>1</sup>. Эти авторы провели лечение шизофрении интравенозными инъекциями камфоры и пришли к выводу, что камфора при внутривенном введении по своему действию и терапевтическому эффекту не уступает кардиазолу. Этот вывод мы полностью подтверждаем. Второй основной вывод упомянутых авторов заключается в том, что из всех известных модификаций растворов камфоры наилучшим является для интравенозного введения эфирно-камфорный раствор, эмульсированный на плазме крови. С этим выводом мы согласиться не можем по следующим соображениям. Прежде всего для такого раствора нужно всегда иметь донорскую или утильную кровь; далее, самый процесс приготовления этого раствора довольно сложный, он требует большой осторожности и умения. И, это, пожалуй, самое главное, сами авторы отмечают, что „когда из этого раствора улетучивается эфир камфора иногда выпадает в виде кристаллов“.

Мы в течение многих месяцев пользуемся иным раствором камфоры, приготовленным по следующему рецепту: Camphor. tritr. 10,0, Ol. persicori 20, Aether. sulfur. 4,0. Этот раствор камфоры достаточно жидкий и вполне пригодный для внутривенного введения. Преимущество в применении этого раствора заключается в том, что приготовление его необычайно просто, растворенная в эфире камфора очень хорошо удерживается в персиковом масле; в течение восьмимесячного пользования этим способом приготовления камфоры для внутривенного введения мы ни разу не наблюдали выпадения камфоры из этого раствора. Это преимущество является самым существенным. И, наконец, отпадает необходимость всякий раз заботиться о наличии донорской или утильной крови, что также имеет немаловажное значение. Что же касается априорного допущения возможности образования эмболии при интравенозном введении этого раствора, в силу которого Абашев и Туркевич отказались от применения его, то мы должны сказать на основании своего опыта, что такое предположение мало вероятно. Во всяком случае нами и другими врачами нашего института, в течение 8 месяцев сделано более 500 внутривенных вливаний этого раствора и мы ни в одном случае не видели никаких осложнений.

Переходим к изложению нашего материала. Нами было проведено 34 шизофреникам 244 интравенозных вливаний этого раствора. Судорожный припадок в большинстве случаев наступал почти моментально: через 30—60 секунд после инъекции. Таблица 1 иллюстрирует это положение.

Таблица 1

Время наступления припадков	10—20 сек.	20—30 сек.	30—40 сек.	40—50 сек.	50—60 сек.	60—70 сек.	70—80 сек.	80—90 сек.	90—100 сек.	100—110 сек.	110—120 сек.	120—130 сек.	130—140 сек.	140—150 сек.	150—160 сек.	160—170 сек.	170—180 сек.
Количество припадков.	2	3	16	25	46	37	21	14	7	5	3	3	2	2	—	—	—

<sup>1</sup> Советская психоневрология № 6, 1939.



Из таблицы видно, что 5 припадков (2,7%) наступило через 10—30 секунд, 87 припадков (47%) через 30—60 секунд, 72 припадков (39%) через 60—90 секунд и 22 припадков (11%) через 90—150 секунд после инъекции. Позже 2 1/2 минут ни одного припадков не было. Если припадок не наступал в первые 3 минуты, то в дальнейшем он уже не появлялся. Больного мы оставляли еще под наблюдением, но припадков у него уже не ждали.

На 244 инъекции мы получили 186 судорожных припадков, что составляет 76%. Доза, необходимая для получения припадков, индивидуально различная, но амплитуда колебания ее невелика: минимальная 0,8, максимальная 2,8 куб. см раствора. При повторных инъекциях почти у всех больных отмечалась адаптация к камфоре, требовавшая повышения дозы. Если при первых инъекциях у многих больных судорожные припадки наступали от 1,0 до 4 куб. см, то при последующих инъекциях дозу приходилось увеличивать до 1,8—2,8 куб. см раствора. Инъекции проводились обычно через два дня третий. Курс лечения начинался с 0,8 куб. см раствора, а затем, по мере необходимости, доза эта увеличивалась при каждой последующей инъекции на 2 куб. см раствора до наступления припадков.

Многочисленно нам приходилось наблюдать, как у одних и тех же больных в зависимости от их состояния для получения судорожного припадков требовалась различная доза камфоры: если больные находились в спокойном состоянии, судорожный припадок наступал при одной дозе, если они были в возбужденном состоянии, то припадков при тех же дозах не наступали, дозу приходилось увеличивать тем больше, чем сильнее и продолжительнее было выражено психомоторное возбуждение. Этот факт, повидимому, находится в связи с тем, что во время психомоторного возбуждения щелочно-кислотное равновесие сдвигается в сторону ацидоза, который, согласно последним экспериментальным работам на животных Леннокса (Бостон), вызывает наступление судорожного припадков в противоположность алкалозу, повышающему судорожную готовность.

Таблица 2 показывает количество судорожных припадков при различных дозах камфоры.

Таблица 2

Количество раствора в куб. см	0,8	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,8
Доза камфоры в граммах . . .	0,32	0,4	0,48	0,56	0,64	0,72	0,8	0,88	0,96	1,04	1,12
Доза эфира в граммах . . .	0,08	0,1	0,12	0,14	0,16	0,18	0,2	0,22	0,24	0,26	0,28
Количество припадков . . .	2	5	7	23	42	39	24	22	10	7	5

Как видно из таблицы, больные шизофреники очень чувствительны к камфоре при внутривенном ее введении. 150 припадков из 186 наступили при дозе камфоры в 1,4—2,2 грамма, тогда как для получения припадков при внутримышечном введении дозу камфоры приходится применять приблизительно в 6—10 грамм.

Независимо от вводимой дозы камфоры повторных припадков у наших больных не было. Объясняется это, повидимому, тем, что камфора в организме человека при внутривенном ее введении очень быстро нейтрализуется, окисляясь в оксикамфору, фармакологически недействительную. Эта нейтрализация камфоры, судя по нашим данным, наступает очень быстро — в первые 2—3 минуты после вливания.

Подтверждается это тем, что дополнительное ее введение через 2—3 минуты не оказывает суммарного действия; например, если больному было введено 1,2 куб. см раствора и судорожный припадок не наступил, то

дополнительное введение камфоры через 2—3 минуты в количестве нескольких десятых куб. см припадка не дает, даже повторное введение всей первоначальной дозы через указанный промежуток времени также эффекта не дает. В то же время увеличение одноразовой дозы на 0,2—0,4 куб. см обычно вызывает припадок. Кроме того нами было проведено вливание камфоры дробными дозами: через каждые 2 минуты вводилось по 1 куб. см раствора; инъекции повторялись 4—5 раз за один сеанс и все же судорожного припадка не наступало. Увеличение же одноразовой дозы на 0,2—0,4 куб. см обычно вызывает припадок.

Между прочим, в фармакологии нет точных указаний о времени наступления нейтрализации камфоры и перехода ее в недействительное состояние.

Из сказанного ясно, что при внутривенном введении камфоры в указанных выше дозировках появление status epilepticus мало вероятно. Это подтверждается также и тем, что независимо от вводимой дозы камфоры повторных припадков у наших больных не было.

Методика внутривенного вливания камфоры проста и в основном та же, что и при введении кардиазола. При этом необходимо соблюдать следующее. Принимая во внимание большую летучесть эфира, камфорно-эфирный раствор должен быть всегда свежим. Во избежание химических изменений эфира раствор должен храниться в темном и прохладном месте в герметически закрытых склянках темного стекла не более двух суток. По этим же соображениям набирать раствор в шприц и вводить его в вену следует возможно быстрее. Шприц должен быть остывшим. После того как раствор набран в шприц, склянка с остатком раствора должна быть быстро и хорошо закрыта притертой пробкой и завязана парафиновой бумагой или клеенкой. После введения препарата в вену, руку больного следует быстро поднять вверх. Больной должен находиться в горизонтальном положении. На столе манипуляционной должны быть два стерильных шприца (2-х и 10-граммовые), 1% раствор лобелина в ампулах, 10% раствор хлористого кальция, 10% раствор кофеина в ампулах, раствор хлоралгидрата для клизмы, подушка с кислородом, 5% раствор эфедрина.

До введения камфоры больные не должны принимать пищи. По окончании манипуляции пищу рекомендуется давать через два часа, независимо от того, был припадок или нет.

Симптоматология судорожных припадков, вызываемых внутривенным введением камфоры, аналогична припадкам генуинной эпилепсии и экспериментальным припадкам, вызываемым вливанием кардиазола (метразола, коразола) и внутримышечными инъекциями камфоры. Поэтому детально описывать картину припадков здесь мы не будем. Остановимся только на некоторых существенных особенностях, которые мы наблюдали у большинства больных.

Когда игла шприца находилась еще в вене — через 5—7 секунд от начала вливания — у многих больных появлялся сухой отрывистый кашель. Через 15—20 секунд появлялось чувство страха, испуга, тревоги. Глазные щели и зрачки расширялись, выражение лица становилось испуганным. Тревожно озираясь, больные повторяли: „Как страшно, я боюсь, я умираю, я погибаю, смерть пришла, пустите меня, мне ужасно плохо, я проваливаюсь, я кончаюсь“ и так далее. Некоторые больные лежали спокойно, молча, но по испуганному выражению лица их видно было, что они переживают чувство страха. Аффекты страха, испуга, тревоги были у всех наших больных, но обычно не до введения препарата, а, как правило, через несколько секунд (10—30) после него. В отдельных случаях аффекты страха наблюдались и до введения препарата. Реже отмечались сенсорная аура в форме неприятных ощущений во всем теле, головной боли, фотом, вегетативная аура в форме секреторных и вазомоторных расстройств и моторная аура в форме двигательного возбуждения. Через 10—20 секунд появлялись миоклонические сокращения в отдельных мышечных группах (чаще в *m. m. orbicularis oris, orbicularis oculi, levator labii superioris, quadratus menti, m. corrugator supercilii*).

Миоклонии эти значительно чаще наблюдались до припадка, чем после него (при 192 инъекциях из 244). Через 30—60 секунд наступала фаза тонических судорог с потерей сознания.

Реже припадок, начиная с очень короткой (5—15 сек.) фазы клонических судорог, за которой следовала столь же короткая (10—30 сек.) фаза

тонических судорог, которая затем сменялась опять значительно более продолжительной фазой клонических судорог. Картина последних в большинстве случаев была следующая. Нижние конечности медленно поднимались вверх, бедра прижимались к животу, стопы и пальцы их были согнуты в подошвенном направлении. Положение ног обычно приближалось к *res vagus* или к *res equino-vagus*. Верхние конечности были или вытянуты или слегка согнуты в локтевых суставах, супинированы или пронированы. Пальцы рук судорожно согнуты в кулаки, большие пальцы приведены к середине ладони. Тонические судороги продолжались 10—30 секунд и сменялись клоническими. Последние были такого же типа, как и при генуинной эпилепсии, продолжались 40—150 секунд. По окончании их у большинства больных появлялись гипертония, гиперрефлексия, клонусы, патологические рефлексy, хватательные феномены.

Значительно реже по окончании клонических судорог наступала не гипертония, а гипотония, с понижением или даже отсутствием сухожильных рефлексов и пирамидных знаков. Гипотония эта была или кратковременной и быстро сменялась затем гипертонией, гиперрефлексией, или длительной. В этих последних случаях гипертония нередко вовсе отсутствовала. Наблюдения показывают, что при этом можно различать два типа припадков: более легкие и более тяжелые.

В более легких — явления асфиксии, цианоза выражены незначительно, фаза тонических судорог кратковременная (10—20 сек.), по окончании клонических появляется гипертония с клонусами и патологическими рефлексами.

Более тяжелый тип припадка протекает с значительным цианозом, фаза тонических судорог более продолжительная — 30—60 секунд; по окончании клонических судорог наступает не гипертония, а значительная гипотония с арефлексией и отсутствием пирамидных знаков. При более легком типе припадков фаза гипертонии затем сменялась все же гипотонией. Последняя продолжалась 60—120 секунд и сменялась затем фазой восстановления: гипотония сменялась нормальным мышечным тонусом, появлялись сухожильные и кожные рефлексy, исчезали хватательные феномены, цианоз, к больным возвращалось сознание. В это время у них очень часто обнаруживалась тяжелая дизартрия, напоминавшая дизартрию при псевдобульбарном параличе. Больные задаваемые им вопросы понимали, пытались на них ответить, но язык им не повиновался, он неловко, медленно перемещался с одной стороны в другую, застревал между зубами, подворачивался вниз, иногда вываливался из полости рта; речь больных при этом была настолько невнятна и плохо модулирована, что ее трудно было понять. Дизартрия продолжалась в течение 2—10 минут и исчезла бесследно. По окончании припадка у всех наших больных была ретроградная амнезия, захватывавшая не только время припадка, но и события за несколько (2—4) часов до припадка. Обычно больные не могли вспомнить как они попали в манипуляционную, делали ли им инъекцию, завтракали они или нет. У некоторых появлялась дезориентировка во времени и в месте. Конфабуляции при этом отсутствовали. Больные напрягали свою память, старались вспомнить, на лбу появлялась глубокая поперечная складка, но тенденции к заполнению пробелов памяти ложными воспоминаниями не было. Через 2—3 часа амнезия суживалась, больные вспоминали события, бывшие до припадка, но амнезия на инъекцию, ауру, припадок и на время пребывания в манипуляционной до припадка обычно оставалась.

Известно, что после припадка генуинной эпилепсии такой тяжелой дизартрии псевдобульбарного типа, как правило, не бывает; у эпилептиков после припадка увеличивается вязкость речи и мышления, иногда отмечается олигофазия, но периферический речевой аппарат не расстраивается. Амнезия после припадка генуинной эпилепсии не имеет такого обширного ретроградного типа, — она обычно распространяется только на припадок и ауру (за исключе-

нием отдельных редких случаев). По окончании припадка у больных была значительная общая слабость, разбитость, они с трудом вставали, шли шатаясь, держась за окружающие предметы, походка напоминала пьяную, мозжечковую. У трех шизофреничек, инфантильных девушек с истероидными чертами характера (больные Б—таш, Ч—ван, П—ко), после судорожного припадка всякий раз появлялась астазия-абазия: они совершенно не могли ни стоять, ни сидеть, беспомощно опускались в кровать, туловище их при этом сгибалось наподобие перочинного складного ножа. Этот симптом „перочинного ножа“ мы наблюдали только у этих трех больных.

Возможно, что камфорный судорожный припадок высвобождал у них гипобулические истерические механизмы, аналогично высвобождению спинальных автоматизмов, так как при наличии патологического разлитого торможения в коре растормаживаются функции нижележащих отделов головного мозга, в связи с чем и появляются эти примитивные реакции. С освобождением от торможения верхних отделов головного мозга, что наступает, по видимому, довольно быстро (астазия-абазия продолжалась 5—15 минут), снова затормаживаются нижележащие отделы головного мозга и примитивные реакции опять исчезают.

После припадка больные находились в состоянии легкой дремоты; они лежали с закрытыми глазами, казалось, что они спят, но стоило их окликнуть или прикоснуться слегка к поверхности тела их, как они тотчас же открывали глаза, поворачивали голову, но почти всегда не в сторону раздражителя и лишь при повторном оклике ориентировочная реакция была правильной. Нередко они на оклик не реагировали, а при очень легком прикосновении к поверхности тела появлялась реакция, это отмечалось тогда, когда больные находились еще в заметно оглушенном состоянии. Получалось впечатление, что больные в этом состоянии более чувствительны к тактильному раздражителю, чем к слуховому. Возможно это объясняется тем, что слуховой анализатор филогенетически более молодой, чем тактильный и токсическое действие камфоры на нем сказывается сильнее.

Состояние дремоты, сонливости после припадка отмечалось у всех больных, но глубокого сна, обычно наступающего после припадка генуинной эпилепсии, у наших больных не было.

Таблица 3 показывает очередность и продолжительность отдельных фаз судорожного припадка.

Таблица 3

Продолжительность	15—30 сек.	10—50 сек.	10—60 сек.	40—150 сек.	60—120 сек.	120—180 сек.	60—300 сек.
Название фаз	Фаза аффектов	Фаза миоклоний	Фаза тонических судорог	Фаза клонических судорог	Фаза гипертонии	Фаза гипотонии	Фаза восстановления

Для иллюстрации припадка приводим только один протокол, так как между ними много общего и приводить другие нет надобности.

Протокол № 6 от 20 октября 1939 г.

Больная Д., 22 лет, кататоническая форма шизофрении. Пульс до введения камфоры 68, дыхание 16 в 1 минуту. В 9 час. 20 мин. 41 сек. введено внутривенно 1,4 куб. см раствора камфоры. В момент введения, когда игла шприца была еще в вене, появился короткий сухой кашель.

В 9 час. 20 мин. 52 сек. (через 11 сек.) отдельные судорожные сокращения в m. m. orbicularis oris, orbicularis oculi, corrugator supercil.

В 9 час. 20 мин. 56 сек. (через 15 сек. после введения) молниеносные подергивания всего

тела. Выражение лица испуганное. Зрачки и глазные щели расширены. Тревожно, несколько раз повторила: "Что это такое? Я умираю? Ох, как страшно!" В 9 час. 20 мин. 58 сек. повторные миоклонии в отдельных группах мышц, пульс 112, дыхание 20.

В 9 час. 21 мин. 5 сек. (через 24 сек. после введения) появились тонические судороги во всем теле с резкой гипертонией: нижние конечности медленно, одновременно поднимаются вверх, бедра прижимаются к животу, стопы и пальцы их судорожно согнуты в подоственном направлении; верхние конечности вытянуты вдоль туловища, пальцы согнуты в кулаки, большие пальцы резко приведены к середине ладони.

В 9 час. 21 мин. 12 сек. тонические судороги сменялись клоническими, которые сразу охватывали все тело. Голова и глаза повернуты влево. Судорожные движения нижней челюсти (в ротовую полость вложен обвернутый марлевый роторасширитель). Зрачковые реакции на свет отсутствуют. Мидриаз. Непроизвольное мочеиспускание. Значительный цианоз кожных покровов лица, шеи и конечностей. Пульс временами не прощупывается. У рта пена. Дыхание прерывистое, 18 в 1 минуту.

В 9 час. 22 мин. 3 сек. клонические судороги прекратились. Появилась резкая гипертония. Коленные рефлексы высокие с расширенными зонами; при вызывании ахиллова рефлекса получается клонус стопы. Зрачки широки и неподвижны, на свет не реагируют. Цианоз кожных покровов уменьшился. Симптом Россолимо, Жуковского. Брюшные рефлексы и рефлекс Майера отсутствуют.

В 9 час. 24 мин. 10 сек. гипертония исчезла. Появилась глубокая гипотония с арефлексией; клонусы и патологические рефлексы исчезли; кожа лица, шеи, конечностей слегка гипорексирована. Появились зрачковые реакции на свет. Брюшные рефлексы еще не вызываются.

9 час. 25 мин. 40 сек. Гипотония исчезла. Мышечный тонус приближается к нормальному. Появились сухожильные и кожные рефлексы. Патологические рефлексы исчезли. Больная пришла в сознание, но еще заметно оглушена. Вопросительно озирается по сторонам. Долго смотрит в лицо врача. Обращенные к ней вопросы, видимо, понимает, делает попытку ответить, но язык медленно перемещается из стороны в сторону, застревает между зубами, поворачивается вниз и больная произносит нечленораздельные звуки.

9 час. 27 мин. Лицо более осмысленное. Понимает не только простые вопросы, но и сложные. Грубая дизартрия исчезла, но речь еще плохо модулирована и невнятна. Небольшая гипотония и гипорефлексия. Больная лежит и старается понять где она и что с ней.

Проводит диалог. Как вы себя чувствуете? — "Неважно". Почему? — "Трудно встать и в голове пусто". Что с вами произошло? — "Не знаю". Вам укол делали сегодня? — "Нет". А это зачем? (врач указывает на вату с коагулом на месте пункции). Больная быстро сорвала вату и проговорила: "Что-то прилипло". Где вы находитесь? Вопросительно озирается по сторонам: "В какой-то комнате". Зачем вы здесь? — "Не знаю". Что сейчас, утро, вечер? — "Свет горит, вечер". Обедали вы сегодня? — "Не помню". Припадок у вас был? "Не было. А что?" Больная вопросительно смотрит на врача.

Изучение клиники судорожных припадков при внутривенном введении камфоры показало ряд интересных особенностей и закономерностей. Так, патологические рефлексы были зарегистрированы почти во всех 186 припадках, большинство из них было флексорного типа (Россолимо, Жуковский и др.), а не экстензорного (Бабинский, Оппенгейм и др.), как это обычно наблюдается при припадке генуинной эпилепсии и при различной пирамидной патологии. Клонусы стоп были отмечены в 176 случаях, а клонусы чашек только в 52 случаях. В 123 случаях (из 186) были хватательные феномены, т. е. автоматическое, навязчивое схватывание предмета при штриховом раздражении кожи ладони. Этот симптом появлялся тотчас же по окончании клонических судорог, когда больные находились еще в бессознательном состоянии, с явлениями цианоза слизистых и кожных покровов. Как только к больным возвращалось сознание — этот рефлекс сейчас же исчезал. Известно, что после припадка генуинной эпилепсии хватательные феномены обычно отсутствуют (Оппенгейм, Бернштейн, Бабинский).

В большинстве опытов как во время судорожного припадка, так и в течение нескольких минут (5—20) после него отсутствовал рефлекс Майера. Это совпадает с наблюдениями Штифлера (Линц), который исследовал этот рефлекс во время и после припадка генуинной эпилепсии и также констатировал его отсутствие.

У всех наших больных во время судорожного припадка и в продолжение нескольких минут по окончании его отмечалось значительное расширение зрачков. Этот факт показывает, что мидриаз нельзя считать патогномичным только для припадка генуинной эпилепсии, как это делает Минор, который придает ему даже диагностическое значение. Представляет большой

интерес появление в большинстве случаев хватательных феноменов (123 протокола, т. е. в 66% всех случаев). Известно, что этот симптом является характерным признаком поражения лобных долей. Он был впервые описан Прейером и Робинзоном у 2—3-недельных детей как нормальное явление. Затем Ватсон, де Фриз, Гампер, Тромнер описали его у анэнцефалов. У взрослого человека он впервые был описан Янишевским при поражении лобных долей (опухолями). Затем появились работы Экономо, Бехтерева, Барре, Фохта, которые подтвердили высказанное Янишевским предположение о связи этого феномена с патологией лобных долей. Экономо, Оскар Фохт, Брикнер и Гринштейн считают, что хватательный рефлекс появляется при выпадении главным образом префронтальной доли и 6 поля (по Бродману).

Появление этого симптома во время камфорного судорожного припадка указывает на то, что он может иметь место не только при органическом поражении лобных долей, но и в результате лишь функционального, временного угнетения лобных долей токсическим действием камфоры.

Этот факт может быть использован для изучения ряда общих вопросов патофизиологии лобных долей. В самом деле, функциональное выключение тормозного воздействия коры всего лишь на 2—4 мин. оказывается вполне достаточным для проявления фило- и онтогенетически очень ранних функций ц. н. с.

Появление после камфорного припадка дизартрии бульбарного типа может быть объяснено временным двусторонним выпадением соответствующих участков головного мозга („центра речи Брока“).

Отмеченное выше расстройство походки мозжечкового типа указывает на то, что при этом поражается весь мозг, в том числе и мозжечок.

Появление миоклоний как до припадка, так и после него, преимущественно в лицевой мускулатуре (в m. m. orbicularis oculi, orbicularis oris, levator labii superioris, quadratus menti, zygomaticus, corrugator supercil. и в некоторых других) возможно, связано с тем, что у шизофреников, как это было отмечено еще Блейлером, в лицевой мускулатуре вообще довольно часто имеют место фибриллярные и мускулярные подергивания, особенно в m. corrugator supercil. („Corrugator Phenomen“ Блейлера). Возможно, что у шизофреников имеется в лицевой мускулатуре некоторая судорожная готовность, связанная со специфичностью шизофренического процесса, хотя объяснить это патогенетически очень трудно. Но все же, повидимому, здесь имеется некоторая специфичность, так как до и во время камфорных судорожных припадков у нешизофреников (параллельные опыты на олигофренах, психопатах) миоклоний, преимущественно в лицевой мускулатуре, не отмечалось: они в этих мышцах появлялись не чаще, чем в других.

Иногда во время судорожного припадка, тотчас по окончании клонической фазы, когда больные находились еще в бессознательном состоянии, у них вдруг на цианотичном лице появлялась или усмешка, или широкая улыбка (особенно часто это отмечалось у больных С-рой, Г-ко, П-вой и В-вской). Смешать это с судорожными сокращениями мимической мускулатуры было совершенно невозможно, так как эти движения не имели судорожного темпа и имели ясно выраженную картину улыбки. Факт этот подтверждает то положение, что эмоциональные мимические движения представляют собой выражение древних образований; развитие и совершенствование их идет наряду с совершенствованием и эволюцией высших отделов центральной нервной системы (Бехтерев).

Известно, что у ребенка мимические движения сильны уже на первом году жизни, они бедны только оттенками (Мантенгацца.) Известно также, что мимические движения имеются и у животных как движения целесообразные, описанные впервые Дарвиным. Исходя из этого, появление улыбки во время камфорного судорожного припадка при бессознательном состоянии больных можно рассматривать как результат токсического

угнетения камфорой новых формаций центральной нервной системы, имеющих отношение к более совершенным, тонким и адекватным мимическим движениям и появление более примитивных и неадекватных мимических движений. Указаний на появление улыбки во время припадка генуинной эпилепсии в очень большой, почти уже необозримой литературе, посвященной учению об эпилепсии, мы не нашли.

Таблица 4 показывает как часто встречались отдельные клинические симптомы во время камфорного припадка.

Таблица 4

Количество	Название симптома	Количество
54	Аффекты страха до инъекции	186
168	Аффекты страха после инъекции	32
129	Множественно до припадка	62
62	Множественно после припадка	68
43	Симптом Бабинского	158
131	Симптом Опенгейма	166
52	Симптом Гордова	176
186	Симптом Шефера	186
172	Симптом Жуковского	186
186	Симптом Мондаль-Бехтерева	186
123	Симптом Россолимо	132
13	Клонусы чашек	44
152	Клонусы стоп	—
145	Отсутствие брюшных рефлексов	186
186	Отсутствие рефлекса Майера	186
123	Отсутствие эрачковых реакций	132
132	Мидриаз	13
44	Хватательные феномены	152
152	Походка мозжечкового типа	—
—	Астения	145
145	Улыбки, смех в бессознательном состоянии	186
186	Дремотное состояние	32
32	Глубокий сон	—
—	Дизартрия	—
—	Ретроградная амнезия	—
—	Непроизвольное мочеиспускание	—
—	Прикус языка	—

Учитывая приведенную выше клинику экспериментального судорожного припадка, можно полагать, что токсическое действие камфоры при внутривенном введении ее сильнее сказывается на участках головного мозга, более дифференцированных и филогенетически более молодых. Этим, повидимому, объясняется появление во время камфорного припадка патологических рефлексов преимущественно флексорного типа, а не экстензорного, что указывает на выпадение главным образом поля 6 (по Бродману), которое, по мнению Экономо, Фохта и Гринштейна, является более дифференцированным и более молодым, чем поле 4, выпадение которого дает патологические рефлексы преимущественно экстензорного типа. О том же говорят и последние экспериментальные работы американских авторов (Aring, Fulton, Koba), подтверждающих, что 6 поле по Бродману является более дифференцированным и филогенетически более молодым, чем поле 4, и что выпадение первого дает патологические рефлексы преимущественно флексорного типа, а выпадение второго — патологические рефлексы преимущественно (не исключительно) экстензорного типа.

На преимущественное угнетение камфорой отделов головного мозга более дифференцированных и более молодых указывает и появление после припадка хватательных феноменов, дизартрии, амнезии. Из новейших данных известно, что эта симптоматика связана с нарушением функции именно лобных долей. Брикнер (Нью-Йорк), например, говорит, что расстройство памяти несомненно связано с выпадением функции лобных долей. О том же говорят Джекобсон и Фултон (Нью-Гэвен): расстройство памяти на недавние события является патогномоничным для повреждения именно префронтальной области, так как разрушение моторной и височной доли подобного действия не оказывает. Отмеченное нами выше расстройство походки мозжечкового типа можно рассматривать и как фронтальную атаксию, наступающую при поражении лобных долей (Барре). Векслер, Бибер, Базлер отмечают, что при поражении лобных долей они всегда видели появление хватательного рефлекса.

Полученные нами результаты не согласуются с утверждениями ряда авторов (Лангфельд, Финифс, Тагер, Янц, Джилис), которые говорят о том, что экспериментальные судорожные припадки, вызываемые внутривенными инъекциями кардиазола и внутримышечными камфоры, идентичны с припадками генуинной эпилепсии.

Полученный нами материал, как видно из вышесказанного, указывает на то, что между экспериментальными камфорными припадками и припадками генуинной эпилепсии полного тождества нет. Этим подтверждается мнение тех авторов (М. Я. Серейский, М. А. Гольденберг и др.), которые считают, что между экспериментальными припадками и припадками генуинной эпилепсии существует только аналогия, а не тождество.

## ВЫВОДЫ

1. Действие камфоры при внутривенном введении аналогично действию кардиазола (метразола, коразола).

2. При этом способе введения камфоры больные обнаруживали к ней большую чувствительность.

3. Минимальная доза камфоры, вызывавшая судорожные припадки в наших опытах, равна 0,32 грамма, максимальная 1,12 грамма

4. Время наступления припадков колебалось от 10 до 150 секунд.

5. Продолжительность припадков была от 2 до 6 минут.

6. Повторных припадков после однократного введения камфоры не было (независимо от дозы).

7. Наш материал подтверждает мнение тех авторов, которые говорят о том, что экспериментальные судорожные припадки, вызываемые впрыскиванием кардиазола или камфоры, полностью идентифицировать с припадками генуинной эпилепсии невозможно.

8. Методика внутривенного вливания камфоры проста и выполнима в любых условиях.

9. Опасность появления эмболии мало вероятна. Это подтверждается тем, что никаких осложнений у больных ни в одном случае (на 244 опыта) не было.

10. Камфорные припадки отличаются от припадков генуинной эпилепсии следующим: а) появлением во всех случаях аффектов страха; б) миоклоническими сокращениями в отдельных мышечных группах до припадков и после него; в) отсутствием перед началом припадков расслабления мускулатуры всего тела, столь характерного для начала припадков генуинной эпилепсии; г) наличием в большинстве случаев хватательных феноменов; д) тяжелой дизартрией бульбарного типа; е) ретроградной амнезией, охватывающей события на протяжении нескольких часов; ж) наличием патологических рефлексов преимущественно флексорного типа; з) расстройством походки мозжечкового типа; и) отсутствием после припадков глубокого сна, обычно наступающего после припадков генуинной эпилепсии.

11. Внутривенное введение камфоры с целью получения судорожного припадков имеет перед внутримышечными инъекциями ряд существенных преимуществ: а) отпадает необходимость введения больших, опасных для жизни больного, доз камфоры; б) значительно экономится время, необходимое для выполнения эксперимента; в) нет повторных припадков, а, следовательно, возникновение status epilepticus мало вероятно; г) у больных отсутствуют тошноты, рвоты, которые так обычны при внутримышечном введении камфоры; д) внутривенное введение камфоры дает возможность применять этот вид судорожной терапии одновременно большой группе больных.

12. Полученные нами данные говорят о том, что токсическое действие камфоры проявляется преимущественно на участках мозга более дифференцированных и филогенетически более молодых.

13. Камфора при внутривенном введении по своей эффективности аналогична кардиазолу (метразолу коразолу) и может успешно его заменить.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОГЕНИЙ НА ПОЧВЕ ДЕФЕКТНЫХ СОСТОЯНИЙ

СООБЩЕНИЕ ПЕРВОЕ

#### ПСИХОГЕННЫЕ „РЕАКЦИИ ЭКЗОГЕННОГО ТИПА“ НА ПОЧВЕ ДЕФЕКТНЫХ СОСТОЯНИЙ<sup>1</sup>

В. М. Шпак

Одесса

Из 1 психиатрической клиники (директор проф. Е. А. Швабле) Медицинского института  
и 1 психиатрической больницы (директор проф. Л. И. Айхенвальд)

Выдвинутая Бонгеффером около 30 лет тому назад теория „реакций экзогенного типа“ привлекла множество сторонников, оставаясь до настоящего времени в числе основных психиатрических проблем<sup>2</sup>. Бонгеффер считал, что „мозг всегда реагирует на все экзогенные вредности — будь они психического, инфекционного, инанитионного, а, быть может, и травматического характера в однообразной форме“. Происхождение этого рода реакций, как известно, Бонгеффер объяснял тем, что экзогенные вредности воздействуют непосредственно на центральную нервную систему, но вызывают в организме нарушение обмена веществ, а уже продукты последнего, в качестве „промежуточного звена“ (Zwischenglied) приводят к однородным психотическим нарушениям, которые являются „предпочтительным типом реагирования“ (Prädilectionstypus) нервной системы. „Мы не имеем каких-либо опорных пунктов — пишет Бонгеффер — для суждения о том, почему в одном случае развивается эпилептиформное возбуждение, в другом — делириозное состояние или ступор, в третьем — картина аменции“. И дальше: „можно принять, что при этом дело идет не о процессах, различных по существу, а о процессах эквивалентных, которые могут в отдельных случаях субституироваться“.

Как известно, нозологическое направление в психиатрии, совершая, в общем, победное шествие на своем пути, встретило ряд существенных ограничений. Наиболее существенными из них в начале XX века были теории: „симптомокомплексов“ — Гохе (1912 г.) и „реакций экзогенного типа“ — Бонгеффера (1908 г.).

Крепелин, только до известной степени принимая позиции Бонгеффера, считал, что картины, описываемые под названием „реакций экзогенного типа“, находятся в непосредственной связи с остротой развития заболевания. Он указывал на то, что состояния нарушенного сознания, делирии с депрессивной, маниакальной, кататонической окраской очень часты в остром периоде психозов, как экзогенного, так и эндогенного происхождения, тогда как общая перестройка и обеднение личности зависят от медленного течения подчас явно экзогенных процессов (люэс, наркомании и пр.).

<sup>1</sup> Доложено на психиатрической секции Одесского медицинского общества 19 апреля 1938 г.

<sup>2</sup> Berlin. Klin. Wochenschr. № 51, 1908.

Однако не принять всей убедительности доводов и фактов, приводимых Бонгеффером и его последователями, Крепелин не мог и выдвинул понятие „психических регистров“, которое по сути являлось уступкой нозологического направления теории „реакций экзогенного типа“.

Крепелин, Клейст<sup>1</sup> и др. указывали на особо важную роль личности, соматоневрологического состояния и пр. в развитии психических заболеваний вследствие инфекций и интоксикаций. Бумке высказывался, в общем, в пользу специфичности инфекционно-токсических психозов. Некоторые авторы противопоставляли „преимущественному типу реагирования“ примеры органических психозов экзогенной этиологии (энцефалит, прогрессивный паралич, алкогольный делирий), совершенно нивелирующих личность больного, но дающих специфические картины, отличающиеся большим постоянством. Современная оценка данного вопроса носит несколько двойственный характер. Наряду с признанием „реакций экзогенного типа“ с феноменологической стороны, единообразие их со структурной стороны значительно оспаривается. Изучение их, между тем, в этом плане затрудняется тем, что до настоящего времени психиатрические оценки довольно далеки от всестороннего патофизиологического познания болезненных состояний и нередко основываются на чисто внешних признаках. Уяснение структуры экзогенных психозов идет психологическим путем, отрываясь от патогенетических указаний на значение состояния вазомоториума, проходимости гематоэнцефалического барьера и т. д., которые делает в частности Юдин<sup>2</sup>.

Как мы уже указывали, Крепелин связывал характер реакции на экзогенные вредности главным образом с темпом их действия; Шпехт подчеркивает значение „дозы яда“. Вернике указывал на роль локализации инфекции в нервной системе, тогда как Бирнбаум, Мегендорфер продолжали отстаивать главенствующую роль конституциональных свойств личности.

М. А. Гольденберг с успехом для понимания патогенеза „реакции экзогенного типа“ привлекает к разрешению этого вопроса представления об особенностях вредности (инфекции, интоксикации) в смысле ее „родственности“ или „чуждости“ мозгу (заимствованное у Абдергальдена)<sup>3</sup>.

В клинике психогенных душевных расстройств приходится встречаться с картинами спутанного сознания с возбуждением, мнимовосприятиями и прочими признаками, входящими в выдвинутое Бонгеффером понятие „преимущественного типа реагирования“. Однако этого рода эпизодические расстройства в клинике психогений встречаются не только реже, чем среди психозов, возникающих вследствие инфекций и интоксикаций, но патогенетические пути их развития отличаются рядом особенностей. Теория „вредностей родственных и чуждых мозгу“, оказавшаяся бесполезной для понимания соматических экзогений, в отношении психогенно обусловленных психозов обнаруживает свою несостоятельность. Если исходить из патогенетического механизма „промежуточного звена“, то последнее для соматогении может быть представлено в виде определенных нарушений метаболизма веществ в организме, тогда как для психогений придется допустить совершенно другой Zwischenglied в виде „интрапсихических промежуточных звеньев“.

Несомненно, более полезными и понятными в этих случаях являются общие концепции Крепелина, учитывающие силу, темп вредоносных раздражителей, вовлекающих в сферу своего действия различные „психические регистры“.

Somogni u. Rath (цитир. по работе Кербикова) говорят о „мезодермальной диспозиции“, т. е. о врожденной слабости мезенхимы мозга, предраспо-

<sup>1</sup> Клейст говорит о „симптоматически неустойчивой конституции“.

<sup>2</sup> Труды Украинской психоневрологической академии т. V, 1935.

<sup>3</sup> Труды Украинской психоневрологической академии т. V, 1935.

нагающей к возникновению психозов „экзогенного типа реакции“. Эвальд /казывал на роль предрасположения в развитии аменции.

Психогенно обусловленные „реакции экзогенного типа“ также обычно возникают на почве предуготованной неполноценностью нервнопсихической сферы врожденного или приобретенного порядка. С этой точки зрения не лишено интереса изучение тех случаев, когда „реакции экзогенного типа“ возникали вследствие психической травмы у лиц, перенесших душевное заболевание и находящихся в стадии ремиссии или обнаруживающих те или иные особенности дефектного состояния. Еще Бонгеффер допускал возможность „реакции экзогенного типа“ при шизофрении, эпилепсии. Бумке указал на экзогенные реакции при шизофрении<sup>1</sup>.

Экзогенного типа реакций у шизофреников изучали Герд, Гиляровский, Ганнушкин и др. Мейер, Снесарев и др. считают, что предрасполагающая к экзогенным реакциям недостаточность может являться особенностью, приобретенной в результате шизофренического процесса.

Светлов описывает их при циклофрении<sup>2</sup>. Финкельштейн считает, что спутанная мания (Боштрем) представляет реализацию маниакального предрасположения на фоне экзогенно обусловленной (инфекция) спутанности<sup>3</sup>. Известны случаи „реакции экзогенного типа“ у паралитиков при привитой малярии (Герстмановское течение привитой малярии). Серейский сводит многое в картине инсулинового шока к развитию „экзогенного типа реакции“ в процессе этой терапии значительно, даже грубо, изменяющей обмен веществ и вегетативное состояние. Большинство душевных заболеваний различными путями и в различной степени астенизируют организм и в частности нервную систему.

Отсюда вполне основательно думать, что экзогенные факторы должны оказывать на организм душевнобольных более сильное влияние, чем на здоровых. Наблюдения показывают, что в этих случаях взаимоотношения чрезвычайно сложны. Нередко измененными представляются даже самые типичные иммунологические реакции и обнаруживается понижение защитных свойств организма душевнобольных. Известны случаи, когда одни и те же наркотические вещества, будучи применены при различных психотических состояниях, действовали по-разному; обычные дозы оказывались недостаточными или вызвали парадоксальную реакцию. Последнее наиболее понятно, как нам кажется, в свете теории „парабиоза“ Введенского, которая, как известно, сводится в основном к тому, что развитие тормозных процессов в нервной системе проходит через ряд „фазовых состояний“: уравни- тельная фаза, парадоксальная, торможение. Само собою понятно, что реакции на одни и те же раздражители в зависимости от „фазовых состояний“ могут быть различными.

В отношении душевнобольных к различным органическим ощущениям также много своеобразного. Как известно, чувство голода, неудобные позы, болевые раздражения (симптом Бумке) при определенных состояниях могут не вызывать адекватную реакцию.

Психогенные обрастания различных органических поражений центральной нервной системы общеизвестны. Браун считает возможным развитие психогенных реакций в рамках психозов. Между тем различные психические вредные влияния на высоте развития острого психотического состояния часто оказываются безразличными, будучи совершенно неспособными проникнуть через барьер аутизма, дементности, либо не сопровождаются соответствующими переживаниями, не находя места в психике больного, поглощенной переживаниями в связи с текущим психозом. К последним случаям, нам кажется, применима психологическая концепция „психической вместимости“.

<sup>1</sup> Klin. Wochenschr. № 11, 1924.

<sup>2</sup> Труды Украинской психоневрологической академии т. V, 1935.

<sup>3</sup> Труды Украинской психоневрологической академии т. V, 1935.

Психогенные реакции встречаются в начальных стадиях душевных заболеваний и тогда им нередко придают значение провоцирующих факторов, а иногда включают в этиологический комплекс. Блейлер, Бумке, Ганнушкин и др. указывали на то, что „ранимость“ в начальном периоде шизофрении может быть почвой для психогенных образований. Частота реактивного начала шизофренического процесса дает огромное количество примеров, иллюстрирующих это положение.

Вовсе не исключена возможность возникновения психогенных реакций и периоде угасания психоза (исходное состояние, ремиссия). Эти случаи чаще всего не оценивают как эпизодические состояния в связи с экзогенными вредностями и считают „обострением“ или „ухудшением“, или „изменением в течении“, зависящим от эндогенного болезненного процесса. Бирнбаум дает указания на возможную связь психогений с шизофреническим поражением мозга. О том же говорит Левинсон, подчеркивая „хрупкость шизофренически дефектной психики“<sup>1</sup>.

Что касается реакций экзогенного типа, то Гиляровский считает, что „развитию аментивного состояния способствует слабость мозга от рождения или известная инвалидность его на почве других психозов“. Ниже мы приводим наблюдавшийся нами случай возникновения „реакции экзогенного типа“ после психической травмы у дефектной личности<sup>2</sup>.

Больной Р—а. Впервые поступил в Одесскую психиатрическую больницу в 1936 г., будучи доставлен на испытание ввиду совершения им убийства без достаточно ясных мотивов. Однажды, возвращаясь с полевых работ, он встретил старуху — односельчанку и убил ее, ограбив на крайне незначительную сумму. В село не возвращался, убежал в г. Тирасполь, где и был задержан, обратив на себя внимание „странным поведением“. Раньше за больным никаких криминальных поступков не замечали. В селе пользовался доверием: неоднократно ему поручали охрану кассы и почты в сельсовете.

При приеме был угрюм, растерян, монотонно повторял: „Что я наделал?.. Убил?.. Вот народ“.

В отделении галлюцинировал: видел лошадей, страшные морды. По временам спутан, возбужден. Отмечены отдельные кататонические симптомы.

Около месяца длилось интеркуррентное заболевание (ангина) с повышением температуры до 39°. Значительно улучшилось психическое состояние, более доступен расспросам. Сообщил о себе некоторые анамнестические сведения. Родился в 1909 г. в семье крестьянина. Имеет старшего брата. Мать и отец живы. Невропсихических заболеваний у родных не знает. В детстве учился года два в сельской школе. Работать стал по найму с 12 лет: пастухом, работником. Особых заболеваний у себя не помнит. Алкоголизм и венерические болезни отрицает. Женат, имеет одного здорового ребенка.

Постепенно окреп физически после перенесенного соматического заболевания. Поведение правильное, спокойное. Втянулся в работу по самообслуживанию в отделении.

Часто подолгу и старательно на клочках бумаги рисует нелепые фигуры и безобразные физиономии.

На совещании врачей больницы признан страдающим шизофренией; применена ст. 10 УК. Выписан после четырехмесячного пребывания в больнице на поечение родных в состоянии заметного улучшения.

Повторно поступил в больницу 3 марта 1938 г. Доставлен прохожими, так как пытался броситься под трамвай. При приеме спутан, возбужден: что-то невнятно бормочет, не реагирует на окружающее, мечется по приемному покою, вдруг ложится на пол и затем вскакивает на ноги.

4—6 марта в отделении у больного отмечено кататоническое состояние: подолгу сохраняет стереотипные позы; восковая гибкость, неподвижный взгляд, мутизм. 6 марта во время врачебного обхода отвечал на некоторые вопросы, обнаруживая дезориентировку в окружающей обстановке и времени. 10 марта. Состояние в общем прежнее, подолгу стоит на одном месте, катаlepsия. Внимание больного привлечь не удается. Мутизм. 15 марта значительно растормозился. Разбирается в окружающей обстановке: узнает врача, сестру и называет фамилии некоторых больных. Знает, что находится в психиатрической больнице. Время пребывания называет не совсем правильно. С 26 марта в общем спокоен, сознателен. Аффективно тускл. Стал настойчиво просить о выписке. Втянулся в трудовые процессы внутри отделения. В таком состоянии был до 5 июля, когда, помогая в раздаче пищи, подвергся нападению

<sup>1</sup> Труды псих. клин. I ММИ и Института невропсихиатрической профилактики им. Крамера т. II, в. 6, 1937.

<sup>2</sup> Категорическое утверждение, что понятие дефекта и исходного состояния не совпадают (Эдельштейн), мы считаем основанным на недоразумении.

большого - эпилептика. Между ними завязалась борьба и Р-а получил ушиб лица и значительные порезы пальцев обеих рук осколками стеклянной посуды. После этого состояние возбуждения, вазомоторная реакция — резкое покраснение лица. Во время извлечения осколков, наложения швов и повязки пришел в состояние спутанности: выкрикивал бессвязные фразы, не узнавал окружающих. Возбуждился, сопротивлялся, не поддавался уговорам. Высказывал отрывочные бредовые идеи воздействия и, повидимому, галлюцинировал. Состояние нарушенного сознания с возбуждением, нелепыми поступками, приступами аффекта страха со стремлением бежать, не считаясь с препятствиями, продолжалось свыше двух недель. Постепенно стал более спокоен, правдив, в поведении. С 1 июня до 28 июля 1938 г. поведение спокойное, правильное. Работает в отделении. Обнаруживает признаки дементности, снижения критических функций. 28 июля в день выписки (по просьбе больного), до отправки домой, пошел в парикмахерскую и обратно в отделение не возвратился.

Мы привели случай шизофренического психоза, дебютировавшего двумя вспышками (первая в возрасте 24 лет, вторая — 26 лет) с наличием значительно выраженных кататонических явлений. Заболевание, несомненно, носило процессуальный характер. У больного можно отметить изменение личности, черты дементности, снижение аффективного тонуса, что позволяет расценивать его состояние как исходное. В периоде болезни, когда уже исчезли острые явления, больной подвергся психической травме (драка, открытые ранения рук, болевые ощущения при оказании ему помощи) и непосредственно вслед за этим наступило состояние, развившееся по типу „экзогенных реакций“, которое мы склонны расценивать в качестве эпизодического.

В психиатрической клинике Одесского психоневрологического института находилась с 4 мая 1938 по 3 июня 1938 г. больная В. (случай любезно представлен нам д-ром Н. И. Герасимовым), в 1936 г. у нее был шизофренический психоз, по поводу которого находилась около 5 месяцев в Киевской психиатрической больнице; здесь ее лечили психотропными препаратами. По выписке приступила к работе, но вскоре имел место следующий случай: сослуживцы больной, желая подшутить над ней, спрятали портфель с несколькими тысячами рублей казенных денег. Непосредственно во время этого происшествия больная пришла в состояние крайнего возбуждения, спутанности сознания, проявила агрессивность, изорвала свой паспорт. Больную содержали, не без труда, в сельской соматической больнице. По истечении 10 дней сознание прояснилось, но по поводу происшедшего у больной была полная амнезия. К работе приступить не могла, ввиду чего была направлена в Одесский психоневрологический институт.

Проф. Е. А. Шевалев расценил этот случай как „состояние психической астенизации“.

В течении многих психозов эндогенной природы, относимых к различным нозологическим группам, можно наблюдать на высоте развития болезни картины спутанности сознания, беспорядочного возбуждения, галлюцинаторных восприятий и пр. Возможно, что включение этого рода „психических регистров“ (Kraepelin) происходит вследствие истощающего влияния на центральную нервную систему развивающегося психоза, что является, повидимому, общей особенностью острых психозов. На этой же почве (астенизация) возникают „реакции экзогенного типа“.

Появление астенических явлений в нервной системе находится в связи с патофизиологическими изменениями в больном организме соматического порядка: аутоксикоз, инанционные расстройства в связи с нарушением приема пищи, обмена веществ, трофики и вазомоториума; изменения проницаемости гематоэнцефалического барьера; возможные нарушения ретикуло-эндогенного аппарата. В то же время большинство острых психозов с патофизиологической стороны характеризуется возникновением явлений возбуждения в различных участках центральной нервной системы, что способствует нервному истощению, если недостаточно активны процессы „охранительного торможения“ (Павлов).

Возможность вызвать психогенным путем самостоятельные патологические картины в остром периоде психоза крайне ограничена. Для понимания этого полезен „закон доминанты“ Ухтомского<sup>1</sup>. Различные психические

<sup>1</sup> Сборник „Новое в рефлексологии и физиол. нервной системы“. Под ред. акад. Бехтерева, 1925.

травмы служат раздражителями, усиливающими уже создавшиеся, под влиянием эндогенного психотического процесса, очаги возбуждения, „доминанты“. Однако вполне понятна возможность возникновения „реакций экзогенного типа“ у душевнобольных даже в остром периоде под влиянием соматических факторов. Последние, вызывая коренные сдвиги в организме больного, иногда в состоянии разрушить прежние патологические нервные комбинации и доминанты и привести к созданию новых патодинамических, а в известных случаях и физиологических, структур.

Академик Ухтомский говорит: „Координация и увязка отдельных реакций организма есть не столько готовый механизм, сколько процесс, постоянно настраивающийся, но столь же постоянно готовый диссоциировать во времени, на ходу текущей реакции. То, что при этом оценивается как нормальный ряд событий в ткани, связано количественными переходами с тем, что придется оценить как ряд патологический. Дело идет о большей или меньшей степени сложности отдельных реакций многосложного субстрата в их одновременности и последовательности протекания“<sup>1</sup>.

По этому поводу можно привести многочисленные примеры, когда создавшиеся патодинамические структуры изменялись под влиянием привитой малярии, перенесенных случайных интеркуррентных заболеваний (инфлюенца, рожа и пр.). Эти привнесенные в течение болезни обстоятельства, как известно, могут послужить толчком как к выздоровлению (напомним о ярких примерах этого в связи с лечением инсулиновым шоком), так и переходной ступенью к исходному состоянию. Не исключается отрицательная роль экзогенных соматических факторов в течении психозов, так как экзогенные вредности могут форсировать развитие исходных состояний. Психогенный фактор, даже большей силы, редко бывает достаточным раздражителем, чтобы внести нечто качественно новое в течение острого психотического состояния. Пластическую его роль не приходится отрицать. Совсем по-иному следует расценивать психические вредности в тех случаях, когда острый стадий психоза уже отзвучал, оставив после себя дефектный, астенизированный нервнопсихический аппарат.

При возникновении „реакций экзогенного типа“ у практически здоровых людей они проходят иногда довольно определенный цикл развития. В начале выступают различные астенические явления<sup>2</sup> (иногда быстропроходящие, иногда внешне невыраженные), затем наступает период нарушения сознания, от оглушенности до сумеречно-сноподобного состояния, возбуждения, галлюцинаторных восприятий и пр. Этот период, в большинстве случаев, нивелирует конституциональные особенности и личность больного до полного их снятия качеством болезненного процесса. Завершает цикл или переход к дефектному состоянию, или на первый план выступает развитие структурно-эндогенных особенностей личности и болезнь принимает течение в согласии с индивидуально обусловленными конституциональными особенностями.

Следует отметить, что психогенно-возникающие „реакции экзогенного типа“, даже в периоде выраженных явлений, отличаются не столь диффузным характером поражения высшей нервной деятельности, как при соматогении (Светлов) и носят более эпизодический характер течения. Травматизировавшие переживания нередко остаются стержневыми в картине психоза, конечно, будучи изменены в соответствии с болезненными сдвигами. При возникновении же психогенных „реакций экзогенного типа“ у лиц, перенесших прежде психическое заболевание, патодинамическая структура эпизодического состояния приобретает исключительно диффузный характер, повидимому, в связи с уже имеющимися деструкциями нервной системы различного характера и различной степени выраженности. Травматизировавшая больного ситуация,

<sup>1</sup> „Завещание“ Н. Е. Введенского. Лекция акад. Ухтомского, 1938.

<sup>2</sup> См. об этом в статье Финкельштейна. Сборник, посвященный Бруханскому, 1935.

к тому же подчас вовсе несложная, крайне редко находит отражение в переживаниях больного в периоде развитых явлений, склонных в этих случаях к особенно бурному течению.

Больной В.—р. Впервые поступает в Одесскую психиатрическую больницу в возрасте 43 лет (1931 г.) на испытание. В больнице находился четыре дня. Выписан с диагнозом: прогрессирующий паралич. К больному применена ст. 10 УК. Из анамнеза известно, что в 1930 г. он подвергался малярийному лечению в нервном отделении II клинической больницы в Одессе.

Повторно поступает в больницу в 1936 г. будучи доставлен из диспансера Одесского психоневрологического института с указанием, что он лечился там по поводу прогрессивного паралича. Явившись на прием к врачу, внезапно пришел в состояние возбуждения и пытался амброситься в окно.

При приеме спутан, громко плачет, недоступен соматическому исследованию из-за резкого возбуждения. Находясь в отделении, совершенно недоступен связанной беседе, спутан, дезориентирован в обстановке и возбужден. Временами аффекты страха, паники, в связи с наличием галлюцинаций. Часто плачет громко, навзрыд, с завыванием.

Соматически: высокого роста, достаточного питания. Конституциональный тип пикно-атлетический. С неврологической стороны: анисокория  $d > s$ ; реакция зрачков на свет отсутствует; недостаточность конвергенции за счет левого глазного яблока, асимметрия в иннервации лица: правая носогубная складка выражена больше, чем слева. Повышен мышечный тонус правых конечностей, особенно нижней. При ходьбе спастические элементы в правой ноге. Отсутствует правый верхний брюшной рефлекс. Левый коленный рефлекс отсутствует, правый значительно понижен. Ахилловы рефлексы с обеих сторон отсутствуют. Радиально-перистальные рефлексы: справа живее, чем слева. Гипалгезия в области  $D_6—D_3$  слева. Исследование крайне затруднено беспокойным состоянием больного, время от времени подлаживающимся громким плачем, переходящим в завывание.

В течение первых трех дней больной непрерывно пребывает в состоянии нарушенного сознания. Дезориентирован полностью в окружающем. Не узнает никого из персонала, не понимает обращенных к нему вопросов. На все вопросы стереотипно отвечает: „Боря“ (имя больного). В крайне бессвязных высказываниях удается уловить отрывочные бредовые идеи отравления. Часто без внешних поводов или при попытках вступить в контакт с больным он разражается громким плачем.

Явившись к больному родственники рассказывали об обстоятельствах, предшествовавших поступлению в больницу, следующее. Больной торговал на улице металлическими брошками без соответствующего на то разрешения. За несколько дней до заболевания подвергся высыланию. Придя домой, плакал, жаловался. В день поступления в больницу чувствовал себя плохо и ушел к врачу в диспансер. По словам родственников, окружающие „знали, что он болен, но душевнобольным его никто не называл“, так как в несложных жизненных вопросах он разбирался достаточно хорошо.

В последующие дни пребывания в больнице стал более спокойным и доступным. Установилась ориентировка в окружающем. Сообщил о себе некоторые сведения: родился в семье рабочего, вторым по счету. В семье было всего 7 детей (их имен больной назвать не может). В детстве учился в коммерческом училище, которое не окончил, рано начал работать по найму. Сведения о прошлом сообщает крайне скудные и неточные. Путает даты исторических событий и моментов из собственной жизни. Рассказывает, что по специальности гравер, теперь занимается уличной торговлей. Еще в 1912 г. (?) находился в связи с женщиной легкого поведения и заразился от нее люэсом. Лечился последние лет шесть. Подтверждает прививку малярии в 1930 г. Подвергся психологическому исследованию (проф. С. О. Лозинский), которое выявило: „показатели психических функций — все ниже нормы, исключая функций, связанных с решением наглядно-образных заданий. Эмоционально лабилен. Внушаем (резко)“.

После семидневного пребывания в больнице выписан с диагнозом: табопаралич, в состоянии улучшения.

В приведенном случае мы имеем дело с возникновением эпизодического состояния после психической травмы, перенесенной носителем несомненных признаков органического поражения нервной системы. Заболевание носило, повидимому, достаточно стабильный характер (возможно, вследствие малярийной терапии), укладывалось в картину органического слабоумия. В связи с затрагиваемым нами вопросом, заслуживает интереса то обстоятельство, что в картине „реакции экзогенного типа“ в данном случае, возникшая патодинамическая структура носит чрезвычайно диффузный характер, симптоматика расстройства теряет связь с вызвавшей его психической травмой. Последняя ничем не отражена в спутанной картине психотических переживаний больного. Быть может, в некоторую связь с психогенией можно поставить лишь одну особенность в структуре данного эпизодического состояния: наличие известной аффективной напряженности, реализующейся в частых приступах не-

удержимого плача. К тому же этот эмоционально-отрицательный тон противоречит обычной для паралитиков эйфоричности, что позволяет думать о его привнесении либо психической травмой, либо последующим психотическим развитием.

Гиляровский указывал на своеобразное течение экзогенных реакций, возникающих на почве эндогенных психозов (schizophrenia).

При психогенно-обусловленных „реакциях экзогенного типа“ у дефектных личностей завершающим эпизодическое расстройство периодом является возвращение к состоянию, предшествовавшему вспышке (как в приведенном только что случае), или совершается дальнейшее психотическое развитие в соответствии с основным болезненным процессом, но отнюдь не преморбидными свойствами конституции и личности больного.

Больной А—в. Впервые поступил в Одесскую психиатрическую больницу в 1931 г. 18 лет, доставлен родными ввиду внезапного заболевания; больной отказывается от пищи, отмечается мутн. Дома ложился в постель и укрывался одеялом с головой. При приеме кататоническое состояние, с мутизмом, негативистическим сопротивлением, застыванием в стереотипных позах.

В больнице находился около четырех месяцев. Постепенно растормозился и обнаружил достаточную сознательность и доступность. О себе сообщил следующие сведения: родился в семье крестьянина. Обучался грамоте у старшего брата. Рано (14 лет) стал работать по найму, так как семья жила крайне бедно. В возрасте 15 лет был избит хозяином, у которого работал, за мелкую провинность. После этого несколько раз подряд снились кошмары, кричал со сна. Сколько себя помнит — был робок и застенчив. Особых заболеваний не отмечается. По поводу перенесенного состояния ничего не говорит, упрямо повторяя: „болела голова“. В окружающем достаточно ориентирован и критически относится.

Выписан родными в состоянии заметного улучшения.

Диагноз: шизофрения.

Повторно поступил в больницу в 1934 г. (21 года) ввиду, как и прежде, внезапно развившегося кататонического состояния. В больнице в этот раз находился около трех недель. К концу этого срока стал проявлять совершенно правильное поведение, принял участие в работах больных. Отмечается аффективная тусклость, поверхностность суждений, неполная критика к перенесенному болезненному состоянию, недостаточно устойчивое внимание. Иногда жалобы на головную боль. Ввиду просьб больного выписан домой в сопровождении санитара (родные приехать не могли).

В 1936 г. поступает (23 лет) в больницу в состоянии резкого психомоторного возбуждения. Сознание спутанно. Не реагирует на окружающее, не отвечает на обращенные к нему вопросы. Бессмысленно сопротивляется исследованиям. Доставившие сообщения, что заболевание предшествовало следующее: за несколько недель до заболевания дежурила ночью сторожем при колхозном амбаре. Произошла кража. Он заметил воров и узнал в них односельчан, которые пригрозили, что если он выдаст, то его убьют. На другой день его вызвали в сельсовет и он узнал воров, которых арестовали. За два дня до заболевания, поздно вечером, возвращаясь домой, подвергся нападению, повидимому, кем-то из мест за арестованных, во спасения бегством, отделавшись ударом чем-то тяжелым, но тупым в спину. Придя домой, весь дрожал и плохо спал ночью.

Состояние спутанности, возбуждения и галлюцинаций (по ночам приходят какие-то незнакомые люди) продолжается в течение 5—6 дней пребывания в больнице. Затем стал спокоен, подолгу сидит на одном месте, пассивно поднимаясь, восковая гибкость, отвечает лишь на некоторые вопросы и то крайне лаконично. Большую часть времени просиживает в столовой, не обращая внимания на окружающих. Будучи приведен в мастерскую, остался пассивен и в работу не втянулся. К концу месячного пребывания в больнице: вял, безаффектен, на многие вопросы отвечает правильно, ориентируется в окружающем, но обнаруживает признаки дементности (снижение способности к суждению, ограничение запаса представлений). Последние месяцы состояние довольно стабильное: сознателен, но крайне вял и безинициативен.

В приведенном случае мы видим шизофреническое заболевание, протекавшее отдельными кататоническими шубами. После второй вспышки, сделанной в 1934 г., больной обнаруживает признаки дефектности главным образом в аффективно-волевой сфере. Перенесенная им психическая травма предшествует психотическому состоянию, развившемуся как „реакция экзогенного типа“. Кроме „понятной связи“ между событиями предшествовавшими и заболеванием, в пользу эпизодичности этого состояния говорят гетерономный его тип по сравнению с имевшими место ранее у больного вспышками. Однако эпизодическое состояние завершается картиной болезни со включением некоторых кататонических симптомов и признаками шизофренического



исходного слабоумия. В этом случае мы видим пример того, как „реакция экзогенного типа“, вызванная психической травмой у дефектной личности, завершается развитием в соответствии с основным болезненным процессом, но не препсихотическими особенностями больного.

На основании изложенного выше мы позволим себе прийти к выводу, что ведущим звеном в случаях развития психогенных „реакций экзогенного типа“ на почве дефектных состояний вследствие перенесенного психоза является астенизация нервнопсихической сферы бывшим ранее заболеванием и наличие в центральной нервной системе условий для возникновения диффузных патодинамических структур. Наряду с утверждением возможности возникновения в этих случаях эпизодических состояний „экзогенного типа“, следует признать за ними известное своеобразие как в структуре, так и в течении и исходе. В основе патогенеза „реакций экзогенного типа“ на психическую травму лежит механизм включения определенных „психических регистров“, участвующих в картине многих острых психозов, что является общей особенностью этого типа реагирования, как для личностей дефектных вследствие ранее перенесенного психоза, так и для тех случаев, когда „реакции экзогенного типа“ возникают у „практически здоровых“, чем обнаруживается известная (приобретенная либо врожденная) дефектность в нервной организации последних.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ОПЫТ АНАЛИЗА ШИЗОИДНЫХ РЕАКТИВНЫХ ПСИХОЗОВ

*Доцент Н. П. Татаренко*

Харьков

*Из психиатрической клиники (зав. проф. Е. А. Попов) Центрального  
психоневрологического института*

В учении о психогенных душевных расстройствах шизоидные психогенные реакции представляют наименее разработанную главу.

Однако еще в тот период, когда все психогенное считалось истерическим, когда Bonhoeffer еще не выступил с требованием отграничения истерического от неистерического в психогенных душевных расстройствах, отдельные черты шизоидной (или шизофреноподобной) реакции были описаны различными авторами.

Так, Sander в 1886 г. описал ступор, наступающий иногда внезапно, после душевных волнений, Molli также отмечал подобные состояния, вместе с хорошо выраженной манерностью и стереотипиями, иногда наряду с синдромом Ганзера. Raescke также описал психогенные ступорозные состояния. Акинетический синдром с бедностью аффекта, негативизмом и стереотипиями, импульсивные вспышки возбуждения и др. кататонические симптомы были описаны при психогенных расстройствах различными авторами в разное время (Kutner, Nissl, Lowenstein, Willmanns, Luckerath, Luther, Risch и мн. др.).

Параноидно-галлюцинаторные картины, как отдельные оформленные заболевания или как эпизоды на фоне „истерических“ психозов описаны также многими авторами. Так, Wernicke описал „истерический бред в отношении одного лица, поддерживаемый галлюцинациями“. Raescke выделил „параноидные формы сложных истерических психозов“. Различные формы бредаобразования описаны, главным образом, при тюремных психозах (Birnbau, Bonhoeffer, Rüdin, Risch, Foersterling и др.), бред преследования у слепых описал Sauctus-Banus, у тугоухих—Kraepelin, Merklin и т. п.

В 1920 г. Allers описал остро развившийся бред преследования у военнопленных „в чужезычном окружении“. В 1930 г. К. Schneider выделил, как особую, до того не описанную психогенную форму заболевания „примитивный бред отношения“, причем второй из описанных им случаев напоминает случай Allers'a.

Шизоидная форма реакции, как отдельная цельная картина, описана впервые Ганинским для психогенных заболеваний, а затем Kahn'ом, Popper'ом, Lange и мн. другими авторами. Она завоевала себе место как в экзогенных формах реакции (Gerson, Bumke, Herstmann, Krisch, Гиляровский и др.) и в грубо органических формах (p.p., lues cerebri, encephal. letargic), так и в психогенных душевных расстройствах (Lange, A. Jablonsky, Краснушкин, Фрумкин, Мирельзон, Татаренко, Мелехов и Чернорук, Blume и др.).

В 1933 г. американский психиатр Kasanin описал острые кратковременные душевные расстройства, возникавшие у до того времени здоровых, хорошо приспособленных к жизни молодых людей, без особых шизоидных черт характера, проходивших по типу деп. грасс. со специфическими расстройствами мышления, развивавшиеся на почве внутреннего или внешнего (а часто того и другого) конфликта. Kasanin назвал их „острыми шизоаффективными психозами“, подчеркивая, таким образом, с одной стороны, их аффективную природу, а с другой—их поражающее сходство с шизофренией, в особенности в специфическом характере расстройств мышления.

По поводу шизоидной формы реакции имеется довольно обширная литература, иностранная и советская, в которой поставлен, хотя далеко не разрешен, целый ряд сложнейших клинических вопросов: степень специфичности конституционального предрасположения к по-

добного роду реакциям (Poper, Langs, Kahn, ряд русских авторов), роль и значение добавочных соматических факторов, в частности, истощения, подчеркнутые главным образом Lange, значение способа действия психической травмы (Татаренко и Лещинский), приемлемость для них второго тезиса Jaspers'a о „понятных связях“ и мн. др. Наконец самое понятие „шизоидной реакции“ и терминологически не всегда одноитино („шизофреноподобные, шизофреничные и т. п.) и, как правильно указывает K. Schneider, не всегда одинаково понимается, будучи определяемо то как биологическое (Bumke), то как психологическое (Poper, Kahn и др.).

Такое состояние вопроса о шизоидных реакциях психогенной природы отражает в значительной степени состояние учения о психогенных вообще, о механизме происхождения которых знаток вопроса и творец наиболее динамичной теории в психиатрии (структурного анализа психозов) Birnbaum заявляет в 1928 г., что „к систематическому и исчерпывающему общему представлению психогенных динамических расстройств мы еще не пришли“, а другой крупнейший знаток вопроса, Jaspers, сознается, что „мы не знаем, что происходит на деле при превращении переживания в патологическое“.

В отношении объяснения возникновения психогенных душевных расстройств существует немало различных, преимущественно психологических теорий, которые, впрочем, касались главным образом истерических психогенных форм. Ни одна из существующих теорий механизма происхождения психогенных расстройств (Charkot, Janet, Freud, Adler, Jaspers, Bumke, Reichardt, Braun, Birnbaum, Kretschmer и мн. др.) не является, как нам кажется, в достаточной мере приложимой к шизоидным психогенным заболеваниям.

В последние годы, наряду с этими теориями, вопросами психогенных душевных расстройств начали заниматься и с физиологической точки зрения, с точки зрения основных законов высшей нервной деятельности, открытых И. П. Павловым (Павлов, Протопопов, Иванов-Смоленский и др.).

Так, Павлов в последние годы рассматривал истерические и навязчивые состояния в свете основных законов работы больших полушарий мозга. Павлову удалось, как известно, создать „экспериментальные неврозы“ у животных, наблюдать на них целый ряд отдельных физиологических состояний, которые встречаются при известных нервнопсихических расстройствах.

Учение Павлова было применено к объяснению психогенных душевных расстройств Протопоповым и Иванов-Смоленским. В 1925 г. из клиники проф. Протопопова вышла работа Лданова, в которой описывались остро возникавшие психогенные болезненные состояния, выразившиеся в значительном общем возбуждении или торможении с дезориентировкой; они трактовались как „срыв“ высшей нервной деятельности. Проф. Протопопов в своих лекциях и в докладе, сделанном у акад. Павлова, объясняет психогенные душевные расстройства как срыв в сторону возбуждения или торможения, возникающий вследствие „сшибки“ процессов, возбуждательного и тормозного, в мозгу больного.

Иванов-Смоленский в докладе на Всесоюзном съезде невропатологов и психиатров в 1927 г. выделяет четыре типа механизмов, по которым идет возникновение психогенных душевных расстройств при столкновении процессов возбуждения и торможения:

- 1) хроническое угашение ряда условных рефлексов,
- 2) тонкая дифференцировка,
- 3) запаздывание подкрепления,
- 4) столкновение двух цепей условных рефлексов, образованных на одном и том же безусловном.

В последние годы акад. Павлов сделал, по его выражению, экскурсию в область психиатрии, пытаясь объяснить кататонические явления у шизофреников как хроническое гипноидное состояние коры головного мозга, как состояние неполного и неравномерного ее торможения.

При возникновении и развитии тормозного состояния коры (вплоть до полного сна) в коре головного мозга, как это доказано Павловым, последовательно возникают такие фазы, называемые гипноидными: 1) уравнивательная фаза, при которой сильные и слабые раздражители действуют одинаково, 2) парадоксальная, при которой слабые раздражители еще являются действительными, тогда как сильные остаются инактивными и 3) ультрапарадоксальная, когда тормозные дают положительный эффект, а положительные — тормозный. Последние две фазы и служат преимущественно источником различных патологических состояний. Переходные стадии между сном и бодрствованием могут различаться не только локализацией (деятельное состояние одних и недеятельное состояние других участков), но и степенью интенсивности, т. е. наличием различных фаз в различных участках, что на периферии дает, конечно, крайне сложные наметения деятельности. К этому присоединяется еще и большая сложность взаимоотношений между корой и „ближайшей подкоркой“, что в свою очередь усложняет получающиеся картины. И. П. Павлову удалось наблюдать у собак в гипноидном состоянии „катале-

псию", „негативизм". Он наблюдал, что при известной постановке опыта собака не берет пищу хотя слюна и идет, причем в начале гипноидных фаз иногда собака не может действовать только языком, проявляя другие виды моторной деятельности. Наиболее рано торможение охватывало при этом отделы, более других работавшие, в которых, таким образом, наиболее рано наступало „запредельное торможение". При этом, по словам Павлова, „в отношении торможения, наблюдается функциональная диссоциация как в самой коре, так и между нозю и надлежащими частями мозга. В коре особенно часто изолируется двигательная область от остальных, а также и в самой этой области иногда отчетливо выступает функциональное разделение (Павлов).

Оставляя в стороне спорный вопрос об охранительном характере торможения при шизофрении, мы полагаем, что физиологическое объяснение кататонических явлений указывает психиатрам правильный путь нейрофизиологического изучения шизофренических состояний. В этом направлении уже имеются работы, касающиеся механизмов происхождения галлюцинаций и трактующие галлюцинаторные явления как состояния неполного торможения коры (проф. Попов и его сотрудники), причем Познанскому удалось даже в одном случае у шизофреника, находящегося в такого рода гипноидном состоянии, вызвать внушенные галлюцинации, степень яркости и интенсивности которых стояла в прямой пропорции со степенью общей двигательной заторможенности.

В свете теории шизофренических состояний, выдвинутой Павловым, делается доступным пониманию ряд явлений, до сих пор не нашедший себе достаточно удовлетворительного объяснения. Так, становится понятным лечение некоторых шизофрений „психическим шоком," наблюдавшееся, а иногда применявшееся с терапевтической целью издавна и недавно вновь рекомендованное Schinagel'em как терапевтическое мероприятие при шизофрении (emotionsschocktherapie). С этой же точки зрения делаются доступными объяснению нередкие значительные улучшения у шизофреников при наступлении высокой температуры (и часто исчезающие при ее падении), изменения со стороны поведения и речи у „разорванных" шизофреников под влиянием сильного аффекта, знакомые каждому психиатру, воздействие правильно поставленных эмоционально-насыщенных и пополненных социальным содержанием трудовых процессов и др. явления, связанные с активированием процессов возбуждения и „снятием" им тормозного процесса.

С другой стороны, понятно также, в свете высказанных воззрений, благоприятное воздействие на шизофрению длительного наркоза, так как процесс неполного торможения может быть устранен как созданием условий для активирования возбуждательного процесса, так и доведением торможения до полного сна,— тем или иным способом достигается уравнивание тормозного и возбуждательного процессов.

В недавнее время проф. Поповым было применено впрыскивание кофеина при галлюцинаторных явлениях иной, нешизофренической природы (при delir. tremens), и ему удалось добиться уменьшения галлюцинаций при сохранности других болезненных явлений (тремор и т. п.), тогда как ранее ему удавалось, исходя из соображений физиологического порядка, устранить болезненные явления длительным сном.

Таким образом лечение длительным наркозом различных заболеваний, при которых физиологические процессы расстраиваются до известной степени сходным образом, начинает получать свое теоретическое обоснование.

Вполне понятно, что объяснить всю сложность и все многообразие шизофренических явлений с точки зрения „хронического гипноидного состояния" еще невозможно, однако основные патофизиологические механизмы шизофренических состояний, как нам кажется, теория Павлова объясняет вполне удовлетворительно.

Естественно, поэтому, что нам кажется вполне своевременным попытаться применить воззрения Павлова к объяснению таких функциональных, динамических патологических состояний, как шизоидные психогении.

Напомним вкратце один из трех однотипных описанных нами в 1929 г. случаев.

7.— Больная К., 24 лет; поступила в клинику 27 августа 1927 г. Наследственность: бабка по отцу очень молчаливая, брат „нервный“. Об остальных ничего особенного сообщить не может. Родилась первой по счету, развивалась правильно, в детстве болела „младенческой“; уже подростком во время сильного смеха не могла удерживать мочу. Мензес в 12 лет правильные, в 22-летнем возрасте вышла замуж, через два года забеременела, роды легкие, ребенок здоров. Характер общительный, в детстве несколько застенчива при чужих; имела много подруг; в период созревания была немотивированные смелые настроения, но, в общем, спокойная, добрая, впечатлительная. Семейная жизнь с первых месяцев неудачна, муж больной малокультурный человек, часто оскорблял ее, в течение двух лет было много домашних ссор, отъездов, примирений, но сексуальная близость продолжалась. Больная часто не спала по ночам, жаловалась на головные боли. Однажды увидела в муже „чорта“, в матери его „сатану“, почувствовала, что их нужно арестовать, иначе все погибало, пошла в милицию, требуя их ареста, выпрыгнула в окно, развела ногу, после чего повысилась температура до 38°.

Больная инфантильно-астенического сложения, высокого роста, анемична, истощена. Кроме незначительного увеличения щитовидной железы в статусе ничего особенного. В течение четырех дней чувствует на себе „гипноз трех врачей“. Слышит голоса, отмечает задержки мыслей, которые делают ей „нарочно“. Считает, что больница в то же время тюрьма, кругом делаются и говорят „странные вещи“. На пятый день речь и поведение правильные, осталась наклонность к коротким фразам, отношение к своему заболеванию критическое. Через два дня выписывается домой неохотно (страх заболеть вновь). По приезде домой соития 3 — 4 раза в течение ночи, после того бессонница, страх и тоска. Ей кажется, что тротуар это лед, а она „корова на льду“; голова ее глобус, земной шар; во время электризации по ней пробежала змея, разделив ее на две половины — темную и светлую; она кукала из папы-маше, у нее „все двойное“ — цвета и цифры (связанные с мужем) имеют особое „двойное значение“. В клинике ориентирована хорошо, резко заторможена, движения вялые, лицо анемично, речь монотонна; утверждает, что у нее левая и правая половина тела „противоположные“, что она гермафродит; речь бессвязна; с больными не общается. Через 4 — 5 дней состояние постепенно улучшилось. Выписалась здоровой. Отношение к пережитому критическое — „как во сне“. Несмотря на последующий разрыв с мужем и смерть отца, все время здорова, причем на смерть отца реагировала легкой обычной депрессивной реакцией.

Мы не будем останавливаться здесь на клиническом анализе этого случая, разработанного нами в прежней работе, нам хотелось бы здесь коснуться патофизиологических механизмов, которые обуславливали эту клиническую картину. В результате постоянно действующей психической травмы (мелкие повседневные ссоры), создавшей конфликтное состояние (физическое влечение и близость, с одной стороны, оскорбления и ссоры — с другой), у больной развилась психогенная болезненная картина, крайне напоминающая параноидную форму шизофрении.

Патофизиологический механизм этого расстройства можно себе представить, конечно, в самом схематическом виде, единственно доступном нам в настоящее время, следующим образом. Постоянная смена, вернее, почти существование положительных и отрицательных подкреплений по отношению к одному и тому же раздражителю (или их сумме) предъявляют больше требования к уравниванию процессов возбуждения и торможения в коре головного мозга и в „ближайшей подкорке“. Такое столкновение или, как говорят, „сшибка“ процессов торможения и возбуждения ведет, в конце концов, к срыву высшей нервной деятельности в нашем случае, в сторону тормозного процесса. При этом тормозное состояние носит неравномерный характер, поражая, с одной стороны, двигательную сферу, опять-таки неравномерно (речь меньше, чем общую моторику), с другой стороны — создавая в речевых продукциях больной своеобразную картину, которая напоминает мышление и речь во сне.

Stransky, K. Schneider, Крепелин, а позднее и ряд других авторов проводят аналогию между речью и мышлением шизофреников и мышлением и речью во сне. Эта аналогия, в свете учения Павлова о шизофреническом состоянии, как о гипновидном состоянии мозговой коры, приобретает, как нам кажется, свое физиологическое обоснование, и дальнейшие усилия должны идти по пути экспериментального изучения физиологии шизофренических состояний и шизоидных реакций, физиологические механизмы которых, повидному, должны быть сходными, несмотря на различную этиологию, течение и исход заболевания. Любопытно отметить при этом один описанный в литературе Daulberg случай, где шизоидная реакция у эпилептика „выросла психологически из сна“.

Интересно также, с вышеописанной точки зрения, то обстоятельство, что, при полной сохранности воспоминаний о прошедшем, больные переживают в отношении своей болезни чувство „как во сне“. Одна больная заявляет по выздоровлении, что у нее „как бы спала с глаз пелена“, другая утверждает, что у нее „прояснило как будто сперва в одном месте, потом кругом него, а потом совсем стало ясно“ и т. д.

Вопрос о специфичном предрасположении к шизоидному типу реагирования решается различными авторами разное, и, кроме того, различно для шизоидных реакций экзогенно-органического и психогенного происхождения. В отношении психогенной шизоидной реакции вопрос специфичности предрасположения стоит значительно острее и резче, хотя уже не раз раздавались голоса, утверждавшие, что такого рода реакция может развиваться и не на шизоидной почве. С физиологической точки зрения готовность к шизоидной реакции может быть представлена, как особая склонность нервной клетки к развитию тормозных процессов, при всяком раздражителе, который является для него запредельным. Факт наличия такого рода предрасположения является бесспорным, как о том свидетельствует ряд описанных в литературе случаев, в частности, хотя бы случаи периодического ступора развивающиеся всегда после психической травмы и др.

Нами в 1929 г. описан также случай, где у больной, перенесшей шизоидное психогенное заболевание, через два года развилась, в связи с ранним климаксом, шизофреническая картина. Вкратце напомним этот случай.

2.— Больная М., 36 лет; поступила 19 января 1926 г. Дед алкоголик, отец самоубийца. Больная старшая из двух детей. С детства малообщительна, эгоистична, любила только мать. Развитие нормальное, была замужем, овдовела, имеет ребенка 9 лет. В последние годы сошлась с человеком моложе ее и ниже по культурному развитию. Перед болезнью была сокращена с работ. Вскоре началось неприятие с мужем из-за того, что больная с сыном оказались на его иждивении. У больной развилось подавленное состояние, она мало ела, плохо спала.

Больная среднего роста, пикнического с инфантильными и атлетическими чертами сложения, внутренние органы и нервный status без особенностей. Отвечает на вопросы неохотно, но сообщает, что слышит голоса, читает чужие мысли, слышит свои мысли. Везде видит треугольники, это значит, что она, ее сын и муж должны быть вместе. Одна больная — ее сын, другая — ее муж и третья — она сама, она „расстраивается“ (в трех лицах). В картине больной три колоса, три нитки, перышко, веревочка, сухое яблоко. Все предметы имеют свое значение („яется горе веревочкой“ и т. д.). Затем больная впала в ступорозное состояние (стояла от гудка до гудка у окна, отказывалась есть). Постепенно, с колебаниями, состояние улучшилось и 2 февраля больная сообщила, что чувствует себя вполне хорошо, „пелена спала с глаз“, а раньше была „как во сне“, объясняет свое поведение: „хотелось стоять от гудка до гудка“, так как все рабочие, в том числе и ее муж, в это время работают; не хотела есть, так как не завята физическим трудом; треугольник означал, что она, ее муж и сын должны быть вместе и т. п. В течение почти двух лет была здорова (присажала к врачу), затем заболела, в связи с ранним климаксом, шизофренией.

Для нас не представляет сомнений психогенный характер первого заболевания, в картине которого вполне приложимы все три тезиса Jaspers'a. Этот случай иллюстрирует то положение, что у лиц, шизофренически предрасположенных, психическая травма (конечно, не всякая) может вызвать шизоидную форму реакции.

Повидимому, эта форма реакции является наиболее специфичной, наиболее возбудимой у данной личности различными вредными моментами (психическая травма, процессы увядания). Нам представляется, что случаи А. Jablonsky также подходят под эту категорию явлений. Однако вряд ли можно согласиться целиком с тем, что, как говорит Braun, каждый человек имеет только ему свойственный тип реагирования на психогенную травму. В частности, против такого положения говорят и попытки разделить психогенные реакции на реакции среды и реакции личности, на реакции характерологические и интерхарактерологические, на реакции ситуации и реакции личности и т. п. У Luckersath'a описаны случаи, где наряду с преобладанием шизофренических симптомов выступали и выраженные истерические или и те и другие смешали друг друга в болезненной картине. Сосуществование шизофренических и истерических механизмов у шизофреников отмечалось издавна и привело даже к постановке вопроса о родстве шизофрении и истерии.

Нам, в частности, приходилось наблюдать случаи шизоидного реактивного состояния у лиц нешизоидного склада, к тому же ранее дававших иной тип реакции на психогенную травму. Приводим здесь один такой случай.

3.— Больная Ш., 36 лет. Патологическая наследственность отрицается. Характерологические особенности родителей известны в общих чертах: „спокойные, добрые“. Больная последний ребенок в семье, развитие нормальное. Характер спокойный, мягкий, общительный; в хороших отношениях с окружающими, „сдержанная в выражении чувств“. В 22-летнем возрасте вышла замуж по любви. Когда больная была беременна, к ней явилась женщина, ранее бывшая в связи с ее мужем, и устроила ей грубую сцену. У больной начались истерические припадки; появлялись мысли о заражении венерической болезнью, но вскоре, вследствие хорошего отношения мужа и рождения ребенка, все прошло. 15 лет совместной жизни прошли спокойно. Осенью 1927 г. больная, вернувшись с курорта, из разговора соседок догадалась, что муж ей изменяет. Вначале сомневалась в этом, затем догадки ее подтверждались. Начались ссоры, особенно по ночам; больная не спала, плохо ела, резко исхудала, появились бели и вновь мысли о заражении венерической болезнью. Обращалась к врачам, но не доверяла им, перестала здороваться за руку, так как „потеряла доверие к людям“; высказывала идею отношения.

Больная среднего роста, конституция пикно-атлетоидная, с инфантильными чертами, анемична. Нервный и соматический status без особых изменений. Больная большую часть дня проводит стоя в палате на одном месте, наклонив голову и повернув ее вправо. Лидо застывшее с выражением ratlosigkeit. На вопрос отвечает не всегда, большей частью неверно, привлекая внимание трудно. Говорит, что не знает, что ей делать, не понимает „зачем все это“. Речь бессвязна, иногда задержки, не выполняет инструкций, не хочет сидеть, не хочет, чтобы ее „так“ исследовала женщина-врач, ибо специализация женщин „это женские болезни, а это все ненужная комедия“. Вообще все врачу известно и вероятно даже записано. Лидо анимично, больная малоподвижна, изредка неожиданно является в кабинет, требуя свои платья и записки домой. Выражает недоверие врачу, страх, что ее в больнице „сделают нивелидом как женщину“, „заморозят как женщину“, тогда как она только теперь стала чувствовать в себе женщину и т. д.

Через две недели состояние стало постепенно улучшаться. Вначале безразличная, стала при свидании с мужем требовать выписки, упрекать его и т. п. Вскоре выписалась. Здорова до сих пор. Только в 1931 г. во время тяжелой болезни сына начался навязчивые мысли, связанные с действиями: „если сделаю так, то Вова выздоровеет“ и т. п.

Таким образом у этой больной были различные формы реагирования на психическую травму: истерическая, шизоидная и психастеническая в разное время в разных ситуациях и состояниях. Случай, где форма реакции на психическую травму была различной у одного и того же больного, приводится Kahn'ом.

Значение соматического истощения, как приобретенного предрасположения к психогенным реакциям, отмечалось Heu'ем, Birnbaum'ом и Lange; последним в особенности и в частности для шизоидных психогений. С другой стороны, Stern (в 1925 г.) отрицает особое влияние общего истощения в развитии психогенных истерических заболеваний, а Kasanin даже подчеркивает „цветущее физическое здоровье“ своих больных с шизоаффективными психозами. Нам кажется, однако, указание Lange на то, что явления психической диссоциации легко наступают в состояниях истощения и переутомления не только правильным, но и объяснимым с физиологической точки зрения, как наступление гипноидных фаз (неполного торможения) в коре истощенного головного мозга. Роль физических факторов, в частности голодания, в возникновении тормозных патологических нервных состояний у животных отмечена была Павловым в 1920 г. На совокупность физических и психических причин для возникновения шизоидных реакций указывали некоторые авторы, в частности мы в 1932 г. и Серейский в последнее время. В нашем распоряжении имеются случаи, хорошо иллюстрирующие это положение. Приведем здесь один такой случай.

4.— Больная Н., 24 лет; поступила 7 июня 1930 г. В семье больных и патологических личностей нет; мать спокойная, добрая; отец „строгий, но добрый“; больная последний ребенок в семье, была жизнерадостной, живой, общительной. Училась в институте в О.; жила у тетки и на ее средства. У тетки был в последние годы молодой муж, который нравился больной и, повидимому, отвечал ей тем же. Больная очень тяготелась таким положением, плохо питалась, избегая выходить за общий стол, занималась по ночам, чтобы скорее окончить институт, резко похудела. Окончив вуз, уехала „с тяжелым сердцем“ на работу в другой город. Однако по приезде оказалось, что там есть другой, более солидный кандидат, и больная, не решившись конкурировать, поехала в Харьков, чтобы получить другое место. Там она выбрала сперва М., затем, по советам товарищей, попросила направить ее в Ч. Однако ее направили в С. Больная, не спавшая и почти не евшая трое суток, поехала на вокзал, попала не в тот поезд, в который нужно было, вышла из него и направилась в город к знакомым;

там она тоже не спала целую ночь, так как боялась опоздать на поезд. Утром на вокзале один из товарищей, шутя, сказал ей: „что ты тут ходишь два дня, это подозрительно“. Больной стало казаться, что на нее как-то странно смотрят. Приехав в С., уже в гостинице стала бояться, что с ней что-то сделают, днем долго ходила по городу, слышала, как говорят о ней „вот идет она“, „вот она“ и т. п.

Больная среднего роста, астенико-инфантильного состояния, анемична, истощена. Ориентирована хорошо, однако полагает, что эта больница — тюрьма, а больные — агенты, которые следят за ней. Треворна, плохо спит, ждет, что ее „возьмут“; слышит как больные говорят о ней. В течение 5 дней продолжалось такое состояние; затем постепенно появляется сон, больная становится спокойнее, начинает чувствовать доверие к врачам. На десятый день, когда приехала мать, окончательно выздоровела, относится к пережитому „как ко сну“. В течение одного года была здорова, более поздних сведений нет.

Этот случай убедительно показывает, как ряд неблагоприятных факторов (истощение, вынужденная бессонница) подготавливает почву, на которой возникает, под влиянием психической травмы, шизоидная реакция.

Опыты академика Павлова показали, что в центральной нервной системе животного можно вызвать отдельные очаги, отдельные „больные места“, в которых надолго нарушаются нормальные нейрофизиологические отношения, причем такие места могут оказаться источником „невроза“.

Наличие такого „очага“ психической травмы, а также возможность запоздалой реакции на психическую травму, которая, таким образом, находилась как бы в состоянии „дремлющего очага“ и затем была активирована последующими сравнительно незначительными раздражителями, демонстрирует наш следующий случай.

5.—Больная К. Е., 32 лет; поступила в клинику 23 февраля 1931 г. Отец несколько деспотичен, энергичен, предпринимчив, мать хорошая хозяйка, „деловая женщина“, с детьми строгая, но добрая. Больная старшая из трех детей, развитие нормальное. По характеру живая, способная, общительная, несколько склонна к сменам настроения, мечтательная, но в то же время деловая, любимица подруж и учителей. В 20-летнем возрасте полюбила человека, который был женат, но через 7 лет развелся с женой и женился на ней. Жизнь складывалась тяжело вследствие полного различия взглядов больной и ее семьи со взглядами мужа, который поддерживал отношения с прежней семьей и т. п. Ссоры были постоянными в течение 1½ лет. Однажды больная едва не ударила мужа ножом, он ушел от нее, и на другой день больная развелась с ним. В течение трех дней после этого пролежала в постели, не ела, не говорила. Потом стала много работать, „чтобы забыться“, работала по 16 часов, нигде не бывала. Через год, весной, у больной начался туберкулез, было даже кровохаркание, потом больная поправилась. Вскоре после этого, осенью 1930 г., больная поехала в командировку и в дороге узнала, что ее муж работает в том районе, куда она едет. При этом спутник ее оказался товарищем ее мужа и шутя сказал ей, что она виновата в их разводе. Больная взволновалась, плохо спала ночью. На утро, вместе со спутником, купила ветчины, которая оказалась несвежей, после еды, были резкие желудочно-кишечные явления. Работу выполняла, но стала думать, что ее отравили по распоряжению мужа. Приехав в Харьков, стала подозрительно относиться сперва к товарищам мужа, работавшим с ней, потом ко всем вообще, перестала здороваться за руку, перестала разговаривать. Затем ей стало казаться, что всегда за ней следят шпионы мужа, что почтальон — это переодетый человек, что автомобиль с бензином едет взрывать церковь, где она венчалась с мужем, что она должна убить свою мать, так как ее муж убил своего сына (сын мужа и мать больной были частой причиной ссор в свое время). Сама обращалась в диспансер, лечилась общеукрепляющими и психотерапией, но безрезультатно. Перед поступлением в больницу, ночью, слышала как дедами виселицу, чтобы повесить ее (в действительности во дворе рубили дрова), высочила раздетая на улицу.

Больная среднего роста, астенического с инфантильными чертами сложения, анемична, истощена. Щитовидная железа слегка увеличена. В остальном соматический и неврологический status без особых изменений.

В первые два дня (23 и 24 февраля) двигательнo резко заторможена, глаза устремлены вверх, лицо амимично. Говорит тихим голосом, без задержек, с недостаточными интонациями. Вступает в контакт, дает о себе сведения, без аффективной окраски. Ночью не спит, слышит как санитарки говорят: „гроб, гроб“, считает, что ее хотят убить, ждет смерти. К ней приходила ночью „бог-спаситель“. На третий день — 25 февраля — представлена на консультацию врачей. После того заявляет, что у нее „открылись глаза, как будто открылась дверь в мозг“, „она стала думать, что может быть у нее действительно были галлюцинации, ей кажется, что она в самом деле психически больна вследствие сильного переутомления“. В последующие дни быстро появляется полное критическое отношение к своему заболеванию, к своему поведению в течение всего времени болезни. Говорит, что у нее в мозгу как будто сияли несколько „слоев“; осталась, кажется, еще один, и, когда его не будет, она будет здорова. Двигательно-живая, эмоционально-адекватная, охотно, много говорит с врачом, ждет родных, и если они



надерживаются, то высказывает опасения, но сделал ли им чего-нибудь дурного по указанию мужа. 10 марта больной показалось, что пришедший к врачу мужчина — муж больной, она стала думать, не причинит ли ей врач какого-нибудь зла. Под влиянием психотерапии быстро успокоилась.

25 марта — через 1 месяц пребывания в клинике — ушла домой без признаков душевного расстройства, страхов или опасений.

В 1932 г., согласно произведенному обследованию, чувствует себя хорошо, „лучше, чем до болезни“, считает, что „изжила“ свое отношение к мужу, работает хорошо. К врачам не обращалась.

Наконец мы наблюдали случай, отчасти напоминающий предыдущий, когда шизоидное реактивное состояние развилось у человека, который ранее перенес психическую травму, наложившую свою печать на всю его личность; вторая травма, в силу имевшегося чувства „неполноценности“, вызвала психотическое состояние.

Б. — Больной Я.; поступил 26 декабря 1924 г. О родных известно только, что психически и нервнобольным не было. Последний ребенок в семье, развитие правильное. В 17-летнем возрасте, учась в школе, случайно узнал, что в детстве заражен отцом сифилисом. Хотел покончить с собой, но был спасен учителем, лечился.

Энергичный, предприимчивый, хороший товарищ, принципиальный человек, сдержанный в общении с окружающими (после перенесенной травмы). Половой жизнью стал жить только после женитьбы, по разрешению врача, в 24-летнем возрасте. О перенесенном сифилисе всегда много думал. Врачи разрешили иметь детей. Ребенка и жену очень любил. Через два года стал замечать охлаждение жены, отношения испортились, догадывался о неверности жены, что и подтвердилось, но оставить ее не смог. Стал замкнут, недоверчив, много резонерствовал о бессмысленности жизни, высказывал идеи отношения, перестал работать. Находился в больнице около двух месяцев, был вял, замкнут, много лежал в постели, анорексия, истощен. Постепенно состояние улучшилось, выписался без признаков болезни, после того окончил Военную академию, был на очень ответственной работе.

В 1929 г. после трех лет напряженнейшей работы без отпуска являлся в диспансер с легкими неврастеническими явлениями, которые сгладились через 1 месяц пребывания в санатории.

Этот случай показывает, как у человека с довольно сильной нервной системой возникло шизоидное психогенное душевное расстройство под влиянием травмы, попавшей в „больное место“.

Приведенные нами случаи демонстрируют психогенные шизоидные состояния, возникающие у людей различной конституции, при наличии различных добавочных факторов (соматического истощения в первую очередь) под влиянием психической травмы, обычно конфликтного характера, как остро возникающей, так и хронически действующей, как наличной, так и „следовой“, — во всех случаях, где возникают условия для образования неполного и неравномерного торможения в коре головного мозга, где есть условия для возникновения „гипноидных фаз“ в коре головного мозга.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

#### НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ НЕВРОПАТОЛОГИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЩЕСТВА НЕВРОПАТОЛОГОВ И ПСИХИАТРОВ

ЗАСЕДАНИЕ 26 МАЯ 1939 г.

Председатель — проф. Е. А. Вендерович. Секретарь — А. Я. Сальман.

1. А. И. Склярчик. *Отчет о работе Ленинградского общества психиатров и невропатологов за 1938 г.*

Докладчик напоминает о характере организации Ленинградского общества психиатров и невропатологов, возникшего в результате слияния в 1933 г. двух до того времени реально существовавших Обществ невропатологов и психиатров. Объединенное общество функционирует по уставу, утвержденному президиумом Леноблспецкома 5 мая 1934 г.

К первому января 1938 г. Общество насчитывало 196 чел. К 1 января 1939 г. — 251 ч. Увеличение личного состава Общества на 55 чел. произошло в основном за счет роста невропатологической секции. В течение 1939 г. отмечается дальнейшее увеличение числа членов невропатологической секции, и к маю текущего года общее количество членов Общества достигло почти 300 чел.

В 1938 г. работа Общества в целом проходила довольно интенсивно. Было организовано и проведено две конференции: в феврале на тему — „Расстройства кровообращения и нервной системы“, на которой было заслушано и обсуждено 17 докладов, посвященных вопросам патологии и терапии сосудистых заболеваний нервной системы; вторая конференция — в апреле 1938 г. была посвящена „Вопросам терапии душевных заболеваний и организации психиатрического дела“. На ней было заслушано 20 докладов. Эти конференции привлекали большое число психиатров и невропатологов не только Ленинграда и области, но и из более отдаленных мест, в частности из Москвы и Украины.

Кроме этих двух конференций, невропатологической секцией была организована внеплановая сессия на Пролетарском заводе. Эта сессия по характеру и содержанию докладов являлась существом конференций, посвященной производственным вопросам. На ней были заслушаны доклады: 1) Гамидовой „О трудоустройстве инвалидов с нервными заболеваниями“, 2) проф. Г. Веры „О роли врача в организации трудовых процессов на производстве“ и 3) проф. Бабич „Травма головы и ее лечение“.

Очередных заседаний в 1938 г. было проведено: психиатрической секцией 4 (на них было заслушано 11 докладов), невропатологической секцией — 8. На всех заседаниях невропатологической секции, включая конференции, состоялось 45 докладов и 4 демонстрации. Таким образом всего по обеим секциям Общества за 1938 год на всех конференциях и очередных заседаниях было заслушано и обсуждено 76 докладов и 4 демонстрации.

Докладчик останавливается на недочетах в деятельности Общества, к которым он относит: 1) недостаточное отражение в работе Общества невропсихиатрической жизни Ленинграда; 2) все еще свойственный деятельности Общества „академический“ стиль работы, подлежащий преодолению; 3) недостаточно тесную увязку деятельности Общества с органами здравоохранения в смысле разработки лечебно-профилактических вопросов и организации научно-исследовательской работы.

Для лучшей организации работы Общества докладчик считает необходимым: 1) точное распределение функций между членами правления Общества с поручением каждому из них определенного участка работы; 2) усилить проверку исполнения постановлений правления Общества; 3) внесение большей плановости в организацию как пленарных заседаний Общества, так и заседаний отдельных его секций; 4) решить вопрос о дальнейшей деятельности детской секции Общества в смысле улучшения работы или же ликвидации ее.

Докладчик считает также необходимым уточнение взаимоотношений Ленинградского Общества психиатров и невропатологов с Всесоюзным обществом, более активное участие общ

сты в издании ленинградских невропатрических сборников, которые должны быть пре-  
вращены в периодический журнал.

2 Е. Ф. Павлович. *К казуистике эпидуральных кавернозных гемангиом.*

Приводится случай заболевания женщины 45 лет, по профессии ткачихи, с неотягощен-  
ным наследственным и жизненным анамнезом, у которой вначале подостро, в течение одного  
месяца, а затем после двухгодичной весьма значительной ремиссии, бурно развились крайне  
тяжелые явления повреждения поперечника спинного мозга на уровне 4—5 поясничных сег-  
ментов. Заболевание осложнилось пролежнями на крестце и бедрах, циститом и последующим  
летальным meningitis.

На секции было найдено образование овальной формы длиной в 5 см и толщиной в  
полный палец взрослого человека, располагавшееся на дорсальной поверхности спинного  
мозга эпидурально, точно по средней линии, на уровне 2—4 поясничных сегментов. Это об-  
разование темнокровного цвета, полумягкой консистенции, с гладкой поверхностью оказалось  
связанным с твердой мозговой оболочкой и совершенно изолированным от остальных  
сосудистых и нервных тканей. Оно резко сдавливало спинной мозг, почти до половины его попе-  
речного размера.

При гистологическом исследовании, найденное образование оказалось типичной кавер-  
нозной гемангиомой.

Кости позвоночного столба не были обследованы ни рентгенологически, ни патолого-ана-  
тоически. Таким образом остается невыясненным, имелось ли наличие и их поражение опу-  
холью, или же это был чистый случай эпидуральной каверномы.

Во всей литературе до настоящего времени описано лишь около десятка случаев эпиду-  
ральных кавернозных гемангиом, что придает каждой новой находке несомненный интерес.  
Особенностью приводимого случая, делающей его в этом отношении почти уникальным,  
является расположение каверномы дорсально от дурального мешка. Из опубликованных слу-  
чаев лишь в одном отмечено такое расположение опухоли, в остальных же она располагалась  
дорсально или же вентrolатерально от дурального мешка и была тесно связана с телом по-  
звоночника, из которых она и исходила.

Клиническое течение приводимого случая также отличается своей атипичностью.

#### Вопросы и ответы

К. В. Шиманский. Имелась ли гемангиома в других отделах тела. Известны ли слу-  
чаи оперативных вмешательств по поводу каверномы спинного мозга?

Е. П. Павлович. Гемангиом в других отделах тела обнаружено не было. В литературе от-  
сутствует случай удачного оперативного вмешательства по поводу каверномы спинного мозга.

#### Примечания

Проф. Е. А. Вендерович отмечает интерес этого редкого случая. Опухоль оказа-  
лась при жизни недиагностированной. Подчеркивает чрезвычайную для опухоли нетипичность  
ее заболевания. Экзальтация и ремиссия, очевидно, надо объяснить острым набуханием  
опухоли. Больная, как показывают данные вскрытия, подлежала хирургическому  
лечению. В ликворе имелась характерная для опухоли диссоциация между количеством белка  
и количеством элементов. Он был окрашен в розовый цвет.

3 Г. Г. Соколянский. *К вопросу о диффузном глиобластоматозе головного*  
*мозга.*

Случай диффузного глиобластоматоза редки. Описываемый случай представляет интерес  
в том отношении, что при микроскопическом исследовании было обнаружено диффуз-  
но-глиобластическое разрастание клеток типа лимфоцитов, недифференцированных шваннов-  
ых клеток.

У девушки 16 лет с благополучной наследственностью, без всякой видимой причины раз-  
вился с апреля 1933 г. общая слабость, утомляемость, головные боли. Через 6 месяцев  
состояние больной ухудшается: появляется диплопия, страбизм, рвота. Больная поступает в кли-  
нику нервных болезней I АМИ, где обнаруживается двусторонний парез VI пары, перифери-  
ческий парез VII пары, левосторонний легкий пирамидный парез, незначительные менингеаль-  
ные симптомы и резко выраженные застойные соски. Ликвор прозрачный, течет струей, в  
нем своим не изменен. В дальнейшем нарастают явления левостороннего пареза с поверх-  
ностной и глубокой гемипарестезией, ухудшается общее состояние, появляется глухота на оба  
уха. Психическая явность, сомнолентность сменяется бессознательным состоянием и 23 января  
1934 г. больная погибает.

Клинический диагноз: опухоль варолиева моста.

При аутопсии макроскопически опухоли не обнаруживаются. На разрезах через мозговую  
ткань и полшария сохраняются нормальный рисунок ткани.

При микроскопическом исследовании в области варолиева моста, ножек мозга, зритель-  
ных трактов, дна III желудочка обнаружена однообразная ткань новообразования, состоящая  
из гомогенных клеток с веретенообразными, иногда сигаровидными ядрами. Ядра эти по  
выраженному виду напоминают шванновские, или полярные спонгиобласты.

Из очагов наиболее густого расположения клетки опухоли без заметной границы пере-  
ходят на соседние участки и дальше, но оставляя свободными от себя ни одного участка  
ткань. Меньше всего характерных сигаровидных опухолевых клеток в коре полушарий, но и

здесь они обнаруживаются без особого труда. В местах густого расположения ядер ткань опухоли напоминает собою картину невриномы (шванномы).

На основании литературных данных и анализа собственного случая докладчик приходит к следующим выводам: 1) точка зрения Ландау, что в некоторых случаях возможно диффузное системное бластоматозное превращение глиозной ткани всего мозга, должна быть признана правильной; 2) опухоли типа „полярных спонгиобластом“ и так называемых „центральных шванном“ имеют настолько много общего в своей структуре, что дифференцирование их подчас невозможно; 3) при описанном Ферстером и Гагелем „диффузном шванноме“ имеет место диффузное бластоматозное разрастание во всей центральной нервной системе клеток типа недифференцированных шванновских элементов — деммобластов; 4) при диффузном центральном шванноме отмечается наличие большого количества удлиненных веретенообразных сигаровидных клеток, по своему расположению весьма напоминающих невриному.

### Вопросы и ответы

Проф. А. В. Т р и у м ф о в. Исследовал ли докладчик спинальные нервы. Были ли клетки опухоли однородными везде?

Проф. Н. А. П о п о в. Какова этиология двустороннего пареза отводящего нерва: является ли этот симптом гнездовым или же результатом повышенного внутричерепного давления?

Проф. Е. А. В е н д е р о в и ч. Исследовалась ли за пределами черепноспинного нервов периферическая нервная система другими авторами. Представляется ли этот бластоматоз повсеместным или ограничивается он лишь центральной нервной системой?

И. С. В а й н б е р г. Имелись ли очаги демиелинизации нервных волокон?

Г. Г. С о м о л я н с к и й. Периферические нервы не исследовались. На состоянии периферических нервов обращено внимание лишь в случае Ферстера и Гагеля, где имелся невриноматоз периферических нервов. Двусторонний парез отводящего нерва явился результатом максимального поражения мозгового ствола. Очаги демиелинизации имелись лишь в области максимального разрастания опухолевых клеток.

### Р е з ю м е

Проф. А. В. Т р и у м ф о в обращает внимание на однородность клеток в проводящем докладчиком случае, несмотря на имевшуюся здесь чрезвычайную диффузность процесса. При обычных глиомах, как известно, этой однородности строения опухоли не встречается, в различных слоях ее можно обнаружить разные фазы развития опухолевых клеток.

Проф. Е. А. В е н д е р о в и ч. Опухоли, подобные приведенной докладчиком, не столь уж редки. Мне пришлось наблюдать четыре таких случая. Важным представляется выяснить, из какого вида глии эти опухоли возникают. Вопрос этот возможно удастся разрешить лишь в результате тщательного и детального исследования в этих случаях не только центральной, но и периферической нервной системы. Этот процесс демиелинизации не дает, налицо светлых полей обуславливается не исчезновением миелина, а скоплением опухолевых клеток.

4. С. Д. З а х а р и н а. О морфологических изменениях в центральной нервной системе при злокачественных формах малокровия.

Несмотря на длительное изучение анемии, основные вопросы, касающиеся этого заболевания, остаются еще нерешенными. Неясным представляется этиопатогенез этого заболевания, степень участия в развитии его основных заинтересованных при этом систем (желудочно-кишечного тракта, кровеносного аппарата и нервной системы) и взаимоотношение между этими системами. Недостаточно изученными являются также отношения между клиникой неврологических синдромов и анатомическими при них изменениями.

В связи с печеночной терапией интерес к анемии возрос и со стороны невропатологов. Этому способствовал тот факт, что изменения со стороны нервной системы труднее поддаются этому виду терапии, чем изменения крови.

Докладчик сообщает о трех обследованных им случаях злокачественной формы малокровия.

1.— Больной с апластической анемией. У этого больного в ранней стадии болезни развивался геморрагический диатез, представлявший умеренно в головном мозгу в форме днадезических „дуговых“ кровоизлияний, расположенных обильнее всего в молекулярном слое коры мозжечка и под его оболочками. В коре больших полушарий отмечались редкие экстравазаты. Спинной мозг обследован не был.

2. Больной с пернициозной анемией. Гистологически в коре мозжечка и под его оболочками были отмечены кровоизлияния такого же типа и происхождения, как в случае первом, но не столь многочисленные. Кроме того обнаружено значительное количество имеющих форму колец и дисков экстравазатов, расположенных в белом веществе головного мозга, в ограниченном участке его, облегающем передний рог. Спинной мозг был intact.

3.— Больная, страдающая ахилической хлоранемией с невроанемическими синдромами, частью протоневрологическими, частью центрального происхождения, умершая внезапно в стадии выздоровления (от эмболии легочной артерии).

Гистологически в спинном мозгу обнаружены дегенеративные изменения со свойственными невроанемии отличительными чертами. В головном мозгу, исключительно в его белом веществе, имелось обильное количество экстравазатов различной формы, чаще дискообразной. Кровоизлияния эти, в отличие от предыдущих двух случаев, состояли из компактно распо-

женных, как бы спрессованных эритроцитов. Стенки сосудов, вокруг которых они расположены, местами разрыхлены, расслоены, а некоторые и разорваны. Трудно решить, чем обусловлен разрыв сосудов, основным ли заболеванием — анемией, или эмболией, или обоими этими факторами. Вопросы эти, как вообще вопрос о патогенезе мозговых кровоизлияний, требует еще дальнейшего изучения.

На основании данных своего исследования автор приходит к следующим выводам:

1. Морфологические изменения в центральной нервной системе могут быть констатированы не только при классической пернициозной анемии, но и при других формах — апластической и ахилической хлоранемии.
2. Эти изменения представлены чаще всего в головном мозгу в виде небольших экстравазатов, обычно не дающих при жизни органических симптомов.
3. Кровоизлияния локализируются в полушариях большого мозга, а при апластической и пернициозной анемиях еще и в полушариях мозжечка и над его оболочками.
4. В полушариях головного мозга кровоизлияния локализируются в белом веществе, а в полушариях мозжечка — в сером, молекулярном его слое.
5. Кровоизлияния обнаруживаются вне зависимости от наличия свойственных невроанемии дегенеративных изменений в нервной системе.

### Вопросы и ответы

**И. С. Вайнберг.** Производилось ли исследование в случаях докладчика гипоталамической области?

**Павловский И.** Имелась ли кровоизлияния во внутренних органах?

**Проф. А. В. Триумфов.** Отмечалась ли тромбопения во всех случаях докладчика?

**С. Д. Захарина.** Гипоталамическая область не исследовалась, равно как и внутренние органы. Тромбопения отмечалась лишь в одном случае.

### Прения

**Г. Г. Соколянский.** Особый интерес представляет третий случай докладчика, где при невроанемическом заболевании центральной нервной системы были обнаружены наряду с диапедезическим экстравазатом кровоизлияния путем разрыва сосудов, что отчетливо видно на демонстрированных препаратах. Это обстоятельство лишний раз говорит о том, что сторонники чисто ангионевротического (путем диапедеза) механизма мозговых кровоизлияний слишком переоценивают его значение.

**Проф. А. В. Триумфов** отмечает интерес доклада, привлекающего внимание к ранее игнорировавшемуся вопросу о состоянии сосудов центральной нервной системы при анемии.

**Проф. Е. А. Венерович** подчеркивает наибольшую поражаемость в мозжечке при апластической и пернициозной анемиях молекулярного слоя. Наличие диапедезических кровоизлияний во внутренних органах отмечено рядом авторов. Несмотря на обилие кровоизлияний в мозжечке, у больных не удается отметить церебеллярных симптомов, что приходится объяснять малодеструктурирующими свойствами диапедезического кровоизлияния.

*А. Я. Сальман*

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 3 ИЮНЯ 1939 г.

**Председатель** — член-корреспондент Академии наук СССР заслуж. деятель науки

**проф. В. П. Осинов.** Секретарь — **А. И. Склярчик.**

**1. В. Е. Макаров.** *Отчет о деятельности Общества за 1938 г.* (основные материалы о деятельности Общества приведены в докладе А. И. Склярчика, см. заседание 26 мая 1939 г.).

**2. Н. И. Добровольская.** *Отчет о денежных делах Общества.*

Отмечает наличие значительного числа неплательщиков членских взносов. За 1938 г. приход денежных средств выразился в сумме 1071 р. Расход 897 р. Остаток на 1 января 1939 г. — 174 р. Докладчица просит освободить ее от обязанностей казначей Общества по болезненному состоянию. Собрание приветствует старейшего казначей Общества и постановляет удовлетворить просьбу об освобождении г. Добровольской от обязанностей казначей.

**3. В. Н. Мясичев.** *Отчет ревизионной комиссии.*

За истекший период ревизионная комиссия занималась не только проверкой финансовой отчетности, но и оценкой деятельности Общества по существу. Содержание докладов, обсуждавшихся на заседаниях Общества вполне актуально. Деятельность невропатологической секции значительно более активна, нежели психиатрической секции. Секция судебной психиатрии и детская секция фактически самоликвидировались, так как в 1938 г. не организовали ни одного заседания.

Из недостатков в деятельности Общества указывает, что оно в целом еще не отошло от узко академических рамок, недостаточно уделяет внимания современным вопросам, вопросам здравоохранения, культурной работы, недостаточно принимает участие в издании научных трудов. Вовлечение новых членов в психиатрическую секцию не организовано. Секретариат Общества не полно сформирован.

После заслушания отчетных докладов с критикой деятельности Общества выступил ряд товарищей.

Е. А. Вендерович, касаясь вопроса о характере докладов на заседании Общества, считает, что должны ставиться доклады, представляющие более широкий интерес, сообщаясь на более узкого значения должны обсуждаться на заседаниях в больницах и клиниках.

Г. Г. Соколянский обрисовывает работу секретариата Общества вообще и в частности невропатологической секции. Касается так же вопроса организации финансовой стороны.

Р. О. Меерович. Работа Общества должна соответствовать генеральной линии партии. Общество не боролось в достаточной мере за повышение качества докладов. Общество отклонилось на речи тов. Сталина, тов. Молотова, оно не поднялось на политически принципиальный уровень. Работа его не соответствовала марксистско-ленинской теории. Наибольшая активность была проявлена по проблеме терапии, но другие спорные вопросы, как например наследственность и т. д., на обсуждение не ставились. Общество не занималось научным руководством исследовательских институтов и больниц, не обсуждало планов исследовательских работ этих учреждений. Вопрос организации психиатрической и невропатологической помощи выпадал из поля зрения Общества. Правление Общества слабо организовано и потому необходимо освежить его состав. В составе Общества имеется до 40 членов партии и много беспартийных большевиков, и ответственность за работу падает не только на правление Общества, но и на весь актив. Основным лозунгом Общества должно быть коммунистическое воспитание специалистов.

В. А. Горовой-Шалтан. В работе Общества доминирует случайность в подборе докладов, не чувствуется плановости. Необходимо наметить четкий план работы и дальнейшие перспективы в деятельности Общества. Дни заседаний секций должны быть строго фиксированы.

Ф. А. Наумов. Общество, главным образом его психиатрическая секция, не живет полноценной и интенсивной жизнью. Количество психиатров в Обществе по сравнению с невропатологами слишком мало. Необходимо максимально привлекать в ряды членов Общества активных работников. В заседаниях должны обсуждаться не только научные вопросы, но и чисто практические. Должны также составляться и выполняться планы работы Общества и его секций.

А. Я. Пинес. В цифровом освещении рост и деятельность Общества представляются достаточными. За истекший год количество членов увеличилось на 30%, было заслушано и обсуждено 86 докладов. Необходимо, однако, отметить, что недостаточно чувствовалась роль Общества в разрешении практических вопросов, слаба связь с органами здравоохранения и незначительно влияние на разрешение практических задач здравоохранения. Необходим более тесный контакт между секциями Общества, особенно в части обсуждения общих проблем.

В. П. Осипов считает, что развернувшаяся критика деятельности Общества правительством. Общество недостаточно откликалось на вопросы современности, на политические вопросы. Деятельность правления была вялой и ее необходимо оживить, в состав правления необходимо вовлечь молодых научных работников. Общество имело слабую связь с больницами и периферией. Предлагает при выборах нового правления учесть необходимость введения в него работников больниц. Необходимо также выработать наказ для работы будущего правления.

После этого собранием принимается единогласно резолюция, оценивающая работу правления Общества как удовлетворительную.

Голосованием избирается комиссия для выработки наказа в составе: В. П. Осипова, Р. Я. Голант, Р. О. Мееровича, С. С. Мнухина, А. Я. Пинеса, В. Н. Мяснищев, Е. М. Вендеровича, Б. С. Дойникова и А. В. Трумфова.

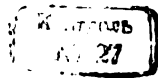
В конце заседания были произведены закрытой баллотировкой выборы правления Общества и ревизионной комиссии. Большинство голосов избраны членами правления Общества следующие лица:

1) проф. Р. Я. Голант, 2) проф. В. Н. Мяснищев, 3) заслуж. деятель науки член-корреспондент Академии наук проф. В. П. Осипов, 4) И. С. Вайнберг, 5) Р. О. Меерович, 6) заслуж. деятель науки проф. П. А. Останков, 7) проф. А. Я. Пинес, 8) Н. Е. Кашкаров, 9) заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков, 10) Л. И. Склярчик, 11) С. П. Рончевский, 12) И. И. Ровенблюм, 13) А. Я. Сальман, 14) М. М. Суслова, 15) М. Я. Ляховицкий, 16) заслуж. деятель науки проф. Б. С. Дойников, 17) Н. А. Крышова.

В члены ревкомиссии избраны:

1) О. С. Фридман, 2) В. Е. Макаров, 3) А. Л. Шнирман.

Л. Склярчик





**ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!**

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЖУРНАЛА**

**„СОВЕТСКАЯ  
ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“**

**НА 1940 ГОД**

**УСТАНОВЛЕНА В 36 РУБЛЕЙ ЗА 6 НОМЕРОВ**

**\* \* \***

**ПОДПИСЧИКИ, ВНЕСШИЕ ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ В  
РАЗМЕРЕ 24 РУБЛЕЙ И ЖЕЛАЮЩИЕ ПОЛУЧАТЬ  
ЖУРНАЛ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ГОДА В КОЛИЧЕСТВЕ  
6 НОМЕРОВ, ДОЛЖНЫ ДОСЛАТЬ 12 РУБЛЕЙ  
ПО АДРЕСУ:**

**ХАРЬКОВ, ДОМ ПРОЕКТОВ,  
5 ПОДЪЕЗД, 3 ЭТАЖ,  
ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

**ГОСМЕДИЗДАТ УССР,  
ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТНО-  
ЖУРНАЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ**

Цена 6 руб.





*Sovetskaya psikhonevrologiya*

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

FEB 14 1941

LIBRARY

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

ОРГАН  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

1925—XV—1940

№ 4

*I*  
1925 pub.  
1925-1940

1

9

4

0

КНЕВ

• МЕДИЗДАТ •

ХАРЬКОВ

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ . . . . .	2
Акад. Г. И. Маркелов и С. А. Ровинский (Одесса). Регионарные церебральные гипертонические и гипотонические синдромы . . . . .	3
Заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков (Ленинград). К критике „невропатической семьи“ . . . . .	10
Проф. Н. И. Проппер-Гращенко (Москва). Вызывание эпилептических судорог с помощью поливной эссенции . . . . .	17
Проф. В. Г. Лазарев (Киев). О множественном поражении кожных нервов и его отношении к симметрическому полиневриту . . . . .	30
Проф. М. Н. Нейдинг (Одесса). Замечания к проблеме опухоли—сосудистые заболевания мозга . . . . .	35
Заслуж. проф. А. И. Гейманович (Харьков). О вариантах церебральных чувствительных и двигательных дефектов, подобных сегментарному типу . . . . .	43
В. С. Русинов и проф. С. А. Чигнов (Москва). Электронеурограмма у человека в норме и при регенерации после травмы . . . . .	53
Проф. Э. И. Гейманович (Харьков). К хирургической невропатологии опухолей средней линии субтенториального пространства . . . . .	60
Проф. Т. И. Юдин (Харьков). Психотические явления при острых энцефалитах и их диагностическое значение . . . . .	73
Заслуж. деятель науки проф. Р. Я. Голант (Ленинград). Симптом отрицания и отчуждения восприятия речи . . . . .	86
Проф. А. С. Кронфельд (Москва). К вопросу о шизофреноподобных синдромах у органиков . . . . .	92
Проф. М. Я. Серейский (Москва). Механизм действия активных методов лечения шизофрении . . . . .	99
Проф. Е. А. Шевалев (Одесса). К вопросу о психопатологической интерпретации данных неврологического исследования . . . . .	106

## TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE . . . . .	2
G. Markelov, membre de l'Académie et S. Rovinski (Odessa). Les syndromes cérébraux hypertoniques et hypotoniques régionaux . . . . .	3
Prof. S. Davidenkoff, tr. émérite de la Science (Léningrad). Contribution à la critique de la famille neuropathique* . . . . .	10
Prof. N. Propper-Grachtchenkov (Moscou). Provocation des crampes épileptiques au moyen de l'essence d'absinthe . . . . .	17
Prof. V. Lazarev (Kiev). Sur les lésions multiples des nerfs cutanés et leurs rapports avec la polyneurite symétrique . . . . .	30
Prof. M. Neuding (Odessa). Remarques sur le problème des tumeurs—lésions vasculaires du cerveau . . . . .	35
Prof. émérite A. Heymanovitch (Kharkov). Sur les variétés des défauts cérébraux de sensibilité et de motilité, semblables au type segmentaire . . . . .	43
V. Roussinov et prof. S. Tchougounov (Moscou). L'électroneurogramme chez l'homme à l'état normal et dans la régénération post-traumatique . . . . .	53
Prof. Z. Heymanovitch (Kharkov). Contribution à l'étude de la neuropathologie chirurgicale des tumeurs de l'espace subtentorial . . . . .	60
Prof. T. Youdine (Kharkov). Les phénomènes psychotiques dans les encéphalites aiguës et leur valeur diagnostique . . . . .	73
Prof. R. Golant, tr. émérite de la Science (Léningrad). Le symptôme de négation et d'aliénation de la perception de la parole . . . . .	86
Prof. A. Kronfeld (Moscou). Contribution à l'étude des syndromes schizophrénoïdes chez les organiques . . . . .	92
Prof. M. Sereisky (Moscou). Le mécanisme d'action des procédés actifs du traitement de la schizophrénie . . . . .	99
Prof. E. Chevalev (Odessa). Sur l'interprétation psychopathologique des données de l'examen neurologique . . . . .	106

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

О Р Г А Н  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР

Ответственный редактор проф. **М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ**  
Ответственный секретарь доц. **О. И. ВОЛЬФОВСКИЙ**

Редакционная коллегия: доц. **П. Я. Гальперин**, заслуж.  
проф. **А. И. Гейманович**, заслуж. проф. **А. М. Гринштейн**, проф. **А. Б. Иозефович**, проф. **Е. А. Попов**,  
заслуж. деятель науки проф. **В. П. Протопопов**,  
проф. **А. И. Смирнов**, проф. **Т. И. Юдин**

№ 4

## ОТ РЕДАКЦИИ

В настоящем номере помещены статьи, присланные авторами в связи с 15-летним юбилеем журнала. Вследствие ограниченных размеров номера мы помещаем только часть присланных статей, остальные будут помещены в следующих номерах журнала. Из перечня статей, напечатанных даже в одном только данном номере, видно, что XV-летию юбилею журнала посвятили свои работы многие выдающиеся невропатологи и психиатры Союза, принимающие на протяжении многих лет его издания активное участие в работе журнала, присылающие систематически работы по актуальным вопросам неврологии и психиатрии.

К XV-летию юбилею журнал приходит со значительными достижениями. За истекшие годы напечатано 1458 оригинальных работ, не считая рецензий, рефератов иностранной литературы, информации о научной деятельности невропсихиатрических учреждений и т. п. Журнал стал широко известным среди невропатологов и психиатров Союза и за границей, систематически реферируется в реферативных журналах Германии, США и других стран.

Достижения журнала отмечены в специальном постановлении Наркомздрава УССР от 16 июля 1940 г. За систематическую, высококачественную работу по редактированию и выпуску журнала, обеспечившую достижение значительных успехов в работе журнала, приобретшего за 15-летний срок своего существования широкое распространение среди невропатологов, психиатров и работников в смежных областях медицины, объявлена благодарность членам редакционной коллегии, работникам редакции и типографии, премирован ряд работников редакции и издательства. Такой высокой оценки работы удалось достигнуть благодаря, прежде всего, многочисленным авторам, которые систематически помещают свои статьи и принимают активное участие в работе журнала.

Редакция журнала считает своим долгом неуклонно продолжать борьбу за повышение идейно-теоретического уровня и улучшение качества его и призывает всех читателей журнала, всех невропатологов и психиатров Союза вести борьбу за дальнейшее повышение качества научной работы, „за процветание науки, той науки, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой“ (Сталин).

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### РЕГИОНАРНЫЕ ЦЕРЕБРАЛЬНЫЕ ГИПЕРТОНИЧЕСКИЕ И ГИПОТОНИЧЕСКИЕ СИНДРОМЫ

Академик Г. И. Маркелов и С. А. Ровинский

Одесса

*Из клиники нервных болезней Одесского медицинского института*

Несмотря на огромную литературу, посвященную изучению сосудистых расстройств головного мозга, многие вопросы, касающиеся их патогенеза и диагностики, до сих пор еще нельзя признать окончательно решенными.

Один из нас (Маркелов) в 1936 г.<sup>1</sup> указал на существование регионарных церебральных гипертонических и гипотонических синдромов вегетативного происхождения. При этом было подчеркнуто большое значение для их распознавания впервые введенной в практику нашей клиникой методики исследования кровяного давления в височных артериях, не уступающей в этом отношении по своим результатам офтальмодинамометрическому исследованию по Байару. В том же году, вслед за этой работой, была описана и самая методика измерения кровяного давления в височных артериях<sup>2</sup>. В настоящей работе имеется в виду, опираясь на накопленный за последнее время большой клинический материал, дать более четкое представление об указанных синдромах, учитывая практическое значение этого вопроса.

Обычно принято в случаях сосудистых расстройств головного мозга базироваться в диагностическом отношении главным образом на состоянии сердечной деятельности и на общем кровяном давлении, измеряемом в плечевых артериях, связывая с получаемыми при этом данными имеющийся неврологический синдром. Однако, если для большинства случаев такая ориентировка будет достаточной, то для очень значительной части их — по нашим данным, для 33%, т. е. для одной трети всех случаев — такое обоснование патогенеза имеющегося здесь синдрома будет неправильным, а диагностика заболевания — ошибочной. Но мало того, методологически неправильной будет и самая постановка решения диагностической задачи, так как по состоянию кровяного давления на периферии еще нельзя судить о состоянии его в сосудах мозга.

Поскольку в случаях такого рода поражение нервной системы зависит прежде всего от патологии сосудов мозга и обслуживающего их вегетативного аппарата<sup>3</sup>, естественно, возникает вопрос о состоянии мозговых сосудов и кровяного давления в них. Но благодаря замкнутости черепной коробки представление о последнем можно получить лишь косвенным путем, либо измеряя его в центральной артерии сетчатки глаза по способу Байара, либо определяя его по предложенному нами способу в височных артериях.

Наружная височная артерия тесно связана с мозговыми сосудами общим им, идущим от шейного симпатикуса через каротидное сплетение, иннер-

<sup>1</sup> См. статью „Du rôle du système nerveux végétatif dans la pathogénie des troubles vasculaires du cerveau“. Rev. neurol. № 6, 1936.

<sup>2</sup> С. А. Ровинский. Невропатология и психиатрия, № 9, 1936.

<sup>3</sup> Подробно см. в главе о сосудистых расстройствах в книге Г. И. Маркелова „Заболевания вегетативной нервной системы“. Медгиз, 1939.

важною вегетативным аппаратом. Но, помимо общности с сосудами мозга в иннервационном отношении, височная артерия в своей лобной ветви анастомозирует с двумя ветвями глазной артерии (a. ophthalmica) — a. supraorbitalis и a. frontalis. Таким образом, наружная височная артерия связана анастомозами с внутричерепными сосудами. Отсюда понятно, почему такие вегетативные синдромы, как дисцефалическая эпилепсия или мигрень, находят в ней свое отражение. Все это дает повод считать ее состояние в известной мере показателем состояния сосудов мозга и обслуживающего их вегетативного аппарата (преимущественно, конечно, соответствующего полушария). Это и послужило основанием для введения нашей клиникой (с 1935 г.) в практику измерения кровяного давления в каждой из височных артерий и сопоставления его с давлением в плечевых артериях.

Кровяное давление в височных артериях можно измерять как пальпаторным, так и осцилляторным методом.

Пальпаторным методом оно определяется следующим образом. К обыкновенному ртутному манометру присоединяется специально для данной цели изготовленная манжетка шириной в 4 см и длиной в 20 см. Соединенную с манометром манжетку накладывают на височную артерию перпендикулярно ее ходу с таким расчетом, чтоб свободно прощупывалась пульсация верхнего края артерии. Затем в манжетку медленно нагнетают воздух до полного исчезновения пульса в височной артерии, отмечая величину давления, при которой это происходит. После этого, нагнетая в манжетку воздух еще на 30—40 мм, начинают постепенно выпускать из нее последний, пальпаторным способом определяя момент появления пульса в височной артерии, что в показаниях манометра и будет соответствовать максимальному артериальному давлению. При правильно ведущемся исследовании показатели давления в момент исчезновения пульса в артерии при достаточном начальном давлении ее и в момент появления его при выпуске воздуха обычно совпадают друг с другом, служа выражением максимального кровяного давления в височной артерии. Минимального артериального давления пальпаторным методом определить нельзя. Но для ориентировочных диагностических целей вполне достаточно определения одного максимального давления.

Для исследования кровяного давления в височных артериях осцилляторным методом, который дает возможность определять не только максимальное, но и минимальное и среднее кровяное давление, мы пользуемся как осциллометром Пашона, так и спиртовым осциллометром, соединенным посредством трубчатой системы с ртутным манометром. Спиртовый осциллометр по сравнению с пружинным аппаратом Пашона имеет то преимущество, что не требует частой специальной проверки, необходимой для пружинного механизма. К спиртовому осциллометру, соединенному с ртутным манометром, присоединяется описанная выше манжетка, накладываемая на висок перпендикулярно ходу височной артерии. После этого в манжетку нагнетается воздух до полного исчезновения пульса в височной артерии, после чего постепенно из нее выпускается воздух. При этом следят одновременно за показаниями осциллометра и манометра. Появлению первых осцилляций будет соответствовать максимальное кровяное давление. Максимум осцилляций соответствует среднему кровяному давлению, а выход из зоны максимальных осцилляций соответствует минимальному кровяному давлению.

По данным Ровинского, у здоровых субъектов, с нормальным общим кровяным давлением, максимальное кровяное давление в височных артериях равно 60—70 мм Hg, среднее — 50—55 мм, а минимальное 35—40 мм. Коэффициенты отношения максимального и минимального кровяного давления в височных артериях к максимальному и минимальному давлению в плечевых артериях у здоровых субъектов в среднем равны 0,5.

Таким образом эти коэффициенты почти совершенно тождественны с теми, которые установлены Байаром и другими офтальмологами для отношения артериального давления в сетчатке глаза к давлению в плечевой артерии.

Указанные выше коэффициенты отношения темпорального кровяного давления к брахиальному, давая в физиологических условиях небольшие сдвиги, в условиях патологии, как показали наши многочисленные клинические наблюдения, могут резко изменяться как в сторону повышения, так и в сторону понижения их. Само собой разумеется, что при оценке состояния больного в каждом отдельном случае следует считаться не только с этими показателями отношения, но и с абсолютной величиной кровяного давления в височной артерии той и другой стороны.

Как подчеркнуто выше, соотношение величины кровяного давления в височных артериях с величиной его в плечевых артериях может подвергаться

резким изменениям. Мы нередко наблюдали случаи, когда у больных, доставленных в клинику по поводу гемиплегии вскоре после инсульта, при вполне удовлетворительной сердечной деятельности и нормальном кровяном давлении в плечевых артериях, как будто не было никаких оснований для развития сосудистых расстройств в мозгу и когда происхождение имеющейся здесь гемиплегии одинаково трудно было объяснить как предположением о геморрагии, так и предположением о тромбозе. Такого рода положение вещей в подобных случаях очень часто ведет к диагностическим ошибкам и неправильной терапии, так как основные показатели, с которыми при этих заболеваниях принято считаться, — состояние сердечной деятельности и кровяное давление в плечевой артерии — не дают нужного материала для обоснования диагноза. В нашем клиническом материале в 180 случаях сосудистых расстройств головного мозга, сопровождавшихся гемипарезом или гемиплегией (в эту цифру не были включены ни эмболии, ни сифилитические васкулиты), наблюдавшихся в нашей клинике в течение двух лет, мы встретились с регионарными церебральными сосудистыми синдромами в 61 случае, т. е. в 33% или в одной трети всех случаев. Эта цифра достаточно отчетливо выражает практическое значение вопроса о регионарных церебральных сосудистых синдромах, служащих в свою очередь патогенетической основой тяжелых расстройств в деятельности центральной нервной системы.

Изучая указанные выше 180 случаев сосудистых расстройств головного мозга, мы в 40 из них, т. е. в 22% всех случаев встретились с регионарной церебральной гипертонией, а в 21 случае (11%) — с регионарной церебральной гипотонией при нормальном общем кровяном давлении и удовлетворительном состоянии сердечной деятельности. В первой группе случаев (гипертонические синдромы) показатели отношения темпорального давления к брахиальному в отдельных наблюдениях колебались от 0,65 до 0,9, а абсолютные цифры темпорального давления — от 80 до 130. Во второй группе (гипотонические синдромы) коэффициенты отношения колебались от 0,4 до 0,15, а абсолютные величины темпорального давления от 50 до 25 мм.

Под регионарной церебральной гипертонией или гипотонией мы подразумеваем не только чисто гипертензивный или гипотензивный синдром, обнаруживаемый с помощью выше указанной методики, но гораздо более широкий и сложный по своему содержанию. Связывая его генез с поражением вегетативного аппарата, обслуживающего в эрготропном и гистотропном отношении сосуды мозга и самую мозговую ткань, мы тем самым включаем в его содержание и тономоторные и трофические нарушения. В этом смысле такой синдром неизбежно представляет собой ту или иную степень и форму энцефаловазопатии, т. е. церебрально-сосудистой дистрофии вегетативного происхождения. Гипертензия или гипотензия здесь лишь наиболее бросающийся в глаза и наиболее легко определяемый компонент в структуре сложного процесса, лежащего в основе всего синдрома.

Большинство клиницистов до сих пор еще рассматривает гипертонию в рамках гипертензии, считая повышение кровяного давления при эссенциальной гипертензии первичным явлением, а все изменения в сосудах — вторичными. Это мнение могло оставаться безупречным лишь до тех пор, пока ничего не было известно о нейрогуморальной регуляции сосудистой деятельности и пока не было доказано значение в этом отношении не только центральных, но и регионарных вегетативных аппаратов. Но оно сильно пошатнулось после того, как было установлено, что патологически измененные эндокринно-вегетативные аппараты вызывают ненормальную — либо повышенную, либо извращенную — реакцию артериол и капилляров даже на малые, чисто физиологические экзогенные и эндогенные раздражения. Громадную роль играют при этом и психические факторы. Некоторые авторы (например, Berthold Stokvis), опираясь на экспериментально-психологические исследования, высказывают даже взгляд, что гипертония в смысле установки его нервно-сосудистой системы находится в состоянии критического эмоционального возбуждения.

Что в рассматриваемых синдромах центр тяжести заключается не в тензионном факторе, как таковом или по крайней мере не только в нем одном, это отчетливее всего выявляется при анализе того из них, который описы-

вается нами как церебральная форма гипотонии. Как уже подчеркнул в ряде своих работ один из нас (Маркелов), следует четко ограничивать регионарную церебральную гипотонию от банального гипотензивно-анемического синдрома, заканчивающегося при повышенной свертываемости фибрина иногда тромбозом мозговых сосудов. Значительная кровопотеря может вызвать гипотензию, но не гипотонический синдром, так как при этом тонус сосудов, их тономоторная функция и рефлекторная возбудимость остаются сохраненными. Упадок сердечной деятельности может и не сопровождаться таким падением тонуса сосудистых стенок, которое само по себе обусловило бы расстройства в деятельности центральной нервной системы. Напротив, поражения каротидного синуса или всего шейно-краниального вегетативного аппарата, обслуживающего сосуды мозга в эрготропном и гистотропном отношении, обычно сказываются нарушениями и трофики, и энергетики их даже при удовлетворительной работе сердца. Функциональные пробы показывают, что при гипотонии сосудистые стенки, если судить о том хотя бы по состоянию височных артерий, плохо приспособляются к изменениям кровяного давления при перемене положения тела и относятся довольно пассивно, в силу утраты рефлекторной возбудимости их вегетативного аппарата, как к раздражениям, идущим к ним по нервным путям, так и к гуморальным влияниям, поступающим из сосудистого русла.

Лишь при поверхностном взгляде церебральный гипертонический и гипотонический синдромы представляются диаметрально противоположными. Их различие носит главным образом внешний характер, касается внешних форм их проявления. С принципиальной стороны в патогенезе обоих синдромов несомненно имеются общие глубинные корни. В настоящее время, когда мы имеем довольно определенное, вполне конкретное представление о вегетативном аппарате, обслуживающем как сосуды мозга, так и мозговую ткань, и о нейрогуморальном способе его действия, мы уже не можем рассматривать эти синдромы иначе, как в аспекте вегетативной патоэнергетики и патотрофики, а в конечном счете — как своеобразные проявления патологического состояния нейрогуморального комплекса. Различные патологические процессы (инфекционно-токсические, как общие, так и местные), поражая указанный эндокринно-вегетативный аппарат, влекут за собой ряд разнообразных нарушений в обслуживании им сосудов, выливаясь в дизэргические и дистрофические формы (повышенная или извращенная рефлекторная возбудимость — спазм, атония, вазопарез, стаз, диapedез, трофические изменения сосудистых стенок). В свою очередь химические факторы, нарушая проведение нервного возбуждения, в сосудистой патологии играют не меньшую роль, чем указанные нарушения самого вегетативного аппарата, и с нарушениями химического звена нейрогуморального процесса в патогенезе сосудистых заболеваний в настоящее время приходится очень считаться. Патогенетическую основу рассматриваемых синдромов, таким образом, в конечном счете представляет собой расщепление нейрогуморального комплекса — диасхизис. Происхождение последнего может быть обусловлено как поражением чисто вегетативного прибора, так и нарушениями тесно связанного с ним химического звена в зависимости от его изменений в количественном и качественном отношении, а также от наличия в организме противодействующих химических веществ (Альперн) и т. п.

Все виды нейрогуморального диасхизиса проявляются в подчиненных вегетативному аппарату тканях и органах, в данном случае — в сосудах — нарушениями их функциональной деятельности и трофики. В связи с этим рассматриваемые здесь регионарные церебральные синдромы *вегетативного происхождения*, в отличие от сосудистых нарушений склеротического или сифилитического характера, как правило, сопровождаются рядом *вегетативных стигматов* — иногда односторонних, чаще двусторонних, но резко выраженных на одной стороне — в виде сдвигов в биологических свойствах



крови в регионарном участке, т. е. в краниальном отделе, в виде нарушения резистентности кожных сосудов, патологического состояния кожных капилляров, изменений биоэлектрических явлений в этом отделе, изменений вегетативных зрачковых рефлексов и т. п. Вместе с тем клинико-анатомический анализ показывает, что сосудистые нарушения в головном мозгу в этих случаях носят довольно разлитой характер, захватывая, если и не все полушарие, то значительную часть его, часто выходя за пределы одной какой-нибудь артерии. Мы имеем в виду не те локальные нарушения, с которыми клиницист обычно только и считается как с результатом стойкой или временной декомпенсации, повлекшей за собой парез или паралич. Мы имеем в виду более широкий круг патологии, где указанные очаговые расстройства являются лишь максимальным выражением патологического процесса, его катастрофической зоной, тогда как по существу он занимает гораздо большую территорию. Когда клиницист ставит диагноз спазма или геморрагии в области того или иного сосуда, это вовсе не значит, что процесс строго ограничен им. Этот диагноз говорит главным образом о месте катастрофы, но вовсе не о всей угрожаемой территории, объединенной с очагом общим вегетативным аппаратом. Помимо отмеченных, рассматриваемые регионарные синдромы имеют ряд других характерных особенностей.

Так, довольно характерной особенностью, отличающей регионарную церебральную гипертонию от общей гипертонии, является наличие большого числа неврологических симптомов в отличие от последней, обычно бедной ими. Этого рода диссоциация в распределении симптомов представляет собой своеобразную черту, отличающую одну форму гипертонии от другой. Объяснение ее следует искать в том, что при церебральной форме анатомическим субстратом служит эндокринно-вегетативный аппарат, обслуживающий головной мозг и его сосуды.

Симптоматология регионарной церебральной гипертонии в смысле ее особенностей и степени выраженности довольно вариабельна и зависит от характера и особенностей поражения обслуживающего сосуда мозга эндокринно-вегетативного аппарата. В то время как в норме калибр мозговых сосудов, их тонус и трофика благодаря действию последнего поддерживается на определенном уровне, при патологическом состоянии его мозговые сосуды в той либо в иной мере лишаются этой регуляции. Это делает понятным, что у гипертоников, при высокой возбудимости вегетативного аппарата сосудов, даже в стадии задолго предшествующей декомпенсации, т. е. наличия стойких нарушений со стороны центральной нервной системы, уже имеется целый ряд субъективных и объективных симптомов.

Из субъективных явлений сюда относятся: головная боль разных степеней, чаще давящего характера, дающая по временам экстацербации, головокружение, ощущение жара и пульсации в голове. Необходимо подчеркнуть, что головная боль, хотя и является наиболее частым симптомом, тем не менее вовсе не стоит в прямой связи со степенью повышения кровяного давления. Сплошь и рядом встречаются случаи с исключительно высоким давлением в мозговых сосудах без малейшей головной боли. Этот алгический компонент гипертонии больше связан с характером имеющейся здесь вазопатии и участием в процессе чувствительных аппаратов, чем с повышением кровяного давления. На втором плане стоят жалобы больных на бессонницу.

Из объективных симптомов весьма видное место в картине церебральной гипертонии занимают глазные симптомы. В нашем клиническом материале окулистами при исследовании глазного дна в ряде случаев были отмечены ангиоспастические явления разных степеней, резче выраженные на стороне более высокого давления в височной артерии. Иногда на дне глаза на стороне, соответствующей сосудистому очагу при гемиплегии, отмечались небольшие геморрагии. В 2 случаях болезнь сопровождалась наличием резко выраженных застойных сосков зрительных нервов, вылившихся в так на-

ываемую псевдотуморальную форму гипертонии. В громадном большинстве случаев церебральной гипертонии кровяное давление в центральной артерии сетчатки при офтальмодинамометрическом исследовании по методу Байара (окулист д-р Кайшук) оказалось повышенным при нормальном общем кровяном давлении. В литературе имеется ряд указаний [Тиль, Эспильдора Люк, Суганума (Thiel, Espildora Luque, Suganuma), Виленкина и др.] на повышение при гипертонии кровяного давления в центральной артерии сетчатки, равно как описаны случаи регионарного повышения давления в ней при нормальном общем.

Одним из самых характерных для синдрома церебральной регионарной гипертонии объективных признаков служит повышение абсолютной величины максимального кровяного давления в височной артерии в пределах от 80 до 130 мм при нормальном общем кровяном давлении и повышение коэффициента отношения темпорального давления к брахиальному в пределах от 0,65 до 0,9. Нужно, однако, сделать весьма существенную оговорку. Бывают несомненно случаи, когда изменения кровяного давления в височной артерии, подобно тому как это иногда имеет место и в артерии сетчатки, носят чисто локальный характер. Это необходимо иметь в виду при оценке семиологического значения рассматриваемых явлений, помня, что диагностика базируется на совокупности и анализе целого ряда симптомов, а не на одном из них, как бы последний ни был выразителем.

Ризе (Riser) с сотрудниками в 1939 г., изучая на большом клиническом материале кровяное давление в сетчатке глаза по Байару и кровяное давление в височной артерии (без ссылок на наши работы 1936 г.), пришел к аналогичным выводам, установив максимальное кровяное давление в височной артерии равным 80 мм, среднее 50 и минимальное 40 мм. Максимальное кровяное давление в центральной артерии сетчатки, по их данным, равно 80 мм, а минимальное 40 мм. Таким образом, по названным авторам, в норме кровяное давление в центральной артерии сетчатки и наружной височной артерии одинаково. Следует отметить, что при исследовании биологических свойств крови, взятой из мочки уха у больных с односторонней церебральной гипертонией (гемигипертония) или с преобладанием ее на одной стороне, т. е. с асимметрией кровяного давления в височных артериях, наблюдается (Корф) наличие и гуморальной асимметрии в форме более резкой симпатикотропной реакции крови на изолированное сердце, а именно в виде увеличения амплитуды и числа сердечных сокращений под влиянием крови, взятой на стороне более высокого уровня кровяного давления.

Другой регионарный синдром — церебральная гипотония — в смысле своего генеза стоит также в связи с поражением шейно-краниального вегетативного аппарата, лишь идущим под отрицательным знаком. Этот синдром реже, нежели гипертонический, дает тяжелые последствия в виде гемиплегии, но в легких и в средней тяжести проявлениях он встречается довольно часто.

Подобно ювенильной гипертонии существует и ювенильная форма церебральной гипотонии. Среди курортных больных, направляемых в санатории по поводу „неврастении“ или „ангионевроза“, мы встречали иногда типичные случаи церебральной гипотонии. Если бы систематически измерялось кровяное давление в височных артериях у такого рода больных, то среди „неврастеников“ несомненно была бы обнаружена значительная группа больных, где основой всего синдрома является церебральная гипотония.

Эта форма гипотонии иногда бывает асимметрична и ее в таких случаях нередко принимают за мигрень ввиду жалоб больного на головную боль. Однако, в отличие от мигрени, в том числе и от ангиопаралитической, боль здесь не носит пароксизмального характера, а является более или менее стойкой, хотя и дающей экацербации. В значительной части случаев, в особенности в начальных стадиях, болезненные состояния являются вполне компенсированными и даже обратимыми. Зато относительно хронических, тяже-

ных форм позволительно думать, что они сопровождаются изменениями в центральной нервной системе. Источником происхождения этого синдрома служат инфекционные, токсические или травматические моменты, вызывающие не только функциональные, но и органические изменения в вегетативном аппарате, обслуживающем головной мозг и его сосуды.

Основу описываемого синдрома составляет снижение, а в тяжелых случаях даже полная утрата сосудами их тонической и тономоторной функции в связи с поражением их вегетативного аппарата и нарушением нейрогуморальной регуляции. В этом смысле он прежде всего — *синдром васкулярной детонизации*, не той острой, центрально обусловленной, которая наблюдается при травматическом шоке, а связанной с выпадением или, по крайней мере, со снижением функции вегетативного аппарата сосудов. Доступные осмотру и пальпации височные артерии представляются расширенными, извитыми. Они плоски, легко сжимаются при пальпации, несмотря на кажущуюся на первый взгляд их напряженность. Вследствие поражения вегетативного аппарата сосудов и нарушения интимной связи внутри нейрогуморального комплекса происходит падение тонуса и рефлекторной возбудимости, а затем и трофики сосудистой стенки. Артериальная волна в этих условиях, не будучи поддерживаема нейрогуморальными воздействиями на протяжении сосуда, ослаблена. Задача продвижения крови падает почти всецело на сердце, так как при прохождении тока крови артерии остаются пассивными. Ток крови замедляется (престатическое состояние). В условиях стаза, несмотря на низкое кровяное давление, возможны диапедезные геморрагии.

К субъективным симптомам церебральной гипотонии относятся головная боль, понижение трудоспособности, шум в ушах, слабость. Заболевание нередко, кроме того, проявляется меньероподобными припадками.

Среди объективных симптомов наиболее важное значение имеет понижение кровяного давления в височных артериях при нормальном кровяном давлении в плечевых артериях. Абсолютная величина максимального кровяного давления в височных артериях при гипотонии колеблется в пределах от 50 до 25 мм, а коэффициент отношения темпорального давления к брахиальному от 0,4 до 0,15.

В ряде других симптомов церебральной гипотонии заслуживают внимания вазомоторные расстройства в виде гиперемии лица с ясным синюшным оттенком, развитие венозной сети на коже лица, значительная гипотермия щек, ушей, носа, а иногда и затылка. Все эти явления резко усиливаются при пробе Кречмера с наклоном головы и туловища. Лицо становится синевато-багровым. Мы считаем этот гипостатический феномен весьма характерным для описываемой формы. При поднятии головы цианотическая окраска лица исчезает очень медленно. Эта проба у гипотоников, помимо того, нередко сопровождается головокружением и пошатыванием. Существенным является также и то, что в этих случаях кровь, взятая из мочки уха, не дает симпатикотропной реакции на изолированное сердце, встречаемой у гипертоников (Корф). Наличие указанных явлений вносит столько своеобразия в структуру этого синдрома, что в случаях, где церебральная гипотония служит причиной гемипареза или гемиплегии, ее легко отграничить в дифференциально-диагностическом отношении от банальной формы тромбоза мозговых сосудов.

Вопрос о выделении регионарной церебральной гипертонии и гипотонии в особые формы и о диагностике их имеет огромное практическое значение, так как, при своевременном распознавании их, путем соответствующих профилактических и лечебных мероприятий можно очень много сделать для предупреждения тяжелых последствий их. Не меньшее значение имеет знакомство с этими синдромами и в диагностике тех расстройств в деятельности центральной нервной системы, которые наступают в связи с регионарной гипертонией или гипотонией, при нормальном общем кровяном давлении и удовлетворительном состоянии сердечной деятельности.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К КРИТИКЕ „НЕВРОПАТИЧЕСКОЙ СЕМЬИ“

*Заслуж. деятель науки проф. С. Н. Давиденков*

Ленинград

Невропатологу, имеющему постоянно дело со множеством самых разнообразных заболеваний, так или иначе связанных с каким-то наследственным предрасположением, естественно задумываться иногда над вопросами, выходящими за узкие пределы чисто клинического интереса и имеющими более общее значение. К таким вопросам относится и вопрос о том, *существует ли между всеми этими различными наследственно-обусловленными процессами какое-либо внутреннее, генетическое родство, или же они обусловлены совершенно различными и независимыми друг от друга наследственными факторами?*

Постановка вопроса в такой именно форме отвечает очередным задачам невропатологии.

Дело в том, что вопрос, который я изложил, различно разрешался в разные периоды развития невропатологии, естественно отражая современный уровень знаний, и в настоящее время снова ставится, особенно в зарубежной прессе, причем в некоторых попытках его разрешения нельзя не видеть определенной тенденциозности, характерной для современной медицины буржуазных стран, — обстоятельство, заставляющее особенно пристально присматриваться к этой проблеме, чтобы дать ее правильную трактовку.

В самом начале постановки этого вопроса (80 и 90-е годы прошлого столетия) представление о полиморфной „невропатической семье“ было господствующим. „Чаще всего болезнь, передающаяся по наследству, одновременно видоизменяется“, — писал Фере в 1894 г. В одних и тех же семьях будто бы излюбленно кумулируются самые различные наследственные процессы. Тут и эпилепсия, и мигрень, и олигофрения, и психозы, и психопатия, и болезнь Базедова, и бронхиальная астма, и дрожательный паралич, и разнообразные дефекты развития, и новообразования. Все это при наследственной передаче может, будто бы, превращаться друг в друга, и все это означает, будто бы, некоторую общую болезненную предрасположенность, нечто вроде того, что иногда определялось достаточно нечетким термином „врождение“.

Однако уже первые попытки применить к анализу наследственных болезней человека принципы современного генетического, „менделевского“ анализа сразу показали, что это представление не соответствует действительности, а дальнейший накопленный громадный генеалогический материал с очевидностью установил, что отдельные наследственные болезненные процессы наследуются как таковые, вовсе не превращаясь друг в друга. Хорея Гентингтона передается в семьях именно как хорея Гентингтона, миопатия — как миопатия, миоклонус-эпилепсия — как миоклонус-эпилепсия и т. д. Мало того, генеалогический анализ показал, что, по крайней мере, значи-

тельное большинство этих наследственных форм имеет мономерное наследственное строение, т. е. зависит от одного наследственного фактора, что, естественно, еще больше должно было подчеркивать их независимость друг от друга. Понятно, что такого рода констатации нанесли существенный ущерб старой „невропатической семье“, которая и исчезла из литературы.

Когда, таким образом, мы стали яснее представлять себе значительное число особых наследственных факторов, каждому из которых соответствует, будто бы, какое-то особое, четко отграниченное заболевание, оказалось, однако, что несмотря на правильность основного принципа „несвязанности“ отдельных наследственных задатков, дело все же обстоит не так просто, как это можно было представлять себе сначала. Постепенно стал набираться ряд фактов, не укладывавшихся в это схематическое представление. То можно было наблюдать далеко идущий полиморфизм болезни в пределах одной и той же семьи, то — иногда встречающееся крайнее клиническое сходство заведомо неоднородных болезней, то — чередование в пределах той же семьи развитых, рудиментарных и заторможенных случаев; некоторые особые „болезни“, описанные в этот период увлечения клинко-генетической детализацией, оказались лишь внутрисемейными вариантами других заболеваний; и, наконец, обнаружилось действительно, что некоторые, казалось бы, не связанные друг с другом болезненные формы, почему-то действительно обладают свойством особенно часто появляться совместно или у одного и того же лица, или в одной и той же семье. Это последнее обстоятельство естественно привлекло к себе преимущественное внимание исследователей. В частности и мы поставили перед собой задачу изучить эту возможную взаимосвязь невротропных генов, так как было ясно, что мы имеем перед собою какое-то противоречие: с одной стороны, никак нельзя было пожертвовать хорошо доказанной индивидуальностью наследственных задатков, с другой стороны — никак нельзя было вернуться к расплывчатой и явно устаревшей „невропатической семье“ старых клиницистов.

Первым объектом, над которым мы попробовали поработать в этом направлении, были те мелкие многочисленные аномалии строения, которые столь часто встречаются в наследственной невропатологии. Я не буду возвращаться здесь к изложению фактического содержания этой темы, подробно изложенной мною в монографии „Полиморфизм наследственных болезней нервной системы“ (1934), а также в ряде последующих работ моих сотрудников, укажу лишь, что ведущим принципом к пониманию клинических фактов этого рода явилось для нас допущение, что различные, друг от друга независимые наследственные факторы, если они (в порядке чистой случайности) встречаются совместно, обладают свойством в резкой степени интенсифицировать развитие соответствующего патологического признака до такой степени, что было уже возможно говорить о тропизме наследственного фактора *условно*, т. е. зависящем от того, имеется ли в данном генотипе какой-то другой фактор, в том же направлении, но с меньшей интенсивностью влияющий на тот же признак. Добавлю, что в современной экспериментальной генетике уже имеются в настоящее время кое-какие факты, оправдывающие такую постановку вопроса. Мы увидим ниже, что этот же принцип оказался для нас очень полезным и тогда, когда мы подошли вплотную уже к более сложной проблеме, к проблеме „невропатической семьи“ в целом.

Между тем, в то время как мы здесь пытались найти правильное разрешение этих вопросов, в части зарубежной прессы обсуждение сходных фактов также ставится на очередь, однако с совершенно другим результатом: делаются попытки воссоздать прежнюю полиморфную „невропатическую семью“ и объявляется о внутреннем генетическом родстве самых различных наследственных заболеваний нервной системы. Маниакально-депрессивный психоз, шизофрения, олигофрения, эпилепсия, психопатия, истерия, алкоголизм и морфинизм, старческое слабоумие, хорей, дрожательный паралич, мы-

шечные атрофии, наследственные атаксии, наследственное дрожание, мигрени, болезнь Базедова, синрингомиелиоз и т. д.— все это будто бы связано генетически друг с другом; какой-то наследственный фактор „общей неполноценности нервной системы“ будто бы лежит в качестве обязательного генетического компонента в основе всех этих заболеваний. Снова начинает раздаваться в медицинской прессе однозвучный термин „вырождение“, казалось бы уже навсегда изгнанный из научной медицины, а невинные мелкие аномалии строения, вроде какой-нибудь экскавированной стопы или согнутого пальца снова обозначаются как „признаки вырождения“,— терминология весьма, конечно, удобная для тех врачей, которые стремятся подвести как бы научную базу под свои стерилизационные устремления. При таком понимании дела неизбежно было бы, конечно, рассматривать все наши герeditарные формы, как по меньшей мере димерные, чему, однако, резко противоречит большинство новейших генеалогических исследований, проведенных более точными и строгими методами. Сошлюсь, в виде примера, на то, что даже такие болезни, как шизофрения (А. Г. Галачян, 1936) и эпилепсия (мое исследование совместно с Н. В. Боровка, неопубликовано), должны быть, оказывается, признанными имеющими мономерное генетическое строение, не говоря уже о длинном списке таких более простых неврологических форм, как амиотрофии Ландузи-Дежерина, амиотрофии Шарко-Мари, хорея Гентингтона и ряд других, при которых мономерный характер наследственного задатка не может теперь подлежать никакому сомнению.

Однако критика димерной гипотезы еще не разрешает дела. Остается просмолреть, во-первых, действительно ли все выше перечисленные болезни излюбленно появляются совместно, во-вторых, если в части случаев такое частое одновременное появление действительно имеет место,— чем это может быть, на самом деле, объяснено? Я попытаюсь в дальнейшем дать ориентировочный ответ на оба эти вопроса, используя для этого ряд большей частью еще неопубликованных работ, проведенных в течение последних лет мною и моими сотрудниками.

По первому, поставленному здесь вопросу—о фактической проверке полиморфного невропатического отягощения, следует прежде всего сказать, что само утверждение о таком полиморфном наследственном отягощении было, оказывается, формулировано в зарубежной прессе без хорошего статистического обоснования, а главным образом, на основании сопоставления комбинированных случаев из литературы. Ясно, конечно, что таких случаев можно найти сколько угодно, и что это ничего не доказывает. Единственно правильным путем было бы систематическое изучение дополнительной наследственной нагрузки у ряда пробандов, взятых без всякого отбора. При такой проверке оказывается, что гипертрофированная „невропатическая семья“ зарубежных авторов должна быть подвергнута резкой редукции. Приведу в виде примера следующие данные из неопубликованной работы Е. Ф. Кульковой: частота эпилептиков среди родственников миопатов оказалась равной  $61 \pm 26\%$ , среди родственников синрингомиеликов— $64 \pm 28\%$ , а в контрольной группе (нормальные пробанды)— $62 \pm 35\%$ , то есть получилось почти полное совпадение всех этих трех групп! Очевидно уже из этого примера, что эпилепсия вовсе не чаще встречается в миопатических или в синрингомиелических семьях, чем в среднем населении. Правда, в результате этого же исследования выявился и другой, исключительно важный факт, имеющий существенно иное отношение к нашей теме. Оказалось именно, что алкоголизм в семьях миопатов<sup>1</sup>, особенно алкоголизм отца (в меньшей степени—деда), встречается значительно чаще, чем в контрольных группах.

<sup>1</sup> Обследованию подвергались миопаты главным образом Эрбовского типа, родители которых сами миопатией не страдали, но у которых встречались больные братья—вестры.

Так, из 28 отцов наших миопатов 11 страдали выраженным (часто весьма тяжелым) алкоголизмом.

Чтобы оттенить значение этого факта, я должен указать, что до сих пор генетическая природа миопатии во многом остается спорной. За вычетом отчетливо-доминантных форм („большие семьи“, главным образом отвечающие клиническому типу Ландузи-Джержина и отчасти мягко протекающему ювенильному типу) и форм, где болеют только мальчики и где часто болевают братья и дяди по материнской линии (отвечают главным образом типу Дюшенновской псевдогипертрофии,—здесь не исключена возможность аутосомного доминирования, полностью ограниченного мужским полом), остается большая группа, главным образом отвечающая клиническому типу ювенильной формы Эрба, где больные дети рождаются большей частью у здоровых родителей, где больные мужчины несколько преобладают над женщинами (процент больных братьев 27,4, больных сестер 15,9, что, однако, как показал подсчет моего материала по методу Фишера, не может объясняться наследственностью через х-хромосому) и где у различных членов семьи мы нередко находим различные рудименты миопатии. Генетическая трактовка этого хода наследования представляет не малые трудности. Предположение, что во всех этих случаях передавала наследственный задаток мать, не заболевшая сама вследствие относительного ограничения болезни полом (как я думал раньше), оказалось неправомерным: в нашей последней серии было 24 брата матери, и все они оказались здоровыми; думать о рецессивном ходе наследственности нельзя, так как здесь не встречаются с достаточной частотой кровного родства родители; думать о димерии нельзя, так как в этом случае мы значительно чаще должны были бы встретить больных родителей, как это показали специальные расчеты Н. В. Боровка (неопубликовано); наконец, думать о мутационном возникновении миопатии также нельзя, имея в виду рудименты заболевания, нередко обнаруживаемые у родителей наших больных. При такого рода затруднениях естественно пришлось думать о возможности каких-либо иных объяснений, в частности можно было бы думать о случайно присоединяющейся бластофтории, резко заостряющей в определенном поколении рудиментарный наследственный фактор миопатии. Среди таких бластофторных влияний естественно было учесть и роль отцовского алкоголизма, как это выяснилось из выше приведенных данных. Добавлю, что несколько сходные данные были опубликованы в 1938 г. Фретсом в отношении алкоголизма и болезни Вилсона, а также мною (1938) в отношении конгенитального сифилиса и болезни Фридриха. Во всех такого рода случаях мы имеем дело в сущности с тем же самым явлением: с *резким усилением выражения наследственного фактора под влиянием одновременно имеющей место внешней вредности* (отравление или инфекция),—понятно, конечно, что в результате такого рода связи могут нередко образовываться очень сложные и пестрые семейные комбинированные сочетания, которые также могут служить материалом для ошибочной концепции какой-то специальной „вырождающейся семьи“.

И все же за вычетом таких случаев, еще остается некоторая группа случаев, действительно импонирующих как настоящее „накопление“ различных наследственных задатков. Так, не раз уже и не без основания указывалось на наличие сильного и самого разнообразного наследственного невропатического отягощения в семьях, откуда происходят больные с атрофической миотонией, с прогрессирующей лейкодистрофией и с некоторыми другими наследственными болезнями нервной системы. Отдельные опубликованные генеалогии, относящиеся к этим формам, действительно пестрят самым разнообразными психическими и невропатическими, и представляется важным более подробно разобрать в чем здесь дело.

В моей работе „об отношении нарколепсии Желино к генуинной эпилепсии“ (1937) я сделал попытку анализа этих фактов с точки зрения уче-

ния об усилительной взаимосвязи невротропных генов. Наследственный задаток нарколепсии, генетически совершенно независимый от наследственного фактора эпилепсии, относится к доминантным. Как и все наследственные факторы, о которых здесь идет речь, он относится к факторам, характеризующимся *весьма низкой проявляемостью*: случаи, полностью заторможенные, чередуются здесь со случаями рудиментарными, и лишь в отдельных местах родословной появляются случаи выраженного заболевания. Оказалось, что эти последние появляются особенно часто тогда, когда этому предшествовал брак носителя нарколептического задатка с лицом,отягощенным эпилепсией, причем в одних случаях (где наследственный фактор нарколепсии обладает очевидно большей проявляемостью) для этого достаточно появления гетерозиготных носителей эпилептического предрасположения в потомстве, в других случаях (где основной фактор обладает очевидно меньшей проявляемостью) мы встречаемся в потомстве уже с настоящими эпилептиками. Отсюда и частота одновременного наличия нарколептических и эпилептических симптомов, имеющая нередко место, без того, чтобы мы вынуждены были допустить генетическое родство обоих наследственных задатков.

Весьма сходное рассуждение позволило понять и многие родословные, касающиеся атрофической миотонии. Эта болезнь отчетливо доминирует в родословных, с той, однако, особенностью, что здесь, как правило, в ряде поколений появляются рудиментарные и abortивные формы (катаракта, миотонические симптомы), пока в каком-нибудь поколении они не заменяются уже развитыми случаями болезни. И здесь оказалось, что *перед появлением тяжело больного потомства мы сплошь и рядом можем наблюдать, как в семью влилась сильно отягощенная боковая линия* (брак с душевнобольным, с эпилептиком и т. п.). Поколение пробанда таким образом оказывается сильно отягощенным, да и сами больные с атрофической миотонией сплошь и рядом обнаруживают и другие невропсихические аномалии, зависит же это очевидно не от того, что между наследственным задатком атрофической миотонии и другими наследственными факторами, приводящими к появлению психозов или эпилепсии, существует какая-то внутренняя связь, а от того, что *проявляемость первого резко повышается благодаря случайному сосуществованию других невротропных генов*.

Точно так же прогрессирующая лейкодистрофия, или диффузный мозговой склероз, появляется в виде тяжелого заболевания у братьев—сестер определенного поколения, тогда как в более старших поколениях можно проследить (как в подробной генеалогии, опубликованной Бельшовским, Геннебергом и Курциусом) доминантную передачу легкой формы спастического парализа. Однако и здесь мы встречаем предшествующие появлению тяжело больных детей браки с разнообразно отягощенными лицами (эпилептики, алкоголики, психопаты). Взаимоусиливающая связь невротропных генов легко объясняет нам здесь факт, который без этого мог бы быть понят как довод в пользу полиморфной „невропатической семьи“.

Отдельные патологические задатки несколько не теряют в этой трактовке своей индивидуальности. Они попрежнему остаются независимыми и не связанными друг с другом. Их встреча обусловлена не их внутренним родством и не каким-то „вырождением“, а осуществляется чисто случайно. Однако одни из них в качестве генов-модификаторов резко повышают проявляемость других, и этого одного обстоятельства достаточно, чтобы признаки, обусловленные этими различными генами, особенно часто появлялись совместно. В этом, повидимому, и заключается главная разгадка так называемой „невропатической семьи“.

Чтобы яснее представить себе такого рода результат, Н. В. Боровка провел весьма интересный математический анализ этого случая, который я не могу здесь излагать сколько-нибудь полно. Укажу, однако, на одну интересную закономерность, вытекающую из этой работы: отношение доли



носителей модификатора среди пробандов (то же касается и их родственников любых степеней) к доле носителей того же модификатора в населении ( $\alpha$ ) оказалось связанным лишь с двумя величинами: со степенью увеличения проявляемости основного гена под влиянием модификатора ( $\omega$ ) и с концентрацией гена модификатора в населении ( $K_2$ ). Пример: если  $\omega=10$  (т. е. если наличие модификатора в 10 раз повышает проявляемость основного гена), а  $K_2=0,01$ , то по формулам, разработанным Н. В. Боровка, можно считать, что  $\alpha$  для пробандов  $=8,5$ , т. е., что 17% носителей основного гена автоматически будут в то же время носителями гена модификатора, без того, чтобы оба эти наследственные факторы были как-то связаны друг с другом. Я не сомневаюсь, что врач, мало искушенный в вопросах популяционной генетики, если среди своих больных, страдающих каким-нибудь заболеванием, встретит в 17% одновременно какое-то другое заболевание, непременно сделает вывод о „внутреннем родстве“ обеих болезней,—вывод, который, как мы только что видели, может оказаться совершенно неверным.

Я обращаю здесь особенное внимание на то, что повышение пенетрантности плохо проявляющегося гена может, повидимому, реализоваться в присутствии не одного какого-нибудь специального, а повидимому, многих различных невротропных генов, аналогично тому, как оно может реализоваться и благодаря наличию каких-нибудь паратипических, бластофорных вредностей, как это имеет место в случае разобранных выше (отцовский алкоголизм—миопатия), а также тому, как это имеет место при различных внешних вредностях внеутробного периода, как известно, весьма часто провоцирующих или усиливающих генотипически обусловленные болезни. Я подчеркиваю эту деталь, чтобы яснее представить отличие этого способа реализации наследственно обусловленного признака от настоящей димерии.

Наблюдения показывают дальше, что не только степень проявляемости („пенетрантность“), но и степень выражения („экспрессивность“) наследственного фактора может повышаться при одновременном случайном присутствии других невротропных генов. Хорошим примером последнего рода является болезнь Меньера. Развиваясь (часто под влиянием разнообразных средовых факторов) на почве доминантной наследственной вестибулярной гиперестезии, болезнь Меньера в разных случаях обнаруживает значительные вариации интенсивности. Наблюдение показало (Т. С. Малышева, неопубл.), что именно в семьях с эпилептоидным отягощением, где встречаются мигреники или эпилептики, меньеровские припадки протекают особенно тяжело. Так как к врачу обращаются по преимуществу наиболее тяжелые больные, они, естественно, увлекают за собою более отягощенный семейный анамнез и это может создать впечатление более частого сочетания болезни Меньера с эпилепсией, чем это имеет место на самом деле. Опять-таки и здесь два особых и независимых друг от друга задатка кажутся на первый взгляд интимно связанными благодаря кажущейся частоте их одновременного появления.

Это выясняющееся таким образом особое значение анализа боковых линий, вливающих в основную семью, следует при генеалогических анализах постоянно иметь в виду. Интересно, что когда с этой точки зрения мы захотели пересмотреть ряд опубликованных в литературе генеалогических материалов, громадное большинство родословных оказалось дефектным. Очевидно, в будущем, при многих наследственных болезнях придется самым серьезным образом считаться с необходимостью подробного изучения „здоровой линии“ пробанда.

Какой общий вывод можно сделать из этого краткого обзора новых фактов? Прежде всего, конечно, тот, что никакой „невропатической“, „вырождающейся“ семьи, объединенной какой-то общей „неполноценностью нервной системы“,—как это пытаются теперь утверждать в некоторой части медицинской литературы Запада,—на самом деле не существует. Наследственные факторы, приводящие к аномалиям или болезням нервной системы, ге-

нетически друг с другом не связаны, никакого „сродства“ друг к другу в своей наследственной передаче не обнаруживают, встречаются совместно лишь в порядке случайности и так же независимо друг от друга расходятся в следующих поколениях. Никакого „вырождения“ поэтому таким образом не происходит. Что же касается кажущейся частоты совместного появления разнородных наследственных болезней нервной системы у одного и того же лица или в одной и той же семье, то часть утверждений этого рода не подтверждается при более точной проверке, часть же случаев имеет совершенно другие объяснения. В трактовке этих последних случаев самое существенное значение имеет анализ двух фактов, на которые обычно обращалось недостаточное внимание, а именно, влияния средовых факторов и влияния наследственных факторов, способствующих повышению проявляемости основного болезненного наследственного задатка. В результате этих сложных взаимодействий здесь могут получаться семейные сочетания, симулирующие внутреннее родство наследственных факторов, на самом деле вовсе не имеющее места.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ВЫЗЫВАНИЕ ЭПИЛЕПТИЧЕСКИХ СУДОРОГ С ПОМОЩЬЮ ПОЛЫННОЙ ЭССЕНЦИИ

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПАТОФИЗИОЛОГИИ ЭПИЛЕПТИЧЕСКИХ СУДОРОГ

Проф. Н. И. Проппер-Гращенков

Москва

### ВВЕДЕНИЕ

Целью настоящих экспериментальных исследований являлось воспроизвести у собак с помощью полынной эссенции (*essence d'absinthe cultivée*) эпилептический приступ и иметь возможность объективно зарегистрировать отдельные стадии и в целом эпилептический приступ.

Как нами было показано в прежних исследованиях, наиболее совершенным методом, отвечающим задачам изучения эпилептического приступа, является электрическое раздражение. Однако с помощью эпилептиформных веществ можно также создать условия для вызывания эпилептического приступа у животных. В большом арсенале этих средств на первое место должна быть поставлена полынная эссенция. Как известно, с абсентом, как эпилептиформным веществом, работали многие авторы. Одним из них удавалось получать судорожные состояния и изучать их, другие же вынуждены были отказаться от абсента, так как он не всегда гарантирует получение возможно полного эпилептического приступа у животных.

Проф. В. П. Осипов с успехом применял полынную эссенцию для изучения вопроса о корковом происхождении эпилептических приступов. Проф. Поленов в свое время изучавший влияние симпатэктомии на экспериментальную эпилепсию животных, не получал удовлетворительной картины эпилептического приступа и должен был отказаться от него. Далее абсент был применен акад. Орбели и проф. Фурсиковым в изучении эпилептических судорог с нанесением его непосредственно на кору головного мозга. При этих условиях удавалось получать судороги у животных, хотя весь приступ не был зарегистрирован и трудно судить, какова была форма этих приступов. Разногласия по поводу роли абсента, как эпилептиформного вещества, связаны с двумя обстоятельствами: во-первых, с местом приложения этого эпилептиформного вещества к центральной нервной системе и, во-вторых, с характером этого вещества и его дозой. Так например, проф. Осипов, используя известный в литературе прием Маньяна, вызывал эпилептический приступ у собак путем введения абсентной или полынной эссенции (*essence d'absinthe cultivée*) в вену собаки в количестве от 0,5 куб. см до 2, а иногда 3 куб. см в зависимости от веса животного. При этих условиях введения полынной (абсентной) эссенции проф. Осипов и в своей первой работе и в последующей работе, относящейся к 1914 г., всегда безотказно получал типичный эпилептический приступ у собак. Проф. Поленов пользовался полынной вытяжкой, представляющей из себя густое дегтеобразное вещество, растворяя ее в воде. Он разводил 0,5 полынной вытяжки в 10 куб. см воды и вводил это количество в кровь животного (пользовался больше всего кроликами, иногда морскими свинками и собаками). Далее проф. Поленов пользовался полынным экстрактом, выписанным им из Франции и, несмотря на введение больших доз полынного экстракта *Tinctura absinthii*, он лишь иногда получал судорожные приступы. Введение полынного масла в желудок животного и введение под кожу или в брюшную полость животного водного раствора абсентина, также не давало приступов эпилептических припадков. Нанесение на кору головного мозга абсента в разных видах может, в зависимости от дозировки абсента, давать сначала изолированные подергивания в тех мышечных группах корковой области, которые подвергались воздействию абсента, а затем может иногда переходить и в общий судорожный приступ. Однако успех

получения эпилептического приступа с помощью абсента в том или ином виде приложенного на кору головного мозга связан в значительной мере со степенью и быстротой всасывания абсента в двигательной области коры головного мозга. Чем быстрее наступает это всасывание и чем больше доза абсента, тем имеется большая гарантия получить сначала локальный, а затем и генерализованный эпилептический приступ у животного; вид животного имеет также немаловажное значение. Лучшей моделью для воспроизведения эпилептического приступа с помощью абсента является собака. Кролики и морские свинки далеко уступают собаке, ибо даже в тех случаях, когда у них удавалось вызвать с помощью абсента эпилептический приступ, он не является столь характерным и отчетливым по своим фазам, как это имеет место у собак.

Мы поставили себе цель — с помощью полынной (абсентной) эссенции, любезно предоставленной нам проф. В. П. Осиповым (за что я здесь пользуюсь случаем принести ему мою глубокую благодарность), изучить характер эпилептических припадков у собак при введении полынной (абсентной) эссенции в вену собаки в соответствии с теми дозировками, которые были разработаны В. П. Осиповым в 1914 г., путем нанесения в разных объемах полынной (абсентной) эссенции на двигательную область коры головного мозга собак, инъекции в подкорковую область и введения субокципитально, при регистрации во всех этих случаях всех фаз эпилептического припадка (двигательный компонент и дыхание).

Для этой цели было использовано 15 здоровых собак, весом от 9 до 13 кг. Собаки ставились в станок, на грудную клетку и на задние конечности прикреплялись регистрирующие приборы, соединенные с кимографом, и животным в соответствии с вышеуказанными путями вводилась полынная (абсентная) эссенция, после чего наблюдался весь ход развертывания эпилептического приступа. Собаки, которым было проведено внутривенное введение полынной (абсентной) эссенции, подвергались многократным исследованиям, а на 6 собаках были поставлены острые опыты с нанесением полынной (абсентной) эссенции на двигательную область коры, подкорковую область и субокципитально.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

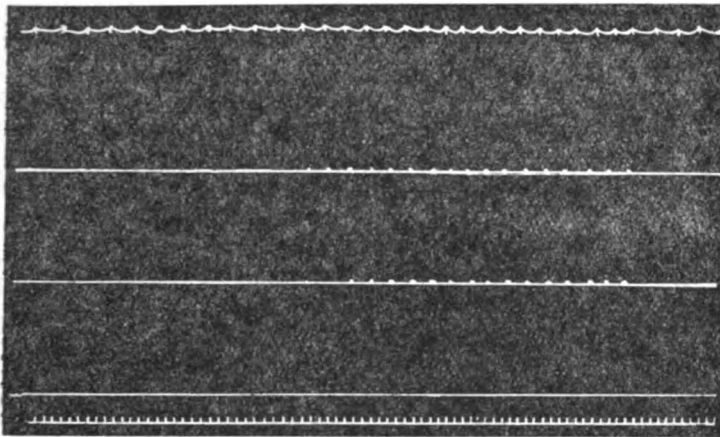
Не считая целесообразным приведение всех многочисленных протоколов экспериментов, мы даем здесь лишь итоговые данные по экспериментальным исследованиям, проведенным с помощью полынной (абсентной) эссенции у собак.

### А. Нанесение полынной (абсентной) эссенции на двигательную область коры головного мозга

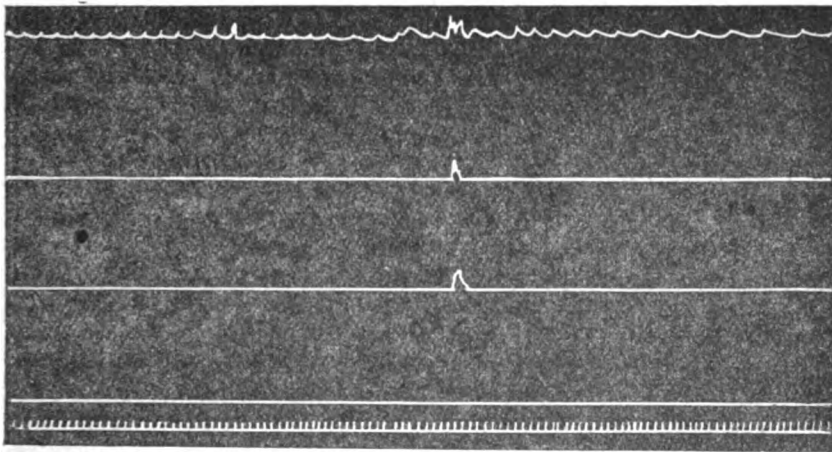
У собак под общим, но коротким наркозом (эфир с небольшой примесью хлороформа), производилась двусторонняя трепанация черепа. В целях наиболее широкой доступности двигательных областей коры вскрывалась твердая мозговая оболочка. Собака ставилась в станок и укреплялась для регистрации по вышеуказанной методике, и после того как прошел общий наркоз, у собаки отмечалась дыхательная кривая, приближающаяся к той, которая имелась у животного до наркоза. Наносилась полынная (абсентная) эссенция в количестве 5 капель на среднюю часть сначала правой, а затем по ходу эксперимента и левой передней центральных извилин. После некоторого времени наблюдения абсент удалялся ваткой с помощью физиологического раствора и вновь наносился. Это давало возможность серийного воспроизведения и наблюдения за поведением животного при нанесении полынной (абсентной) эссенции на двигательную область коры головного мозга в количестве не более 5 капель в каждом отдельном случае.

В самый момент накапывания абсента, обычно имелось изменение в дыхании животного в виде 2—3 глубоких вдохов, а через  $1\frac{1}{2}$  минуты после нанесения наступало учащение дыхания, но не ритмическое, а с наличием своеобразных интервалов: 2—3 частых вдоха, потом урежение, снова частые вдохи, снова урежение и т. д. В этот же момент в конечностях наступали мелкие подергивания в том же ритме, как и дыхание: 2—3 мелких подергивания, интервал, новые подергивания, новый интервал и т. д. Причем эти состояния наступали сначала в конечностях противоположной стороны, т. е. при нанесении полынной (абсентной) эссенции на правую двигательную зону — на левых конечностях, и наоборот. А затем, через минуту или две наступали такие же, иногда несколько меньшие по силе мелкие подергивания. Всякие добавочные раздражения — звуковые, световые, укол и даже прикос-

новение, усиливали судорожное состояние в конечностях и учащение дыхания; присоединение к этому небольшой силы локального электрического раздражения с помощью катушки Дюбуа-Реймона вызывало однократный двигательный ответ в конечностях противоположной стороны и несколько меньшей силы ответ в конечностях своей стороны. Однако даже при этом добавочном электрическом раздражении, как и при всяком другом добавочном



**Фото 1.** Кривые дыхания и кривые мышечных сокращений задних конечностей после нанесения абсента на левую двигательную область коры головного мозга собаки. Верхняя кривая—дыхание, вторая—двигательное сокращение правой задней конечности, третья—двигательное сокращение левой задней конечности, четвертая—отметчик времени. Те же обозначения и порядок распределения кривых относятся к другим фотографиям



**Фото 2.** Однократный ответ дыхания и реакция мышечного сокращения в задних конечностях. Нанесение абсента на левую двигательную область коры

раздражении нанесения полынной (абсентной) эссенции, мы ни разу не получили генерализованного эпилептического припадка. Следовательно, применение этого вида абсента и в таком его объеме может быть использовано для изучения строго локальных ответов в мышечных группах. Воспроизвести же с помощью этого приема полный эпилептический приступ не удастся (см. фото 1, 2, 3 и 4).

## Б. Опыты с нанесением полынной (абсентной) эссенции в подкорковую область

Используя тех же животных, у которых наносилась полынная (абсентная) эссенция на двигательную область коры, а в двух случаях свежих животных вне всяких других воздействий, мы инъецировали полынную (абсентную) эссенцию сначала в одну, а затем и другую подкорковую область.

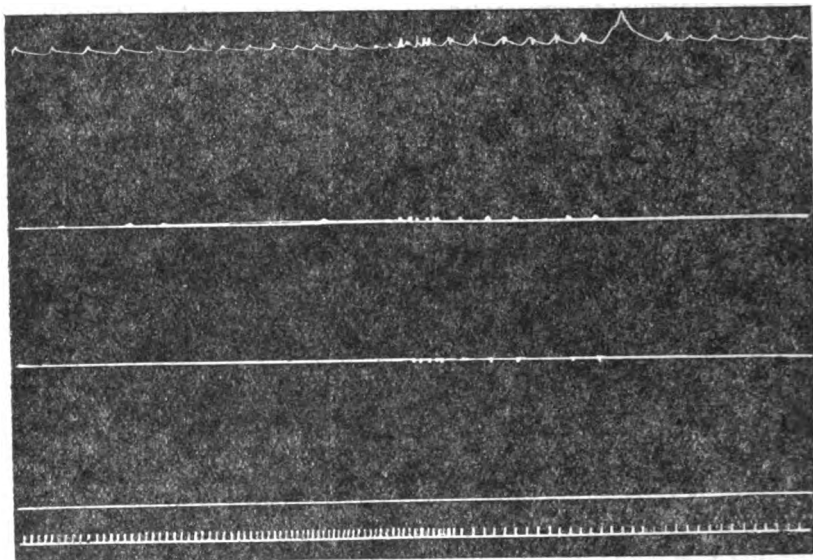


Фото 3. Ответ дыхания и мышечного сокращения после нанесения абсента на правую двигательную область коры

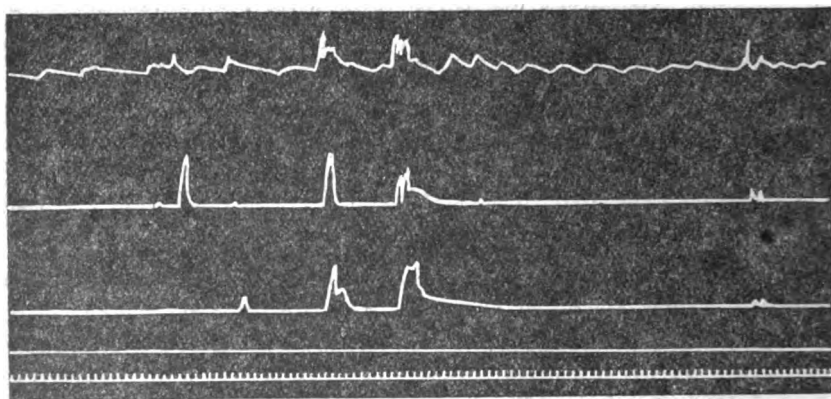


Фото 4. Электрическое однократное (3 секунды) раздражение двигательной области справа и слева после нанесения абсента. Ответ в виде тонических сокращений

Собаке весом  $11\frac{1}{2}$  кг была введена полынная (абсентная) эссенция в правую подкорковую область в количестве 0,5 куб. см. В самый момент укола, нанесенного в направлении с коры в подкорковую область, отмечается реакция со стороны дыхания в форме учащения и увеличения числа дыхательных кривых и своеобразного тонического однократного сокращения в конечностях. Через 2 минуты после введения абсента начались небольшие подрагивания в конечностях, более выраженные в левых и изменялась кривая дыхания. Эти подрагивания и изменения дыхания также получили своеобразный ритм (см. фото 5), причём подергивания тонического характера в левых конечностях были более четко выраженными, чем в правых (см. то же фото). К моменту начала подергивания относятся также: поворот

головой в левую сторону, растопыривание ушей, какой-то автоматический лай и резкое поднимание хвоста. К двигательным компонентам присоединялся хорошо выраженный вертикальный нистагм обоих глаз. В передних конечностях появилась гипертония, более резко выраженная слева, а через 2 минуты наступала гипертония и в задних конечностях. Своеобразные тонические приступы припадка (см. фото 5) в левой половине произошли через 4 минуты после введения полынной (абсентной) эссенции. В конечностях правой стороны происходили мелкие подергивания такого же типа, как это имеет место с нанесением абсента на двигательную

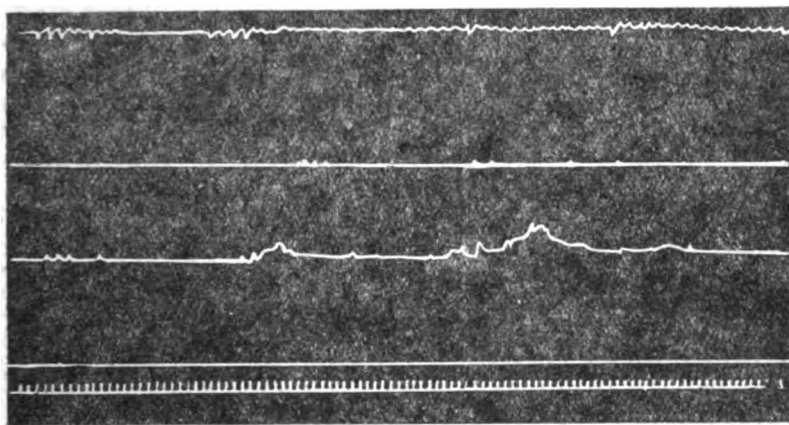


Фото 5. Ответ дыхания и мышечного сокращения на введение абсента в правую подкорковую область

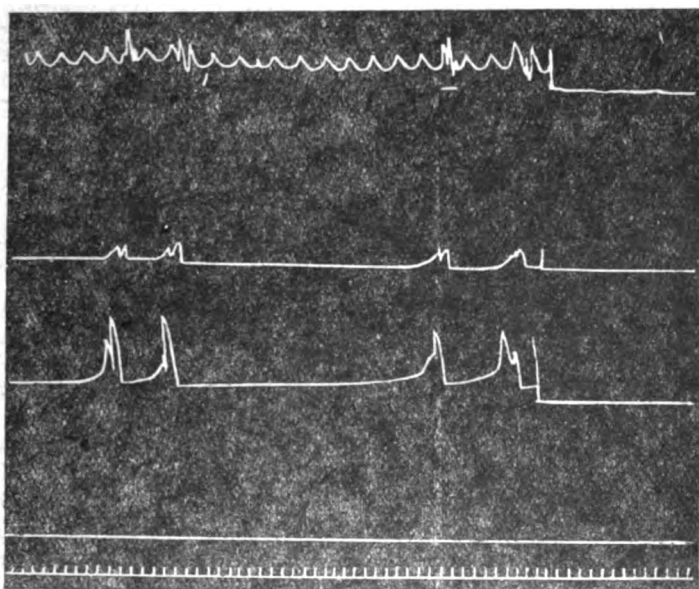


Фото 6. Ответ дыхания и мышечного сокращения на введение абсента в левую подкорковую область (см. кривые справа налево, в отличие от предыдущих и последующих, которые см. слева направо)

область коры (сравните фото). Через 3 минуты, в течение которых происходил этот тип приступа, явления эти стали постепенно угасать, уменьшалась сила нистагма, гипертония, хвост принял нормальное положение, уши опали. Этому же животному через 2 часа была введена полынная (абсентная) эссенция в количестве 0,5 куб. см в левую подкорковую область (см. фото 6). На это введение мы имели немедленный ответ в форме тонических сокращений в конечностях и своеобразные реакции со стороны дыхания, причем тонический эффект был более выражен в левых конечностях, чем в правых (это хорошо показано на фото 6).

Проверка тонуса еще до наступления "своеобразного судорожного тонического приступа" показала, что тонус через минуту после введения абсента в подкорковую область оказался более выраженным в правых конечностях. При этом повторилась вся та картина тонического эпилептического приступа, которая была отмечена выше, при введении полынной (абсентной) эссенции в правую подкорковую область. Но в этом случае не наступал нистагм.

Кстати отмечу, что во всех случаях острых экспериментов мы использовали этих животных после проб с полынной (абсентной) эссенцией также и для вызывания у этих животных судорожных приступов с помощью электрического раздражения и путем введения той же полынной (абсентной) эссенции внутривенно. К этим приемам мы прибегли только после того, как завершили исследования характера припадков при нанесении полынной (абсентной) эссенции на двигательную область коры или подкорковую область. Целью этих добавочных раздражений у тех же животных было проверить путем непосредственного наблюдения глазом за характером кровенаполнения и общим состоянием коры головного мозга в разные этапы введения полынной (абсент-

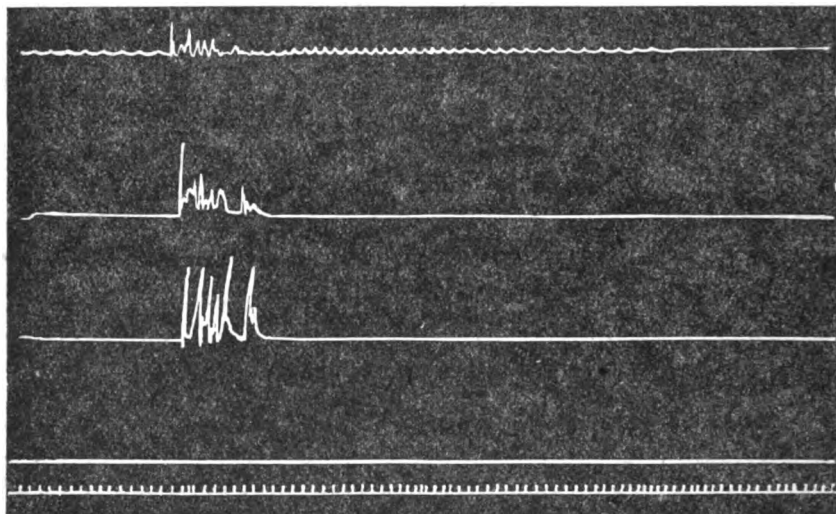


Фото 7. Припадок с тоническим компонентом у собаки, которой был инъецирован абсент внутривенно (правая передняя конечность) 0,75 после проведения опыта с введением абсента в подкорковую область

ной) эссенции, а также выявить, в какой мере те или другие манипуляции с полынной (абсентной) эссенцией, нанесенной на кору и подкорковую область, меняли обычный тип эпилептического приступа у собак при электрическом раздражении или внутривенном введении полынной (абсентной) эссенции. Как и следовало ожидать и как это было отмечено неоднократно многими нейрохирургами, наблюдавшими эпилептический припадок на операционном столе у людей, припадок начинается с резким тоническим компонентом и одновременно резким побледнением всего мозга, что несомненно связано с таким же тоническим состоянием сосудистой системы мозга, как это имеет место и в мышечной системе. Это состояние длится очень непродолжительное время (до 10—15 секунд), а затем сменяется резким кровенаполнением, покраснением головного мозга и наступлением клонических судорог.

Предварительные манипуляции с полынной (абсентной) эссенцией на коре или в области подкорки очень часто видоизменяли длительность отдельных компонентов судорожных приступов. Так например, в тех случаях, когда наносилась полынная (абсентная) эссенция на двигательную область коры головного мозга, наблюдалось удлинение клонического компонента приступа, а у животного с нанесением абсента в подкорковую область, на-



оборот, выявлялось иногда усиление тонических компонентов (см. фото 7). К этому присоединялось резкое усиление всех тех явлений, которые были выше отмечены при введении полынной (абсентной) эссенции в подкорковую область, как-то: поджатие хвоста, растопыривание ушей, резкий тремор в ногах, нистагм и даже своеобразный экзофтальмус. Самый характер клонической фазы у этих животных носил характер мелкого, типа паркинсонического дрожания. В последующем были произведены контроли места инъекции в подкорковую область полынной (абсентной) эссенции при фиксировании мозга собак; на разрезе было установлено, что во всех случаях с введением абсента в подкорковые области, топографически полынная (абсентная) эссенция находилась в области хвостатого и чечевичного тела. В том случае, где отмечен нистагм, глубина укола была большей с захватом подлежащих таламических и гипоталамических областей.

## В. Введение полынной (абсентной) эссенции субокципитально

Собака „Полкан“, вес 10 кг, была подвергнута исследованию с введением полынной (абсентной) эссенции субокципитально. В обычных условиях, при хорошей фиксации, собаке была произведена субокципитально пункция; получено 5 куб. см прозрачной спинномозговой жидкости, после чего было введено 0,5 куб. см полынной (абсентной) эссенции. Собака была поставлена в стажок для регистрации дыхания и движений. В течение  $3\frac{1}{2}$  минут не наступало никаких изменений ни в дыхании, ни в конечностях и лишь через  $3\frac{1}{2}$  минуты наступили некоторые изменения в дыхании в смысле нарушения ритма дыхания. В конечностях через 5 минут после введения были отмечены единичные подергивания, не носившие какой-либо периодичности и поэтому их трудно было даже связать с характером абсентного воздействия. При дальнейшем наблюдении в течение нескольких часов за этой собакой не отмечено никаких явлений.

Как потом было проконтролировано, при патолого-анатомическом вскрытии, абсентная эссенция находилась под оболочками, в верхнем отрезке шейной части спинного мозга и в области большой цистерны, непосредственно соприкасаясь с веществом спинного мозга и нижнего отрезки продолговатого мозга. Часть вещества была рассеяна под оболочечными пространствами по всему длиннику спинного мозга. Самый характер вещества был значительно изменен по сравнению с первоначальным видом (патолого-анатомическое вскрытие произведено через неделю после субокципитального введения эссенции). Несмотря на это размещение эссенции, у собаки все же не наступало приступа. Как затем показали дальнейшие пробы с субокципитальным введением, этот метод не дает даже изолированных подергиваний, что, видимо, связано со своеобразным обезвреживанием полынной (абсентной) эссенции спинномозговой жидкостью и с тем, что масса эссенции не доставляется током спинномозговой жидкости в область центральных передних извилин и не достигает двигательных клеток коры. Это обстоятельство весьма важно с точки зрения роли отдельных компонентов нервной системы в организации эпилептического приступа. Несмотря на то, что с помощью субокципитального введения не удалось получить судорожных приступов, тем не менее этот метод введения, в общем контексте исследований, является весьма важным с точки зрения выяснения основных вопросов о локализации эпилептического припадка в центральной нервной системе и о роли отдельных нервных образований в организации его.

## Г. Опыты с внутривенным введением полынной (абсентной) эссенции

Внутривенное введение полынной (абсентной) эссенции было проведено многократно у 10 собак, с регистрацией эпилептического припадка. В этих случаях, в полном соответствии с мнением проф. В. П. Осипова, мы всегда получали четкий эпилептический припадок немедленно вслед за введением полынной (абсентной) эссенции, причем припадок этот наступал с резкими тоническими компонентами, с последующими клоническими судорогами и с небольшими интервалами и через 20—25 секунд вновь повторялся. Таких повторений бывало 3—4 (как это видно на фото 8, 9 и 13а).

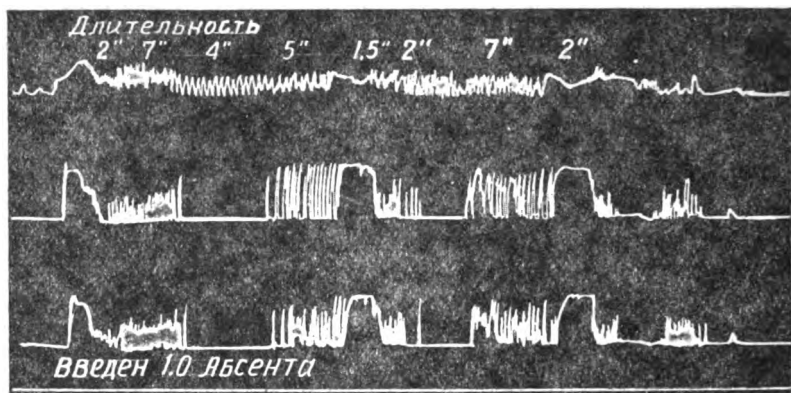


Фото 8. Эпилептический припадок у собаки „Цыган“ при внутривенном введении абсента

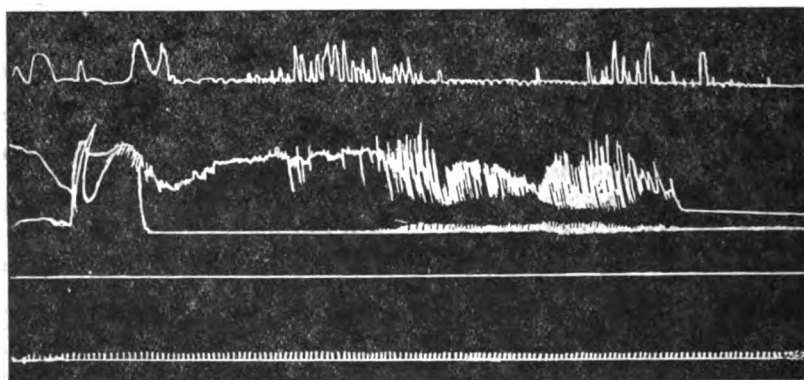


Фото 9. Новый припадок на то же введение абсента через 2 минуты после первых волн припадка (регистрация левой задней конечности нарушена — ослабли шинны)

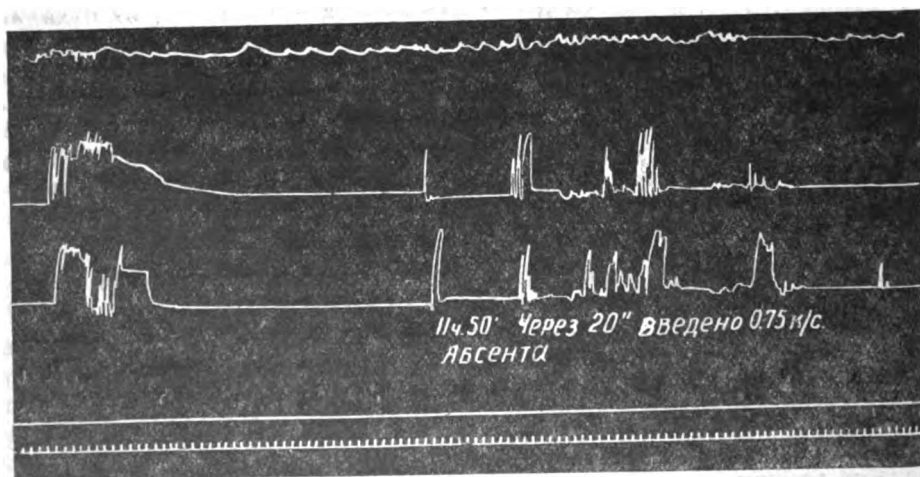


Фото 10. Эпилептический припадок у собаки „Полкан“ после внутривенного введения 0,75 куб. см абсента внутривенно

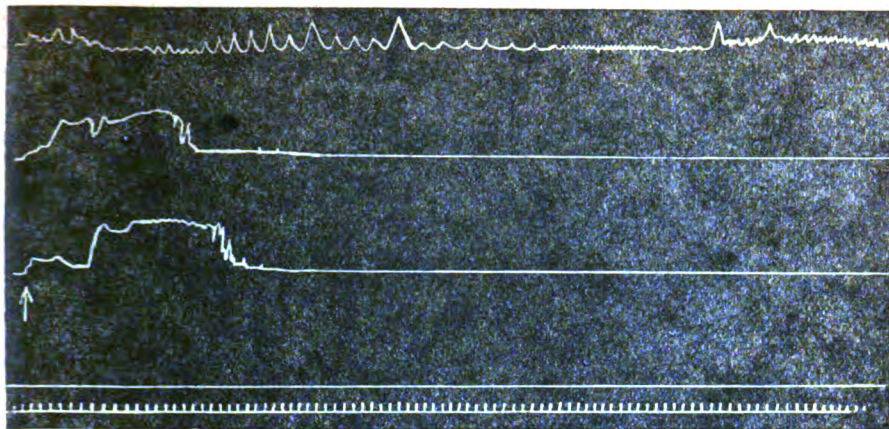


Фото 11. Эпилептический припадок у собаки „Плаксун“ с серебряными трубочками на правой двигательной области

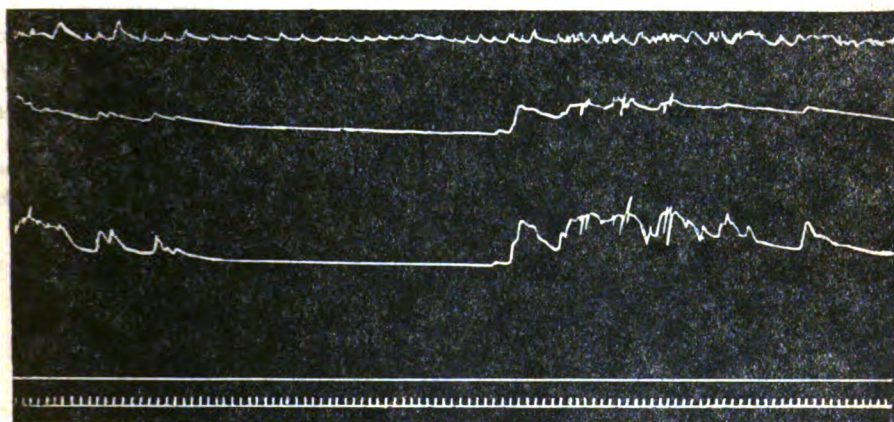


Фото 12. Продолжение припадка у той же собаки

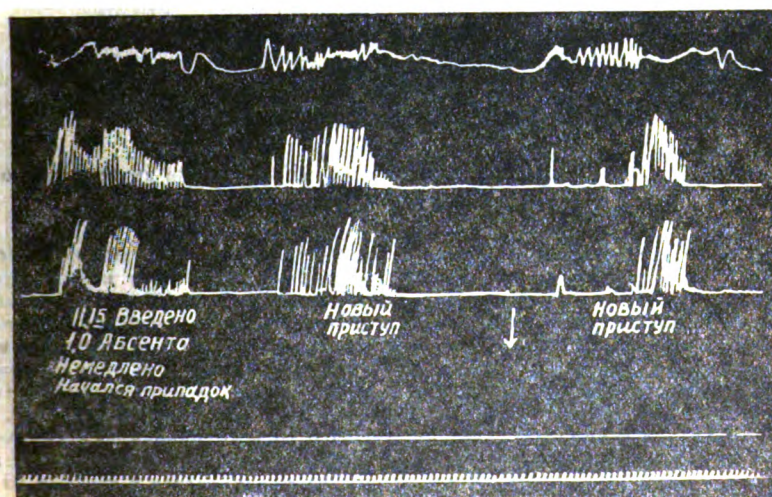


Фото 13а. Эпилептический приступ после внутривенного введения абсента собаке „Артист“



Приведем для примера один опыт с собакой „Цыган“, весом 11 кг. Ей было введено 1 куб. см полынной (абсентной) эссенции в вену передней правой конечности. Тотчас после введения наступала сначала тоническая, а затем клоническая фаза припадка, продолжавшаяся 2—3 секунды и переходившая затем в локомоторную фазу, длительностью 7 секунд. Изменение дыхания той же фазовости соответствовало судорожному состоянию в конечностях. Далее наступал интервал более или менее равномерным дыханием и через 8—10 секунд новый приступ, в данном случае начавшийся со своеобразной локомоции, перешедшей в новую клонико-тоническую фазу длительностью 3 секунды и вновь сменявшийся локомоторной фазой длительностью 4 секунды. Опять приступ, интервал нормального состояния и новый приступ такого же характера, как и второй, точно его воспроизводивший. Новый светлый промежуток и новый приступ с более резко выраженной локомоторной фазой (фото 8). Через 15 сек. после последнего припадка еще продолжались небольшие подергивания в конечностях, а через 1½ мин. собака реагировала таким подергиваниями на различные внешние раздражения (звуковые, световые, уколы). Через 2 мин. вне всяких раздражений наступал новый длительный судорожный приступ с большой удлиненной клонической фазой, которой предшествовала тоническая фаза. Весь припадок занял более 1 минуты и уже не повторялся (фото 9).

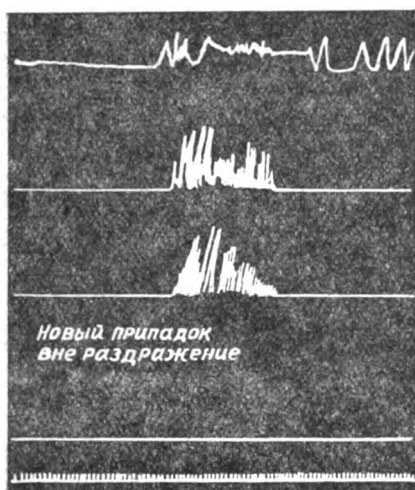


Фото 136. Новая волна припадка на то же введение абсента

меньшей дозировке—0,75, или при большем весе животного припадки могли завершаться одноактным эпилептическим приступом, как это имело место у собаки „Полкан“ (см. фото 10).

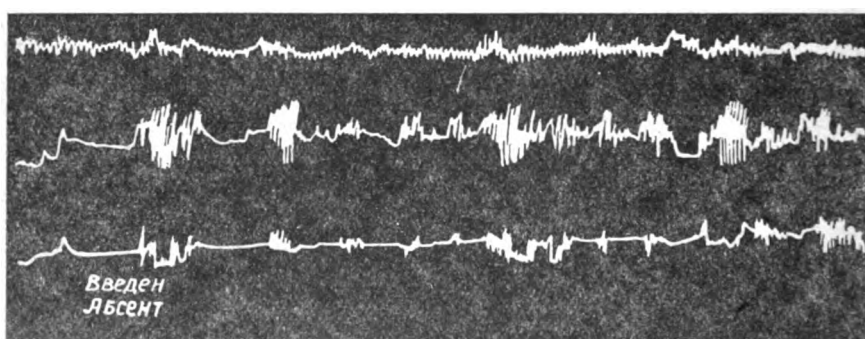


Фото 14. Эпилептический приступ у собаки „Гора“ после внутривенного введения абсента

В одном случае нами была использована для внутривенного введения полынная (абсентная) эссенция собакам, у которых для других целей была укреплена над средней частью правой двигательной области коры головного мозга серебряная трубочка. При введении этой собаке 1 куб. см полынной (абсентной) эссенции в вену левой передней конечности появлялись судорожные приступы с четко выраженной тонической фазой и с небольшим объемом клонической (см. фото 11). Все это длилось 35—40 секунд, а затем наступал интервал покоя в 3 минуты. Дыхание при этом не приходило к норме. Через 3 минуты после первого судорожного состояния наступал второй припадок того же тонического типа (см. фото 12) длительностью 40 секунд и со своеобразными изменениями в дыхании, новая небольшая фаза покоя и новое тоническое, но ритмичное сокращение, более выраженное в левых конечностях, а затем в правых конечностях. Такое состояние продолжалось в течение 10 минут.

Интерес этого случая заключается в том, что наличие серебряного блока в области правой двигательной зоны коры головного мозга являлось

так бы предварительным раздражителем коры, а иногда как бы и выключающим кору. Поэтому тип эпилептического припадка здесь имеет преобладающий тонический характер по сравнению с припадками, вызванными с помощью полынной эссенции у других животных (см. фото 13а, 13б и 14).

#### [ ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ]

Как это вытекает из наших экспериментальных исследований, мы видим, что местное действие полынной (абсентной) эссенции на центральную нервную систему весьма слабо и находится в полной связи со степенью всасывания и дозой абсента. При введении в подкорковую область получались своеобразные тонические припадки, однако малой длительности и резко отличающиеся от тех, которые наступали при внутривенном введении абсента, ибо, при этом локальном введении достигалось раздражение небольшого количества клеток подкорковых образований при полной интактности пирамидных клеток коры головного мозга. Субокципитальное введение не дало какого-либо эффекта, что, как мы выше подчеркнули, стоит в прямой связи со своеобразным обезвреживанием этого эпилептиформного вещества спинномозговой жидкостью. Внутривенное введение абсента, как это показывает тип судорожного приступа, является наиболее эффективным и дающим приступ немедленно, причем многократно, что несомненно связано с циркуляцией по кровяному руслу полынной (абсентной) эссенции, доставляемой при круговороте крови через сосуды головного мозга в вещество мозга в течение нескольких раз, пока, наконец, эта полынная эссенция не будет введена полностью в вещество головного мозга. Многократное занесение с током крови полынной эссенции и объясняет многократность приступов эпилептических судорог при введении внутривенно полынной эссенции.

Все вышеприведенные эксперименты позволяют: во-первых, установить механизм вызывания эпилептических судорог с помощью эпилептиформных веществ, введенных в ток крови. Этот метод доставки эпилептиформных веществ является наиболее существенным и гарантирующим безусловные эпилептические судороги, ибо при этом имеет место вовлечение наибольшей массы головного мозга в процесс возбуждения эпилептиформным веществом, непосредственно доставляемым в многочисленные кровеносные сосуды во все отделы головного мозга; во-вторых, этот метод гуморальной или сосудистой транспортировки эпилептиформных веществ в центральной нервной системе и вышеприведенные приемы доставки эпилептиформных веществ непосредственно на кору, подкорковую область и субокципитально позволяют заключить о том, какую роль играют отдельные части центральной нервной системы в конструировании эпилептического припадка, а также с какими возбуждательными или тормозными процессами в коре головного мозга мы встречаемся при вызывании эпилептических судорог.

В наших предыдущих исследованиях с помощью электрического раздражения и при применении приемов экстирпации различных отдельных частей нервной системы, мы заключили, что вся нервная система имеет отношение к конструкции эпилептического приступа в целом, но что отдельные части этой нервной системы имеют преимущественное значение для конструирования тех или других компонентов эпилептического приступа. Добавочные исследования с помощью нанесения полынной (абсентной) эссенции позволяют нам еще раз, и при том на наш взгляд более утвердительно, заключить, что кора головного мозга, в частности ее пирамидные клетки, играют в основном наиболее важную роль в конструкции клонической фазы, тогда как тоническая фаза связана, по преимуществу, если не исключительно, с подкорковыми образованиями.

Названные эксперименты дают также право утверждать, что начало эпилептического припадка предшествуют процессы возбуждения в коре головного мозга, по преимуществу с резким снижением порогов возбудимости нервных клеток, в первую очередь пирамидных нервных клеток и их отростков.

В последнее время появились очень интересные исследования про Эдриана, связанные с изучением электрических потенциалов, которые регистрирует с помощью двух осциллографов системы Метьюса и с усилительными установками, применяемыми в этой лаборатории, с двигательной области коры головного мозга и с области перекреста пирамид на границе продолговатого и спинного мозга. Регистрируя электрические потенциалы с этих областей у животного, находящегося под наркозом, и нанося электрические раздражения на разные отрезки двигательной области коры головного мозга, проф. Эдриан мог показать, по характеру электрических потенциалов, что всякий раз резкое возрастание возбуждения в коре — резкое снижение порогов возбуждения в нервных клетках двигательных областей коры связано с выявлением эпилептических судорог у животного. Разные степени наркоза показывают разные степени торможения в коре головного мозга, что также отражается своеобразным состоянием электрических потенциалов. Проф. Эдриан не ставил себе целью изучение эпилептических судорог, как таковых, его целью являлось изучить характер электрических потенциалов при одновременном отведении их с двух различных областей центральной нервной системы на предмет доказательства прямой зависимости характера электрических потенциалов, отводимых от перекреста пирамид, от характера потенциалов, отводимых от двигательных областей коры головного мозга животного. Он применял 5 видов наркоза, дающих более глубокий и менее глубокий наркоз, более и менее длительный по времени и создавал эти разные степени возбуждения и торможения в двигательной области коры головного мозга и в коре головного мозга вообще, и по сравнительной характеристике электрических потенциалов с двух областей нервной системы оценивал степень возбудимых и тормозных состояний в коре головного мозга в зависимости от того или другого вида наркоза, при добавочном электрическом раздражении коры. Получая в отдельных случаях судорожный приступ, он, естественно, регистрировал электрические потенциалы в момент, предшествующий наступлению судорог, в течение приступа и в последующий после судорог, период. Характер электрических потенциалов показывает, что всегда моменту наступления судорог предшествует повышение возбуждения в коре, связанное со снижением порога возбудимости в клетках коры головного мозга и их нервных проводниках.

То, что мы имеем в наших экспериментах с полынью (абсентной) эссенцией при разных методах ее транспортировки к центральной нервной системе и тот метод кимографической регистрации, который мы применяли для наблюдения этих припадков, также дает нам право утверждать и о преимущественной роли коры в конструировании клонических судорог, а подкорки — в конструировании тонических судорог и о том, что начало эпилептических судорог связано с ростом возбудимости в коре и со снижением порогов нервных клеток и их волокон. Эпилептиформные вещества, в том числе полынная (абсентная) эссенция, доставляемые по сосудам к нервным клеткам головного мозга, благодаря физико-химическим изменениям, происходящим при внедрении этих веществ в клетку, не только снижают порог, но и являются теми раздражителями, которые, повышая возбудимость, провоцируют эпилептические припадки, и при каждом новом поступлении с током крови этих эпилептиформных веществ возникают все новые и новые эпилептические разряды.

Преимущественная заинтересованность отдельных отрезков центральной нервной системы в конструировании отдельных компонентов эпилептического приступа ничуть не находится в противоречии с мнением, высказанным проф. Ферстером, Сперанским и другими авторами, а также нашими прежде высказанными соображениями о том, что эпилептический припадок очень часто можно получить с разных частей нервной системы, т. е., что раздражитель, приложенный к любому отрезку нервной системы может в конечном

счете повести к разряду эпилептического припадка, однако и в этом случае раздражитель, приложенный к любому отрезку нервной системы, не остается изолированным только в пределах данной локализации, а всегда доставляется и соответствующим мозговым центрам и эти последние, реагируя на этот раздражитель, приложенный к любой точке нервной системы, начинают эпилептический приступ, в котором в дальнейшем также участвует вся нервная система. Таким образом, коре головного мозга и в частности двигательным областям принадлежит роль пускового механизма в судорожном приступе, который может отвечать как на раздражение, непосредственно приложенное к коре, так и на раздражение, приложенное к любой части нервной системы, если оно окажется достаточно действенным для порогов пирамидных клеток и повышения возбудимости коры головного мозга.

В силу выше изложенных соображений, нам кажется, что терапевтические приемы эпилептических судорог (мы имеем в виду так называемую генуинную эпилепсию, т. е. те случаи эпилепсии, где нет строго локальной причины, ведущей к эпилептическим судорогам и могущей быть устраненной оперативным вмешательством), основанные на снижении возбудимости коры, являются правильными. Это, конечно, ничуть не исключает целый ряд терапевтических приемов, идущих в направлении снижения возбудимости отдельных частей нервной системы, например: воздействие физическими или химическими агентами на шейные симпатические узлы, попытка улучшения общего обмена и целый ряд других приемов имеют свой смысл, поскольку они в конечном счете также не остаются строго локализованными, а воздействуют и на центральную нервную систему. Особенно это имеет место при всевозможных манипуляциях на вегетативной нервной системе, которая, как адапционно-трофическая, выступает в этой роли, и по отношению к коре головного мозга и органам чувств поэтому может обеспечивать регуляцию возбудимости коры головного мозга и давать в конечном счете такой же, а иногда и больший эффект, чем непосредственное приложение всевозможных веществ, снижающих возбудимость коры головного мозга.

## ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Нашими экспериментальными исследованиями показана роль полынной (абсентной) эссенции в вызывании эпилептических судорог.
2. Дозировка внутривенного введения полынной (абсентной) эссенции, разработанная в свое время В. П. Осиповым, является совершенно правильной.
3. Применение полынной (абсентной) эссенции для вызывания эпилептических припадков является действенным только при внутривенном введении и мало действенно при непосредственном нанесении на кору и подкорковую область и при субокипитальном введении.
4. Внутривенное введение полынной (абсентной) эссенции выявляет роль сосудистых и корковых факторов при вызывании эпилептических судорог у собак.
5. Наши эксперименты показали преимущественную роль коры головного мозга в конструировании клонической фазы припадка и подкорковых областей в конструировании тонической фазы припадка.
6. Наши эксперименты показывают, что терапевтические приемы судорожных состояний, основанные на снижении возбудимости коры головного мозга, являются правильными.

## ЛИТЕРАТУРА

- В. П. Осипов. О дозировке полынной эссенции. Казань, 1914, издание Университета.  
А. Д. Сперанский. Основы построения теории медицины. ВИЭМ, 1935.  
Adrian. The Journ. of Physiolog. December 1939.  
Н. И. Проппер. 1) Физиол. ж. СССР, 17, 3, 1934. 2) Доклад на 15 международном физиологическом конгрессе, 1935. 3) Сборник, посвященный юбилею А. С. Штерн, 1935. 4) Физиол. ж. СССР, 21 5—6, 1936.

исключительно гипералгетический характер; при возвратном тифе гипералгетическая зона на стопах, сопровождающаяся мучительными гиперпатическими ощущениями, обычно исчезает через недели две, три вместе с объективными расстройствами; в одном случае гриппа, где анамнестически удалось установить в начале наличие той же мучительной гиперпатии на стопах, уже через две недели в названной области гипалгезия, и, следовательно, перед нами картина симметрического полиневрита сенситивного типа в дистальных частях конечностей (включая и верхние) и поражение кожных нервов (*n. cutanei femoris externus*).

Е., мужчина 40 лет, заболел 3 недели тому назад инфлюенцей (гриппом); 3 дня высокая температура; вслед за тем жжение в пальцах ног, затем в пятках; еще через несколько дней в кончиках пальцев рук колюще и онемение в наружных поверхностях бедер. Объективно: понижение болевой чувствительности на дистальных частях конечностей и в области наружных бедренных нервов (см. рис. 1); сухожильные рефлексы верхних конечностей повышены; правый ахиллов рефлекс слабый, левый резко снижен.

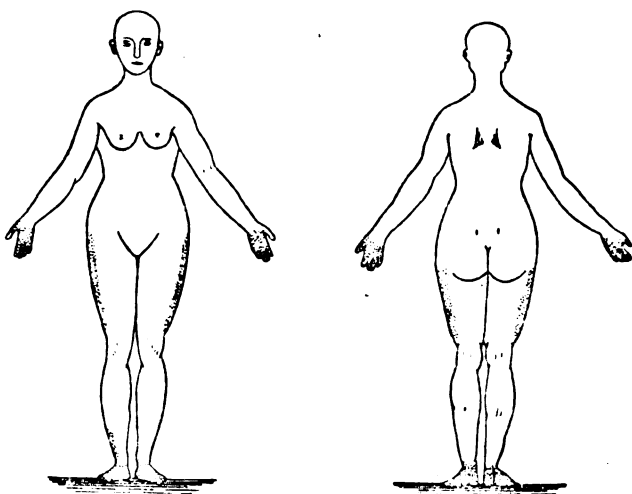


Рис. 1

В большинстве случаев поражались лишь дистальные части нижних конечностей, причем персистирующая гипералгезия стоп сопровождалась понижением ахилловых рефлексов, что указывает на „невритическую“ природу и самой гипералгезии.

К., мужчина 35 лет, за 3 недели до поступления в клинику отмечалась общая разбитость, высокая температура в течение 4 дней, жжение в ногах, онемение и одеревенение в левом бедре. Объективно: гипералгезия (рис. 2), в области *n. cutanei femoris externi sinistri*; на стопах понижение чувствительности для холода, тепла, укола; коленные рефлексы нормальные, левый рефлекс отсутствует.

Ни разу ни мы, ни другие авторы не наблюдали двигательных явлений, что дает право говорить о поражении исключительно чувствительных волокон (кожных нервов) и таковых в составе нервных стволов, если имеется ассоциированное поражение тех и других. При комбинированных поражениях кожных нервов, протекающих по типу поражения ассоциированного с поражением типического полиневрита — в дальнейшем субъективные явления в дистальных частях исчезают, объективное расстройство чувствительности в дистальных частях восстанавливается; исчезнувшие сухожильные рефлексы обычно не восстанавливаются. Как обстоит дело с поражением отдельных кожных нервов? О дальнейшей судьбе больных в наблюдениях Шлезингера, Шульце и Мейера нам неизвестно. В одном из наших наблюдений последнего времени, где имелись в наличии три пораженных нерва (см. выше) в течение месяца пребывания в клинике не обнаружено



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОБЛЕМЕ ОПУХОЛИ—СОСУДИСТЫЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ МОЗГА

Проф. М. Н. Нейдин

Одесса

*Из Одесского института усовершенствования врачей*

Свыше сорока лет тому назад Говерс с непревзойденной четкостью сформулировал ряд требований к диагнозу мозговых опухолей. Задача распознавания опухоли мозга состоит, по Говерсу, в решении четырех вопросов. Следует установить, существует ли в подлежащем диагнозу случае органическое заболевание мозга, есть ли оно новообразование, какова локализация и каков характер опухоли. Лишь в самом начале заболевания может быть спорным первый вопрос, в дальнейшем течении он обычно безошибочно разрешается. Решение же остальных трех вопросов и в настоящее время — несмотря на разработку симптоматологии опухолей и введение инструментальных методов исследования — все еще встречает затруднения. Иногда даже дифференциальная диагностика между опухолью и заболеванием мозга другой природы бывает сложнее, чем точная локализация ее. Как казалось бы ни исчерпывающе изучены сосудистые заболевания мозга, но и они дают повод к смешению их с опухолями мозга и, наоборот, опухоли ошибочно принимаются за размягчения. В абсолютных цифрах происходящие здесь ошибки не велики. Однако изживание этих диагностических ошибок — от них не были свободны даже крупнейшие невропатологи — необходимо не только в интересах научного знания, но и в целях правильных врачебных мероприятий. Преодоление встречающихся здесь диагностических затруднений лежит исключительно в уточнении анализа симптомов и течения. Дифференциальная диагностика между опухолями и другими органическими заболеваниями — несосудистого ряда — например, воспалительными, строится в большей мере на оценке результатов пункции и рентгеновского исследования. Роже (Roger) со своими сотрудниками проверял дифференциальную диагностику между опухолями и „псевдотуморозными“ энцефалитами. Определяя удельный вес в ней ряда моментов, он пришел к заключению, что наиболее ценными и наводящими являются результаты контрастного рентгеновского исследования. Однако применение рентгеновских методов для решения вопроса в интересующей нас здесь плоскости не может иметь места в виду опасности их для сосудистых больных. По этим же соображениям редко может быть использована и пункция, результаты которой могут играть некоторую роль в дифференциальной диагностике между новообразованиями и воспалительными заболеваниями мозга.

Из основных групп сосудистых заболеваний эмболическое размягчение ни в нашем, ни в литературном материале не давало повода к смешению с опухолями мозга. Наличие основного страдания, чаще всего сердечного,

типичность в наступлении эмболии, малая склонность к отклонениям в начале и развитии заболевания настолько характерны, что при эмболии обычно не остается места для других диагностических предположений. Равно не характерно для эмболии наступление того ряда симптомов, который в своей закономерной связи образует синдром повышенного внутричерепного давления, что могло было бы дать повод к смешению с опухолью. Замечание Говерса, по которому один из важнейших признаков опухоли мозга—застойный сосок зрительного нерва—чаще встречается при эмболиях, чем при других сосудистых заболеваниях, относится, как видно из контекста, главным образом к геморрагическим энцефалитам эмболического происхождения. При этой форме офтальмоскопические изменения действительно не редки. Из десяти наших секционных геморрагических энцефалитов в двух наблюдались застойные соски, в одном неврит зрительного нерва и в одном расширение вен и гиперемия соска.

Взаимоотношения между опухолями и двумя остальными видами сосудистых заболеваний мозга строятся в различных вариантах. Еще Говерс указывал, что апоплектический инсульт, вполне импонирующий как первичное кровоизлияние в мозг, на самом деле может явиться кровоизлиянием в предсуществующую опухоль. Говерс подметил это в отношении „мягких“ глом, Оппенгейм наблюдал подобную картину и при метастатических опухолях мозга. Однако анамнестические указания и наличие отдельных признаков или всего синдрома повышенного внутричерепного давления обычно раскрывают истинную сущность заболевания. Поскольку для опухолей мозга характерно относительно медленное прогрессивное развитие, постольку именно тромботические размягчения являются наиболее частыми из сосудистых процессов, дающих повод к обоюдосторонним ошибкам. Лишь необычные формы геморрагий, о чем будет речь дальше, могут быть в этом отношении поставлены в один ряд с тромбозами. Наиболее частый повод к ошибкам дают сосудистые синдромы гемисферальных артерий, гезр. опухоли полушарий. На первом месте стоят синдромы средней мозговой артерии. Синдромы мозжечковых артерий иногда включают в себя моменты, сближающие их с угловыми опухолями. Однако дальнейшее клиническое, хотя иногда и весьма длительное, наблюдение обычно разрешает утвердиться в том или другом диагнозе.

Внимание к дифференциальной диагностике между опухолями и сосудистыми заболеваниями мозга было привлечено сообщениями французских авторов—Гомбо и Хальброма в 1903 г. и Сука в 1907 г. В обоих случаях вместо прижизненно распознанных размягчений на секции были обнаружены опухоли полушарий. В обоих французских опубликованиях повторяются в общем одинаковые отношения: в обоих отсутствовали общие симптомы мозговой опухоли и основная симптоматология сводилась к медленно нарастающий гемиплегия, по своему развитию отходящей от среднего темпа тромботической гемиплегии. В случае Гомбо—гемиплегия развивалась в течение четырех месяцев, в наблюдении Сука—девять. Работа Сука, выделившего гемиплегическую форму опухолей мозга, предупредила дальнейшие ошибки при однородных условиях; по крайней мере последующая литература не содержит подобных описаний. Чистая, не осложненная другими симптомами гемиплегия с развитием, продолжающимся несколько месяцев, должна ориентировать на мозговую опухоль. При заболеваниях типа Пика, Альцгеймера также наблюдается медленно прогрессирующая гемиплегия, но обычно она не является изолированной, а сопровождается симптомами поражения не только рефлекторной, но и иных функций. Из грубо сосудистых заболеваний следует упомянуть о тромбозе внутренней сонной артерии, иногда, как это было в случае С. Н. Давиденкова и Соколянского, длящемся месяцами. Такой продолжительный срок все же представляется не обычным: в наших двух наблюдениях тромбоза сонной артерии смерть наступила

в одном случае через 10 дней, в другом через два дня. Кроме того при этом заболевании нарастающая гемиплегия обычно сопровождается рядом психических аalterаций и чувствительными расстройствами. Опухолевые гемиплегии, медленно развивающиеся из моно- или гемипарезов, при отсутствии симптомов повышенного давления особенно характерны для старческого возраста, относительно мало склонного к гидроцефалическим реакциям. Подобно другим авторам, мы нередко видели нормальные размеры желудочков не только при мелких, но и при больших и даже множественных опухолях мозга у стариков. Если медленно, а особенно сверхмедленно прогрессирующая гемиплегия настраивает на диагноз опухоли, то, разумеется, он получает огромное подкрепление, если к этому присоединяется клинический синдром повышенного давления или хотя бы отдельные его признаки. Появление наиболее ценного из них симптома — застойного соска — иногда сразу решает вопрос при кажущейся обычной сосудистой гемиплегии. Так, М. И. Аствацатуров приводит свое наблюдение, где типичная гемиплегия не оставляла никакого сомнения в ее тромботическом происхождении. Проведенное в порядке обязательности для каждого клинического наблюдения офтальмологическое исследование обнаружило застойные соски. Диагноз был изменен в пользу опухоли и подтвержден секцией. К сожалению, в сообщении М. И. Аствацатурова нет указаний на высоту кровяного давления.

Понятно, что дифференциальная диагностика между опухолью и сосудистым заболеванием мозга должна строиться на учете всех элементов клинического диагноза, в том числе предшествующих заболеванию моментов, преорбитального состояния. Однако они-то и могут служить источниками ошибок. При сомнении между опухолью и сосудистым заболеванием установление травмы незадолго до появления клинического синдрома говорит в пользу сосудистого поражения.

Этот момент подчеркивает Оппенгейм; однако как раз он и ввел меня в заблуждение. До того вполне здоровая 65-летняя работница падает на скользком полу бани, после чего у нее в течение двух суток наступает обычный для компрессии синдром: головные боли, тошнота и дважды рвоты. Через 10 дней обнаруживается парез правой руки и афатическое расстройство. Еще через 6 дней парез правой руки переходит в паралич и в ней нагнетаются переходящие подергивания и дрожание. Вскоре парез охватывает и правую ногу; в конечностях быстро нарастает гипертония. Головных болей не отмечалось, глазное дно нормально, пульс нормальный. Учитывая травму и отсутствие общих симптомов, я высказывал предположение о позднем травматическом размягчении, на секции же была найдена глиома левой затылочной доли. Ошибка произошла по двум причинам. Во-первых, была переоценена роль травмы. Она оказалась не возбудителем своего заболевания, а усилителем скрыто протекавшего процесса. Во-вторых, был недоучтен временный фактор в симптоматологии заболевания. Явления двигательного раздражения наступили в до этого уже парализованной конечности.

Ограниченные судорожные феномены при сосудистых заболеваниях чаще наступают одновременно или почти одновременно с парезом. При опухолях они чаще разделены во времени, то предшествуя за некоторый период времени парезу, то следуя за ним через некоторое время.

Одним из основных положений диагностики является связывание определенного нового синдрома с уже имеющимся заболеванием. И опять-таки, это положение, без конца оправдывающее себя в клинике, при решении интересующего нас вопроса может ввести в заблуждение.

Больная 55 лет, много лет страдающая миокардитом с аритмией, систолическим шумом, гипотензией и застойными хрипами в легких, начинает жаловаться на резкие головные боли. Через два дня обнаруживается легкая амнестическая афазия. Через 22 дня появляется слабость правых конечностей, переходящая в гемиплегию. Затем наступает полная моторная афазия и двусторонние пирамидные знаки; глазное дно — норма. Медленное развитие, наступление гемиплегии с афазией у тяжело больной заболеванием сердца настраивало в пользу тромбоза, на секции же в височно-затылочной области обнаружена опухоль величиною в яблоко, оказавшаяся при гистологическом исследовании мультиформной глиомой. Ошибка произошла вследствие догматического следования общепризнанному положению. Тромбоз внутренней сонной артерии был исключен, а для обычного тромбоза средней артерии про-

межуток между афазией и гемиплегией в 22 дня явно чрезмерно удлиннен; но это обстоятельство не было критически воспринято. О трудностях диагностики при подобных обстоятельствах говорит то, что аналогичной ошибки, но в обратном направлении, не удалось избежать даже такому блестящему клиницисту как Оппенгейм. Локализованные жесточайшие головные боли, притупление перкуторного тона и местная болезненность черепа, соответствующая локализации болей, односторонняя атрофия зрительного нерва и перекрестная гемиплегия указывали на наличие опухоли. На вскрытии же оказался большой очаг кровоизлияния. Причиной ошибки Оппенгейм считал недоучет бывшего у больного сердечнососудистого заболевания.

Следующим поводом к диагностической ошибке послужило у меня то, что, колеблясь между диагнозом сосудистого поражения и метастатической опухолью, я не допустил возможности третьего заболевания, следуя, очевидно, положению „*tertium non datur*“.

Речь идет о больном 58 лет, заболевшем за полгода до поступления в нашу клинику правосторонним гемипарезом с афазией. Тогда он лечился в первой клинике Одесского медицинского института, где трактовался как больной тромбозом мозговых сосудов. В клинике наступило значительное улучшение. Месяц тому назад у больного появились головные боли, и снова обнаружился нарастающий правосторонний гемипарез. Три года тому назад он был оперирован якобы по поводу рака кишечника. За время моего наблюдения у больного была констатирована правосторонний гемипарез, каталептичные явления в левых конечностях, проходящая сонливость, безынгибитивность. Глазное дно — норма. Хронический нефрозонофрит с повышенным остаточного азота (55 мг%), кровяное давление  $120/60$ .

Естественно, дифференциальная диагностика должна была проводиться между тромбозом и метастатическим раком мозга. Против последнего говорило отсутствие метастазов в других органах (печень, легкие), отсутствие общих симптомов. На наличие тромбоза указывало заболевание почек, заметное улучшение после первого заболевания. Исходя из этого, я остановился на тромбозе. Вскрытие обнаружало кардио- и нефросклероз и опухоль в левой темменно-затылочной области, величиной в малый абрикос. Микроскопическое исследование показало, что опухоль является глиомой. Отвергнув возможность ракового метастаза, я под влиянием учета общего заболевания склонился в пользу тромбоза, не расширил круг диагностических возможностей и не ввел в него опухоль глиомного ряда.

В приведенных мною наблюдениях, равно как и в литературных, общий характер процесса, ложно импонирующего как сосудистый, остается одним и тем же на всем протяжении заболевания.

Гемиплегия большей или меньшей длительности, дающая то исключительное прогрессирующее, то ремиттирующее течение, текущая без общих симптомов, — вот обычно та клиническая картина, которая дает повод к диагнозу тромботического размягчения, когда на самом деле у больного развивается опухоль. Поэтому внимание исследователей естественно обращается к тому, чтобы выявить специальные черты опухолевой гемиплегии. Первые наметки в этом смысле сделаны Бабинским еще в 1906 г. Для гемиплегии, обусловленной глубокой гемисферальной локализацией опухоли, Барре считает характерным чистый дефицитный синдром: паралич с гипотонией, сухожильной арефлексией, гипорефлексией брюшных рефлексов и отсутствием патологических симптомов. Давиденков и Соколянский подчеркивают разницу во времени наступления „ранней контрактуры“ при обоих заболеваниях. При сосудистых заболеваниях она обычно появляется в первые дни, затем регрессирует, при опухолях она выступает в поздних стадиях. Наблюдения нашей клиники в общем соответствуют указаниям Давиденкова. Конечно, и здесь возможны отступления. Как раз в одном случае, представлявшем диагностические трудности в интересующем нас разрезе, горметонический синдром С. Н. Давиденкова наступил у сосудистого больного через  $2\frac{1}{2}$  месяца после начала заболевания. На секции было обнаружено размягчение головки хвостатого тела. Из сопутствующих гемиплегией расстройств — афатические явления наиболее частыми. Различные формы их могут встречаться при обоих интересующих нас заболеваниях. Отсюда стремление определять специальные оттенки афатических расстройств при том и другом процессе и использовать их в целях дифференциальной диагностики. Начало речевых расстройств с амнестической афазии менее характерно для сосу-

дистых заболеваний мозга. При них амнестическая афазия чаще является регрессивным феноменом, организуясь из восстанавливающейся моторной или сенсорной афазии. Иногда она сразу входит в состав так называемой смешанной афазии. В работе из нашей клиники доц. Бланк приводит наблюдения, где первичный амнестически-афатический синдром наступал при травматических поражениях мозга. То же может иметь место и при опухолях мозга. Поэтому затягивающийся период чистой амнестической афазии без быстро следующего за ней гемипареза или гемиплегии скорее говорит в пользу опухоли. Аfazией не исчерпывается ряд корковых симптомов, проявляющихся неодинаково при сосудистых и опухолевых процессах; так например, вкусовые и обонятельные галлюцинации, играющие ведущую роль в диагностике мозговых опухолей, не встречаются при сосудистых заболеваниях. С другой стороны, анозогнозия наблюдается очень часто при сосудистых поражениях правой гемисферы с достаточно равнообразной локализацией очагов по длиннику полушария и в глубину. В большом материале опухолей правого полушария, хотя бы они по локализации в достаточной степени соответствовали сосудистым очагам, мы встретили только один раз анозогнозию. Очевидно, для появления анозогнозии нужны специальные условия изоляции правого полушария, создающиеся при сосудистых поражениях и редко повторяющиеся при опухолях.

Как бы ни вариировали взгляды на патогенез сосудистых заболеваний и как бы ни смыкались они в вопросе о конечном происхождении тромбоза и кровоизлияния, клиническое различие между обоими процессами выступает достаточно отчетливо. Если даже на секциях относительно нередко открывают в окружности тромботических размягчений геморрагии, все же последние мало отражаются на характере клинической картины. Общий темп наступления, развития и выхода различен для тромбозов и кровоизлияний. Смена тромботических темпов геморрагическими настолько необычна для сосудистых заболеваний мозга, что при дифференциальном диагнозе с опухолью говорит в пользу последней.

Для иллюстрации сказанного приведу следующее наблюдение. Больная 53 лет, до того не предъявлявшая жалоб, заболевает легкой парафазией, которая проходит через три дня. Через 10 дней у больной наступает оскудение речи, амнестическая афазия, параграфия. Больная все же продолжает свою работу уборщицы. Однажды, на 19—20 день заболевания, она возвращается домой и сразу падает в бессознательное состояние. В клинике у нее отмечается следующий статус: кома, несколько раз рвоты, замедление пульса до 48 в 1 минуту. Глазное дно—норма. *Déviatiou conjuguee* влево. Центральный парез п. VII d. Правосторонняя гипертония, двусторонний симптом Бабинского. Смерть наступила через двое суток. В своем диагнозе я исходил из следующих соображений. Первые две фазы заболевания шли по типу регионарного тромбоза,— для первой можно было думать даже только об ангиоспазме; третья, финальная фаза носила явно апоплектический характер. Все заболевание разыгралось в течение каких-нибудь двадцати дней и приблизительно в одном топографическом районе. Равнохарактерность отдельных фаз заболевания показалась мне настолько необычной, что я склонился к мысли об опухоли на стыке теменной и височной области. Секция вполне подтвердила диагностику.

Среди не неврологических феноменов, которые могут быть привлечены для интересующей нас дифференциально-диагностической задачи, следует остановиться на артериальном давлении. Наш опухолевый материал показывает, что кровяное давление у больных опухолями мозга в большинстве случаев или соответствует возрасту или даже несколько понижено. Среди 41 опухолевых больных в возрасте 40—65 лет давление колебалось между  $\frac{160}{110}$  и  $\frac{110}{75}$ . Лишь у одного больного опухолью мозолистого тела была гипертензия —  $\frac{250}{190}$ , и у другого с мозжечковой опухолью —  $\frac{190}{180}$ . Время подробных казуистических описаний опухолей головного мозга уже прошло и потому собрать специальный литературный материал по этому вопросу трудно. Керер указывает, что этот вопрос не подвергался специальной разработке.

В статье акад. Н. Н. Бурденко и д-ра Тернана<sup>1</sup> приводятся цифры кровяного давления у 10 больных до и во время операции. До операции максимальное давление колебалось от 110 до 140. Взаимоотношения между внутричерепным и кровяным давлением представляются весьма сложными. В острых опытах быстрое повышение внутричерепного давления обычно влечет за собою и повышение кровяного давления, однако без строгого параллелизма между ними. Сакки показал, что повышение внутричерепного давления до известного уровня влечет за собою снижение кровяного давления и лишь дальнейшее повышение внутричерепного давления обуславливает подъем и кровяного. Переносить отношения острого опыта на человеческую опухолевую патологию, конечно, нельзя. Слонимская и Савенко указывают, что им не удавалось при опухолях мозга установить закономерность соотношений между высотой внутричерепного и кровяного давления. Никитин пришел к заключению, что повышение внутрижелудочкового давления влечет за собою незначительное снижение кровяного. Правда, по его мнению, это происходит не за счет прямого воздействия на сосудодвигательный центр, а вследствие одновременного ослабления сердечной деятельности. Ruesch et Thiery описывают специальный синдром одновременного повышения внутричерепного и артериального давления при воспалительных оболочечных выпотах в задней черепной ямке. По их мнению, при опухолях с большим синдромом повышенного внутричерепного давления артериальная гипертензия не часта. Довольно часто опухоли мозга, особенно у стариков, протекают без клинических симптомов повышенного черепного давления. Судить о высоте внутричерепного давления по ликворному, определяемому пункцией, можно лишь приблизительно, поскольку знак равенства между ними нельзя ставить. Поэтому, выдвигая положение о нормо- или гипотензии у опухолевых больных, мы исходим из непосредственных данных исследования, не смущаясь тем, что они, может быть, не вполне соответствуют теоретическим построениям. Кроме того, возможно, что весь вопрос подлежит пересмотру в ином разрезе. Не опухоль мозга является гипотензивным фактором, а гипертоническая болезнь не способствует, а может быть и тормозит развитие опухоли мозга. Однако сейчас нас интересует не столько весь этот вопрос в его сложности, сколько возможность вовлечь данные о кровяном давлении в арсенал дифференциально-диагностических факторов. Значительное большинство сосудистых заболеваний мозга развивается у гипертоников. Оппенгейм когда-то считал, что тромбоз отличается от кровоизлияния низким кровяным давлением. Уже давно Липман высказал сомнение в этом. Теперь же несомненно, что при гипертонической болезни и тромботические размягчения встречаются достаточно часто, колеблясь в величине от мелких фокусов до больших очагов. Исходя из повышения кровяного давления в большем числе сосудистых заболеваний мозга и из относительно низкого при опухолях, я придаю этому моменту известное значение при разрешении спорной диагностики между ними.

До сих пор мы оперировали главным образом наблюдениями, где опухоль мозга не распознавалась и заболевание принималось за сосудистое. Переходим ко второй группе, где, наоборот, сосудистое заболевание ошибочно принималось за опухоль. Основным синдромом, приводящим к ошибкам, являются изменения глазного дна; и на втором месте стоят резкие головные боли. Из классической неврологии обычно апеллируют в этом смысле к вышеприведенному наблюдению Оппенгейма. Также и Цуен заподозрил у больного с гнойным бронхитом абсцесс мозга, на вскрытии же оказалось размягчение. Любопытно наблюдение Хента (Hunt), где он умело избег ошибки, привлекая к диагностике между двумя заболеваниями третью

<sup>1</sup> Переливание крови при операциях на ц. н. с. Первая сессия нейрохирургического совета.

возможность. Он наблюдал больного с крайней апатией, психической слабостью, прогрессирующим параличом правого бедра и левой руки. Он предположил опухоль мозолистого тела, в пользу этого и против сосудистого страдания говорил и неврит зрительного нерва. Однако обнаруженный у больного диабет позволил считать, что офтальмоскопические данные получены в связи с этим заболеванием. Хент изменил диагноз в пользу сосудистого заболевания, что и подтвердилось на вскрытии, показавшем очаги размягчения в обоих полушариях. Если заболевание мозга развивается в опухолевом темпе и вслед за синдромом одной гемисферы следует синдром поражения противоположного полушария, то этим создаются условия для распознавания опухоли мозолистого тела. В 1927 г. я опубликовал наблюдение, где, приняв во внимание подобный ход развития и некоторые отдельные качественные моменты двусторонней гемиплегии, я диагностировал опухоль мозолистого тела. Однако и двусторонние сосудистые очаги могут дать близкий симптомокомплекс.

Больная 50 лет заболевает упорными головными болями, затруднением речи и болями в правых конечностях. Быстро сформировался синдром, состоящий из психической вялости, гипомимии, легкого левостороннего гемипареза, невозможности стоять и ходить. На две правого глаза начало застойных явлений, левого — несколько свежих кровоизлияний. В течение 15 дней к этому присоединяется отсутствие правого роговичного рефлекса, парез правой руки, астерогеоэоз правой кисти, левосторонний Бабинский, клonus левой стопы. В дальнейшем нарастающий левосторонний гемипарез. Я остановился на предположении об опухоли мозолистого тела. На вскрытии же обнаружился два очага кровоизлияния, симметрично расположенные в обоих полушариях, в области чечевичы с переходом на зрительный бугор. Поводом к ошибке служил не только нарастающий двусторонний гемипарез, но и переоценке офтальмоскопических данных. В настоящее время я придаю бы большее значение имевшейся гипертонии —  $180/120$ . В этом наблюдении должно быть подчеркнуто еще одно обстоятельство: исчезновение роговичного рефлекса. Как правило, и это снова подчеркивают Давиденков и Соколянский, при сосудистых заболеваниях гемисфер не встречаются так называемые отдаленные симптомы со стороны черепных нервов, столь частые при опухолях полушарий. В только что приведенном случае это правило не подтвердилось, что, понятно, увеличило возможность ошибки.

Вслед за этим наблюдением двусторонних кровоизлияний, дававших опухолевую, или во всяком случае близкую к ней картину, следует два других, где своеобразно протекающее кровоизлияние во многом повторяет опухолевый синдром.

В первом заболевании начинается сильными головными болями, носящими припадочный характер, к ним вскоре присоединяется ослабление зрения и замедление пульса. Нарастающий правосторонний гемипарез с пирамидными признаками. Нерезкие оболочечные симптомы. Резко выраженные роговичные соски. Через 5 дней быстро нарастающий сопор, переходящий в кому, в котором больная погибает. Клинический диагноз — опухоль в глубине левого полушария. На вскрытии большой очаг кровоизлияния шоколадного цвета в области левого хвостатого тела со свежим кровоизлиянием в центре.

Другой больной, 49 лет, доставляется в клинику в бессознательном состоянии, из которого скоро выходит. Тогда у него появляются сильные головные боли в левой половине головы. В последующие дни постепенно нарастает левосторонний гемипарез с переходящими местными судорогами левой руки. При поступлении больного со стороны главного диагноза — норма, в дальнейшем появляются застойные соски. Состояние больного стабилизируется, однако через 20 дней у него внезапно наступает кома, заканчивающаяся смертью. Вместо клинически диагностированной опухоли правого полушария, секция открывает в белом веществе фронтальной области кровоизлияние величиною в куриное яйцо, проникающее в боковой желудочек. Диагностическая ошибка произошла и здесь вследствие недоучета гипертонии — кровяное давление было  $280/140$ .

В обоих наблюдениях кровоизлияние вызывает синдром, очень напоминающий опухолевый по наличию общих признаков (головные боли, застойные соски, замедление пульса), по течению и даже по отдельным характерным для новообразования симптомам (судороги в парезированной руке). В обоих случаях анатомическая картина складывалась из старого фокуса кровоизлияния с новым в центре его (*haemorrhagia inveterata et recens*). Очевидно в результате медленно наступающего кровоизлияния постепенно образуется кровяной мешок, вызывающий опухолевый синдром. Смерть на-

ступает от прорыва его в желудочки, отдаленность, гезр. близость к которому определяет длительность заболевания. Относясь к разряду нарастающих геморрагий (*aroplexia ingravescens*), наша форма отличается большей длительностью и появлением при ней общих симптомов в закономерной для опухолей последовательности и связи. Возможность диагностической ошибки коренится в двух источниках: 1) недостаточной оценки гипертонии, 2) переоценки значимости застойных сосков.

На основании как приведенных, так и продолжаемых нами наблюдений мы в настоящее время придаем застойным соскам ведущее, решающее значение в диагнозе опухоли лишь при наличии нормо- или гипотензии у больного. Сами застойные соски могут быть симптомом гипертонической болезни. Они относительно редко служат предметом описаний в офтальмологической литературе, посвященной главному дну при гипертонии<sup>1</sup>. Другие данные получаются при исследовании главного дна у тяжелых гипертоников — сосудистых больных в нервных клиниках. Наблюдения в нашей клинике проводились офтальмологом доц. Е. М. Фишером и систематизировались д-ром И. И. Карцовником. В 12 случаях из 19, т. е. 63% всех сосудистых больных с максимальным давлением крови в 180 и выше, были либо выраженные застойные соски, либо начальные формы их, либо ступенчатость границ сосков. В 8 случаях сосудистых больных с резкой гипертонией были отмечены единичные геморрагии в области сосочков. Застойные соски при гипертонии обычно не принимают такого очерченного характера, как при опухолях. По нашим наблюдениям изолированные кровоизлияния в сетчатку чаще встречаются при гипертонии, чем при опухолях. На вопрос о частоте сочетания застойных сосков с кровоизлиянием при опухолях и сосудистых заболеваниях, на основании нашего материала пока нельзя дать ответа.

Однако основная разница коренится не в статической картине главного дна, а в ее динамике. Как во всей опухолевой диагностике, так и здесь, основным является течение симптома во времени. При опухолях мозга самостоятельного регресса застойного соска, если исключить, разумеется, переход в атрофию зрительных нервов — без оперативного вмешательства, мне не приходилось видеть. Литературные положительные в этом отношении данные спорны. Между тем, при гипертонической болезни застойные соски могут регрессировать вплоть до полного исчезновения их. Эти специфические особенности мною были использованы в следующем наблюдении. В клинику поступила больная 58 лет с остро развившейся левосторонней гемиплегией. Артериальное давление  $220/130$ . Резко выраженные застойные соски, слева кроме этого обширное кровоизлияние в сетчатку. Офтальмоскопическая картина более близкая к опухолевой. Через два дня резкое ухудшение общего состояния, Чейн-Стоксовское дыхание, прогрессирующая сердечная слабость. Однако застойные соски выражены несколько слабее (доц. Е. Фишер). Приняв во внимание их регресс, хотя и слабый, и гипертонию, я остановился на диагнозе правостороннего гемисферального кровоизлияния, что было подтверждено секцией.

В трудных случаях диагностики между опухолью и сосудистыми заболеваниями мозга, когда сталкиваются данные о застойных сосках и артериальной гипертонии, и каждый из этих симптомов борется за определяющую роль в диагнозе — я охотнее становлюсь на сторону сосудистого заболевания.

<sup>1</sup> См., например, статьи Виленкиной в Вестн. офтальм. 1938, № 4; Батарчукова в Сов. врач. журн. 1939, № 1.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### О ВАРИАНТАХ ЦЕРЕБРАЛЬНЫХ ЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ И ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕФЕКТОВ, ПОДОБНЫХ СЕГМЕНТАРНОМУ ТИПУ

I. Кортиково-сегментарный ульнарный тип — травматический синдром теменного бугра. II. Шахматный тип. III. Лампасный тип. IV. Лампасно-шахматный тип

*Заслуж. проф. А. И. Гейманович*

Харьков

В течение ряда лет я и мои сотрудники возвращались к вопросам об атипических дефектах чувствительности, — вопросам, чрезвычайно важным с точки зрения общей неврологии и даже в разрезе общепатологическом.

Я лично и совместно с Л. Я. Немлихером писал об атипических анестезиях „функционального“ типа, как бы повторяющих в негативе некую целостность, что вынуждает предполагать об участии вставочных нервов в воспроизведении известного регионарного обеспечения чувствительности (что, впрочем, можно отнести — на негативе — и к некоторым комплексным двигательным выпадениям<sup>1</sup>).

Наша клиника изучала и другие атипичные расстройства чувствительности — браслетные анестезии и т. д.

В настоящем сообщении я говорю только о расстройствах чувствительности, подобных сегментарному типу — и обаянным церебральным, resp. корковым поражениям. В литературе существует определенная договоренность, что называть в этих случаях поражениями сегментарного типа. В руке — это поражение ульнарного или радиального типа, в ноге (resp. в голени) — перонеального или внутреннего — тиббиального типа. Вопросом является, куда относить так называемый лампасный тип анестезий. Мы с оговоркой относим его к типу, подобному сегментарным выпадениям, не аналогизируя его категорически с последними. Однако излагаемый нами материал заставляет думать об известной близости всех феноменов, о которых мы будем говорить в дальнейшем.

Касаясь, в основном, расстройств чувствительности сегментарного типа, мы не могли в нашем сообщении не коснуться и некоторых сопутствующих двигательных дефектов ульнарного типа. Объекты изучения указаны нами в заголовке статьи. Что касается ульнарно-сегментарного типа, то мы рассматриваем его здесь под углом зрения выделенного нами травматического синдрома теменного бугра.

I. Кортиково-сегментарный ульнарный тип — травматический синдром теменного бугра

Среди разнообразных топических возможностей, возникающих в связи с поражениями теменной области, особое место занимает теменной бугор и поражения в его районе. Своеобразие поражений этого района заклю-

<sup>1</sup> А. И. Гейманович и Л. Я. Немлихер. О топографически-кардинальных выпадениях чувствительности при спинальных процессах. Сб. В. М. Бехтерева, 1926; А. И. Гейманович. О типе внутреннего дробления грудных корешков. Журн. для усоверш. врачей. 1927, № 4.

чается в том, что<sup>7</sup> при них может возникнуть сегментарный тип расстройств как чувствительных, так и двигательных,—синдром, при котором в кору мозга как бы переносятся иннервационные возможности нижележащих этапов, метамерного начала, которое у вышестоящих представителей животного ряда относится к спинному мозгу.

Наша цель показать довольно многочисленные варианты этого синдрома, поскольку они выявились на 20 исследованных нами случаях.

Цифра эта не может быть названа малой. Мы хотим лишь указать на причину, может быть, очевидную — получения нашей цифры. Мы заметили, что сегментарный тип расстройств чувствительности и движения обнаруживается при травме теменного бугра — и подобные случаи начали особенно тщательно исследовать именно в этом направлении, не упуская из виду самых ограниченных участков. Возможно, если бы другие наблюдатели придерживались того же правила, количество их случаев также увеличилось бы. Ясно, что именно ранение с его очевидной, открытой локализацией может явиться таким ориентирующим моментом.

Обычным типом корковых сегментарных выпадений является ульнарный. Более редок радиальный. Среди исследованного нами материала во время войны с белыми финнами радиальный тип не встретился нам ни разу. В период первой империалистической войны на большом материале мы встречали его крайне редко.

Из 20 исследованных нами больных с церебрально-сегментарными расстройствами у двух были только двигательные явления ульнарного же типа.

У одного из раненых (Карп., ранен чуть взади от левого теменного бугра) на фоне слабости правой руки (особенно в локте и кисти) со сплошной гипестезией руки, легкой пирамидными явлениями в правых конечностях, без слабости ног, — имелась ясно выраженная атрофия thenar'a и hypothenar'a, с легким западением межкостных мышц; позыв griffe не было.

Наоборот, у другого раненого (касательная травма теменного бугра) единственным симптомом был легчайший griffe IV и V пальцев, особенно V, без каких-либо явлений слабости.

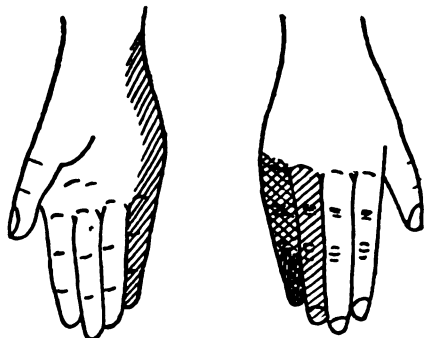


Рис. 2. (Агап., в начале)

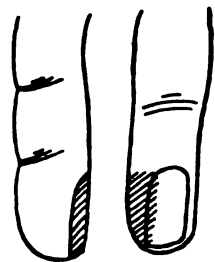


Рис. 3. (Агап., в конце)

Итак, во втором из этих случаев была легчайшая форма ульнарного дефекта моторной сферы, а в первом — атрофия ульнарного типа на фоне обычной пирамидной картины, не специфически ульнарной.

В ряде случаев имелось сочетание ульнарного типа расстройств чувствительности и ульнарного же типа моторного дефекта.

Таков случай Сид. (множественные осколочные минные ранения, из них два в области теменного бугра, прочие в затылке, шее). На фоне прочих явлений (дизартрия, некоторое повышение сухожильных рефлексов справа) обнаруживается гипестезия в мизинце правой руки и в проекции его в кисти с обеих сторон. Но, кроме того, при ульнарном сгибании пальцев (в основных фалангах — с разгибанием в прочих) мизинец обнаруживает легкую слабость (его легче других пассивно отвести и разогнуть).

В нижеприводимом случае (Вас., ранение слева в задней периферии затылочного бугра — пулей), на фоне легкого правостороннего гемипареза и гемигипестезии ((без лба и томени) коленный рефлекс справа выше, подошвенные d — abн., з — слаб; снижение мышечного чувства в пальцах ног)) имеются следующие специфические знаки. Чувствительность понижена еще больше в IV и V пальцах, в их проекции на кисти и по ульнарной стороне в предплечьи и плече. Слабость в пальцах распределяется таким образом (слабость по фалангам диффузная): уже всего работают V и IV пальцы, несколько лучше III и II, чуть слаб — большой.

У следующего раненого (Агап.), помимо прочего, выявляется как тает сегментарная анестезия.

У этого больного на фоне общей слабости кисти особенно слабы движения V и IV пальцев. Кроме того, имеется гипестезия с ладони в мизинце и его проекции на ладони с коротким переходом на предплечье (примерно нижняя четверть), а на тыле — в IV и V пальцах и их проекции на тыле кисти, причем на тыле мизинца в двух последних фалангах интенсивная анестезия. В дальнейшем, в периоде сглаживания явлений остается лишь анестезия снаружи от ногтя V пальца с легким заворотом на ладонную его поверхность.

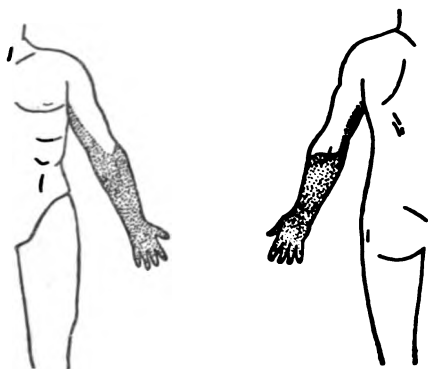


Рис. 4. Пальцы.

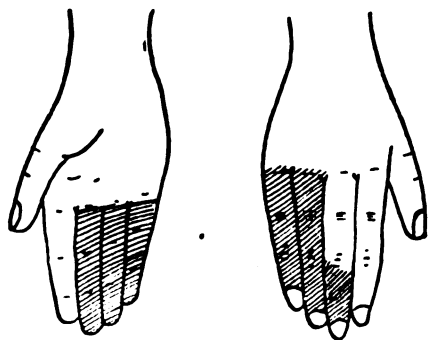


Рис. 5. Бонд.

Раненый Пол. представляет, наряду с двигательными сегментарными выпадениями, смесь ульнарно-сегментарной и корково-сплошной анестезии.

Здесь ранение пулей справа со входом в область теменного бугра и выходом чуть кзади в затылочной области, с коротким путем пули. Имеется сплошная анестезия в левой руке от локтя кисти, но в плече только по ульнарному краю. Сила левой кисти в общем удовлетворительна. Но при ульнарном сгибании (писто-фаланговом, с разогнутыми фалангами) мизинец отстоит в разогнутом положении, а при обычной флексии пальцев во всех суставах, мизинец несколько отведенный, принимает позу griffe. Отдельно — аддукция большого пальца удовлетворительна. Атрофий не видно. Сухожильные рефлексы рук и ног слева живее (кожные равны с обеих сторон).

Наконец, возможен и такой тип, когда налицо имеется сплошной корковый тип анестезии, отвечающий репрезентации в коре пальцев в целом, но захватывающий ту группу их, которая расположена в ульнарном направлении.

Здесь (Бонд.) ранение было в другом месте, чем обычно (сзади, на границе затылочной и теменной области больше слева, осколком мины). IV и V пальцы правой руки (особенно V) в легкой позе griffe, причем V палец чуть отстает кнаружи; сила кисти удовлетворительна (сухожильные рефлексы справа живее, подошвенный — слабее). Чувствительность значительно понижена в IV и V пальцах с обеих сторон, в III в ладонной поверхности — в ульнарной части сплошь, в радиальной во 2 и 3 фалангах, а в тыльной — в III пальце в ульнарной части сплошь, а в радиальной — в последней фаланге.

Считать ли такой тип — с ульнарным расположением, но охватывающий анестезией только пальцы — отвечающим центрам пальцев или же ульнарно-сегментарному типу? Приходится склониться в сторону последнего. За это

говорит вертикальное разделение чувствительности, равно как некоторые моторные явления.

Ниже мы вернемся к попытке истолковать сочетание ульнарно-сегментарного и корково-дистального типа, наряду с анализом смешанных типов гипестезии данного круга — в иных формах.

Большая серия охватывает случаи только с расстройствами чувствительности.

Здесь были случаи с расстройствами чувствительности только ульнарно-сегментарного типа.

Фр. (ранение пулей справа в передней зоне теменного бугра). Явлений двигательного выпадения нет (имеется лишь некоторое повышение сухожильных рефлексов справа, живость и равномерность брюшных, сомнительный дефект правого нижнего *facialis'a*). Со стороны чувствительности гипестезия слева в мизинце с обеих сторон и его проекции в кисти также с обеих сторон. Имеется еще легчайшая гипестезия в левой голени и стопе.

Цв. Ранен пулей слева в области теменного бугра. Из прочих явлений легкая слабость правого нижнего *facialis'a* и легкое уклонение языка вправо. Понижение чувствительности на ладонной поверхности в области V, IV и III пальцев и их проекция на ладони, а в тыльной поверхности в области V пальца и его проекции в тылу кисти, а в IV пальце — по ульнарной половине (с проекцией в тыл кисти) сплошь, а по радиальной только в последней фаланге.

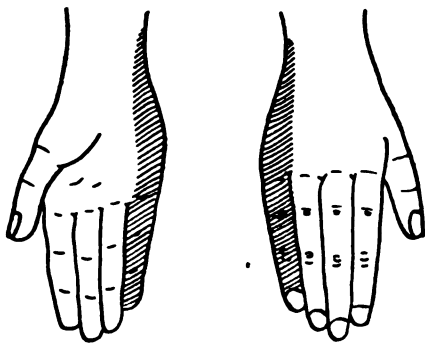


Рис. 6. Фр.

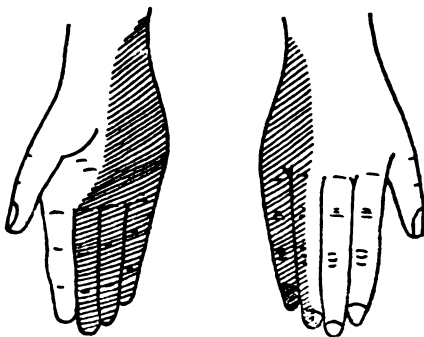


Рис. 7. Цв.

Случай Нужд. интересен тем, что представляет как бы дополнение к случаю Агап. Если у Агап. последний очажок анестезии держался только снаружи от ногтя V пальца с заворотом по этой проекции и на ладонный край на очень малый участок с краю, то в случае Нужд. (касательная травма в области теменного бугра) такая гипестезия в периоде редуцирования существовала только в тылу, кнаружи от ногтя V пальца.

Но если говорить вообще о соотношениях ладонной и тыльной анестезии в случаях ульнарного корково-сегментарного синдрома, то ладонная и тыльная анестезия могут относиться друг к другу различно. Так, в случае Агап. (в первом периоде) анестезия была шире в тылу и уже в ладони, а в случае Ампл. (см. ниже), наоборот, шире в ладони и уже в тылу.

Наконец, в случае Кор. (ранение слева кзади от теменного бугра с травмой его самого и затылочной области) на фоне легкой слабости правой руки (с большими сухожильными рефлексами) и при наличии нормы в прочих отношениях, на ладонной поверхности анестезия всего мизинца (без проекции на кисть), а на тыльной поверхности — в нем же анестезия в двух последних фалангах и гипестезия в первой.

Другой случай. Агаф. (ранение слева, осколки артиллерийского снаряда в передней зоне теменного бугра): справа на ладонной поверхности гипестезия в области V пальца и его проекции на ладонь, в тыльной — гипестезия в V пальце (без проекции на кисть) и в ульнарной половине 2 и 3 фаланг V пальца. Здесь имелась также слабость сгибания в локте и слабость всей кисти — не специфического, не ульнарного типа (из других явлений ничтожная слабость левого нижнего *facialis'a*; равенство брюшных рефлексов, живость коленных и ахилловых рефлексов, чуть живее справа).

Три последующих случая представляют сочетания сегментарно-ульнарных выпадений чувствительности с другими типами чувствительных выпадений.

Так, случай Мельн. в pendant к случаю Бонд., у которого были также и моторные дефекты ульнарного типа, представляет половинную гипестезию (правые конечности, большая нога, сгущением гипестезии и в руке, и в ноге книзу); на этом фоне имеется интенсивная анестезия IV и V пальцев руки, на проекции их в кисти и в ульнарной части предплечья. Здесь было ранение минным осколком в теменном бугре слева, легкая слабость правого нижнего *facialis'a*, перенная слабость во всех отрезках правой руки, большая слабость в правой ноге: парализована и голени, парализованы стопы для всех движений. Сухожильные рефлексы справа живые, левые равномерно живые с обеих сторон. Стопные феномены нельзя исследовать из-за парализованных стоп.

Случай Алекс. (ранение в области теменного бугра слева) отличается тем, что здесь в кисти дистально-проводниковый тип гипестезии сочетается с ульнарно-сегментарным. На фоне ладонной гипестезии кисти имеется сгущение гипестезии в ладонной поверхности в V, IV и I пальцах и их проекции на ладони, в тыльной — в V и IV пальцах и их проекции в тыле кисти. Из прочих явлений легкая слабость правой руки, меньшая правой ноги; сухожильные рефлексы рук и ног почти равномерны, но ахилловы справа живее, подошвенные равномерны; заметный парез правого нижнего *facialis'a*.

Наконец, случай Чул. (ранение в области теменного бугра несколько кзади и книзу пулей) представляет сочетание ульнарно-сегментарного типа анестезии с корково-сплошным, но в отличие от приведенного выше случая Мельн. как бы с

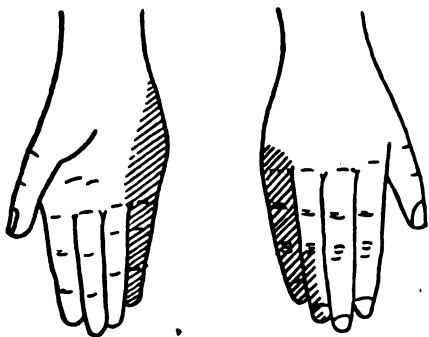


Рис. 8. Агаф.

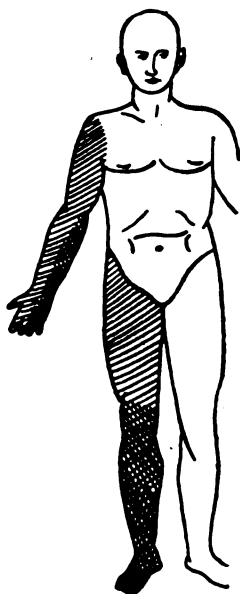


Рис. 9. Мельн.

обратным расположением анестезии: с ульнарной анестезией по всей руке — в мизинце, проекции его в кисти и выше — и со сплошным типом анестезии в верхних двух третях тыльной поверхности плеча.

Из других явлений — здесь гипестезия нижней половины лица от уровня конца носа книзу, с анестезией верхней губы, нижняя губа без анестезии, *faciales* почти равномерны. Сухожильные рефлексы на левой руке чуть выше. Зрение понижено (видит как бы в тумане).

Мы могли констатировать выпадение анестезии по ульнарному типу при ранении головы без каски, но такие случаи, как сказано, не были типичными. Приводим пример.

Амп. Ранен в области правого теменного бугра. Ранение сквозное. Тяжелых явлений после травмы не было. Имеется левосторонний гемипарез, особенно в руке. В кисти сгибание пальцев совершается с трудом, разгибание почти не удается, разведение отсутствует. Чувствительность понижена в ладони — в V пальце и его ладонной проекции значительно, в IV пальце и его ладонной проекции меньше; в тылу — с сохранением соответственно тех же степеней интенсивности понижения чувствительности — в самом V пальце и его проекции в тылу кисти, в IV пальце — только в нем самом, без проекции на тыл кисти.

Из прочих явлений — слабость левого нижнего *facialis'a*, отсутствие левого брюшного рефлекса (при наличии живого правого). Сухожильные рефлексы в руке и ноге слева повышены. Слева — симптом Бабинского.

По существующей схеме, принятой и Ферстером, ульнарно-сегментарный тип чувствительности располагается в задней центральной извилине ее переднем ареале, ульнарно-сегментарный тип двигательной функции — передней центральной извилине, также в ее переднем ареале.

Когда отдельно возникают или ульнарно-сегментарный тип моторного дефекта, или ульнарно-сегментарный тип анестезии (хотя бы в сочетании с другими не специфическими для сегментарного типа явлениями), мы вправе думать, исходя из вышесказанного, о поражении или переднего ареала передней центральной извилины, или переднего ареала задней центральной извилины. Логической представляется и связь этих сегментарных типов с характером ранения — тангенциальным, дающим предпосылки для негробой, элективной травмы.

Труднее объяснить, если исходить из указанных анатомических предпосылок, сочетание ульнарной сегментарной анестезии и ульнарно-сегментарного моторного дефекта в одном и том же случае. Ведь в таком случае надо предположить, что травмируется передний ареал задней центральной извилины и передняя полоска передней центральной извилины, а задняя полоска передней центральной извилины как бы щадится.

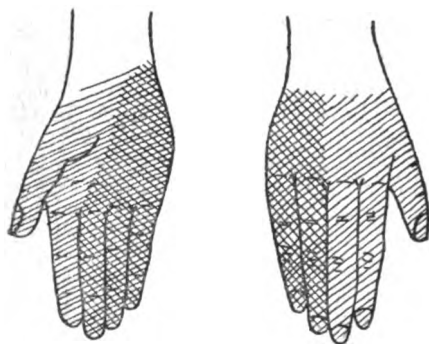


Рис. 10. Алекс.

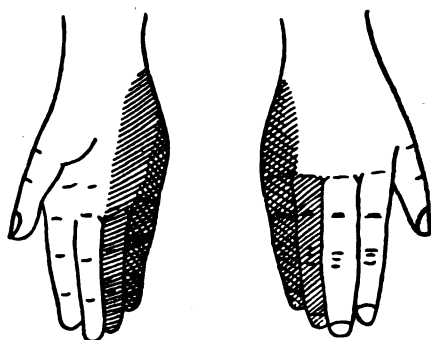


Рис. 11. Ампл.

Можно было бы подумать о большей ранимости этих передних полос при тангенциальных повреждениях коры. Но вообще этого сказать нельзя, ибо отнюдь не повсюду при тангенциальных повреждениях коры вызывает ульнарно-сегментарный тип выпадений.

На помощь приходит констатация той внешней топике, при повреждении в районе которой обнаруживается вообще ульнарно-сегментарный феномен, именно теменного бугра. Здесь, где возникает ульнарно-сегментарный феномен, видимо, заложены его и моторный, и сенсорный компонент. Можно полагать, что благодаря наиболее интенсивному развитию по этой горизонтали этих обоих компонентов, хотя и по двум вертикалям, — передней и задней — возможно и сочетанное выпадение — двигательного и сенсорного компонентов ульнарно-сегментарного коркового типа. Вообще же надо помнить, что передние полоски извилины имеют для ульнарно-сегментарной репрезентации ограниченный масштаб по вертикали. Можно думать, что ульнарно-сегментарный тип для кисти располагается по горизонтали примерно на уровне кисти же. На это указывают случаи, в которых ульнарный (сгущенный) тип гипестезии сочетается с гипестезией всей кисти (случай Алекс.).

Этот именно район примерно отвечает центральному району теменного бугра (в кисти разыгрываются по существу основные феномены ульнарного типа).

Как трактовать те случаи, где гипестезия ульнарного типа поднимается и выше, не только на предплечье, но и на плечо? Можно думать, что и эти

ульнарные гипестезии по горизонтали отвечают основным отрезкам конечности.

Утвердительно за это говорит характер сочетаний высоких ульнарных гипестезий в наших случаях с гипестезиями высоких уровней других типов. Таково появление высоких ульнарных гипестезий (включая плечо) на фоне общей половинной гипестезии или сплошной гипестезии конечности (или конечностей) в наших случаях.

Таковы сочетания ульнарной высокой гипестезии с другими гипестезиями, идущими вверх (в случае Мельн. с гипестезией кисти и предплечья, в случае Чул. с частичной гипестезией плеча).

Кроме этих кардинальных вопросов, касающихся сути и характера ульнарно-сегментарных корковых выпадений, на очереди стоит еще ряд других вопросов.

Прежде всего — где максимально развиваются ульнарно-сегментарные двигательные выпадения и анестезии? По общему правилу, больше в ульнарной стороне. Самые упорные анестезии держатся в этой стороне, демонстративнее всего двигательные выпадения в IV, а еще больше в V пальце.

Что касается топографии чувствительности, то упорнее всего гипестезия держится по направлению к ульнарной стороне и в дистальном направлении.

В случае Агап. мы видели, что последним районом анестезии оставался маленький участок کنارужи от ногтя V пальца с легким заворотом на ладонную поверхность, а в случае Нухд. дело свелось к анестезии только کنارужи от ногтя V пальца, без заворота внутрь. Как будто бы к двум указанным измерениям персистирующей анестезии добавляется третье — тыльное.

Что касается качеств расстройств чувствительности в этих случаях, то речь идет о понижении чувствительности болевой, тактильной, температурной. Расстройства глубокой чувствительности в связи именно с ульнарно-сегментарным типом мы могли обнаружить лишь один раз, но при особых обстоятельствах.

Бор. Ранен 19 февраля осколком снаряда, будучи в каске, справа, несколько спереди и выше теменного бугра, на его границе. Сознание потерял минуты на 1½. Сначала не было движений в пальцах левой руки. Ныне (2 мая) движения и сила почти удовлетворительны. Лицевая иннервация симметрична. Брюшные рефлексы слева чуть слабее. Пирамидные стопные феномены не вызываются. Но существует стабилизированная разгибательная установка большого пальца левой ноги. Пульс был вначале 54 — 60, ныне выравнился до нормальной частоты.

Имеется легкая гипестезия левых конечностей (без головы и туловища). На этом фоне сгущение гипестезии по ульнарному краю и новое сгущение в V и IV пальцах в тылу во всех фалангах, в ладонной поверхности — в V пальце сплошь, в IV пальце — в последней фаланге.

Наряду с расстройством поверхностных видов чувствительности — понижение чувствительности кинестетической, мышечного чувства, есть астереогноз.

Наличие расстройств глубокой чувствительности, в частности заставило нас подумать о патологическом процессе, распространяющемся кзади. При рентгеновском исследовании, действительно, обнаружилась отслойка *lamina vitrea*, идущая кзади. Через два дня появились головные боли. При надавливании начала появляться капля гноя.

Таким образом, предположение о более распространенном процессе вследствие присоединения расстройств глубокой чувствительности, необычном при топической травме теменного бугра, оправдалось.

Была предпринята операция, обнаружившая наличие абсцесса.

В выше приведенном случае Вас. с ранением сзади теменного бугра также отмечено расстройство мышечного чувства.

В объемном отношении ульнарные анестезии давали известную пестроту.

Если не считать анестезии только в мизинце и по его проекции в кисти, то мы могли видеть гипестезии IV и V пальцев и их проекции в кисти и

выше на фоне гемиянестезии. В этих случаях как бы терялась вариабельность, свойственная нашим случаям без гемигипестезического фона.

Мы видели анестезию III, IV и V пальцев (Бонд.), где анестезия вертикально как бы делилась на ульнарную и радиальные стороны в зависимости от коркового отрезка для чувствительности пальцев. Здесь была как бы встреча вертикального типа с горизонтальным, т.е. с захватом трех пальцев, почти целиком, без перехода на проекцию их в кисти.

Там, где речь шла об ульнарном чувствительном поражении именин пальцев, картина чувствительности получала различные варианты.

Если не считать анестезии только V пальца и его проекции выше, что является знаком остающейся последней или минимально-частичной гипестезии ульнарного типа, то мы могли встретить гипестезию в тылу на 1<sup>1/2</sup> пальца.

Мы видели в одном случае гипестезию полутора пальцев (V и половина IV) в тылу и одного (V) в ладонной поверхности (Агаф.), двух пальцев (V и IV) в тылу и одного (V) в ладонной поверхности (Агап.), (однажды с наибольшей интенсивностью анестезии в V пальце, там, где участвовал IV палец).

Мы видели далее понижение чувствительности по двум пальцам (IV и V в тылу и по трем (III, IV и V) в ладони на фоне общей гипестезии кисти (Алекс.) и по 1<sup>1/2</sup> пальца (V и половина IV) в тылу и по трем (III, IV, V в ладони (Цветк.) без общей гипестезии.

Касаясь гипестезии ульнарной части кисти, мы должны отметить, что эта гипестезия иногда заходила в нижнюю четверть предплечья (ср. случ. Агап.). Это мы можем иногда обнаружить при корешковых расстройствах, а также при анестезиях вследствие поражений локтевого нерва.

Совпадение этого территориального перехода на нижнюю часть предплечья при различных механизмах достойно быть отмеченным.

Переходя к моторным феноменам ульнарно-сегментарного коркового типа, мы должны отметить, во-первых, что в одном из наших случаев мы наблюдали явно выраженные атрофии ульнарного типа в кисти (Карп.) и без расстройств движения.

В других случаях, наоборот, существовали дефектные движения ульнарного типа, без атрофий.

Наконец, кое-где имелся налицо лишь легкий griffe IV и V пальцев.

Конечно, преимущественно мышечно-атрофический тип не равнозначен двигательным выпадениям без атрофии, и в первом случае следует искать особых объяснений. Возможно, что речь идет об еще более фронтальном расположении, ближе к вегетативным полям, где ульнарный тип, может быть, сочетается с трофическими полями. Мы можем указать тут же, что и при нетравматической патологии можем видеть иногда ульнарный тип кисти руки (в смысле позы и атрофии). Это бывает или при поражении верхних слоев коры (старческие атрофии), или при подкорковых поражениях ближе к серым улам.

Резюмируя все сказанное, мы можем констатировать, что полученный нами опыт вносит известные поясняющие данные в главу о сегментарных выпадениях коркового генеза. Не возвращаясь ко всем соображениям, высказанным насчет типов выпадений этого рода и относительно их возможной топикки, мы повторим лишь, что основной констатацией нашей являлась констатация роли теменного бугра.

Быть может, эта констатация поможет в дальнейшем топической диагностике при обнаружении ульнарных корковых синдромов и нетравматического происхождения.

Реальный смысл вышесказанного с точки зрения хирургической патологии сводится к следующему.



Как говорилось, указанный тип изменений чувствительности свойствен, главным образом, касательным, не особенно глубоким поражениям мозга. Наличие такого типа расстройств чувствительности показало, что травма области теменного бугра при ранении чрез каску обычно не является глубокой.

Что происходит в целом?

Пуля, пробивая каску, теряет часть своей живой силы. Вследствие этого, пуля, может быть, отклоняется кнаружи, встречая покатость черепа, спускающуюся кнаружи. Потеряв частично напряженность удара и отклонившись немного кнаружи, пуля натывается на несколько возвышающийся многогранный, каким является теменной бугор. Пуля ударяется о теменной бугор, встречая его при ходе своем по разным направлениям, и, сталкиваясь с сопротивлением второй раз, еще более теряет амплитуду своей живой силы.

Теменной бугор является очень плотным костным образованием: поэтому его сопротивление пуле довольно значительно. Оказывая сопротивление пуле, теменной бугор травмируется и сам. Но в итоге суммарного ослабления живой силы пули, степень травмы его оказывается меньше, чем это было бы без каски. В результате и получается тот вид выпадения (главным образом чувствительного), который свойствен неглубоким поражениям коры мозга — соответственно району теменного бугра (район задней центральной извилины, соответственно центру кисти руки). Отсюда вывод о необходимости особого охранения теменного бугра.

Мы приведем, в связи с изложенным еще некоторые геометрические варианты анестезий, подобных сегментарному типу.

## II. Шахматный тип

Кроме сегментарно-коркового и лампасного типа церебральной анестезии, возможен чрезвычайно редкий тип шахматно-сегментарной анестезии. Во время первой империалистической войны такой тип описали в 1915 г. Бекерин и мы — в работе нашей „Материалы к неврологии войны“ (в отчете Бельковского лазарета Горнопромышленников за 1915 г.). В нашем случае пулевого ранения головы, на фоне гемипареза и гемигипестезии, имелась анестезия в кисти — по проекции V и IV пальцев ульнарного типа, а в предплечьи, наоборот, радиального.

## III. Лампасный тип

Упомянем здесь о лампасном типе церебральной анестезии, поскольку этот тип морфологически (а, может быть, и более глубокими механизмами) приближается к сегментарно-корковому. Мы приведем здесь, очень коротко, иллюстрацию такой возможности.

Больной Р., 43 лет, заболел инсультнообразно, головокружением с внезапно наступившим изменением правой половины тела. Инсульт носит характер сосудистого. Первоначальная незначительная тяжесть в правых конечностях сгладилась, оставив лишь незначительное усиление рефлексов и слабо выраженный симптом Бабинского справа. Вместе с тем имеется левая гипестезия во всей правой половине тела, включая голову. На этом фоне — более сгущенное возмущение чувствительности в руке по ульнарной стороне точно в районе V и IV пальцев в их проекции в кисти и выше — в предплечьи и плече.

Наше внимание привлекло, во-первых, распространение анестезии точно в двух пальцах — V и IV, а, во-вторых, то обстоятельство, что полоса анестезии, поднимаясь доверху, не изменяет своей ширины, в то время как трактуемый нами корково-сегментарный тип в этом отношении подвергается колебаниям, — обычно суживаясь по направлению кверху.

Такая, в известной мере, новая атипия по сравнению с той атипией, самой по себе, которой является корково-сегментарный тип, заставила нас

фиксировать внимание на чувствительности в ноге. Чувствительность и здесь оказалась пониженной в виде равномерно широкого наружного лампасаса, во всей ноге, с захватом V и IV пальцев и их проекции на стопе.

#### IV. Лампасно-шахматный тип

Более сложным примером шахматного расположения анестезии является нижеприводимое наблюдение. Оно касается и руки и ноги. В руке мы наблюдали в этом случае тип, приближающийся к ульнарному (но отличающийся от вышеприведенных наблюдений ульнарных анестезий, о чем будет подробно сказано ниже), в ноге — тип анестезии носил шахматный характер.

Шат. Ранен 8 марта пулей. Был без каски, около трех суток находился без сознания. Исследован повторно 28 апреля. Ранение располагается на границе теменной и затылочной области слева; довольно широкая, в виде поперечной полосы идущая рана, начинающаяся почти у средней линии. Ранение подходит сзади к задней периферии теменного бугра. Головных болей нет, дно глаза в пределах нормы.

Имеется некоторый правосторонний дефект движений пирамидного типа.

На этом фоне кисть постоянно в разогнутой позе. При этом мизинец слева отводится вна-руж, и при попытке сведения пальцев несколько отстает. Это явление, в некоторой мере напоминающее частичный ульнарный двигательный дефект, заставило искать соответствующий коррелят чувствительных расстройств.

Оказалось, что у пациента имеются расстройства чувствительности следующего типа.

Начиная от шеи вниз идет легкая гипестезия. Она чуть сгущается в правых конечностях. На этом фоне имеется анестезия в руке; эта анестезия охватывает наружную половину мизинца, по этой же проекции узенький наружный край кисти, затем несколько расширяется по предплечью, и более широко, как бы воронкообразно расширяется в плечевом сегменте руки. В ноге в бедре — широкая наружная анестезия, примерно соответствующая половине ноги по средней линии, а в голени, наоборот, анестезия располагается как бы в виде негатива на внутренней половине, располагаясь верхним краем на границе с более пощаженной от расстройства чувствительности части. На стопу анестезия переходит по той же проекции (большой палец и район сбоку снаружи от него с соответствующей проекцией на стопе). Имеется также субъективное чувство похолодания в правых конечностях.

Итак, на фоне легкой половинной гипестезии, понятной при довольно глубокой травме, скомпрометировавшей район задней центральной извилины, имеются расстройства чувствительности в руке, подобные ульнарному типу, однако же как бы с обратной тенденцией. Именно, обычно при травме, обуславливающей сегментарный ульнарный тип анестезии, последняя начинается более широко в кисти и суживается по направлению вверх. Здесь же расширение анестезии по ульнарному краю имеет обратное расположение. Как указано, мы видели появление широкой анестезии в плече в тех случаях, в которых предполагали сочетание сегментарно-ульнарного типа в кисти — предплечья с обычно кортикальным типом в плече. Здесь вырисовывается нечто другое. Не идет ли здесь речь о так называемом лампасном типе анестезии для руки и частично для ноги? За это может говорить то обстоятельство, что в ноге — гомологический тип анестезии (снаружи). Этот тип, соответствующий ульнарному в руке, располагается в бедре, т. е. отвечает корковому району, прилежащему к району плеча (там, где поражение более интенсивно, на что указывает расширяющаяся здесь воронка анестезии).

Каким образом, наряду с этим, ассоциируется антагонистический — медиальный тип анестезии в голени — мы, при настоящем состоянии наших знаний, объяснить, как сказано, не можем. Мы должны лишь заметить, что именно это осложненное сочетание двух редких феноменов, может быть, в будущем прольет свет на оба феномена, на эту загадочную пока форму анестезии.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ЭЛЕКТРОНЕЙРОГРАММА У ЧЕЛОВЕКА В НОРМЕ И ПРИ РЕГЕНЕРАЦИИ ПОСЛЕ ТРАВМЫ

В. С. Русинов и проф. С. А. Чугунов

Москва

*Из Электрофизиологической лаборатории (зав. доц. В. С. Русинов) и нервного отделения (зав. проф. С. А. Чугунов) больницы им. Боткина*

#### I

В современной электрофизиологии известны два основных положения: 1) мышца при прохождении через нее электрического тока сокращается и 2) возбужденная мышца развивает свой собственный электрический ток. Это последнее положение справедливо не только по отношению к мышце, но и к нерву. Всякий раз как импульс пробегает по нервному волокну, в нем происходят изменения электрического потенциала, которые можно зарегистрировать в виде „токов действия“.

Английские физиологи Эдриан, Метьюс и др. подробно исследовали электрический эффект нервных импульсов, пробегающих по нервам животных. Но они проводили свои исследования, обнажая нервы животных и отводя электрические токи непосредственно от нервных проводников. Этот метод не мог найти себе применения для исследования периферических нервов человека.

Эдриан и его сотрудники, в результате электрофизиологических исследований проведенных ими на животных, дали основные сведения о работе рецепторных органов.

Целью нашей работы являлось: а) разработка метода регистрации электронейрограммы смешанного нерва человека; б) электрофизиологическое исследование проприоцептивных и тактильных импульсов и в) применение электрофизиологического исследования в некоторых патологических случаях.

Наиболее подходящим нервом у человека для электрофизиологического исследования является п. medianus. Он проходит в sulcus bicipitalis internus непосредственно под кожей. Если наложить электроды на кожу в sulcus bicipitalis int. и соединить их со струной гальванометра, то при помощи усилителя можно зарегистрировать токи действия нерва человека. Вместе с п. medianus в sulcus bicipit. int. проходят также п. cutaneus antibrachii medialis и кровеносные сосуды. Путем анализа можно выяснить изменения потенциала, происходящие именно в п. medianus. Концевые аппараты афферентных волокон, проходящих в п. medianus, иннервируют радиальную поверхность ладони кисти, в том числе и область указательного пальца. Следовательно, нанося адекватные раздражения на указательный палец и снимая токи действия при данном расположении электродов, мы вправе отнести регистрируемые нами изменения потенциала за счет импульсов в п. medianus, а не за счет таковых в п. cutaneus antibrachii med., концевые аппараты которого иннервируют не указательный палец, а кожу ulnarной поверхности предплечья. Тем более нет основания относить эти изменения потенциала за счет кровеносного сосуда или его симпатического сплетения.

Токи действия регистрировались при помощи струнного гальванометра кембриджской модели. Оптика гальванометра: объектив-апохромат — 8; компенсаторный окуляр — 2. Диаметр платиновой струны — 3 микрона. Фотографическая камера Эдельмана. Усилитель низкочастотный, реактивно емкостный с тремя каскадами. Электроды Киселева в диаметре около 1 см. Исследуемый после наложения электродов лежал на кушетке в специально заэкранированном

помещении. Рука его покоилась на подушке, но кисть свободно свисала в воздухе ладонной поверхностью вверх.

Если при подобном положении руки включить гальванометр, то струна непрерывно записывает токи действия (см. рис. 1а). Проверка регистрирующей системы (см. рис. 1б) показывает, что получаемые нами колебания струны не зависят от регистрирующей системы, а являются действительно токами действия импульсов, регистрируемых с ткани под электродами.

При относительно покойном состоянии руки, когда она покоится на подушке и кисть свободно свисает в воздухе, мы регистрируем, повидимому, общий эффект от импульсов, проходящих непрерывно по *p. medianus*, *p. cutaneus antibrachii medialis* и кровеносным сосудам.

Общий ритм токов действия, регистрируемых с *sulcus bicipitalis int.* при покойном состоянии руки равен 70—90 в секунду.

Мышцы человека с нормально работающим нервно-мышечным аппаратом в относительно покойном состоянии или вообще не дают токов действия или же дают в очень редком ритме. Эдриан и Бронк (1929), исследуя электрические ответы мышц человека при волевых сокращениях, показали, что совершенно расслабленная мышца не получает импульсов из ц. н. с. Запись не дает никаких изменений. При небольшом волевом сокращении появляются

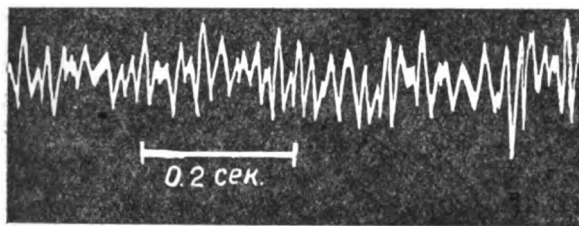


Рис. 1а. Токи действия с *sulcus bicipitalis internus* здорового человека. Рука в покое



Рис. 1б. Проверка регистрирующей системы

токи действия в ритме 5—10 в сек., с постепенным увеличением ритма до 50 в сек. — при дальнейшем сокращении руки. Эти данные совпадают с результатами Вахгольдера (1923), а также ряда других авторов, работавших уже после Эдриана и Бронка. Следовательно, регистрируемая нами электрограмма с *sulcus bicipitalis int.* при покойном состоянии руки может быть отнесена лишь к нервам или кровеносным сосудам, проходящим в данном месте под кожей, а не к прилежащим здесь мышцам или коже.

Рассмотрим подробнее электрограмму на рис. 1а. На ней зарегистрированы по крайней мере три рода импульсов, отличающихся по форме своих токов действия. Первый род токов действия, с большой амплитудой, обладающих наибольшей скоростью проведения. Ритм его равен в среднем 15—20 в секунду. Второй род токов действия с довольно высокой амплитудой, но с меньшей скоростью проведения, чем у первого рода. Токи действия второго рода несколько растянуты во времени по сравнению с токами действия первого рода. Ритм второго рода равен в среднем 10—15 в секунду. Третий род импульсов имеет малую амплитуду и они носят групповой характер. Токи действия третьего рода напоминают по своей форме частый ритм с малой амплитудой, регистрируемый на электромиограмме при волевых сокращениях, особенно в начале и в конце сокращения (тип В—Вахгольдера), но только в более медленном ритме 40—70 в секунду.

Регистрируемые с *sulcus bicipitalis int.* при покойном состоянии руки токи действия являются, повидимому, токами действия афферентных импульсов, идущих с периферии в центральную нервную систему.

Афферентный характер импульсов доказывается следующим образом: электроды присоединены к гальванометру таким образом, что активность под дистальным электродом смещает струну гальванометра вниз, активность же под проксимальным электродом смещает струну гальванометра вверх. Следовательно, если импульс идет с периферии в ц. н. с., т. е. является афферентным импульсом, то первая фаза тока действия должна быть направлена вниз, вторая — вверх. Афферентный же импульс должен иметь обратную форму протекания тока действия, так как на своем пути из ц. н. с. к периферии он встречает первым проксимальный электрод. Анализ электрограммы на рис. 1а показывает, что, она состоит из афферентных импульсов. Это хорошо видно по токам действия первого рода в тех местах электрограммы, где импульсы идут в редком ритме и токи действия не переходят один в другой, а имеется некоторая пауза между ними. Первая фаза этих токов действия направлена вниз, вторая — вверх, т. е. регистрируются токи действия афферентных импульсов.

Эфферентные импульсы могут быть зарегистрированы при сжатии пальцев руки человека. Токи действия эфферентных импульсов оказались значительно выше, чем афферентных импульсов, регистрируемых при покойном состоянии руки (см. рис. 2). Токи действия эфферентных импульсов имеют действительно обратную форму протекания по сравнению с токами действия афферентных импульсов.

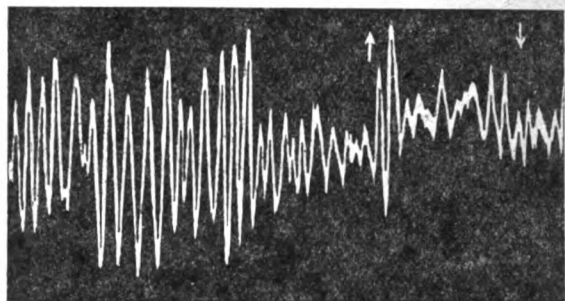


Рис. 2. Конец сокращения *m. flexor digiti communis* здорового человека. Электроды на *sulcus bicipitis internus*. Слева видны токи действия эфферентных импульсов

Для анализа афферентных импульсов, проходящих по *n. medianus* с периферии в ц. н. с., были проведены следующие наблюдения.

На свободно свисающий над краем кушетки указательный палец человека подвешиваются на конец пальца грузы различного веса — от 10 до 500 грамм. Регистрация токов действия производилась сейчас же вслед за подвешиванием груза. Груз растягивал *m. flexor digitorum, communis*, следовательно, вызывал раздражение проприоцептивных концевых аппаратов данной мышцы.

В зависимости от груза, т. е. степени растяжения мышцы, получались токи действия афферентных импульсов, различные по своему ритму и амплитуде. При подвешивании на палец груза в 10 грамм наблюдается общее увеличение ритма импульсов с 70—90 до 140 в секунду. Это увеличение ритма идет главным образом за счет импульсов первого рода.

Почти исчезают или резко уменьшаются по ритму импульсы третьего рода.

Через некоторое время наступает адаптация, и ритм афферентных импульсов, поднявшийся до 140 в сек., снижается до 70—80 в секунду.

При подвешивании на указательный палец грузов в 50—100 грамм общий ритм импульсов поднимается сейчас же вслед за подвешиванием до 160—170—200 в сек., но уже в течение ближайших секунд падает до 150 и затем снижается до 130—100—95 в секунду. При подвешивании груза в 500 грамм общий ритм более длительно задерживается на ритме 150 в сек. прежде чем снизится до более низкого ритма (см. рис. 3).

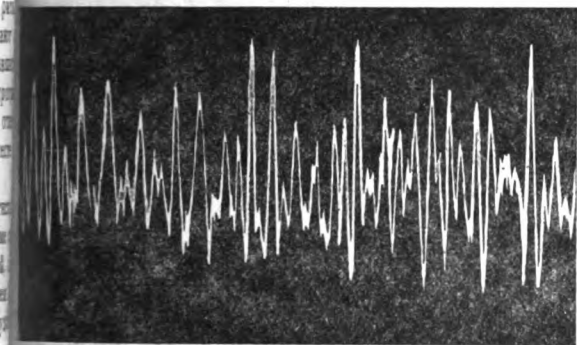


Рис. 3. Токи действия *n. medianus* На указательный палец подвешен груз—500 г

Следующие наблюдения были проведены с раздражением кожных тактильных рецепторов путем поглаживания кисточкой кожи ладонной поверхности указательного пальца. При этом наиболее характерной чертой в электрограмме является увеличение ритма третьего рода импульсов (малая амплитуда, частый ритм). Общий ритм импульсов повышается до 200 в сек. (см. рис. 4.).

Надо считать, что третий род импульсов характерен для разрядов тактильных кожных рецепторов.

Одновременно изменяется также и ритм первого рода токов действия, которые принимают групповой характер.

Группы импульсов первого рода, на которые накладываются в частом ритме импульсы третьего рода, при поглаживании кожи кисточкой сменя-

ются периодически группами из импульсов второго рода, с замедленной скоростью проведения.

Повидимому, мы вправе отнести эти импульсы второго рода, наряду с импульсами третьего рода, также за счет раздражения кожных тактильных рецепторов. Подобных групп импульсов второго рода не было при адекватном раздражении проприоцепторов.

Ряд наблюдений был проведен с наложением груза на проксимальную фалангу указательного пальца. Рука в этих наблюдениях целиком покоилась на подставке. Характер изменений в электрограмме иной, чем при подвешивании груза на указательный палец.

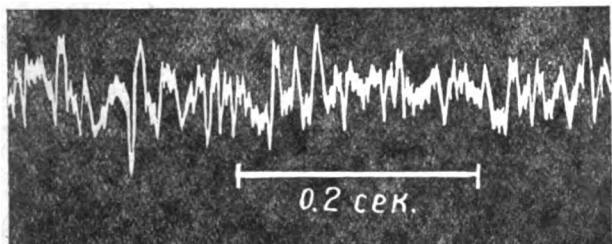


Рис. 4. Токи действия *n. medianus*. Поглаживание кисточкой ладонной поверхности указательного пальца

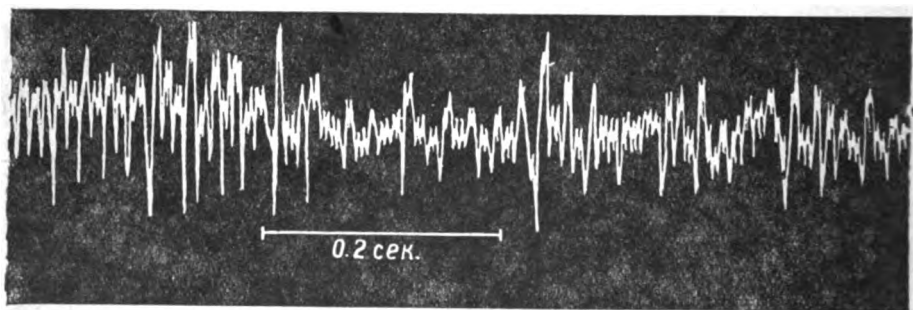


Рис. 5. Токи действия *n. medianus*. На ладонную поверхность указательного пальца положен груз—50 г

При подвешивании груза, т. е. растягивании мышцы, общий ритм импульсов увеличивается главным образом за счет импульсов первого рода. При наложении же груза, т. е. давления на кожу и прилежащие мышцы, общий ритм импульсов увеличивается главным образом за счет импульсов третьего рода. Общий ритм импульсов при наложении груза увеличивается значительно более, чем при подвешивании того же самого груза. Например, при наложении груза в 50 грамм на ладонную поверхность указательного пальца общий ритм импульсов достигает 190—210 в сек. (см. рис. 5).

Так как этот ритм третьего рода особенно характерно увеличивался также при поглаживании кисточкой кожи, то надо считать, что этот третий род импульсов действительно характерен для разрядов кожных рецепторов.

Следовательно, регистрируя токи действия с *sulcus bicipitalis int.*, можно

электрофизиологически исследовать афферентные и эфферентные импульсы, проходящие по п. medianus человека. Можно подвергнуть такому же электрофизиологическому анализу и некоторые другие периферические смешанные нервы, например, п. radialis или ulnaris.

## II

Регистрация электронейрограммы человека была применена нами для исследования некоторых поражений нервно-мышечного аппарата. В данной работе мы остановимся на исследовании п. radialis в период регенерации после травмы.

В—ов, 23 лет; поступил в больницу им. С. П. Боткина 30 августа, выписался 12 декабря 1938 г.

В день поступления получил ушиб правой руки. На рентгенограмме косой винтообразный перелом правого плеча с удовлетворительным положением отломков. Полный паралич экстензоров правой кисти и пальцев. Электровозбудимость: п. radialis dext.—отсутствие сокращений на фарадический и на гальванический ток. М. extensor digit. com., m. extensor carpi rad. et uln., m. abductor poll.: на фарадический ток сокращения отсутствуют, на гальванический — они типично вялые и получаются только при 6—8 mA. Чувствительность (все виды) понижена на лучевой стороне тыла кисти и совершенно отсутствует на тыле основных фаланг I и II пальцев. Гипсовая повязка на плечо и предплечье.

9 октября. Операция (д-р Винцентини). При обнажении лучевого нерва в области костной мозоли он крепко спаян рубцами, колбовидно вздут, с большим количеством мелких кровотокающих сосудов. Произведен невролиз с подкладкой из мышц.

27 октября. Чувствительность начинает восстанавливаться. При исследовании электровозбудимости поперечному полная реакция перерождения.

9 ноября. Начал удерживать кисть в положении экстензии. Мышечная сила ничтожна.

10 декабря. Восстанавливаются движения за счет m. extensor carpi radialis. Экстензия большого пальца получается, но почти без сопротивления исследующему. Экстензия II и III пальцев едва намечена. Чувствительность: тактильная значительно понижена, болевая и термическая в состоянии гиперестезии, мышечное чувство вполне нормально.

8 мая 1939 г. Остается небольшая слабость экстензоров I, II, III пальцев и полоска гиперестезии на тыле большого пальца.

Электрофизиологическое исследование больного было произведено 2 ноября 1938 г., т. е. в тот период болезни, когда чувствительность только что начала восстанавливаться, а движения в кисти на пальцах полностью отсутствовали. Больному были наложены электроды таким образом, что один из них находился на п. radialis выше рубца, — другой — ниже рубца. Вначале, как обычно, была проведена проверка регистрирующей системы. Запись не дала никаких колебаний. Вслед за тем исследовался п. radialis. Это исследование показало следующее: несмотря на то, что больной лежит спокойно на кушетке и его правая рука покоится неподвижно на подушке, находящейся сбоку больного, на электрограмме беспрерывно записываются токи действия в общем ритме 120—130 в сек. (см. рис. 6).

Часть из этих токов действия — двухфазные, но есть значительное количество также и монофазных токов действия. Двухфазные токи действия принадлежат афферентным импульсам, так как местами видно, что первая фаза этих двухфазных токов действия направлена вниз, вторая — вверх. Судя по форме токов действия, можно сказать, что эти двухфазные токи действия есть разряды проприоцептивных аппаратов. Двухфазный их характер показывает, что они проводятся через нервный рубец с периферии в ц. н. с. Если бы они были монофазными, то этот факт говорил бы, что импульсы не проходят через рубец. Наличие монофазных токов действия в электрограмме показывает, следовательно, что мы имеем у исследуемого — наряду с проводимыми импульсами — ряд импульсов, пока еще не проходящих через нервный рубец.

Напряжение монофазного тока может также показать, какому импульсу оно принадлежит — афферентному или эфферентному. Если монофазный ток действия направлен вверх, — он принадлежит эфферентному импульсу, при нашем расположении электродов; если вниз, то афферентному.



Среди зарегистрированных на электрограмме токов действия двухфазные принадлежат афферентным импульсам; из монофазных же токов действия одна часть принадлежит афферентным импульсам, другая — эфферентным.

Весьма возможно, что электрограмма регенерирующего нерва может быть осложнена еще разрядами самого нервного рубца, так как из опытов Эдриана на животных, известно, что сам разрез нерва может служить источником ритмических токов действия. Но Эдриан это явление наблюдал на нервном стволе при наличии свежего разреза. Может ли рубец регенерирующего нерва служить подобным источником разряда, сказать пока трудно.

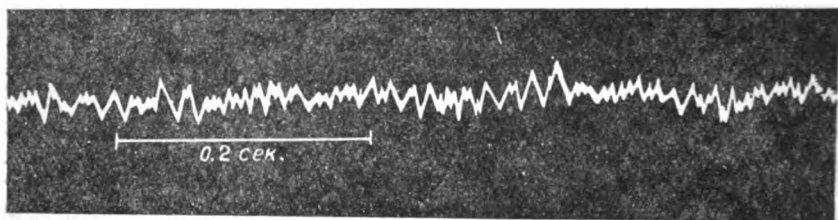


Рис. 6. В—ов. Травма п. radialis. Объяснение в тексте

Во всяком случае, это возможное осложнение электрограммы разрядами нервного рубца не могло повлиять на правильность вывода о восстановлении функции проводимости афферентных волокон и, прежде всего, волокон, проводящих проприоцептивные импульсы.

Этот вывод подтвердился также следующими наблюдениями (2 ноября): больной производил флексию пальцев правой руки. Флексия пальцев вызывала пассивное растяжение экстензоров, что служило адекватным раздражением проприоцептивных аппаратов экстензоров. Если правильно наше за-

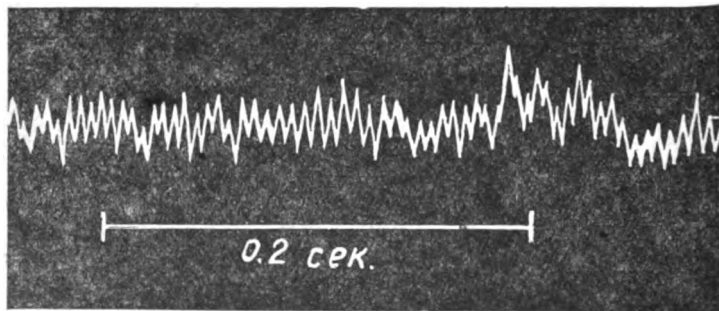


Рис. 7. В—ов. Травма п. radialis. Объяснение в тексте

ключение, сделанное на основании предыдущих электрограмм, о начавшемся проведении афферентных импульсов, то мы должны при растяжении экстензоров исследуемого иметь повышенный ритм токов действия на п. radialis, по сравнению с покоящимся состоянием руки, и это общее повышение ритма должно идти прежде всего за счет проприоцептивных импульсов.

Электрограмма, полученная с п. radialis при волевой флексии пальцев правой руки, представлена на рис. 7.

Подсчет токов действия показал, что они идут в ритме 190 в сек., т. е. в ритме более высоком, чем при покоящемся состоянии руки. Судя по форме токов действия, их надо отнести к проприоцептивным импульсам. Они — двухфазные и, следовательно, проводятся через нервный рубец. Изредка



встречаются монофазные токи действия от эфферентных импульсов. Повидимому, эти импульсы идут в порядке рефлекса из ц. н. с. в ответ на растяжение экстензоров. Но эти эфферентные импульсы не проводятся через рубец, поэтому они и имеют монофазный ток действия.

Итак, электрофизиологическое исследование показало, что афферентные волокна *p-vi radialis* у наблюдаемого больного начали восстанавливаться, и надо было ожидать в скором времени восстановления функций эфферентных волокон. Действительно, через 7 дней после описанного исследования у наблюдаемого появились первые экстензорные волевые движения правой руки.

Электрофизиологическое исследование проводимости лучевого нерва при дальнейшей его регенерации показало, что число монофазных волн (т. е. непроходящих через рубец импульсов) постепенно уменьшается. Вместе с этим повышается амплитуда отдельных колебаний, в особенности тех, которые вызываются проприоцептивными импульсами, а также начинающими проходить через рубец импульсами из ц. н. с.

Таким образом настоящая работа устанавливает возможность отведения токов действия от смешанного периферического нерва человека и дает в руки клиницисту совершенно объективный метод изучения хода регенерации периферического нерва при его повреждении.

Особенное значение этот метод получает для определения расстройств чувствительности, так как до сих пор приходилось пользоваться для этого методами, в которые входят в большей или меньшей степени субъективные показания исследуемого и которые не позволяли изучать ход чувствительных возбуждений поэтапно.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ХИРУРГИЧЕСКОЙ НЕВРОПАТОЛОГИИ ОПУХОЛЕЙ СРЕДНЕЙ ЛИНИИ СУБТЕНТОРИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Проф. З. И. Гейманович

Харьков

*Из неврохирургической клиники и лаборатории (зав. проф. З. И. Гейманович)  
Центрального психоневрологического института (директор Н. М. Зеленский)*

Резкое ограничение задней черепной ямы, в которой тесно располагаются наиболее жизненно важные отделы ц. н. с., придает особую тяжесть опухолям и кистным скоплениям, возникающим в этом пространстве, — здесь давление разрастающейся опухоли проявится гораздо раньше и более губельно, чем в других отделах полости черепа, так как для большого мозга существуют значительно большие возможности перемещений. Напротив, мост, мозжечок, продолговатый мозг при повышающемся регионарном давлении могут лишь перемещаться в направлении вырезки tentorii или же книзу в сторону большой затылочной дыры; значимость, однако, этих вентиля не велика, то и другое отверстие узко и ограничивается плотными, неподатливыми краями. В силу этого в области нижнего отверстия легко дело доходит до ущемления низведенными мозжечковыми участками — тонзиллами medullae oblongatae. Возможна непосредственная компрессия важнейших центров продолговатого мозга, особенно дыхательного. Таким образом, уже при ничтожном добавочном повышении давления могут возникать положения, внезапно ведущие к смерти. Насколько опасно в этом отношении внедрение мозжечка в направлении позвоночного канала — при люмбальной пункции, известно давно. Но достаточно значительно более легкие колебания давления, которые случаются и при обычных условиях жизни больного, например, внезапная перемена положения, быстрое вставание, энергичный наклон головы; они могут приводить больных к внезапной смерти, так как tentorium atlanto-occipit. натянута плотно и при наличии опухоли она при этом обуславливает давление в направлении продолговатого мозга.

В некоторой мере податлива верхняя стенка задней черепной ямки, при долго делящемся давлением свод этот растяжим; это нередко отмечается при операциях по поводу более крупных опухолей мозжечка и мосто-мозжечкового угла. Вырезка tentorii cerebelli больше, чем просвет большой затылочной дыры. К сожалению, все же эти ограниченные возможности выравнивания далеко не всегда становятся реальными, ибо при субтенториальных опухолях вследствие сдавления aquaed. Sylvii возникает гидроцефалия, обуславливающая добавочное давление поверх tentorii и таким образом покрывка не может податься вверх, и затем, могут в том же просвете вырезки ущемляться участки мозгового ствола. В силу этого опухоли, возникшие в этом замкнутом пространстве, после опорожнения базальных цистерн будут увеличиваться лишь за счет сжатия мозговых отделов. Участки ствола сжаты и изменены в форме и перемещены. Это нередко в очень выраженной форме

можно видеть на *pons Varolii* при опухолях мосто-мозжечкового угла, а также при конусе сдавления у *for. occipit. magn.*

Для поражений средней линии проявления внутримозговой гипертензии ранние и выраженные в силу окклюзии путей оттока.

При патологических условиях, т. е. при процессе, ограничивающем емкость IV желудочка,—трудно и невозможно считать—с топографо-анатомической точки зрения—возможным ограничиваться только представлениями об отношении этой территории к охватывающим ее участкам мозжечка и ромбовидной ямки и к костному вместилищу, на определенной проекции задненижнего отдела которого заложен ствол. Подобным же образом и с клинической стороны представление об этих анатомических взаимоотношениях должны быть более расширенными, так как уровень отверстия *Мажанди*, т. е. нижняя граница IV желудочка, не определяет всей территории, где может разыгрываться процесс.

Таким образом в наше рассмотрение входит также район большой цистерны, причем, в отличие от системы, которой придерживается описательная анатомия,—синтопика, а не только указания на те или иные анатомические особенности самого мозгового вещества и его оболочек должна приниматься во внимание. И с клинической, и с оперативно-хирургической стороны такого рода представления дают больше и для понимания патологической топографии.

Каудально большая цистерна простирается до III шейного сегмента, тогда как в нормальных условиях нижний предел желудочка значительно выше плоскости затылочной дыры. Полость IV желудочка, заложенная соответственно протяжению ромбовидного мозга, вверху переходит в водопровод мозга, срединная продольная борозда книзу переходит в центральный спинно-мозговой канал, видимый лишь при очень тщательной препаровке. *For. Magendi* связывает его полость с *cisterna cerebello-medullaris z. magna*.

Полость желудочка щелевидна, с некоторым углублением по срединному длиннику дна. На сагиттальном разрезе мозга — фигура шатра с верхушкой (*fastigium*), уровнем наибольшего в переднезаднем направлении диаметра желудочка. Размер его около 1,5 см. Ромбовидная ямка поперечной линией, проведенной через верхние контуры веревчатых тел, делится на нижний треугольник, соответствующий продолговатому мозгу, и верхний, лежащий над мостом. В состав крыши IV желудочка входят передний мозговой парус и задний, сходящийся к точке *fastigii*. Верхний треугольник ромбовидной ямки с боков ограничивается ножками мозжечка к четверохолмью. Непарное отверстие, сообщающее полость IV желудочка с подпаутинным пространством, можно видеть, если осторожно раздвинуть поперечную щель мозжечка. В состав заднего мозгового паруса входят истонченная эпителиальная стенка мозгового пузыря и сосудистое сплетение. Посредством рыхлой подпаутинной ткани эти образования имеют плоскостную связь с сосудистой оболочкой нижней поверхности червячка и миндалинами мозжечка. Образующие нижненаружную границу каудальной половины дна так называемые зубчатые ремешки замыкают полость его, создавая задвижку (*obex*), непосредственно над которой — *for. Magendi*. Крайние пределы боковых заворотов ромбовидной ямки на черепе соответствуют верхушкам пирамид. Проходящие здесь через *for. Luschka* участки *plex. chorioidei ventr. IV* располагаются в подпаутинном пространстве, с одной стороны, прилегая к *flocculus* и нервам VII и VIII, с другой, гранича с миндалиной мозжечка и нервами IX и X. Парные боковые отверстия лежат над задней поверхностью корешков этих нервов, т. е. вне поперечника стволовой части мозга. Поперечный размер ромбовидной ямки около 3,5 см, считая боковые завороты, если же брать всю дистанцию от одного *for. lacerum* до другого, то к этой цифре надо еще добавить 1 см. Длинник стволовой части в пределах IV желудочка и большой цистерны несколько больший, причем верхние  $\frac{3}{4}$  до входа в центральный спин-

номозговой канал, нижние  $\frac{2}{5}$  до верхнего края первого шейного корешка, ниже края большой затылочной дыры—лежащего на 1,0—1,25 см. Приблизительно на 1,5 выше край for. Magendi, т. е. полость цистерны начинается там же. Ее нижние пределы, как указано, простираются на уровень верхних шейных сегментов. Таким образом ее вертикальный размер достигает 4,0—4,5 см. 3—3,5 см добавляется на участок до мозгового водопровода. Крайние боковые пределы распределения *plex. chorioidei ventr. IV* указаны: они соответствуют отверстиям, через которые покидают полость черепа IX и X нервы. На сантиметр выше и кнаружи лежит *meatus auditor. int.*, область которого также подлежит нашему рассмотрению, так как отростки папиллом и эпендимом могут располагаться в этих более отдаленных участках, в клинике давая ряд явлений со стороны слухового нерва и лицевого, представляя черты сходства с мосто-мозжечковыми поражениями в собственном смысле.

Глубина большой цистерны вариабильна. По Ашмарину она в среднем равна 1,64 см. По измерениям того же автора вертикальный размер атланто-затылочной мембраны равен на трупах взрослых в среднем 11 мм, ширина соответствует ширине атланта, диаметр дурального мешка на уровне ее середины 22—23 мм. На той же высоте *a. vertebralis* прободает *dura* тотчас впереди от фронтального сечения последней на две равные половины. Так как от средней линии этот основной артериальный сосуд отстоит значительно, прободая мембрану в ее латеральных отделах, где оперировать не приходится, то при операции можно встретиться с ее побочными ветвями, которые, впрочем, в отдельных случаях давали порядочное кровотечение. Венозные сплетения реже давали особо существенные кровотечения у средней линии, но латеральнее у края затылочной дыры оно бывало неоднократно из вен, связывающих кость с мягкими тканями.

В нормальных условиях, по нашим наблюдениям, миндалины мозжечка остаются кверху от плоскости затылочной дыры на 1—2 мм, наиболее низкая точка червя отстоит около 1,5 см от этого края кверху. Можно видеть при открытом дуральном мешке, что продолговатый мозг занимает по ширине приблизительно половину ширины вместилища. Ближе к срединной плоскости цистерны могут подходить ветви задней нижней артерии мозжечка то прилежащие к поверхности продолговатого мозга, то отстоящие от нее, располагаясь свободно в виде петель в субарахноидальном пространстве, будучи лишь относительно фиксированы перемычками *arachnoideae*. Начало этой артерии—в глубине бокового отдела цистерны, где она отходит от *a. vertebralis* тотчас после отхождения *a. a. spinales poster.* Вены области обильны, при застойных явлениях резко наполнены. Отдельно должны быть упомянуты анастомозы задней спинальной вены с венами оболочек мозжечка и с затылочным синусом<sup>1</sup>.

Главнейшие виды опухолей, с которыми хирургу приходится встречаться—это относительно часто дающие кистозные скопления гемангиобластомы и астроцитомы, медуллобластомы, особенно по средней линии у детей, эпендимомы и опухоли, добро- и злокачественные из *plexus chorioideus IV* желудочка, саркомы оболочек и холестеатомы, эндотелиомы. Эти последние, несмотря на их доброкачественный характер, нередко расположены далеко впереди, из задней ямки переходя в переднюю, в силу чего их удаление наталкивается на особые трудности и часто невыполнимо. Правда, иногда этому акту предпосылается частичная резекция гемисферы.

Астроцитомы и ангиоматозные плотные опухоли с кистозными скоплениями, наряду с невриномами слухового нерва, наиболее часты. Главным образом они расположены (глиомы и гемангиомы), покрывая IV желудочек, распо-

<sup>1</sup> Некоторые анатомические подробности в наших работах. „К хирургической невропатологии опухолей мосто-мозжечкового угла“. Труды Центрального психоневрологического института и „К хирургии гиперкинезов“. Советская психоневрология № 1, 1936.

агаясь в толще червя или гемисферы. Давление, обусловленное их расположением, будучи направленным в сторону моста и продолговатого мозга, постепенно достигает пределов, непосредственно угрожающих жизненно важным центрам, и оно тем опаснее, что при этом компримируется aquaed. Sylvii, так что отток ликвора из камер большого мозга, прерывается и, следовательно, также и сверху tent. cerebelli из-за стаза вследствие гидроцефалии углубляется тяжестью общего внутричерепного давления. Астроцитомы нередко относительно ограничены, медуллобластомы — диффузны.

Опухоли частью состоят из компактной ткани, частью из больших или меньших кист, иногда из одной крупной кисты, где лишь на ограниченном участке стенки — опухолевая масса. Сходная картина и при ангиоматозных опухолях. Согласно гистологическому строению различают отдельные формы глиомы, из зрелых глияльных клеток, как это мы видим в относительно доброкачественных астроцитомах, в то время как например, медуллобластомы в основном состоят из незрелых эмбрионального типа элементов.

Следует отметить особую практическую трудность точного разграничения многих отдельных глиом из-за наличия переходных клеточных форм, смешанного строения опухолевой ткани. Эта дифференциация, однако, важна практически, так как существенным представляется определение биологических особенностей опухоли для прогноза операции или же рентгенотерапии — в отношении стойкости отдаленных результатов. В общем и здесь имеет место то положение, что опухоли тем злокачественнее, чем менее зрелы клетки, из которых они состоят, и тем доброкачественнее, чем выше клетки дифференцированы. В силу этого медуллобластомы, дающие метастазы, чаще ближайšie, идущие по мягкой оболочке, наименее благоприятны.

Невриномы наиболее часты из слухового нерва, редки из VII, IX, X. Опухоли слухового нерва находятся в мосто-мозжечковом углу, из которого при своем росте они перемещают мост, продолговатый мозг и мозжечковые ножки — в сторону и в других направлениях, иногда резко деформируя эти участки. Очень нередко в силу всего этого возникают опасные состояния вклинения в большую затылочную дыру. Так как tent. cerebelli мало податлив, то подъем его на стороне опухоли не имеет практического значения.

Очень часто опухоль дает отрог в расширенный *porus acust. int.* При двустороннем возникновении опухоли, что, впрочем, наблюдалось редко, деформация мозгового ствола особенно выражена.

Вопреки этому первоначальные клинические проявления опухоли возникают очень поздно. Это имеет свое основание в том, что *acusticus*-опухоли особо доброкачественные, они текут многими годами, по отдельным наблюдениям даже десятилетиями. Таким образом, прилежащие части смещаются и приспособляются к новым условиям. Для оперирующего это имеет ту невыгоду, что всегда приходится иметь дело с выраженным процессом, более или менее крупной опухолью, и поэтому удаление ее ведет за собой резкие колебания местного давления, при операции неизбежные и крайне опасные. Это тем более неприятно, что здесь идет речь о доброкачественном процессе с гистологической стороны, дающем длительное, благоприятное для будущего послеоперационное течение в большинстве случаев.

Исходящие из *plex. chorioid. IV* желудочка опухоли эпителиального характера и папиллярного строения, добро- и злокачественного течения (*plexus-sarcoma*). Папилломы могут быть весьма легко подвижны и удалимы. Эпендимомы удаляются с трудом, особенно более крупные. Холестеатомы редки, более или менее ограничены. Цистицерк *IV* желудочка изредка одиночным компактным узлом, чаще поражение множественно с явлениями хронического воспаления в мягких оболочках и сращениями; удаление почти невозможно во многих случаях из-за многочисленности финн и широкого распространения их в бороздах и полостях.

В соответствии с различием в расположении опухолей и кист в мозжечке,

мосто-мозжечковом углу и IV желудочке во многих отношениях разнится подход к ним и обработка в соответствии с родом поражения.

Три группы симптомов, наблюдаемых в течении опухолей IV желудочка, должны быть рассматриваемы в отдельности, так как преобладание тех или иных явлений и последовательность их развития во многих случаях с достаточной точностью дают указания в отношении распознавания. Их систематизация в этом отношении облегчает нашу задачу. Мы различаем симптомы поражения ядер черепномозговых нервов области ромбовидной ямки, проявления расстройств, связанных с блокадой путей циркуляции цереброспинальной жидкости и присоединяющийся к тому или иному стадию болезни синдром поражения средней линии мозжечка — статической атаксии, гипотонии. Опухоли червячка проявляются общемозговыми симптомами в преобладающем большинстве наблюдений; этого постоянства при поражениях IV желудочка мы не видим и тогда, когда больные предъявляют жалобы этого порядка, при объективном исследовании констатируются понижение корнеальных рефлексов, нистагм, слабость лицевого нерва.

В симптоматике рассматриваемых поражений весьма понятной и специфической следует считать группу явлений, связываемых с препятствием свободной циркуляции жидкости. Основными здесь будут: общее вынужденное положение больного, особая установка головы, в отношении которой больной как бы эквilibрирует все свое тело, атаками, возникающие характерные головные боли и приступы головокружений, резко усиливающиеся при переменах положения. Своеобразна фиксированная позиция головы в моменты усиливающихся приступов гипертензии, что происходит на фоне тонических расстройств.

Головокружения скорее следует рассматривать как локальный симптом, чем общемозговой, так как их появление обуславливается поражением вестибулярной системы и часто идет в сопровождении рвоты. Во многих случаях в клиническом течении они были начальными, и по своему генезу так называемые брунсовские атаки, т. е. более тяжелые, развитые формы истинных головокружений при усилении головных болей, появлении висцеральных кризисов, тахикардий, дыхательных расстройств — в значительной мере развитые, в ряду с перемежающимся состоянием свободной циркуляции — связываются с этими системами (Геннеберг, Марбург). Закупорка отверстий, таким образом, лишь провоцирует „атаку“. С этими же обоими факторами авторы связывают ненормальную установку головы (Бейлин). Больные стремятся удерживать ту позу, при которой наименее нарушается установившееся гидростатическое равновесие. В несколько иной плоскости рассматривается вопрос другими авторами. Опухоли растут в такой территории, где проходят связи мозжечка со стволом, где немалое значение имеет вестибулярная система с ее аппаратами регуляции положения головы. Богарт и Мартин высказываются таким образом: „Эти тонические атаки можно рассматривать как пароксизм освобождения бульбомезенцефалической части мозга от нормальных влияний мозжечка. Подавление этих влияний на двигательную систему ствола ведет к дезорганизации статики, состоянию ригидности с последующими атаками децеребрационной ригидности, которая получается при пересечении *mesencephalon*“.

Небольшие степени головной боли могут быть, особенно у детей, в зависимости от объема компенсации при наличии гидроцефалии вследствие расхождения швов и т. д. (Кушинг). Частота рвот превосходит тот же симптом при иных локализациях опухолей. Очень нередко они возникали раньше головных болей, Martel и Guilleme, Alajouanine и др. подчеркивают эту последовательность при опухолях IV желудочка. Б. С. Бейлин особое значение придает нистагму, для данной локализации симптому локальному, при его большом постоянстве и раннем появлении. Частота и легкость возникновения нистагма при опухолях IV желудочка легко объясняются давлением,

оказываемым опухолью на прилежащие ко дну ромбовидной ямки вестибулярные ядра и задний продольный пучок. Частоте этого симптома способствует относительно большое пространственное протяжение анатомических образований, могущих обусловить нистагм — от лабиринта и вестибулярных нервов и их окончаний в составе ядер Дейтерса, треугольного, *radix descendens*, ядер Бехтерева, через задний продольный пучок к ядрам глазных нервов. Нистагм наблюдался во всех наших случаях, исследованных Бейлиным, в момент поступления их в клинику и обычно его можно было видеть непосредственно, лишь иногда он выявлялся как позиционный нистагм; чаще он был двусторонним.

Частота, а главное — выраженность нистагма при опухолях IV желудочка может служить опорой дифференциально-диагностического заключения при разграничении их от поражений червячка. При стволовых поражениях, а также угловых, нистагм част, но в иных сочетаниях симптомов и при их иной хронологии<sup>1</sup>.

Для клиники важно установить, что спонтанный нистагм — это наиболее частый и существенный симптом поражения вестибулярной системы. Менее постоянны в этом же отношении вынужденное положение головы, резкое промахивание, головокружение. Главным образом эта группа симптомов связывается с процессами в *recessus lateralis*. О выраженности промахивания следует сказать, что симптом, часто наблюдаемый при полушарных поражениях мозжечка, для IV желудочка выражен отчетливо, причем промахивание происходит в одном направлении с обеих сторон, и это более характерно в отличие от полушарных локализаций — для непосредственных поражений вестибулярной системы. При полушарных процессах симптом выражен в гомолатеральных конечностях.

Для IV желудочка характерно раннее появление при большой тяжести истинных головокружений, реже они наблюдались в такой силе при опухолях мосто-мозжечкового угла или ствола.

По большей части есть ряд противопоказаний для производства отоневрологических исследований, как сопряженных с почти регулярным ухудшением у тяжелых больных ряда симптомов: тошноты, рвоты и дальнейшего повышения внутричерепного давления. Отсутствие реактивных феноменов при калоризации и т. д. заставляет опасаться глубокого вовлечения вестибулярных центров и их связей инфильтрирующей дно опухолью.

Из нервов дна желудочка бывают скомпрометированы V — VIII нервы. Lereboullet считает, что VI пара наиболее поражаема при опухолях IV желудочка. Данные Бейлина по медуллобластомам совпадают с этим положением, но при иного рода поражениях автор особенно регулярно их не видел. При более оральной локализации опухоли может наблюдаться птоз; понижение зрачковых реакций и остроты зрения находится в зависимости от застойных явлений, наблюдаемых часто. В большинстве случаев из нашего материала изменения со стороны сосков были симметричны.

Бульбарные явления наблюдаются ближе к конечным стадиям, и паралич дыхания, который мы могли наблюдать и у неоперированных больных, и у оперированных — является для данной локализации характерным. Дыхательные расстройства достигают максимальной тяжести, когда пульс остается еще вполне удовлетворительным. В более ранние периоды наблюдаются расстройства глотания, фонации, артикуляции речи. Поражение дна ромбовидной ямки может дать ряд вазомоторных феноменов, висцеральных и периферических болей. Из бульбарной группы симптомов наиболее существенными и тяжкими следует считать те, которые связываются с вазомоторными центрами и особенно с дыхательными. Смерть при явлениях асфиксии весьма

<sup>1</sup> З. И. Гейманович. К хирургической невропатологии опухолей мосто-мозжечкового угла. Труды Украинской психоневрологической академии, т. 7, 1936.

характерна для опухолей IV желудочка в большей мере, чем для иных поражений субтенториального пространства,—здесь она может быть более западной.

Непосредственная близость червячка обуславливает частоту церебеллярной симптоматики преимущественно в форме расстройств статики. Наряду с этим весьма обычна мышечная гипотония. В противоположность гемисферальным поражениям, исходящим из червя, расстройства динамической координации в большинстве случаев отсутствуют. И шатание, и головная боль больными нередко отмечаются как начальные проявления болезни, на что мы уже указывали. Эти явления все же хронологически следует расценивать как последующие вслед за нистагмом. В момент констатации мозжечковых симптомов нистагм наблюдается обязательно.

К симптомам, свойственным срединным поражениям задней ямки, относятся также те или иные изменения в сухожильных рефлексах, вплоть до арефлексии, и менингеальные симптомы в форме ригидности затылка, затылочных болей, симптома Кернига. Вся эта группа симптомов чаще и выражение при опухолях IV желудочка, чем при поражениях червя. Напротив, этим последним более присущи колебания в состоянии сухожильных рефлексов—как вследствие ранней гипертензии—постоянного спутника опухолей субтенториального пространства. Того же генеза, возможно, приступы тонических судорог (cerebellar fits), хотя в этом отношении есть и иные трактовки.

Гипотезу van Gehuchten'a о том, что сухожильные рефлексy, находящиеся, с одной стороны, под возбуждающим влиянием мезенцефало- и бульбоспинальных путей, а с другой—тормозящего действия кортикоспинальных, вследствие превалирования при опухолях последних в связи с поражением связей красного ядра,—Бейлин считает неполноценной в силу того, что она не объясняет частого исчезновения одних сухожильных рефлексов при сохранности других. Сухожильная арефлексия, кроме того, в отдельных наблюдениях имела место и при опухолях полушарий большого мозга. Ряд симптомов проходит со значительными колебаниями в их отчетливости. То, что их лабильность связана с гипертензией, доказывается их исчезновением после декомпрессивных операций. На нашем материале возможно было в этом убедиться.

Трудно квалифицировать рвоту только как общемозговой симптом при данной топике: она также может быть рассматриваема как результат непосредственного раздражения oblongatae.

Суммарно об основах диагностики при опухолях IV желудочка можно высказаться таким образом, что при намеченной симптоматике со стороны нервов V—VIII, особенно при нистагме особой окраски,—тяжелая симптоматика, группирующаяся описанным образом при усилении или появлении симптомов, особенно в зависимости от перехода из горизонтального положения в вертикальное, поопыняет весь симптомокомплекс опухолей IV желудочка. Характерным следует считать пароксизмальность приступов головных болей и непостоянное констатирование, лабильность ряда симптомов и по территории их обнаружения, и по их отчетливости в различные отрезки наблюдения.

Опухоли, возникающие в гемисфере и вторично подходящие к средней линии, по началу манифестируются явлениями церебеллярно-вестибулярными, при очень медленном развитии симптомов, в соответствии с обычно медленным ростом опухоли этой локализации. Кинетические расстройства отступают на задний план по сравнению с статикой и тонусом. Что же касается стволых локализаций, то их отличает поражение длинных путей при долгом отсутствии признаков общей гипертензии.

При изучении опухолей срединной локализации возможно рассматривать синдром IV желудочка не только как первичное расположение новообразо-



зания в его полости, но и прорастание, заполнение ее опухолью, исходящей из червя, а в некоторых случаях и полушарий, хотя в анатомическом понимании дело должно бы быть представлено в более ограничивающем аспекте. Яд авторов особо настаивает на возможности и необходимости именно таких концепций: среди этих опухолей, поражающие IV желудочек, в собственном смысле при современном состоянии вопроса должны быть выделены в отдельную, четко очерченную группу (Бейлин), и только медуллобластомы, по своему распространению особо сходные с опухолями полости желудка, в узком смысле могут быть включены в круг поражений этого рода. Таким образом для них здесь можно говорить о клинко-анатомической корреляции. Но в более тесном смысле к собственно опухолям IV желудка относятся исходящие из эпендимы и субэпендимарного слоя (эпендимомы, астроцитомы), из сосудистых сплетений. К ним же относятся опухоли, исходящие из оболочек и врастающие в полость (менингосаркомы, гемангиобластомы); далее встречаются холестеатомы, из паразитарных заболеваний — цистицерк.

Особой важности представляются те особенности в клинической картине, которые могут быть охарактеризованы как синдром прорастания дна ромбовидной ямки или же лишь давления на него. Эти особенности важны в прогностически-оперативном отношении.

Барре выделил 5 типов синдромов: одну — общей формы поражения IV желудка с глобальным синдромом с вовлечением всех участков стенок полости, две формы поражений червя, относительно отдаленных от полости, формы бокового угла, верхнего с ранней закупоркой сильвиева водопровода и нижнего с постоянным участием я. н. IV — XII и тяжелыми бульбарными кризами. Подобным же образом стремятся к тонкой дифференцировке Раппопорт и Клоссовский в интересах оценки оперативных показаний и прогноза, не довольствуясь только установлением понтобульбарных симптомов. При них можно и нужно скрупулезно и целеустремленно дифференцировать черты, характер и динамику соматических и вегетативных бульбарных симптомов.

Лабильность их определяет меньшее соучастие аппаратов дна желудка, лишь прилегание к нему опухоли, т. е. эта нестойкость симптомов представляет собою благоприятную диагностическую особенность. Авторы в данном случае базировались на изучении 22 наблюдений опухолевых синдромов как самого IV желудка, так и мозжечка с проникновением или вдавливанием опухоли последнего в полость желудка. Случаи глобального синдрома опухолей IV желудка дебютируют и протекают с преобладанием в нем нарастающего окклюзионного гидроцефального синдрома. Если одновременно определяются устойчивые или нарастающие моносимптомы со стороны отдельных бульбарных нервов, то это явится показателем интимного отношения опухоли ко дну желудка. Прогноз, таким образом, нужно будет представить себе как сомнительный. Таким же он будет во всех тех случаях, где у детей при коротком анамнезе и тяжелой общей картине можно предполагать медуллобластому. Течение этих опухолей протекает нередко буквально стремительно при высокой степени окклюзии и тяжелой мозжечковой картине. Например, в одном нашем случае имелся двухнедельный анамнез. Первичные опухоли желудка в собственном смысле, особенно если они латеральные, т. е. если при них создаются условия неполной и медленно развивающейся окклюзии, — прогностически более благоприятны при ранней диагностике. Позже мы видим тяжкие картины нарушения динамики ликвора, компрессии и дислокации ствола. Стойкое наличие бульбарных явлений не только от прорастания или же сращения со дном желудка, но также от стойкости компрессии в тесных топографических условиях — делает оперативный прогноз всегда тяжелым, независимо даже от объема оперативного вмешательства. Например, у нас были наблюдения, где лишь декомпрессия сопровождалась, как это устанавливалось на секции, отеком продолговатого мозга вследствие быстрой разгрузки приспособившегося к новым условиям мозга.

Характерно появление и усиление ряда симптомов в зависимости от времени положения головы или туловища, особенно при попытках вставания у больных, которые уже превратились в лежачих. Больные при этом находятся в вынужденном положении, изменять которое, как оказывается, в высшей степени опасно. Мы наблюдали у подготовляемых к операции больных столь тяжкие состояния в зависимости от необходимых перемещений из обычного положения, что от производства операций приходилось воздерживаться, иногда ограничиваясь вентрикулопункцией с эвакуацией большого количества жидкости. Мы отказались, в силу этих обстоятельств, от укладывания оперируемых больных вниз лицом, в какую-либо позицию мы их раньше помещали. Больной укладывается на тот бок, на котором он привык лежать в постели. Еще одна особенность в положении больного на операционном столе должна быть отмечена. В известные этапы операции больному бывает необходимо наклонить голову на грудь, а это также может повести к оттоку бульбарных явлений. Таким образом приходится работать в невыгодной для хирурга позиции, т. е. удлинять все вмешательство.

Вследствие гидроцефалии опухоли субтенториальные в еще большей мере, чем супратенториальные, требуют оперативного удаления, возможно полного. Это, однако, не всегда выполнимо, особенно у детей (см. ниже). Весьма часто церебеллярные опухоли бывают кистозными (гемангиобластомы, астроцитомы) и представляют особые условия для радикальных вмешательств, так как солидная часть опухоли в полости кисты обнаруживается с большей легкостью, чем солидная опухоль иного характера.

Само собою разумеется, локализация и размер опухоли обуславливают возможность или невозможность полного ее удаления. С трудом удалим опухоли, расположенные в толще гемисферы или червя вентрально и особенно тогда, когда опухоль близка к вырезке tentorii. Стволовые перемещения, отек и кровотечения делают эту локализацию при операции особенно опасной. Мы несколько раз разбивали вмешательство на два темпа с большим интервалом до нескольких месяцев. Если опухоль вплотную у мозгового ствола и, возможно, сращена с его дорсальной поверхностью, опасность радикальных действий возрастает в такой мере, что при этой ситуации абляция опухоли непосредственно дает необратимые расстройства дыхания и т. д. Таким образом здесь приходится говорить о непреодолимых трудностях с точки зрения перспективы исходов, и выяснение отношения опухоли к стволу представляет задачу основного порядка, определяющую наши дальнейшие действия. Нужно сказать, однако, что операбельность очень часто устанавливается лишь во время попыток удаления и этим вызываются тяжкие состояния больных, заканчивающиеся смертельно. Жизнь этих больных буквально висит на волоске и чем меньший объем вмешательства, тем выше шансы на выживание больного.

Удаление опухоли должно идти *ad oculos*, но в наиболее удаленных территориях нельзя избежать пальцевой абляции. Этот прием является наиболее бережным, ибо отношения настолько топографически тесны, что полная экспозиция опухоли не удастся. Более крупные опухоли редко удаляются в одном куске. Обычно пользуются ложкой, а также электрокоагуляцией. Пользование, однако, этим последним методом вблизи мозгового ствола—опасно. Следует отметить относительно малую отграниченность большинства опухолей этой области, особенно у детей, как это отмечает Дэнди. Подход к губокой опухоли более удобен после резекции участков мозжечка, над ней лежащих. Рассечение червя не приносит функциональных выпадений. Опасно лишь травмирование *nuclei dentati*, это сопровождается распространенным отеком мозжечка.

Необходимо учитывать артериальное снабжение области опухоли в том или другом случае. Заднебазальная часть мозжечка в этом отношении связана с системой *a. cerebelli inf. post.* При относительно умеренном локаль-

ом повышении давления ветви этой артерии различимы без труда. Менее отчетлива топография *a. cerebelli post. sup.*, что имеет большое значение при подходе к опухолям этой области. В высшей степени обильна венозная сеть субтенториального пространства, сосуды переполнены в связи с расстройством регионарной циркуляции, и таким образом предотвращение кровотечений негнго. Наибольшие в этом отношении опасности представляют венозные соединения области червя с венами намета. Их коагуляция должна быть кономна, так как это может сопровождаться венозным стазом и отеком ожечка.

На детском материале опасности особенно велики. Относительно часты здесь опухоли средней линии, и радикальная их операбельность не так выюка, даже помимо медуллобластом. Даже такой радикальный хирург как данди считает опухоли, прилежащие к мозговому стволу, удалимыми лишь в иде исключения. При высоком локальном давлении простая декомпрессия казывается также весьма опасной вследствие вновь создаваемых условий, облегчающих перемещение мозгового ствола в связи с гидроцефалией и повышением супратенториального давления. Предварительная пункция заднего рога несколько смягчает эту опасность, — действительно, и до вскрытия *durae matris* возможно бывает подметить уменьшение ее напряжения. Также целесообразны удаление дужки атланта и вскрытие *durae* на этом уровне, т. е. ниже опущенных тонзилл мозжечка. Закономерна, наконец, пункция вглубь органа в соответствии с клинической диагностикой, если допускается возможность кистозного образования. По вскрытии оболочки опорожнение большой цистерны также способствует уменьшению давления и облегчает дальнейшую ориентировку. Необходимо представлять себе отношения таким образом, что низведенные тонзиллы задерживают отток ликвора и создают переполнение цистерны.

При обнажении задней поверхности мозжечка в превалирующем числе случаев опухоль не видна и ее поиски представляют задачу во многих случаях очень нелегкую. Это касается образований, расположенных вентрально. Самое наличие процесса в исследуемой территории часто подтверждается малыми размерами сжатой цистерны и низведенными миндалинами. Отсутствие этих изменений в известной мере говорит против предварительного диагноза, но все же далеко не всегда, — именно так может быть при мало-объемных опухолях в большом отдалении от цистерны. Их наличие в выраженной форме патогномонично для всякого процесса, ограничивающего емкость субтенториального пространства. Так как наибольшую трудность в дифференцировке могут представлять опухоли из *corpus pineale*, то оценка состояния области цистерны важна тем более.

Мы указывали на то, что большой процент опухолей лежит у средней линии, особенно в молодом возрасте. В этих случаях, помимо указанных уже изменений, расширенный *vermis* особенно говорит о прилежащей опухоли.

Опасности экспозиции опухоли и ее удаления увеличиваются по мере углубления поля действия, с другой стороны, именно при глубоких опухолях, если они иноперабельны, при простой декомпрессии в связи с иссечением костной стенки вместилища и рассечения твердой оболочки — операции не устраняют блокады силвиева водопровода и прямого давления на область *v. magna Galeni*. Из всех этих и подобных поражений при локализации в желудочке в собственном смысле по вполне понятным причинам операбельны опухоли, находящиеся в нижней половине ромбовидной ямки. В высшей степени возрастает опасность удаления опухолей верхнего отдела — по меньшей доступности территории и по особой трудности борьбы с кровотечением, ибо опухоль может быть в связи с сосудистыми сплетением и т. д., а кроме того, сращение со дном желудочка препятствует попыткам ее абляции. Они непосредственно, как это и нам приходилось наблюдать, ведут к непоправимым расстройствам дыхания, что заканчивается смертью.

При поражениях более каудальных, если опухоль развилась из ткани червя, по сути дела и с точки зрения оперативно-технической, они мало чем отличаются от чисто желудочковых локализаций. При опухолях, сидящих более высоко, можно видеть иногда как отросток опухоли входит в спинной водопровод. В зависимости от всех этих взаимоотношений удаление опухоли может быть более или менее затруднительным. Легким оно бывает сравнительно редко. Даже при холестеатомах, опухолях малососудистых, радикальное вмешательство наталкивается на трудности из-за того, что опухоль нередко принимает особую форму — многоугольную, так сказать, расползающуюся, и охватить ее в целом почти невозможно. Опухоль удаляется вычерпыванием, тогда как капсула плотно сращена с ложем и частично — в этом отрезке — неотделима без непосредственной опасности для жизни.

Отеки прилежащих отрезков мозгового ствола образуются даже и помимо непосредственных действий в ближайшем соседстве. Так например, в одном нашем наблюдении, где только была вскрыта очень крупная киста червя — быстро развились дыхательные расстройства. На секции — выраженный отек oblongatae. То же было в одном из случаев холестеатомы, где капсула по дну желудочка была оставлена на месте без попыток ее удаления. У нескольких больных, где операция не производилась из-за их тяжелого состояния и которые быстро погибали, на секции нередко можно было видеть то же самое.

Приводим в извлечении несколько историй болезней по основным категориям поражений средней линии, для иллюстрации, главным образом, хода оперативных мероприятий.

Разрез мягких тканей и шейно-затылочной области обычно линейный, с добавлением короткого поперечного на переходе затылочной области в теменную. Мышечные прикрепления отделяются по затылочной линии субкортикально, согласно нашему предложению, описанному ранее<sup>1</sup>. Скелетирование затылочной кости и иссечение ее участка кверху до поперечного синуса в стороны, не доходя до сосцевидных отростков, книзу, включая край большой затылочной дыры. Дужка атланта удаляется, если в клинике были отмечены бульбарные явления или же если в открытой ране окципитальная пункция не дает жидкости. Обезболивание местное.

1. — Астроцитомы червя. Больной М. М. оперирован 27 октября 1937 г. Резкие головные боли с локализацией в затылке, шатание при ходьбе. Болен с августа 1937 г. Началось с головных болей и рвот. В текущем месяце явления наросли.

Status. Голова согнута вперед. Запрокидывание в обратную сторону вызывает резкие головные боли. Анзирокория  $\times > d$ . Движения глазных яблок в полном объеме. В положении на правом боку настаивает влево. Резкие расстройства статики. Особенно плохо удается стояние на одной левой ноге. Нерезкий аднадохкинез слева. Застойные соски. При операции пункция заднего рога, обильное количество ликвора.

По вскрытии твердой мозговой оболочки определяется опухоль по средней линии, выходящая из-под нижнего края червя. Шпатель и мелкими тампонами производится очень медленное выделение ее. Опухоль частью кистовидная, частью компактная, исходит из червя. Компактная часть удалена полностью, часть стенки кисты оставлена на месте. Исход благоприятный.

2. — Гемангиобластома червя. Больная Н. М. Оперирована в декабре 1937 г. Головные боли с локализацией в затылке с марта того же года. Вскоре присоединились тошноты и головокружения. Расстройства походки с осени 1937 г. Гипотония во всех конечностях. Нистагм при взгляде влево, нарек на аднадохкинез слева, намечающееся расстройство статики. Слабо намеченный симптом Кернига с обеих сторон. Опухоль исходит из оболочек левой гемисферы у края червя, глубоко погружаясь в толщу органа и на поверхность, выступая небольшим участком. Потребовалось дополнительно иссечь дужку атланта и рассечь мембрану. Влево расширено иссечение кости по краю затылочной дыры. При выделении опухоли между ней и ложем в толще перехода гемисферы в червь скопление жидкости, объемом больше опухоли, размеры которой в сливу. Лигирована довольно крупная ветвь а. cerebel. post. inf., связанная с опухолью, удаленной целиком. Ее расположение — в левом отделе IV желудочка. Dura mater зашита частично. Обычный послойный шов. Течение благоприятное.

<sup>1</sup> Врачебное дело, 1933.

3.— Саркоматозная гемангиобластома. Больная Е. Х. Экзофтальмия, ограниченные движения глазных яблок, неравномерное для обеих сторон, при взгляде вправо—крупнокалиберный нистагм, не исчезающий при взгляде в противоположную сторону. Двустороннее сходящееся косоглазие. Справа понижен корнеальный рефлекс, слева он отсутствует. Промакивание при пальцевосовой пробе справа. Выраженный симптом Керннга. Застойные соски, резкое понижение зрения. Предварительный диагноз — медуллобластома (?). При операции пункция заднего рога и цистерны с большим количеством ликвора. Между расходящимися краями гемисфер опухоль из червя, удлиненной формы, расширяющаяся в направлении боковых отделов IV желудочка и занимающая нижнюю половину ромбовидной ямки. Выделение опухоли относительно легко при разведении гемисфер и приведении червя, от ткани которого она отделяется. Течение благоприятное.

4.— Холестеатома IV желудочка. Больная Т., третий год болезни. Появились боли в затылке, были рвоты, прекратившиеся в последний год. В течение года шатание. Прогрессируют расстройства глотания, пища попадает в нос, головокружения. Больная почти не движется, перемена положения головы или всего тела вызывает обострение головных болей и головокружение. Голова имеет тенденцию быть обращенной подбородком влево. Напряжена затылочная мускулатура. Вертикальный нистагм, а также крупнокалиберный горизонтальный при взгляде в ту и другую сторону. Намек на левосторонний парез лицевого нерва, понижен корнеальный рефлекс с обеих сторон. Голос с носовым оттенком; отсутствует глоточный рефлекс. Опухоль в виде серебристо-белой массы, по виду резко отличающейся от мозгового вещества, ее верхний отдел входит под червь, который был рассечен для лучшей экспозиции опухоли. Книзу и в стороны опухоль расширяется, ее поперечник можно определить на ширину  $3\frac{1}{2}$  см. Контуры опухоли повторяют форму ромбовидной ямки, будучи все же более округлой. Попытки энкапсульного удаления дали тотчас значительное кровотечение. Без затруднения, из-за хрупкости ткани, было произведено полное вычерпывание опухолевых масс. Хорошее состояние на протяжении ряда лет.

5.— Медуллобластома червя. Больной А. Жалобы на головные боли, невозможность самостоятельных движений, лежит лицом вниз, согнув подбородок к груди. Боли около трех месяцев, начало с нерезких головных болей, затем их усиление, появились рвоты. За две недели до поступления в клинику слабость в левых конечностях, двоение в глазах, резко усилилось поматывание. Слабость в правых конечностях лишает больного возможности ходить. Анзюкория  $d > s$ , заметно снижены корнеальные рефлексы, сплаженность правой носогубной складки, нерезкий нистагм при взгляде влево. Гипотония слеза. Слеза же нарушение координации и адиадохимиев. Сухожильные рефлексы  $s < d$ . Справа симптом Оппенгейма. Резко застойные соски. При операции: большое скопление ликвора по всей поверхности мозжечка субарахноидально. Резко опущены миндалины. Левая гемисфера выбухает больше правой. По раздвигании гемисфер замечается исходящая из червя и левой гемисферы опухоль, прилегающая ко дну IV желудочка и здесь сращенная. Цвет опухоли серо-розовый, она весьма кровотоочива, замечается субиниальный рост ее. Продолжается опухоль далеко вентрально, что можно было видеть после частичного рассечения червя. Для исследования взята небольшая часть опухоли. После рентгенотерапии состояние больного почти без субъективных жалоб. Ходит свободно.

6.— Приводится как пример особо трудной для оперативного удаления локализованной опухоли. Больной А. Диагноз: опухоль IV желудочка. При операции, по вскрытии durae, значительное напряжение мозжечка, миндалины опущены, червь представляется расширенным. Пункции без результата. После коагуляции сосудов червя рассечение его электроножом. Опухоль обнаруживается лишь после рассечения червя во всю его толщу, в верхнем отделе IV желудочка. При вытяти пробного кусочка опухоли, большой тотчас потерял сознание. Опухоль была плотна, мало подвижна. В желудочках была видна ее свободная поверхность. При нарастающем расстройстве дыхания больной умер в день операции (эвдотелнома).

7.— Больной, уже потерявший зрение, имеется синдром поражения субтенториального пространства, с вероятной локализацией опухоли у средней линии. При операции обнаруживается крупных размеров киста в медиальном участке левой гемисферы, содержащая до 40 куб. см жидкости. Ввиду того что больной был уже амвротиком, более расширенные мероприятия казались непоказанными. В последующем ребенок длительно чувствовал себя вполне удовлетворительно, учился в школе слепых. Далее потребовались повторные пункции в области операций ввиду больших скоплений, растягивающих покровы ликвора. Вторично поступил в клинику спустя два года. Последние два месяца резкое ухудшение в общем состоянии. При второй операции определяется очень крупная опухоль под мозжечковым наметом и расположенная вентрально, в остатках мозжечка, вблизи средней линии, входящая в образование крыши IV желудочка. Удаленная опухоль содержит объемистое кистное скопление, длина ее по вскрытии кисты 6—7 см. При удалении опухоли выделяется масса ликвора из Сильвиева водопровода. Больной перенес операцию легко. Гистологический диагноз. астроцитомы.

Наша клиника имела 88 наблюдений, где ставился диагноз опухоли средней линии субтенториального пространства. Из них 70 историй болезни разработаны в диссертации проф. Бейлина, 18 случаев изучались в последующее время. Наш материал делится таким образом: опухоли мозжеч-

кового червя — 29 случаев, IV желудочка — 21 случай, срединной локализации медуллобластомы — 22 случая, опухоли, прилежащие к червя, в том числе бульбопонтинные — 10 случаев, арахноидиты — 6 случаев. Опухоли эти составили около трети всех поражений субтенториального пространства.

Общая оперативная констатация процесса при субтенториальных опухолях была в 80%, для средней линии этот процент был еще более высоким. В известной группе случаев диагноз при операции не мог быть подкреплён объективно, частью из-за невозможности или нецелесообразности попыток подтверждения во что бы то ни стало, общее состояние больных в этом отношении ставило известные лимиты, и, с другой стороны, процесс мог быть в мало доступных участках.

Таким образом мы предпочитали ограничиваться декомпрессией, в дальнейшем дополняя эффект вмешательства рентгенотерапией, считая, что наиболее часто встречающиеся опухоли червя астроцитомы в известной мере поддаются лучевой терапии. В отдельных случаях опухоли удалялись при второй операции.

Рассматриваемые опухоли по своему оперативному прогнозу в общем неблагоприятны и особенно те из опухолей IV желудочка, которые лежат в его верхнем отрезке. Эпендимомы этого отдела дали у нас целую серию смертельных исходов, хотя в группе желудочковых опухолей как самой полости, так и крыши его мы имели ряд вполне удачных исходов при радикальной операции с восстановлением трудоспособности. В отношении медуллобластом у детей правильнее придерживаться той точки зрения, что, во-первых, совершенно необходим отбор материала для избежания излишних случаев смертности, во-вторых, следует считаться с неуместностью по сути дела попыток радикальных действий. Декомпрессионную трепанацию с последующей рентгенотерапией мы считаем у них нормальной системой лечения. Послеоперационная смертность — около трети случаев. Истощённых больных, самостоятельно не могущих уже садиться, следует считать безнадежными. В прошлый период нашей работы мы недостаточно считались с тяжестью больных, и в силу этого смертность была выше указанной цифры.

Значительно более благоприятным объектом представляются доброкачественные опухоли червя, в частности астроцитомы, которые по сравнению с поражениями того же рода большого мозга характеризуются более благоприятным течением. Кушинг понизил смертность при операциях астроцитом мозжечка до 3, 4%, что, как это отмечается автором, зависит и от усовершенствования техники и от выбора материала.

В отношении основной массы больных этой категории на материале нашей клиники можно сказать, что в общем мы все же встречаемся с запущенными случаями в большом проценте при непоправимых расстройствах зрения и бульбарных расстройствах, и это оказывается решающим при исходах операций.

Что же касается преобладающего большинства оперированных больных других групп, то они были выписаны из клиники в хорошем состоянии.

Залог успеха прежде всего в более раннем распознавании процесса, так как усовершенствование техники и накопление опыта сами по себе при несоблюдении этого основного требования окажутся факторами необеспечивающими конечные исходы.

Учет материала за последние годы говорит о немалом прогрессе в лечении опухолей субтенториального пространства, еще так недавно считавшихся необычайно тяжкими, при любых условиях дававших сомнительный прогноз. И ныне достигнутые результаты весьма высоки, в будущем же они, надо полагать, будут повышаться еще более в связи с ростом в нашем Союзе количественным и качественным, неврохирургов новой генерации, пополняющих еще сравнительно малочисленные кадры в этой новой отрасли медицины.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ПСИХОТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ ПРИ ОСТРЫХ ЭНЦЕФАЛИТАХ И ИХ ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Проф. Т. И. Юдин

Харьков

*Из II психиатрической клиники Центрального психоневрологического института и кафедры психиатрии Психоневрологического факультета II Харьковского медицинского института*

В заведомой мною психиатрической клинике с 1934 по 1939 гг. (6 лет), помимо органических деменций, случаев изменения характера в связи, главным образом, с хроническими формами эпидемического энцефалита, наблюдалось 25 случаев психотических явлений при острых энцефалитах. Кроме того ассистентом клиники М. И. Холоденко было изучено 14 случаев острых энцефалитов с психотическими явлениями по историям болезни других клиник Центрального психоневрологического института (из них 4 случая острого эпидемического энцефалита). Таким образом всего было изучено 39 случаев острого энцефалита с психотическими явлениями. Для сравнения наблюдающихся при этом картин с картинами экзогенного типа реакций Бонгеффера, наблюдаемых при других заболеваниях, нам служили все случаи экзогенных реакций, прошедших с 1934 — 1939 гг. через нашу клинику, всего 196 случаев.

Изучая наш небольшой, но все же для изучения психозов при острых энцефалитах по настоящему времени значительный материал, мы имели в виду две цели. Прежде всего мы вместе со Штерцем полагали, что бонгефферовские типы экзогенных реакций неравноценны один другому, что необходимо более точное их патогенетическое разграничение: некоторые из этих реакций характерны (облигатны) исключительно для экзогенных, resp. органических факторов, другие бывают не только при экзогенных, но и при других заболеваниях, а для экзогенного патогенеза лишь предпочтительны (предилекционны) и, наконец, третьи, хотя бывают и при экзогенном патогенезе, но чаще встречаются при так называемом эндогенном, и для экзогении, таким образом, лишь факультативны. Штерц к облигатным экзогенным органическим реакциям относит оглушение, делирий, корсаковский синдром и деменцию. Ясперс также наряду с афатическим симптомокомплексом, органической деменцией считает органическими, всегда каузально сводимыми к телесному, типические делирии и известную часть корсаковских случаев. Для этого и по нашему мнению имеется много оснований и мы еще в 1934 г. на V сессии Украинской психоневрологической академии в Киеве<sup>1</sup> также говорили, что делирий по сравнению с деменцией является показателем большей органичности процесса. Изучая острые энцефалиты, мы имели в виду проверить и уточнить этот факт, так как дальнейшее уточнение патогенетических отличий экзогенных типов реакций, по нашему предположению,

<sup>1</sup> Проблемы острых экзогенных психических расстройств. Труды Украинской психоневрологической академии, т. V, 1935.

при смене их в течении болезни должно иметь большое значение для понимания всей динамики соответствующего процесса.

Если в свое время было правильно положение Бонгеффера, что, прежде чем проводить тонкую дифференциацию, необходимо найти некоторые общие основные моменты, характеризующие экзогенную вообще, то теперь, мы думаем, настало время вновь возвратиться к попыткам дифференциации, которая после работ Шпехта, Крепелина, Ясперса, Яррейса, Шнейдера, наших советских авторов: Гольденберга, Кербикова, Равкина и др. уже возможна на более высоком уровне.

Изучение смены разных типов экзогенных реакций при энцефалитах в динамике их течения, сопоставление их картин с патолого-анатомическими изменениями в случаях, закончившихся смертью (у нас было 13 таких случаев), с неврологическими данными в других — даст возможность известной дифференциации экзогенных типов реакции. С другой стороны, это изучение сможет клинически обосновать и выдвигаемую патологами патогенетическую классификацию самих энцефалитов и в клинике.

Точное понимание и ограниченное понятия воспаления, правильность применения в патологии окончания „itis“ служило предметом суждения многих патологов. В области нервной системы согласно исследованиям Ниссля, Шпильмейера, Вольвиля и Шпатца воспалительными болезнями можно называть только те, где инфильтративно-экссудативные явления мезенхимными являются главными, первичными моментами, причем, хотя утратившие способность к размножению ганглиозные клетки и не участвуют в пролиферативном процессе, но при воспалительной болезни в мозгу взамен этого всегда принимает активное участие глия. Три компонента: альтерация ганглиозных клеток, экссудация и пролиферация обязательны для диагноза энцефалита. От воспалительных болезней следует отличать воспалительные реакции: при организационном процессе после размягчения, хотя мы и видим целый ряд фактов, свидетельствующих о воспалительной реакции, все же имеется не воспалительная болезнь, а чисто местная симптоматическая вторичная воспалительная реакция. Точно так же нельзя называть воспалительной болезнью случаи, где имеются только дисгемические явления без явлений пролиферации, а также и случаи с альтерацией нервных ганглиозных клеток (дегенеративный псевдоэнцефалит), но без выраженных мезенхимных явлений и без разрастаний глии.

Рассматривая свой материал, мы пришли к заключению, что особенности психотической картины в случаях с истинно-воспалительными явлениями (воспалительная болезнь) отличаются от случаев дисгемических (анемия, стаз, геморрагические формы) и случаев с альтерацией нервных клеток без мезенхимных явлений; случаи острых энцефалитов и хронических также резко отличаются по своей психотической картине (существует целая гамма психотических симптомов соответственно гамме интенсивности воспалительного процесса).

Если взять описания психотических картин при энцефалитах у разных авторов, то мы узнаем, будто при этом могут наблюдаться все виды экзогенных реакций. Объясняется это прежде всего неточностью, расплывчатостью понимания у разных авторов определения отдельных типов экзогенных реакций: аменция недостаточно четко отделяется от делирия, понимание делирия слишком широко и общее, оглушенность недостаточно четко отграничивается от сумеречного состояния и т. п. Относительно значения характера гистопатологического поражения точно так же неточность понимания воспаления мешала возможности дифференциации. Маргулис, например, считает совершенно излишним пропагандируемое Шпатцем понятие псевдоэнцефалита, он считает, что границы между дегенеративными, сосудистыми и некротическими поражениями ц. н. с. стусеваны, а потому и границ между отдельными формами и видами энцефалитов нет.



На основании литературных данных последних лет, а также наблюдений над нашим материалом экзогенных реакций мы определяем и разграничиваем отдельные типы облигатных органических экзогенных реакций следующим образом.

Прежде всего об *оглушении*. Оглушением Ясперс, как известно, называет „состояния между ясным сознанием и бессознательностью, когда не переживаются каких-либо новых, а лишь *меньше* душевных явлений“, по Зеслерту оглушение — это „снижение сознания, которое определяется патологическим изменением в *получении* переживаний (уменьшению их).“

Оглушению надо отличать от других видов помрачения сознания. Мы, например, никак не можем согласиться с Кербиковым, что при амении всегда бывает оглушение сознания. При амении больной вообще более чувствителен к внешним раздражениям, переживаний получает больше, они при амении лишь не объединяются в единое целое (инкогерентность, а вовсе не оглушенность). Нельзя согласиться и с Равкинским, что оглушение „не может быть рассматриваемо как реакция в узком смысле слова“, так как „различные виды оглушенных состояний развиваются на исходе реакций“ и что будто „под реакцией следует понимать тот отзвук ц. н. с., который структурно не связан с определенным поражением, который не является необходимым следствием данного поражения“. Во-первых, оглушение бывает разных степеней и часто (за исключением шоковых состояний) нарастает с самого начала экзогенного повреждения, а, во-вторых, термин „реакция“, хотя и применяется очень различно, но, во всяком случае, говоря об экзогенных органических реакциях и Бонгеффер, и особенно Штерд, и мы имеем в виду понимание реакции именно как органического, госр. определенного структурного патобиологического ответа на экзогенные повреждения.

Состояние оглушения прежде всего надо отличать от сумеречных состояний, при которых нет „градуированного ослабления сознания“ (Блейлер), как при оглушении. При оглушении события воспринимаются смутно, но всегда остается в памяти самый факт погружения в бессознательное состояние; некоторая, часто незначительная часть воспринимаемого все же остается известной, хотя и туманной, след, остаются „мосты“ между нормальным сознанием и выпавшим промежуток тяжелого оглушения. При сумеречном состоянии больной активно настаивает на непрерывности двух отрезков до и после сумерек, совершенно не помня времени сумеречного состояния. При сумеречном состоянии не забывание, а полное выключение времени сумеречного состояния — „перерыв непрерывности сознания“. В самом сумеречном состоянии больной обнаруживает сохранность ориентировки, формально-правильное течение мыслей, хотя и имеется общий автоматизм, но с уверенностью в сложных движениях, хотя и имеется аффективное „вытеснение“ и отрыв от реальной действительности. Однако верно, что часть сумеречных состояний протекает кроме того и на фоне оглушения, и это вносит иногда трудности в разграничение этих состояний. Мы согласны с теми авторами, которые полагают, что сумеречное состояние несвойственно острым экзогенным заболеваниям.

Оглушение, как мы убедились, свидетельствует об участии всей сосудистой мозговой системы в процессе, о недостаточности кровоснабжения мозга и вследствие анемии (и потому оно может быть и при некоторых тяжелых случаях амении), и при стазе, аноксемии, аноксии, при этом явления стаза обычно вызывают двигательное беспокойство (страхи, „жуткое чувство изменений“ Ясперса).

Но особенно широко и неопределенно понятие *делирия*. Ясперс описывает делирий так: „Больной отрешается от реальной жизни, живет в мире меняющихся иллюзий, галлюцинаций и спондических образований; им владеет страх и импульсивные проявления. Сознание на низших пределах и граничит с состоянием сна, которого, однако, не достигает, так как при максимуме напряжения сознание может достичь высокого уровня, когда делириозные переживания исчезают“. При делирии, — пишет Кербиков, — материал галлюцинаций оформлен, существует способность к образованию богатых рядов представлений... не уничтожается психическая конструктивная работа, сохраняется способность к формированию сложных комплексных структур“. При амении галлюцинации образуются и распадаются как контуры облака (Яррейс), не связаны, хаотичны, а при делирии, хотя картины и быстро сменяются, они сложны и связаны... движения адекватны... связаны с переживаниями и к тому же целенаправлены“.

Но описания Кербикова и Яррейса явно относятся в основном к белогорячному делирию, а описания Ясперса скорее к аментивно-делириозному состоянию, характерны скорее для аноракточного делирия. Между тем старые авторы описывали, кроме инфекционного делирия, еще и *delirium furibundum*, где сознание уже *резко* оглушено, а двигательное возбуждение явно беспорядочно, описывали *delirium munitans*, где оглушение стоит на первом плане по сравнению с галлюцинациями; описывали делирий коллапса, где оглушение так же, как и при *delirium furibundum*, играет важную роль, но возникает не постепенно, а чрезвычайно бурно, причем больные переживают бездну чудесных снаподобных явлений, появляется вихрь идей, настроение веселое, сон отсутствует, больные по выздоровлении, также наступающему быстро, после сна, ничего не помнят.

Но и этих типов было еще мало. В описываемых выше делириях дело шло о непосред-

ственно острым воздействием яда на кору, — пишет Крепелин, — а есть еще группа делириев, где имеет место *последовательное* действие вредоносного начала, действовавшего значительно раньше. Эти делирии сродни тем, когда после тифа долго остаются, уже по возвращении осмысления и ясности сознания, возникшие во время делирия бредовые идеи. Эти делирии аналогичны белой горячке... К подобным делириям примыкает и форма делирия при оспе в период между эрупционной и нагноительной лихорадкой. При этом наблюдается внезапное появление зрительных галлюцинаций у больных, которые несколько не спутаны, вполне сообразны; сна обычно нет и делирий исчезает по истечении 2—3 дней внезапно после сна. Делирий коллапса и последовательный делирий по своему развитию, картине и течению представляют такое сходство с *delirium tremens* при хроническом алкоголизме, что не без основания его патогенез считается подобным патогенезу *delirii tremantis*, который объясняют быстрым нагружением организма пьяницы ядами, возникшими в органах от неправильного обмена вследствие повреждения органов хроническим злоупотреблением алкоголем\*.

Большой интерес представляет также „начальный“ делирий, возникающий в скрытом периоде инфекций, еще до повышения температуры. Начальные делирии делаются также в титке с массой живых галлюцинаций и возбужденные — с оттенком маниакального возбуждения, эйфории и с возбуждением, подобным *delirium furibundum*. Начальные делирии при оспе при этом соединяются с оглушением и картина их очень похожа на картину сумеречного состояния. Ниссель нашел в одном нашем таком случае сильное переполнение всех кровеносных сосудов, пролиферацию лимфоцитов и общий процесс альтерации всех клеток коры\*.

Сопоставляя все эти описания, должно прийти к заключению, что необходимо различать три вида делириев:

а) Сноподобный, с инкогерентностью, вырастающей на почве истощения и связанный с аменцией (аментивно-делириозное состояние, инфекционный делирий). И здесь к концу болезни может появиться оглушение одновременно с нарастанием общей слабости и появиться *delirium munitans*. Эти формы делириозного состояния, собственно, не делирий, а наиболее тяжелая аменция, и правильнее эту форму относить не к делириям, а к аменции.

б) Делирий при ясном сознании (без оглушения) — последовательный делирий, *delirium tremens* при алкоголизме; результат переполнения организма обменными ядами после экзогенных воздействий.

в) Делирий с более или менее резким оглушением при самом возникновении болезни, доходящий при своем усилении до *delirium furibundum* с элементами беспорядочного возбуждения или депрессии.

Есть все основания предполагать, имея в виду наблюдения в литературе<sup>1</sup> и наши, что первая форма делирия или, правильнее, делириозной аменции (а) связана с анемией мозга, последняя (в) — с резко выраженным ставом, к которому при острых заболеваниях присоединяются и пролиферативные явления. При настоящих острых энцефалитах — воспалительной болезни Шпатца — наблюдаются только делирии типа в. Вторая форма делирия (б) анатомически обычно сопровождается мелкими геморрагиями, чаще всего в области подкорковых ганглий (из энцефалитов — верниковский энцефалит, острый эпидемический энцефалит). Эти наши заключения в значительной степени подтверждаются всем нашим клиническим и патолого-анатомическим материалом острых экзогенных реакций и энцефалитов. Интересно, что Кербиков на основании анатомического изучения острых симптоматических психозов также приходит к заключению, что „в случаях, где имела место продуктивно-воспалительная реакция, клиническая картина протекала по типу делирия, тогда как случаи дегенеративной группы сопровождались расстройствами аментивного типа“.

В журнальной статье мы не можем привести свой материал подробно, ограничимся только иллюстрацией наших положений отдельными историями болезни.

1. — История болезни № 3556. Больной В., колхозник, 40 лет, поступил 6 ноября 1936 г., умер 14 ноября 1936 г. Острый инфекционный энцефалит.

<sup>1</sup> Герстман указывает, что *delirium furibundum* (а) никогда не встречается при эпидемическом энцефалите, также редко, по Рунге, при в. в. и аменция (а). Шильдер определенно указывает, что аменция (а) не энцефалитический процесс, а признак общего повреждения; Гильровский, Рунге говорят о сходстве делирия при в. в. с алкогольным делирием (б). При рассеянных энцефаломиелиитах, по Рунге, не бывает психических расстройств.

Заболел остро 10 дней тому назад. Стал много говорить, бросался на людей, хотел зарубить жену, пытался выброститься из окна вагона, когда везли в клинику. На приеме — в речедвигательном возбуждении, с трудом вступает в контакт, хватает врача за халат. Голос охрипший; говорит: „видел бога... глаза мне жалко, глаза...“

В клинике 6 и 7 ноября непрерывное бессвязное речедвигательное возбуждение. На вопросы не обращает внимания. Лицо резко гиперемировано, больной в поту. Пульс частый, ритмичный, хорошего наполнения. Температура 38,6°.

8 ноября. На вопросы не отвечает. Беззвучно шевелит губами, совершенно охрип, берет пальцы в рот, производит беспорядочные движения конечностями. При назывании фамилии поворачивает голову. Температура 36,8—36,6°.

9 ноября. Еле слышимым, хриплым голосом кричит: „я не бог... я ведьма... я съел дьявола“. Скрежещет зубами. На вопросы дает нелепые, несоответствующие вопросу ответы. Конечности в непрерывном беспорядочном движении. Больной резко сопротивляется соматическому исследованию, можно лишь установить, что в легких жестковатое дыхание, зев гиперемирован. Зрачки: правый несколько шире, реакция на свет вяловата. Коленные рефлексы живые и равномерные, брюшные резко ослаблены, патологических нет. В тот же день у больного появились кровохаркание. Температура 36,8—37,3°.

9 ноября. В анализе мокроты отмечено: мокрота бурая, кровянистая, слизисто-гнойная. Белые тельца — 5—10 в поле зрения, красные — на всем поле зрения. Эпителий плоский, альвеолярный, бронхиальный в небольшом количестве. ВК не обнаружены, катаральные микрококки, грамп-кокки и диплококки в большом количестве, стрептококки в умеренном количестве.

10—11 ноября. Все время стремится встать, удерживается в постели двумя санитарями. Беспорядочно двигает конечностями, некоординированно сопротивляется удерживанию. То, замурив глаза, раскрывает рот и громко задыхает, то смеется, то свистит, бессвязно упоминает „дьявола“, „бога“, „ведьму“. Пытается укунить санитаря. Грохот кому-то, что-то как будто ловит. Иногда опрокидывает кровать. На приветствие врача отвечает: „пить, пить, раз, два“, затем все время повторяет: „пить, пить“. Пытается вырваться из рук санитаров; иногда это ему удается, тогда он катается по полу или бесцельно бежит вперед. Плохо ест, пищу выплевывает. Неопрыт калом и мочой. Резко худеет. Пульс слабого наполнения. Тоны сердца глухие. При аускультации в правом легком отмечаются сухие, а местами влажные хрипы. Живот втянут, селезенка и печень не прощупываются. Язык сух, обложен, зев гиперемирован.

Температура 10 ноября — 38,5—38,4°; 11 ноября — 37,2—37,7°; 12 ноября — 38,8—38,6°; 13 ноября — 37,8—38,4°. В области крестца *decubitus*, в области правого коленного сустава кровоподтек. Вечером больной лежит в постели спокойно, температура падает до 36,5°, дыхание учащенное, поверхностное. В 11 часов вечера просит пить, но глотательные движения не удаются, через полчаса больной умер.

10 ноября. Клинический анализ крови: эритроциты по окраске, величине и форме нормальны. Толстая капля  $R^+$ . Гемоглобина 80%, эритроцитов 5 130 000, цветной коэффициент 0,8. Лейкоцитов 11 400. Эозинофилов 0,5%. Палочкоядерных нейтрофилов 2%. Сегментоядерных 75%. Лимфоцитов 19%. Моноцитов 3,5%.

За время лечения больной получал интравенные вливания уротропина с глюкозой, подкожно — сердечные.

Вскрытие № 153/1293 (проф. Смирнов Л. И.).

Анатомический диагноз. *Polyserositis. Fibrosis gl. thyreoideae. Tonsillitis purulenta. Bronchopneumonia bilateralis. Adhaesiones pleurales bilaterales. Hyperhaemia et oedema riae et cerebri. Encephalitis acuta. Degeneratio parenchymatosa myocardii, hepatis et renum.*

Кости черепа полнокровны. Твердая мозговая оболочка чуть напряжена. Мягкая слегка гиперемирована и отечна. На горизонтальном разрезе: кроме полнокровия мозга изменений не замечено.

Оба легких имеют плотные спайки с грудной полостью, извлекаются с большим трудом; спайки особенно резко выражены в задних отделах. Ткань обоих легких в задних отделах уплотнена, бугриста наощупь, на разрезе резко гиперемирована с разбросанными серовато-красными участками по всей паренхиме, с преобладанием в задних отделах. Обе миндалины увеличены, на правой два гнойника, просвечивающих через истонченную слизистую. Щитовидная железа сухая, бедная коллоидом, с значительно выраженным фиброзом. Сердечная мышца тусклая; клапаны в норме, интима аорты гладкая с небольшим количеством мелких атеросклеротических бляшек. В сердце смешанная кровь: часть сгустков, часть жидкой крови. Печень слегка бугровата, с мускатным мелкодолятым рисунком, край разреза заплаывает. Селезенка с большим белым пятном на капсуле, спаяна с окружающими тканями. Желчный пузырь имеет спайки с ободочной кишкой. Почечный рисунок сохранен. Желудочно-кишечный тракт без особых изменений.

Микроскопическое исследование. В коре и *thalamus'e* умеренно выраженные явления облитерирующего эндартерита с пикнотическим сморщиванием ядер пролиферированного эндотелия; в коре местами диффузные ганглиозно-клеточные разращения, большое число ганглиозных клеток в состоянии сморщивания, местами целые поля зрения с пикноморфными клетками. Такое же сморщивание и в клетках *thalamus'a*. Глия в состоянии умеренной гиперплазии. Вокруг сосудов умеренная лимфоцитарная инфильтрация, местами макрофаги, жирные клетки. В легких бронхопневмония. Фиброз щитовидной железы, неравномерность пузырьков, много мест с мелкими атрофическими фолликулами. Хромобластная аденома

гипофиза. В сердечной мышце фиброзные разрастания, главным образом субэндокардиально. В почках утолщена мембрана propria и бауমানовская капсула.

В данном случае имеются наряду с продуктивными процессами и процессы альтеративные — пикнотическое сморщивание ядер пролиферированного эндотелия, диффузные ганглиозно-клеточные разрежения, сморщивание ганглиозных клеток; имеются и явления экссудации — гиперемия и отек piaе и мозга; имеется и клеточная инфильтрация: лимфоцитарная, макрофаги; гиперплазия глии. Таким образом существуют все компоненты, необходимые для воспалительной болезни, т. е. мы имеем здесь истинный энцефалит. Психические явления: делирий с беспорядочным возбуждением и резко выраженным оглушением — соответствует нашей группе в.

Причиной энцефалита в данном случае, нужно думать, явилась пневмония. Больной, правда, старый ревматик (полисерозит), однако говорить об активной роли ревматизма в данном процессе нет оснований. Хромобластная аденома гипофиза является, повидимому, показателем известной неполноценности мозга. Надо заметить, что симптомы уродств структурообразования мозговой ткани нередко открываются в случаях бурно протекающих психических заболеваний экзогенного характера.

2.— История болезни № 4076. Больной П., чернорабочий, 42 лет; поступил 18 декабря 1936 г., умер 27 декабря 1936 г. Острый инфекционный менингоэнцефалит.

Заболел остро 17 декабря. Появился озноб, жар, утром 18 декабря перестал реагировать на обращения к нему. С июня страдал малярией; последняя серия приступов с 3 по 9 декабря; лечился хинином. При поступлении температура 36,0°.

Больной не отвечает на вопросы, порывается куда-то идти, отказывается от пищи и от лекарств, беспорядочно беспокоен, удерживается двумя санитарями. На рассвете 19 декабря заснул, и персонал обратил внимание, что у больного хриплое дыхание, отсутствие видимой реакции на раздражения. Утром врач обнаружил следующее: больной лежит на спине, глаза закрыты, при пассивном поднимании век отмечается небольшой strabismus divergens, зрачки непостоянной ширины, реакция на свет вяловата. Верхние конечности в положении глубокой флексорной контрактуры, нижние — экстензированы; отмечается некоторое повышение мышечного тонуса в группе экстензоров. Периодически отмечаются тонические сокращения мышц верхних конечностей, усиливающие флексорную позу. Сухожильные рефлексы равномерны, брюшные — отсутствуют. Двусторонний симптом Бабинского (лучше выражен справа), симптом Оппенгейма справа. В легких много сухих и влажных хрипов. Тоны сердца глухие. Рвота, наредка икота.

Вечером 19 декабря температура 39,2°, пульс частый, напряженный. Лицо гиперемировано. По временам спонтанные опистотонусные позы, правый коленный рефлекс выше левого. Оглушение сознания.

20 декабря. Температура 39,0°. Состояние несколько лучше, лицо менее гиперемировано, правая нога неподвижна, справа хватательный рефлекс (?), пульс напряжен. При осмотре терапевтом обнаружено обилие влажных хрипов в обоих легких. Сделана венепункция. Больной получает глюкозу, хинин, впитательные клизмы. В тот же день днем у больного отмечается флексорная гипертония мышц верхних конечностей, миоэдонические подергивания мышц левого бедра. Вечером больной возбужден, мечется в постели, порывается куда-то бежать.

21 декабря. Беспорядочно беспокоен. Внезапно начинает кричать, на лице выражение ужаса, всматривается, шепчет, обороняется, что-то ловит, иногда кого-то зовет, сползает на пол. При удерживании пытается кусать.

22 и 23 декабря. Температура нормальна. Резко выражен симптом Кернига, ригидность затылка, живот втянут, сухожильные рефлексы нижних конечностей снижены (справа выше). На вопросы больной ничего не отвечает, недоуменно смотрит, как бы вспоминая. К чему-то присматривается. Неопрытень мочой. Ест хорошо. Пульс 96 в 1 минуту, ритмичный, плохого наполнения. В легких много сухих и влажных хрипов. Систолический шум на сердечной вершуске.

При исследовании крови плазмодиев малярии не обнаружено, реакция Вассермана отрицательна. Эритроциты частью аваскулярны, встречаются микроциты. Толстая капля Р+++. Гемоглобина 56%, эритроцитов 3 800 000, цветной коэффициент 0,73, лейкоцитов 18 000, палочкоядерных нейтрофилов 10%, сегментоядерных 74,5%, лимфоцитов 11%, моноцитов 4,5%.

25 декабря. Больной почти все время что-то говорит, речь чрезвычайно невнятная. Выполняет простейшие инструкции (открыть рот, показать язык и т. д.). Врача принимает за начальника станции. Что-то видит и ловит. Резко истощен, живот втянут, лицо с заостренными чертами, приближается к facies Hippocratica.

Осмотрен окулистом: конъюнктивит, правый зрачок шире левого, реакция на свет вялая. Дно — норма.

По заключению терапевта — двусторонняя пневмония.

Ночью больной был беспорядочно возбужден, кричал, беспорядочно ерзал в кровати.

26 декабря. Утром температура 36,7°. Спокоен. Дыхание более ровное. Пульс — 80—90, удовлетворительного наполнения. Речь невнятна, хотя кое-что удалось разобрать. Больной рассказывает, что вчера видел перед собой что-то страшное и непонятное. Пришедшую жену узнал, адекватно отвечал на ряд вопросов. Вечером состояние стало ухудшаться, опять галлюцинирует. Соматически — пульс нитевидный, дыхание хриплое.

27 декабря. Взгляд мутный, неподвижный, дыхание редкое, выпадения пульса. Днем — exitus.

Вскрытие № 178/1318 (проф. Смирнов Л. И.).

Анатомический диагноз. *Encephalitis acuta. Pigmentatio melanotica lienis. Bronchopneumonia. Degeneratio parenchymatosa myocardii et hepatis.*

Кости черепа слегка склерозированы. Твердая мозговая оболочка легко берется в складку. Мягкая мозговая оболочка значительно гиперемирована. Мозговая ткань на разрезе полнокровна, слегка отека, желудочки слегка расширены. Оба легких вынимаются свободно. Оба легких по заднему краю резко гиперемированы с диффузно разбросанными участками легочного уплотнения темнокрасного цвета, очагов больше в левом легком. Сердце резко дряблое; клапаны в норме; нити аорты гладкая; сердечная мышца тусклая. Селезенка увеличена (210 г,  $14 \times 14 \times 4$ ), аспидно-черного цвета, пульпа дает средний сосок. Печень увеличена, полнокровна, темнокрасного цвета, край разреза западает. Желудочно-кишечный тракт без особенностей. Почки и надпочечники без макроскопических изменений.

Микроскопическое исследование. Распространенный дегенеративный ганглиозно-клеточный процесс, идущий по типу классического висцерального острого набухания с гиперплазией глии. Наибольшей интенсивности процесс достигает в таламусе, в котором выражено липофуциновое нагружение. Сосуды мозговой коры, подкорковых ганглиев и ствола мозга с явлениями продуктивного эндартериита в умеренной лимфоцитарной инфильтрацией. Оболочки отеком с гиперплазией собственных клеток.

Во втором случае процесс носит распространенный характер, захватывая и кору, и подкорковые ганглии. Налицо острое набухание ганглиозно-клеточных элементов, гиперплазия глии, продуктивный эндартериит, лимфоцитарная инфильтрация, отеки мозга и оболочек. Таким образом опять можно говорить об истинном энцефалите (воспалительной болезни). Со стороны психического status'a мы отмечаем глубокое оглушение, лишь временно несколько спадающее, делириозные явления с беспорядочным возбуждением, что соответствует нашей группе в.

Тяжелые нервные явления заставляли думать о кровоизлиянии и предполагать малярийный энцефалит, однако в мозгу характерных для малярии признаков не найдено и скорее можно говорить об остром инфекционном менингоэнцефалите в связи с бронхопневмонией.

3. — История болезни № 1317. Больной С., 40 лет; поступил 16 апреля 1936 г.; умер 24 апреля 1936 г. Туберкулезный менингоэнцефалит.

По словам жены больной всегда был молчалив („если не спросишь, молчит“), спокоен. В прошлом перенес какой-то тиф. Много лет болен туберкулезом легких, но в последнее время меньше жаловался на боли в груди.

Заболеванию предшествовали заботы и тревоги: больной в первых числах апреля ходил угнетенным и задумчивым. Внезапно почувствовал резкую головную боль, не мог подняться с места, был помещен в районную больницу. 11 апреля жена обратила внимание на неадекватные ответы на вопросы, а 14 апреля изменилась речь, походка стала шаткой.

Больной резко истощен, губы сухие, язык обложен, взор мутен. При стоянии неустойчивость: без посторонней помощи больной не может ходить. Больной готов вступить в контакт, но с трудом воспринимает вопрос. Назвал имена только двух детей из трех, с трудом вспоминает их. Нарушена ориентировка во времени. Дает путанные и неточные ответы на вопросы о событиях личной жизни.

Температура при поступлении 37,0°. На следующий день 38,0°.

17 апреля на вопрос о дате больной отвечает „1930, 344“, не может найти своей кровати. снимает с себя рубашку, а затем спрашивает, где она, смотрит на врача недоуменным взглядом, говорит еле слышно и невнятно.

В неврологическом статусе: вялая реакция зрачков на свет, непостоянный вертикальный нистагм, недостаточность конвергенции справа, отсутствие брюшных рефлексов, резкая статическая и динамическая атаксия, выраженные симптомы Кернига и Брудзинского. На следующий день, 18 апреля, отмечается правосторонний парез лицевого нерва по центральному типу.

18 апреля. Утром совершенно не узнал врача, не отвечает на вопросы, не выполняет инструкций; утверждает, что только что видел свою дочь, и удивляется, почему ее нет. Днем состояние немного лучше; хотя и с большим трудом, но все же ориентируется в обстановке: „Кто вы, не знаю. В белом халате, значит врач. Где я... знаю... в Золотом, в больнице“. Считает, что теперь январь месяц, зима 1936 г.

Алкоголь бесцветный, мутноватый. Белка 3,46‰. Реакция Нонне-Апельта резко положи-

тельна. Реакция Вайхброта отрицательна. Белковый коэффициент 0,57. Белые тельца (преимущественно лимфоциты) 248 экземпляров в 1 куб. мм. Реакция Вассермана отрицательна. Бактериоскопически ВК не обнаружены.

Клинический анализ крови: гемоглобина 74%, эритроцитов 5 300 000, цветной коэффициент 0,74, лейкоцитов 16 000, возинофилов 0,5%, палочкоядерных нейтрофилов 3%, сегментоядерных 79%, лимфоцитов 14%, моноцитов 3,5%.

19—20 апреля. Соматически очень слаб. Много и с жадностью ест, не пережевывая. Отмечаются колебания в психическом статусе: с утра больной узнает жену, называет ее именем, правильно отвечает на ряд вопросов; днем отвечает на вопросы неадекватно или вовсе не отвечает, что-то ловит на халате врача и в воздухе. Видя женщину-врача, произносит какое-то женское имя. Не может сказать что перед ним врач, но знает, что находится в больнице.

21—23 апреля. Речь неясная. Неоприятен мочой. Температура 36,6°.

Все время галлюцинирует, что-то ловит на одежде и в воздухе, на вопросы не отвечает, попрежнему жадно ест.

24 апреля. При оглушенном сознании скончался от нарастающего ослабления сердечной деятельности.

В клинике получал уротропин, клизмы из сернокислой магнезии, сердечные.

Вскрытие № 54/1194 (проф. Смирнов А. И.).

Анатомический диагноз: *Phthisis cavernosum chr. pulmonum utriusque, tuberculosis miliaris recens. Meningitis tuberculosa et tuberculosis miliaris meningeum, plex. chorioidei et ependymae* (местами единичные и редкие очаги воспаления). *Fibrosis gl. thyreoideae. Cyanosis renum et hepatis. Hyperplasia lienis. Encephalitis acuta.*

Твердая мозговая оболочка слегка напряжена, извилины мозга уплотнены. Мягкая мозговая оболочка суховата. Сложена на мягкой мозговой оболочке конвексимальной части, главным образом в заднем фронтальном отделе, высыпание просовидных бугорков, также же бугорки по 1—2—3 на заднем отделе *vergmis'a*. На задней поверхности мозжечка два более крупных туберкулезных узелка величиной с косточку вишни. На горизонтальном разрезе мозга: боковые желудочки расширены. Плексусы: кистозны местами; на плексусе и эпендиме высыпание просовидных бугорков по 1—2 в разных местах. Эпендима IV желудочка зерниста. На базисе мозга арachноидальная оболочка утолщена, область *chiasmatis* покрыта пленчатыми фиброзно-гноевидными наложениями, а также имеется значительное количество жидкости.

Оба легких сращены верхушками с грудной клеткой. В задних отделах застойны. Обе верхушки сморщены. В левом легком много старых, местами кальцифицированных, местами рубцово-заменивших старых очагов, а также свежие высыпания просовидных бугорков, разбросанных по всей паренхиме. В правом легком под верхушкой большая каверна и несколько бронхоэктатических полостей, масса старых кальцифицированных и кавеофицированных участков, а также по всему легкому разбросаны серые просовидные бугорки.

Сердечная мышца плотна, фиброзна, буроватая на разрезе. Интима аорты гладкая с незначительным количеством атеросклеротических пятен и полосок, особенно у основания аортальных клапанов и под ними. Печень застойна, буроватого цвета. Слизистая желудка местами набухшая с шагреновой поверхностью. Кишечник — норма. Почки резко цинанотичны. Надпочечники — норма. Селезенка увеличена, темновиншневого цвета, средней плотности; состав средний. На разрезе почек серые точки не то гиперплазированных фолликулов, не то бугорков туберкулеза. Щитовидная железа грубо фиброзна, бедна коллоидом, суховата, по величине — норма.

Микроскопическое исследование. В легких участки фиброзного замещения легочной ткани, милиарные бугорки в различных стадиях своего развития. Бронхит и туберкулезный перибронхит. В селезенке милиарные бугорки. Туберкулезный перигипофизит с развитием туберкул грануляционной ткани на внутренней поверхности *durae* и между передней и задней частями гипофиза. Здесь же формирование эпителиоидных бугорков. В слюнной железе милиарные некрозы. Нервная система: диффузный туберкулезный лептоменингоэнцефалит. Оболочки мозга пронизаны казеифицирующей грануляционной тканью, среди клеточных элементов которой большое количество макрофагов. Некоторые отделы оболочек пронизаны инфильтрацией, состоящей из одних макрофагов, расслаивающих пластинки *intima — pia*. Сосуды, включенные в пинальные грануляции, в состоянии панартериита и панфлебита. Адвентиция и густо инфильтрирована лимфоцитами и частично плазматическими клетками. Эндотелий в состоянии резкой гиперплазии, клетки его с набухшей протоплазмой, отслаиваются, частично сохраняют связь со своей материнской почвой и располагаются в многослойные ряды. Сосуды мозговой коры всюду с интенсивными разрастаниями эндотелия, которые местами обтурируют просвет. Часто внутрикорковые сосуды с лимфоцитарными и плазмоцеллюлярными инфильтрациями. Интенсивная глиальная пролиферация, касающаяся клеточных групп всех фракций. Перивентрикулярный энцефалит и субэпендиматит. В мягкой мозговой оболочке возможен фиброзный узелок, окруженный грануляционной тканью. Диффузный ганглиозноклеточный процесс в форме тяжелого заболевания и амебодизм. Отек мозга. Множественные маргинальные размягчения.

В случае 3 мы имеем туберкулезный менингоэнцефалит. Процесс носит диффузный характер. Оболочки мозга пронизаны казеифицирующей грану-

ляционной тканью и инфильтрациями, состоящими главным образом из макрофагов. Резко выражено участие сосудистой системы в оболочках (панартериит, панфлебит) и в мозгу. Разрастания эндотелия в корковых сосудах местами обтурируют просвет; лимфоцитарная и плазматическая инфильтрация сосудов. Хорошо выражена пролиферация глии. Имеется диффузный ганглиозно-клеточный процесс, амёбонидизм, отек мозга, маргинальные размягчения. В мягкой оболочке мозжечка имеется фиброзный узелок, окруженный грануляционной тканью. Таким образом здесь хорошо выражены явления экссудации, пролиферации и альтерации. Несмотря на туберкулезное истощение больного, мы все же и в данном случае имеем картину оглушения и делирия.

Таким образом разные виды инфекции, вызывая острый истинный энцефалит, дают одну и ту же картину экзогенного типа реакции: делирий с оглушением и двигательным возбуждением.

4.— История болезни № 1090. Больной А., курсант, 26 лет; поступил 14 апреля 1936 г., выписан 2 июля 1936 г. Диагноз: острый эпидемический энцефалит.

Характеристика школы: дисциплинирован, аккуратен, учится удовлетворительно. Вследствие слабой подготовки много, без выходных дней работал над учебным материалом в школе. В середине марта своей замученностью привлек внимание своих товарищей.

Запись в истории болезни стационара. Сам 30 марта ночью явился, просил принять. Во время исследования плачет, недоговаривает слов.

1 апреля. Ночью плохо спал, ходил по стационару, жаловался на головную боль, говорил, что должен поехать в Москву. Днем критически относится к своим высказываниям: «видимо, это у меня от утомления».

5 апреля. Говорит, что ночью кто-то рвал его тело. Были кошмарные сны. Утром настроение удовлетворительное, читает литературу, охотно беседует с врачом.

9 апреля. Просит врача беседовать с ним. Беседа успокаивает его.

11 апреля. Фоликулярная ангина. Температура 38,2 — 39,0°. Говорит, что педагог уменьшался и исчезал под действием его взгляда.

13 апреля. Температура 37,5°.

14 апреля. Препровожден в психиатрическую клинику.

При приеме в клинику: мимика бедная, лицо сальное. Брадикинезия. Легкий двусторонний птоз, легкий нистагм при фиксации взора вправо. Зрачки равномерны, реакции живые. Коленные и ахилловы рефлексы справа живее. Со стороны внутренних органов изменений нет.

Формально ориентирован. Несколько вял, жалуется на головную боль. Подозрительно оглядывается вокруг. К врачу сперва отнесся недоверчиво, но после беседы хорошо сообщил о себе анамнестические данные.

Говорит, что он заболел в феврале 1936 г.: появились головные боли, двоение в глазах, слезотечение, расстройство формулы сна: сонливость днем, плохой сон ночью; стало очень трудно заниматься. Ходил в амбулаторию. Температура была нормальная. Позже (в марте) появились страхи, стало казаться, что, может быть, его хотят отравить, уничтожить. Появилось убеждение, что понять смысла всего происходящего он сможет, лишь поговорив обо всем этом с руководящими работниками, поэтому 30 марта направился без разрешения на вокзал, намереваясь поехать в Москву. Несколько успокоился, постояв около стоявшего на вокзале буйста. Успокоившись, отправился, уже ночью, в стационар, и был там принят. Знал, куда надо идти по городу, правильно дошел до стационара; видел, что окружающая публика обращает внимание на то, что он неподвижно стоит у буйста и т. п. Хотя ему многое казалось странным, но все же он и хорошо понимал все окружающее. В больнице слышал выстрелы, грохот орудий, чувствовал запахи газов. Кроме того, временами он ясно чувствовал, что его тело чем-то разрезают на куски. Ощущение было настолько четкое, что он ощупывал свое тело. Временами казалось, что он становится совершенно маленьким, а затем увеличивается до огромных размеров. Казалось, что по всему миру прошла война, и Харьков как-то оказался отделенным от всего мира, будто бы даже вообще только Харьков и уцелел, и больной лежит рядом с ранеными в бою. Его кто-то окликал по фамилии, а когда он оглядывался — никого не было. Было страшно, хотелось бежать.

В анамнезе ничего патологического нет. Из перенесенных заболеваний отмечает брюшной тиф в двенадцатилетнем возрасте, малярию в 25 лет (в мае 1935 г.). Венерические болезни отрицает. Водки не пьет, пиво пьет очень редко.

15 апреля. Спал спокойно после сновидных. Лицо маскообразное. Речь медленная.

17 апреля. Очень интересуется состоянием своего здоровья. Стремится рассказать все о своей болезни, чтобы у врача не осталось неясности. Галлюцинаций теперь нет. Спит хорошо.

21 апреля. Общается с больными. Пробует читать, но это ему дается с трудом. Все время получает уротропин с глюкозой. Реакция Вассермана в крови отрицательна.

Клинический анализ крови: эритроциты анемичны, встречаются микроциты. Гемоглобин 68%. Эритроцитов 5 000 000, цветной коэффициент 0,68, лейкоцитов 11 400, возинофилов 1,5%, палочкояд. нейтрофилов 2%, сегментояд. 61%, лимфоцитов 31%, моноцитов 4,5%.

3 мая. Отмечается сонливость. Уснул, сидя в кресле, среди окружающего шума.

7 мая. Довольно назойлив: каждый день на что-нибудь жалуется, чем-либо недоволен. при этом настойчиво требует выполнения своих желаний. Часто подходит с различными незначительными вопросами и подолгу добивается подробного, точного ответа. Жалуется на головную боль после чтения. Лицо слегка салюное.

13 мая. Жалуется на сильную сонливость: стоит прилечь — и уже засыпает.

15 мая. В своих обращениях вежлив и выдержан, получив ответ, благодарит и тотчас уходит, но даже при исчерпывающем ответе врача бесконечно обращается с тем же вопросом.

22 мая. Лицо сонное, салюное, в углах губ слюна. Речь мало внятная. Попрощению двусторонний стоз. Раздражителен, назойлив. Критического отношения к своему заболеванию нет. Галлюцинаций нет.

7 июня. Поминутно заходит к врачу, спрашивая о различных мелочах. Себя считает здоровым, но говорит, что ему нужно отдохнуть, так как у него плохо работает голова.

20 июня. Реже обращается с вопросами. Считает себя вполне здоровым.

1 июля. По заключению комиссии больному предоставлен отпуск в связи с остаточными явлениями после перенесенного эпидемического энцефалита.

2 июля. Выписан самостоятельно.

11 сентября. Вернулся из отпуска. За время отпуска, по заключению врача санатория, где больной находился, патологических отклонений в поведении не отмечалось. По заключению комиссии имеются легкие изменения характера в связи с эпидемическим энцефалитом.

В случае 4 мы имеем несомненно эпидемический энцефалит и притом в острой стадии. Здесь мы не видим оглушения. Больной все время остается хорошо ориентированным в окружающем. Наряду с этим, особенно по ночам, больной переживает обильные галлюцинации типа *последовательного* делирия (наш тип б) с богатым рядом представлений; галлюцинации формировались в сложные комплексные структуры и потому делирий носил параноидный оттенок; поведение больного было целенаправлено; после сна галлюцинации прекратились, вследствие чего нельзя их отнести к амесивным. Картина заболевания в этом случае очень похожа на белую горячку. Постепенно у больного стало выявляться изменение характера.

Нижеприводимый случай 5 — также очень походит на белую горячку, однако, поражение печени и почек, увеличение селезенки свидетельствуют о наличии инфекционного токсического процесса. Обнаруженные в мозгу изменения, однако, совершенно не укладываются не только в картину истинного энцефалита Шпатца, но и в картину воспалительной реакции: совершенно отсутствует глиальная реакция, нет ни пролиферации, ни экссудации. Таким образом здесь надо думать о метainфекционном процессе. Психопатологическая картина, как и надо было ожидать, относится к нашей группе б.

5. История болезни № 3226. Больной З., 31 года, бухгалтер; поступил 8 октября 1936 г., умер 22 октября 1936 г. Диагноз: Delirium tremens. Polyencephalitis haemorrhagica Wernicke. Данными объективного осмотра устанавливается, что в восьмилетнем возрасте больной, шая, упал в глубокий колодезь. После этого у него был единственный эпилептический (?) припадок, с тех пор страдал ночным недержанием мочи; недержание отмечалось нередко и в зрелом возрасте. У отца больного также был судорожный припадок с прикусыванием языка и глубокой потерей сознания в течение суток и с последующей амнезией. В детстве „крутило ноги, был ревматизм“. В пятнадцатилетнем возрасте больной перенес брюшной тиф, во время которого „бредил“. В 24 года — сыпной тиф. Часто болела грудь, слегка повышалась температура, но к врачу не обращался. По характеру был довольно общителен, очень возбудим, вспыльчив, гневлив, но „быстро отходит“. Был хорошим семьянином. Выкидывшей у жены не было, имеет здорового ребенка. Больной иногда выпивал в компании, но не часто.

Неделю за две до поступления повысилась температура до 38°. Больной продолжал ходить на работу, несмотря на плохое общее самочувствие и боли в суставах, в особенности ног. За 4 дня до поступления стал очень раздражителен: ночью вскакивал с постели, ходил по комнате, размахивал руками. Жена отмечала у него в это время подергивание рук, глаз и шеи.

6 октября был помещен в местную больницу, вечером у него появилось резкое речедвигательное беспокойство: разорвал подушку, мустил перья по воздуху, бормотал что-то о бумагах, о земле, считал на воображаемых счетах, пытался куда-то бежать. По дороге в Харьков был беспокоен, все время дрожал. Всю дорогу провел молча, только на одной станции под Харьковом осведомился, куда едет. В приемном покое жалуется, что все болит, считает, что находится в Люботине и „едет на похороны убиен родителей“. Ночью плохо спал.

9 октября. Молча лежит на спине. Сообщает, что „попал в это помещение из коридора, где занимался учебой“. Он бухгалтер, у него все в порядке, но находят какие-то просчеты. Правильно называет дату, знает, что находится в Харькове „в какой-то казарме“.



его почему-то раздражи. Затрудняется сказать, какие люди рядом с ним и почему его собеседник в халате. Он не болен, хотя на руке у него действительно есть осадина.

10 октября. Что-то ловит руками. Говорит, что это мушки и букашки, считает „на счетах“, все время говорит о каких-то бумагах, о своих делах, видит волков, которые его кусают, испуганно поднимает под себя ноги, суетливо ерзает по постели. Ночью очень плохо спал.

11 октября. Считает, что находится в каком-то Харьковском санатории. Просит извинить за то, что не знает, в каком именно. Правильно называет число. Знает, что беседует с врачом. Считает себя больным ревматизмом, „с головой“, правда, тоже что-то неладно, но это само пройдет“. С любопытством в некоторой тревогой приглядывается к окружающему. Спонтанный рассказ больному не удается из-за быстрого соскальзывания с тем (больной терять нить беседы), простейшие же ответы дает адекватно.

Телосложение больного приближается к астенико-мускулярному. Лицо бледное, глаза блестят. Со стороны суставов никаких данных, указывающих на воспалительный процесс нет. Зев нормален. Тоны сердца приглушены, границы нормальны. Пульс мягкий, учащенный, ритмичный. Со стороны легких изменений не отмечается. Желудочно-кишечный тракт также без уклонений. В неврологическом статусе можно отметить не совсем правильную форму левого зрачка, сухожильные рефлексы равномерно живые, патологических нет, брюшные и подошвенные не вызываются. Обращает на себя внимание расстройство статики — неустойчивость, доходящая до невозможности стоять; при попытке стоять — конечности принимают легкое флексорное положение; отмечаются гиперкинезы: пальцы рук дрожат, словно что-то перебирают, порой судорожно сжимаются в руку акушера; подергивания в мышцах рта: рот по временам судорожно раскрывается; судороги в шейной мускулатуре, незначительные повороты головы в сторону рывком, по временам голова запрокидывается назад.

12 — 14 октября. Тревожно растерян, суетлив: шарит по постели, стягивает постельные принадлежности на пол, переползает на соседнюю койку, принимая при этом причудливые позы: то ложится почти ничком, поднимая вверх ноги и приложив ухо к одеялу, то, извиваясь точно червя, ползает по постели. Он „на винокуренном заводе... врача видел на станции Каньеваха... ему нужно идти на перрон... он здесь лежит уже второй месяц“. Что-то ловит в воздухе руками. Неизменно бормочет: „патроны... пойдем на охоту...“ Некоторые вопросы понимает, отвечает, но тотчас отвлекается своими галлюцинаторными переживаниями.

Моча: удельный вес 1030, белка нет, оксалаты в значительном количестве. Реакция Вас-сермана в крови отрицательна.

15 октября клинический анализ крови: цвет яркочерный, эритроциты частью анемичны, по величине и форме нормальны. Толстая капля Р +. Гемоглобина 62%, эритроцитов 3 800 000, цветной коэффициент 0,81, лейкоцитов 15 800, базофилов 0,5%, палочкоядерных нейтрофилов 4,5%, сегментоядерных 63%, лимфоцитов 22%, моноцитов 10%.

15 октября. Сосредоточить внимание больного легче; врач узнает, помнит, что он к нему уже приходил; знает, где находится; правильно называет дату; знает, что находится в клинке уже „6 — 8 дней“. Говорит, что прежде видел волков, которые его кусали. Считает, что это было в действительности. Спустя несколько минут начинает ловить в воздухе „термометр“. К вечеру двигательное беспокойство утихает, речь становится неясной.

16 октября. Речь больного весьма своеобразна: то долго слово точно застрекает у него на губах, то словно набирает в рот жидкость и бонется ее проглотить, то говорит санстящим шепотом, то совершенно чисто и отчетливо. Постоянно жует губами. Создается впечатление насильственных спазматических движений. Иногда ловит что-то руками, как бы хватаят провоз; говорит, что он припала что-то. Временами говорит о своих делах, кого-то зовет, требует отдать паспорт. Узнает врача; знает, где находится, но считает, что он здесь уже второй месяц; неправильно называет дату, лепкома принимает за сотрудницу совхоза. Настоящее причудливо переплетается с прешамми. Больной из своего окна видит деревья. На вопрос, сколько их, отвечает: „много, 400 га, сосна и ольха“. — А где эти 400 га? „У нас в совхозе“. — А вы где находитесь? „В совхозе“ (перед этим говорил, что находится в больнице). — А я кто такой? „Преподаватель, учить нас собираетесь“. Ловит в воздухе „птичку“. Перебирает „бумаги“. Считает „на счетах“. Появление в палате возбужденного больного и сильный шум не вызывают в нем реакции, как бы проходил мимо него.

17 октября. Ночью плохо спал. Вначале был спокоен, затем наступила общая слабость и падение сердечной деятельности. Утром резко ослабел. На вопросы не отвечает или отвечает не сразу. Считает, что он в техникуме, собеседник должен его учить. Иногда проскальзывают правильные ответы, но тотчас же больной снова произносит несуразности: „во время приема ему пришлось из врача вынимать вату“. Двигательное беспокойство значительно меньше. Лишь временами шарит руками, вытягивает ноги.

19 октября. Плохо глотает, поперхивается. Мечется в постели. Не то стоит, не то поет. На вопросы не отвечает. Губы обложены сухой коркой. Температура 38°. Не отвлекается, когда произносят его имя. Сделана лумбальная пункция. Спинально-мозговая жидкость выходит под высоким давлением.

По заключению терапевта в нижних отделах легких притушение перкуторного звука, там же ослабленное дыхание. Селезенка увеличена. Нельзя исключить воспаление легких.

20 октября. Не все вопросы доходят до больного. Временами отвечает довольно правильно на самые простые вопросы. Неожиданно громко кричит, как бы что-то отгоняет от себя руками. На вопрос, почему кричит — отвечает: „мне страшно, меня зарезать хотят“. — Кто? — не отвечает. Иногда вдруг начинает петь. Лежит в позе, сходной с эмбриональной:

ноги флексированы, подобраны под себя, руки также флексированы, голова запрокинута назад. Время от времени по телу пробегает судорога, резко выраженная в левой половине туловища, в левых конечностях и шейной мускулатуре. При этом голова поворачивается. Это движение похоже на судорожный компонент джексоновской эпилепсии, но, с другой стороны, носит характер торсионного спазма. Отмечаются хватательные рефлекс. Глотание затруднено. Больной неопянет мочой.

Р. о. в. 45 мм за 1 час по Панченкову.

21 октября. Физическое состояние резко ухудшилось. Дыхание неправильное, прерывистое. Судорожные явления реже, но носят более интенсивный тонический характер. Временами больной громко судорожно кричит, на окружающее не реагирует, не откликается на зов, не узнает родных.

Терапевт отмечает глухие тоны сердца, пульс мягкий, слабого наполнения. В легких под лопаткой с обеих сторон притупление, там же слева влажные хрипы, повидимому, застойного характера.

Больной на окружающее не реагирует. Судорожные явления несколько меньше. Сердечная деятельность падает, дыхание становится редким. Exitus.

В клинике получал уротропин, сердечные — салцилаты, банки на спину.

Вскрытие № 141/1281 (проф. Смирнов Л. И.).

**Анатомический диагноз.** Encephalopathia toxoinfectiosa dyshaemica. Polyoma cerphalitis frontalis, nuclei caudati et truncus cerebri. Hyperplasia lienis acuta. Cyanosis pulmonum et myocardii. Adipositas epicardii et hepatis. Кости черепа полнокровны. Твердая мозговая оболочка в лобном отделе берется в складку. Мягкая мозговая оболочка слегка цианотична. В лобном и теменном отделе небольшое расширение борозд, в которых имеется скопление жидкости. На горизонтальном разрезе мозга: желудочки не расширены, полнокровное белое вещество. Подкорковые ганглии розового цвета с точечными кровоизлияниями, то вокруг Сильвиева водопровода.

Легкие всюду проходимы для воздуха, легко вынимаются, в нижнезадних отделах стойки. Сердце: под эпикардом значительное скопление жира; мышца чуть тускловатая, цианотична; клапаны — норма; нити аорты лишь кое-где имеет желтоватые пятнышки. Печень слегка увеличена, с разлитыми желтоватыми пятнами под капсулой; на разрезе кроме участков жировой инфильтрации без особенностей. Селезенка: капсула напряжена, пульпа розово-красная, сосок большой. Почки цианотичны. Кишечник без особенностей.

**Микроскопическое исследование.** В центральной нервной системе тяжелый дисгемический процесс с грубейшим расширением сосудов и распространенным тяжелым заболеванием ганглиозных клеток без всякой глиозной реакции, экссудативных явлений нет. Мелкие кровоизлияния вокруг Сильвиева водопровода. В печени: гепатит с распространенной жировой инфильтрацией и мелкими фокусами жирового некроза. Разрастание перекладки глянцевой капсулы. Пролиферация эпителия желчных капилляров. Гиперплазия купферовских клеток. В почках: нефрозонофрит гломеруло-тубулярной формы.

Мы не будем приводить случаев с аментивными и аментивно-делириозными картинами: как показывают наши наблюдения, при этих картинах дело не идет никогда об истинных энцефалитах, здесь обычно наблюдаются ишемические явления в мозгу, при резких токсических моментах гибель ганглиозных клеток, но ни экссудативных, ни пролиферативных явлений обычно нет.

Весь наш материал, таким образом, показывает, прежде всего, что нельзя считать все делирии однозначными: решительно необходимо выделить по крайней мере те три формы делирия, о которых мы говорили выше. Различение типов делирия ведет не только к уточнению самой феноменологической картины делириев, но и дает возможность выяснить границы их проявления при различных формах патологических реакций. Оглушение, согласно нашему материалу, является симптомом резкого расстройства кровообращения всего мозга, воспалительных явлений.

Таким образом мы видим, что каждому типу различных форм биологически-реактивных процессов в мозгу соответствуют различные формы экзогенных психотических реакций. Необходимо в динамике экзогенного процесса различать его инициальную фазу, фазу расцвета, последовательные явления и, наконец, исходную фазу. Для каждой из этих фаз в связи с анатомо-физиологическими компонентами каждой фазы характерна своя форма облигатных органических экзогенных реакций. Вполне естественно, что с динамикой процесса связана динамика (изменение) и типов экзогенных реакций и едва ли можно искать специфический тип реакции для какой-либо вредности, хотя каждой вредности свойственна своеобразная динамика анатомо-физиологических изменений в мозгу в соответствии с ее силой действия на мозг (когда

чество и сродство к мозгу), темпом действия и т. п., в связи с чем идет специфическая смена типов экзогенных реакций. Вследствие этого и получаются некоторые типические ряды смены и развития экзогенных реакций, типические для различных патогенетических групп.

Мы теперь, основываясь на нашем клиническом опыте, предположительно выделяем три типа патогенетических рядов экзогенных реакций:

Первый ряд — раздражительная слабость, онирические состояния (гипнагогические галлюцинации), аменция, корсаковский синдром, состояния психической слабости, выздоровление или в тяжелых случаях — оглушение, мусситирующий делирий, сопор, смерть. Ряд этот свойственен для общих токсических реакций не воспалительного в смысле Шпатца характера, для истощения. Этот ряд условно мы обозначим как „токсико-дегенеративный“. Второй ряд — различные степени оглушения, делирий с оглушением, *delirium furibundum*, корсаковский синдром, деменция. Ряд свойственен истинно воспалительной болезни — истинным энцефалитам. Обозначим его как „воспалительный“. Третий ряд — рауш, последовательный делирий без оглушения (*delirium tremens* при алкоголизме), корсаковский синдром, выздоровление или деменция или изменение характера. Ряд, свойственный дисгемическим формам, большей частью со стазом и мелкими кровоизлияниями, главным образом в стволовой части. Этот ряд назовем „дисгемическим“.

Как видно, корсаковский синдром мы отмечаем во всех трех рядах. Мы полагаем, что и корсаковский синдром, как делирий, не однотипен: задачей дальнейших работ является подробно дифференцировать особенности корсаковского синдрома в каждом ряде.

Вообще данная наша работа имела основной целью обратить внимание на особенности экзогенного типа реакций при истинных энцефалитах. Наш материал достаточно подтверждает прежде всего, что мнение Штерца, что делирий с оглушением принадлежит к облигатным органическим экзогенным реакциям и характерен для истинного энцефалита — правильно; затем работа показывает, что изучение различного вида делириев выдвигает целый ряд весьма важных вопросов в области клиники, патогенеза разных форм так называемых энцефалитов, выдвигает ряд вопросов о патогенезе различных форм экзогенного типа реакции, подлежащих дальнейшей разработке.

Может получиться впечатление, что наше представление о группе делириев б и третьем ряде экзогенных реакций противоречит широко распространенному мнению, что именно нарушение связей от *medulla* до III желудочка и *thalamus*'а ведет к нарушению ясности сознания. Но я полагаю, что установленным является только, что при нарушении указанных стволовых механизмов происходит нарушение сна — бодрствования, а вовсе не оглушение и спутанность сознания. Из необходимости разграничения этих синдромов и вытекает моя классификация делириев. Изменение подкорковых механизмов ведет к последовательному делирию, где и преобладает нарушение сна — бодрствования (тип *delirium tremens*), а не к делирию с оглушением, который возможен лишь при остром заболевании всего мозга (*resp.* и коры). Берингеру и Гейфсвальдской школе удалось при приеме мескалина получить еще более чистое нарушение одних стволовых механизмов, чем при последовательном делирии; при этом галлюцинаторные картины четко регистрировались совершенно ясным сознанием. То же получается в некоторых случаях хронических эпидемических энцефалитов (Эвальд), где сильные токсические компоненты, задевавшие в остром состоянии все же до известной степени кору, больше уже не действовали. Вообще многие авторы (Клейст, Зеелерт, Эвальд) считают вполне вероятным стволовое происхождение чистых делириантных состояний, при этом чем меньше поражение коры, тем живее галлюцинации, но оглушение (не потеря, а уменьшение активности) сознания, инкогерентность — это симптомы прежде всего поражения коры, а полная потеря сознания — нарушение деятельности всего головного мозга.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### СИМПТОМ ОТРИЦАНИЯ И ОТЧУЖДЕНИЯ ВОСПРИЯТИЯ РЕЧИ

Проф. Р. Я. Голант

Ленинград

Нам пришлось в последнее время наблюдать, повидимому, никогда еще не описанный симптом отрицания и своеобразного отношения к восприятию речи, который, по нашему мнению, имеет значительный интерес не только для клинической диагностики подобного рода случаев, но и для понимания ряда психопатологических явлений<sup>1</sup>.

Начнем с описания случая, при котором мы наблюдали этот симптом.

Больная К. З., 20 лет, работница; поступила в клинику 11 февраля 1939 г.

За 6 дней до поступления еще работала на производстве. Поступает с отношением фабрика, который просит поместить больную, „так как она своим поведением и неуравновешенной психикой создает в общежитии нездоровую обстановку, мешая нормальному отдыху проживающих с ней“.

При поступлении больная заявляет, что заболела 3 месяца тому назад. Была сначала „грипп“ с головной болью, насморком и плохим самочувствием. Было ощущение, что заложено уши. Температура не была измерена. На работу ходила. Непосредственно после этого началось настоящее заболевание. Главная жалоба больной заключается в том, что „все проходит мимо ушей“, что она не слышит; иногда больная говорит: „я вам ярко говорю, а вы мимо“. При этом больная слышит прекрасно, даже шепот, и отвечает на все вопросы. Иногда можно от больной услышать (особенно по выздоровлению она иногда таким образом объясняла свое прежнее состояние), что „чужая речь ей не мила, не хочется слушать ее“; „голоса кажутся тонкими; нет чувства, что слышишь их“. Неприятно слышать речь также и в кино. „Хочешь посмотреть картину, а разговор слышать невозможно, крайне неприятно и тяжело“. Шум и музыка не раздражают. Но собственная речь также кажется странной, глухой. Больная иногда с тоской говорит: „услышать бы яркое слово, как раньше“. Слушание речи не только неприятно, но вызывает своеобразное тоскливое чувство, больной не хочется при этом жить; она утверждает, что эта тоска всегда связана с искаженными слуховыми восприятиями. Она не считает, что речь ей кажется тише обыкновенной речи, или что тембр речи изменен. Она по голосу узнает окружающих. Производит впечатление, что дело идет об аффективной окраске восприятия речи, в норме не обнаруживающейся, а в настоящем болезненном состоянии проявляющейся в отрицании самого факта слухового восприятия, несмотря на явно усвоенное содержание, в чувстве чуждости и своеобразной тоски, сопровождающем его. Больная до поступления в клинику в тоске ехала иногда в город, потому что хотелось „услышать“. При этом она видела, что в трамвае все говорят, а у нее „все мимо ушей“. Больная мало развита и плохо анализирует, а также плохо формулирует свои переживания.

У больной мучительное для нее повышение слюноотделения. Менструации отсутствуют два месяца. Раньше также бывала некоторая неправильность менструаций, однако они никогда не доходили до такого запаздывания. Далее больная говорит, что перестала спать. По наблюдению персонала больная все-таки спит; повидимому, она не чувствует естественного удовольствия после сна. Больная ест мало. Говорит, что „если бы, но раз я не слышу, значит, я пропащий человек, и кушать не надо“.

<sup>1</sup> Только что, спустя много месяцев после сдачи в печать настоящей работы, вышел в свет книга проф. А. С. Шмарьяна „Психопатологические синдромы при поражениях височных долей мозга“. В случаях опухолей правой височной доли автор описывает симптом, чрезвычайно похожий на анализируемый нами признак. Автор говорит о синдроме нарушения фона акустического восприятия с явлениями гиперпатии и деперсонализации речи. Хотя в отношении некоторых особенностей (главным образом в отношении полного отрицания восприятия речи, что представляло главную жалобу нашей больной) этот симптом в нашем случае и несколько отличается от описаний проф. Шмарьяна, но, несомненно, дело в обоих случаях идет об одном и том же явлении. На разном клиническом материале проф. А. С. Шмарьян и я не только наблюдали один и тот же признак, но пришли к одному заключению об анатомо-физиологическом субстрате описываемого симптома.

Больная постоянно и настойчиво требует лечения ушей, хочет все отдать, лишь бы ее вылечили. Считает, что неправильно помещена в больницу, где лечат нервы, так как она нуждается в лечении ушей. Бонтез быть принятой за сумасшедшую, так как не общается с другими больными. Согласилась бы болеть чем угодно, только бы слышать. Не вызывает из Москвы родственников, так как говорит, что с ними все равно жить не сможет. В отделение больная держится в стороне от других, заявляя, что не может общаться с другими из-за глухоты. Очень огорчена, что окружающие не верят, что она глухая. Непрестанно повторяет: „вот не верите, что не слышу, думаете, что у меня другая болезнь, а я жить не хочу из-за этого, не переживу этого; я только не слышу“. Закрывает уши пальцами и открывает, но говорит, что, открыв уши, яснее слышать не стала... „я вам ярко говорю, а вы мне как мимо“. То, что ею ощущается как слышание, „не дает никакой пользы“. Она говорит: „Вот вы ярко слышите, а я нет; если бы вы это имели, вы бы меня поняли“. Больную постоянно очень беспокоит, что не лечат ее ушей. При опросе врача вначале переспрашивала, после замечания перестала переспрашивать и правильно отвечала на вопросы.

Хорошо ориентирована в месте, времени и ситуации. Галлюцинаций, признаков нарушений интеллекта не обнаруживает.

У больной отмечаются следующие неврологические изменения: левая носогубная складка несколько сглажена, левый угол рта слегка опущен. При активных движениях асимметрия лица еще более заметна. Симптом Хвостека слева. Зрачки то узкие, то широкие. Брадикинезия. Верхние конечности после вызывания рефлексов остаются в приданном им положении. При ходьбе асинкинезия не наблюдается, но левую руку больная держит в напряженном положении, слегка поодаль от туловища. Выполняет требования (стоять с закрытыми глазами, лечь, сесть и т. п.) после небольшой задержки; спонтанные движения достаточно живые. Мышечная сила в обеих руках приблизительно равномерная, но недостаточная. При пробе диалокинчева неловкость движений. Нерезко выраженный симптом Оппенгейма слева. Брюшные рефлексы с обеих сторон отсутствуют.

Со стороны внутренних органов никаких заметных отклонений от нормы. Кровяное давление  $115/75$ , пульс 84.

RW в крови и ликворе отрицательная. Ликвор без отклонений от норм. Повторное исследование ликвора при энцефалографии через 24 дня обнаружило некоторое увеличение форменных элементов, именно  $20/3$ . Давление спинномозговой жидкости  $300/150$ .

Энцефалография, которую больная перенесла очень хорошо, никаких патологических изменений не обнаруживала.

Исследование чувствительности волосками Frey'a показало следующие изменения: больная не ощущает прикосновения волосков №№ 1, 2 и 3, но чувствует движение их (штриховое раздражение) на кистях рук. На груди, по обе стороны от средней линии ощущает прикосновение только самых грубых волосков, №№ 8, 9 и 10. На остальных участках груди, на руках, голених, стопах тактильная чувствительность сохранена.

Отмечается ряд участков со значительно повышенным порогом восприятия болевых ощущений: на груди симметрично и по обеим сторонам от средней линии, на тыльной поверхности рук, на всей поверхности спины. На этих участках отмечается стойкое повышение порога для болевых ощущений, со значительным, однако, колебаниями в различные дни (щетки №№ 5—10). Еще более значительны колебания порога со слизистых — носа, губ, языка: в некоторые дни больная не чувствовала здесь вовсе болевого раздражения, в другие она ощущала укол щетки № 6. Как в местах лучшего (например, на груди по середине), так и в местах худшего чувствования, всякое болевое ощущение исчезает в момент прекращения раздражения.

Резко повышена истошаемость порога, особенно в местах, где порог для болевого восприятия повышен. Точка, чувствительная к уколу, становится после второго — третьего укола нечувствительной. Фаза невосприимчивости болевых ощущений очень длительна и распространяется на соседние участки.

При длительной экспозиции укола в течение 5 минут щеткой № 10 в местах лучшего чувствования мы получили следующий феномен: первый укол вызвал боль в течение 1 минуты 55 секунд, затем после короткой рефрактерной фазы в 10 секунд появилось ощущение боли, которое через 20 секунд окончательно исчезло, несмотря на то, что раздражение щеткой продолжалось. При вторичном уколе ощущение боли более кратковременно, продолжается только 5 секунд, затем через 5 секунд появляется ощущение прикосновения, которое исчезает через 40 секунд, после чего больше не возобновляется, несмотря на продолжение болевого раздражения. В месте худшего чувствования щетка № 10 боли не вызывает; при сильном давлении вызывается кратковременное чувство боли, которое быстро исчезает.

При непрерывной экспозиции можно поддерживать прекращающееся после короткого промежутка времени болевое ощущение только постоянными усилениями болевого раздражения, которые возобновляют прекратившееся после короткого срока болевое ощущение.

Температурное чувство было исследовано капальным методом. Ощущение холодного отклонений от нормы не обнаружило. То же относится и к ощущению теплого на лице и на средней части груди. В других местах ощущение теплого быстро истошается, и больная либо ничего не чувствует, либо чувствует только прикосновение. Ощущение горячего более стойко, чем ощущение теплого, но более истошимо, чем ощущение холодного.

Ощущение влажности сохранено на лице, спине, животе и бедрах. В остальных местах оно быстро истошается, скорее, т. е. с меньшим интервалом между сериями капель, на медальных поверхностях груди, кистях рук, предплечьях, на стопах и голених. При этом исчезает

ощущение влажного не в отдельных точках, но в целых областях, отграниченных либо как функциональное целое (голень, вся кисть, предплечье), либо как отдельные кожные участки, не соответствующие спинальной иннервации. Справа ощущение влажного ощущается хуже и истощается быстрее. При движении капли ощущение влажности появляется даже на участках с временно исчезнувшим ощущением.

Чувствительная хромаксия на разгибательной стороне предплечья обнаружила следующие особенности. Слева реобазы 16, хромаксия от 0,6 до 4 (каждое последующее ощущение возникает при более длительном раздражении). Справа реобазы 12, хромаксия 1,2 до 0, т. е. последующие раздражения не вызывают ощущения даже при длительной экспозиции, и хромаксия значительно превышает существующий максимум.

Чувствительность, таким образом, представляется у нашей больной измененной. Тактильное чувство, болевое чувство, ощущение теплого, горячего и влажного участками (не тождественными для всех видов чувствительности) имеет повышенный порог раздражения с некоторым уменьшением его для штриховых раздражений, резкую истощаемость с рефрактерными фазами при длительной экспозиции раздражения, с распространением истощаемости на соседние участки, с необычайно большой хромаксией. Все указанные расстройства чувствительности отмечаются с двух сторон, преобладают, однако, правосторонние изменения.

Больная происходит, по ее словам, из здоровой семьи. Родители, братья и сестры живы и здоровы. Больная пятая из тринадцати детей. Росла здоровым, веселым, уживчивым ребенком. Учиться не хотела, только в 13 лет пошла в школу и через год бросила учение. Больная работает в Ленинграде в течение трех лет, последний год работала сортировщицей на фабрике Союзульт. Жила в общежитии. С появлением болезни и тоски, с ней связанной, стала чудиться подруг.

Во время пребывания в клинике несколько раз ночью были следующие приступы: появлялась тяжесть в ногах, которая затем распространялась вверх по всему телу, становилось трудно дышать. Приступ длился несколько минут. Больная утверждает, что это происходит не во сне.

В течение первых 7 — 7 1/2 месяцев пребывания в клинике состояние больной было приблизительно стационарным, с маленькими колебаниями. Больная держала себя большей частью особым, хотя и общалась по временам с некоторыми больными. Продолжала жаловаться на отсутствие слуха, тоску, безнадежность, желание умереть, головные боли, бессонницу, отсутствие удовольствия во время еды. К вечеру иногда состояние улучшалось.

Говорила, что просыпается часто с надеждой, что слух восстановился. Но стоило кому-нибудь заговорить, и она убеждалась в том, что не слышит. Больная постоянно выражала удовольствие лечением, направленным не на ушное, а на мнимое нервное заболевание. Говорила, что не стоит жить, что она сама виновата, что не настояла на том, чтобы ей лечили уши, а теперь уже поздно. Вызвала телеграммой мать, «хотела выписаться из клиники». Временами диссимулировала свое состояние, чтоб ускорить выписку.

Больная, несмотря на умеренное питание, прибавила в весе за этот период около 8 1/2 кг.

Временами как будто состояние несколько улучшалось. Было проведено лечение внутривенными вливаниями 25% глюкозы, которые облегчали головные боли. Была проделана реэлектротерапия малыми дозами на область вегетативных центров без заметных результатов. Проведено лечение УКВ на ту же область. Дней через 10 после седьмого сеанса у больной началось улучшение; она стала несколько живее; прилежно работала на трудотерапевтических занятиях. Постепенно стала лучше переносить чужую речь (собственная речь ей несколько дольше казалась глухой), уменьшилась тоска, особенно по вечерам, становилась живее, почти полностью сглаживались неврологические симптомы (кончилась сваливания, затем исчез симптом Оппенгейма, сгладились расстройства чувствительности и асимметрия лица). В это же время больная перестала прибавлять в весе, а затем началось и падение веса.

К концу десятого месяца пребывания в клинике, или тринадцатого месяца со дня появления первых симптомов заболевания, больная психически совершенно выздоровела. Она представляет собою в настоящее время спокойную, приветливую, общительную девушку. В весе она к этому времени сбавила 3 кг. Из неврологических симптомов отмечается едва заметная асимметрия лица и неровно выраженные нарушения чувствительности (исследование было проведено 26 декабря 1939 г., т. е. накануне выписки из клиники).

Тактильная чувствительность всюду сохранена (чувствует, начиная с волоска № 1), кроме латеральных поверхностей груди (поверхность паштае и около ключицы, где чувствует прикосновение, начиная с волоска № 4).

Болевая чувствительность также обнаружила значительное улучшение. Укол чувствует всюду, начиная с щетинки № 6, но субъективно укол ощущается сильнее на проксимальных поверхностях верхних конечностей, на лице, шее, медиальной поверхности груди (по средней линии). Порог для болевой чувствительности выше на тыльных поверхностях кистей и предплечий. Уменьшилась лабильность порога болевых восприятий; ощущение боли при длительной экспозиции укола держится дольше, например, на тыльной стороне правой руки (место худшего чувствования) раздражение щетинкой № 10 при экспозиции в 5 минут вызывает болевое ощущение, которое продолжается 2 минуты 30 секунд, затем полностью исчезает. При вторичном уколе ощущение в виде прикосновения более длительное, в течение 3 минут 30 секунд, а затем исчезает. Описанный при первом исследовании феномен ритмического чередования ощущения боли и рефрактерной фазы при длительной (пятиминутной) экспозиции наблюдается в участках лучшего чувствования.

Чувство влажного также улучшилось, хотя не восстановилось полностью. Слева чувство влажного понижено только на груди и в локтевой ямке. Справа этот участок больше; кроме того, имеется расстройство чувства влажного в нижней трети правой голени на передней поверхности. Характер расстройства прежний, отмечается быстрая истощаемость: больная чувствует влажность только в момент прикосновения. Движущая (стекающая) капля ощущается лучше, чем неподвижная. Больная выписывается на работу 27 декабря 1939 г.<sup>1</sup>

Мы таким образом видим у двадцатилетней, наследственно, повидимому, неотягощенной девушки остро развившееся после гриппа (?) душевное заболевание.

Главный признак его — отрицание восприятия речи, измененное восприятие речи, с сопровождающим его крайне неприятным чувством, рассматриваемое больной, как поражение слуха; тесно связанное с ним ощущение тоски, иногда прекордиальной, нежелание жить; далее неврологические симптомы в форме головных болей, правостороннего центрального пареза лицевого нерва, правостороннего симптома Оппенгейма, отсутствия брюшных рефлексов и двустороннего, с преобладанием правой стороны, своеобразного расстройства чувствительности, и, наконец, вегетативных симптомов в форме очень резкого ожирения, задержки менструаций и отсутствия настоящего удовлетворения от еды и сна. После 12—13-месячной длительности психические симптомы полностью исчезли; неврологические и вегетативные — почти полностью. Впоследствии и они выравнялись.

Я позволяю себе считать описываемый симптом элементом синдрома, несмотря на то, что наблюдала только один случай, по следующим причинам: я описала почти совершенно такую же картину, в основном с теми же расстройствами психическими и неврологическими и с той только разницей, что главной жалобой были явления деперсонализации не в области восприятия речи, а восприятия веса собственного тела (чувство невесомости) и что неврологические симптомы наблюдались не справа, как в данном случае, а слева (наблюдения были проведены мною в 5 случаях)<sup>2</sup>. Но раньше чем перейти к сопоставлению настоящего случая с последними, я хотела бы указать, почему мы в нашем случае не диагностировали эндогенную депрессию, которая при поверхностном изучении состояния нашей больной напоминает фазу эндогенной депрессии.

Сходство определяется следующими симптомами: угнетенным настроением, тоской, часто прекордиальной, мыслями о самоубийстве, отсутствием яркости речевых восприятий, вегетативными нарушениями (нарушением сна, аппетита, менструаций), ухудшением самочувствия к вечеру, продолжительностью (12—13 месяцев) заболеванием.

Отличает нашу больную от больных в депрессивной фазе маниакально-депрессивного психоза наличие весьма существенных признаков, говорящих за органическое поражение головного мозга, а именно: начало в форме острого соматического (гриппозного) заболевания, упорные головные боли в течение всего заболевания, ясные неврологические симптомы, указывающие на левостороннюю локализацию, какого-то анатомического процесса, резкое ожирение во время заболевания, своеобразный симптом отрицания и отсутствия яркости речевых восприятий, с которым тесно связано чувство тоски. Этот симптом отличается от бледности восприятий при депрессии, во-первых, тем, что нарушение ограничивается областью речевых восприятий при сохранности других восприятий, во-вторых, этой выше указанной спаянностью его с чувством тоски, и, наконец, чувственной отличительной окраской, какой мы при депрессии не наблюдаем. Мы полагаем, что перечисленного достаточно, чтобы не рассматривать этот синдром, как обычный депрессивный.

<sup>1</sup> Больная находится под амбулаторным наблюдением. Она совершенно здорова, обнаруживает весьма незначительные расстройства чувствительности (20 февраля 1940 г.).

<sup>2</sup> Работа с описанием этого синдрома сдана в печать (сборн. „Советская невропсихиатрия“, номер, посвященный памяти В. М. Бехтерева).

Резюмируя описанные синдромы с ведущим симптомом чувства невесомости, мы в вышеуказанной работе кратко охарактеризовали его следующим образом:

Главная жалоба описанных больных заключается в наличии у них переживания невесомости<sup>1</sup>, легкости. Обοими этими определениями пользовались все наши больные без того, чтобы эти определения были подсказаны им. При этом они жаловались на особенную мучительность этого состояния, на невозможность передать его словами. Далее все больные жаловались на одеревянение или отсутствие какого-то (опять-таки телесно определимого) крайне неприятного ощущения во рту, на отсутствие чувства удовлетворения при глотании, при мочеиспускании, при дефекации; на неполноту вкусовых и обонятельных ощущений. Третьим симптомом является тоска, на которую указывают все больные и которая сопровождает чувство невесомости. Чувство невесомости и тоска обнаруживаются в значительной мере параллельно в своем течении. Последнее может быть непрерывно, либо обнаруживает некоторые колебания. В других случаях наблюдаются пароксизмы, и тогда вместо тоски мы чаще всего наблюдаем состояния резкого страха, тревоги. Тяжелые психические переживания ухудшают эти картины. Чувствительность у этих больных представляется измененной участками и больше с левой стороны. Изменения заключаются в явлениях истощаемости, спонтанных ощущениях после истощения и прекращения укола, в изменении функции в смысле Вейцзекера и Штейна (Funktionswandel). В некоторых случаях (не во всех) этот синдром сопровождался ясными гипоталамическими симптомами, в других — оптиковестибулярным синдромом, ощущении изменения величины конечностей.

Сходство между обоими синдромами заключается в трудно описуемой неприемлемости, отрицании в одном случае чувства веса собственного тела, в другом слуховых восприятий; в своеобразном тяжелом, невыносимом переживании этого нарушения восприятия, в чувстве тоски, тесно связанном с этим вышеуказанным симптомом, далее в расстройствах чувствительности. В обоих синдромах поражается, главным образом, болевое чувство и ощущение теплого (при малонарушенном ощущении холодного), что выражается в истощаемости, распространяющейся и на соседние участки, в существовании рефрактерных фаз. Распространение этих нарушений носит островчатый характер с преимущественным поражением одной стороны. Этиологическим фактором в настоящем случае является инфекция, в случаях с симптомом ощущения невесомости — также инфекция; в некоторых случаях, повидимому, в соединении с травмой; в одном случае мы установили врожденный сифилис. Прогноз во всех случаях, которые пришлось длительно наблюдать, хороший. Как известно, как деперсонализация речи, так и чувство невесомости, могут предшествовать, в некоторых случаях следовать, за эпилептическим припадком.

Разница между обоими синдромами частичной деперсонализации та, что в прежде описанных случаях мы имеем дело с искажением восприятий, идущих от нашего тела, в настоящем случае с искажением восприятий, вызванных внешними раздражителями. При этом дело идет не о слуховых раздражителях вообще, а о дифференцированном слуховом раздражителе, о человеческой речи.

Расстройство чувствительности, в общем очень сходное при обеих формах, оказывается во всех случаях с симптомом невесомости левосторонним, в случаях с симптомом тусклости слуховых восприятий — правосторонним.

Далее в описываемом нами случае мы не видим остро ощущаемого

<sup>1</sup> Симптом этот наряду с другими симптомами „расстройства схемы тела“ приводится многими авторами. Задача работы была выделить особый синдром с ведущим симптомом чувства невесомости.



в случаях с переживанием невесомости отсутствия удовлетворения при вегетативных отправлениях.

Близость между обими картинами совершенно очевидна. Даже самая разница в распространении расстройств чувствительности находит себе естественное объяснение в правосторонней локализации поражения при расстройствах схемы тела, в правосторонней локализации восприятий, которые мы получаем от частей своего тела. Многочисленные данные, в том числе анозогнозии при левосторонней гемиплегии, говорят за правостороннюю локализацию расстройств схемы тела. Как известно, пути от органа восприятия внешнего мира ведут к левосторонним центрам головного мозга.

Где можно предположить локализацию этих синдромов, или, что нам представляется правильнее, этих разновидностей одного и того же синдрома? В отношении церебральной локализации случаев анозогнозии существует две точки зрения. Точка зрения Петцля заключается в том, что причиной анозогнозии является одновременное существование коркового (теменного) и таламического очага.

Этот автор считает свои взгляды подтвержденными и на эксперименте: автор замораживанием корковых участков в случаях с костным дефектом и расстройствами чувствительности и инъекциями атофанила, электролитно действующего на зрительный бугор, получал состояния отчуждения конечностей. По Петцлю, вследствие совместного правостороннего поражения коры и зрительного бугра, импульсы, исходящие из правой гемисферы, которой противопоставляются импульсы левой гемисферы, угасают, отчего происходит преобладание импульсов левого полушария, которые представляются вращающимися вправо. Отсюда кинестетическая картина тела повернута вправо, и так отщеплена от оптической картины, что часть тела представляется отчужденной. Это объяснение Петцль допускает для случаев, где имеется поражение зрительных бугров.

Объяснению Петцля Клейст противопоставляет свою точку зрения, согласно которой в этих случаях нарушается связь *gyri cinguli*, который служит телесному „Я“, с соответствующими центрами восприятий. Разрушения в этой области препятствуют внутреннему „Я“ рассматривать тело как ему принадлежащее; отсюда отчужденность, непризнание частей тела словом, анозогнозия. Однако и Клейст полагает на основании некоторых случаев эпидемического энцефалита, что отчуждение мира восприятий (такого ограниченного областью отчужденности слуховых восприятий случаи, как наш, у Клейста не было) указывает на область зрительного бугра. Наличие депрессии в случаях деперсонализации подтверждает, по мнению Клейста, правильность взгляда на локализацию поражения в зрительном бугре.

Нам представляется, что описанные нами расстройства чувствительности подтверждают наличие поражения в этих случаях в системе зрительного бугра; повидимому, дело идет о связях последнего с корой (височно-таламических связях в настоящем случае). Особенности расстройств чувствительности, особый сопровождающий мучительный, трудно формулируемый словами, эмоциональный тон, особенно характерный для основного симптома при обоих наблюдавшихся нами разновидностях его, говорят, как нам кажется, в пользу этого предположения. Островчатый характер поражения указывает скорее на частичное поражение путей, разносторонних при обоих описанных разновидностях.

Как объяснить у нашей больной нарушение вегетативных функций: резкое ожирение, расстройство сна, аппетита, менструаций,— гипоталамическим очагом или поражением путей, или еще иначе, сказать трудно. Для точной анатомической диагностики наши наблюдения недостаточны.

Огромный интерес представляет, конечно, соотношение этого синдрома с эндогенной депрессией, с которой, как мы видели, у нашей больной много общих симптомов. Просто отнести наш случай к маниакально-депрессивному психозу из выше приведенных соображений нельзя. Но другой вывод, вывод о возможности локализации депрессии, вывод об отнесении маниакально-депрессивного психоза или хотя бы части случаев к диэнцефалозам (Я. А. Ратнер), несомненно, напрашивается. К этому вопросу мы вернемся в одной из следующих работ.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О ШИЗОФРЕНОПОДОБНЫХ СИНДРОМАХ У ОРГАНИКОВ

А. С. Кронфельд

Москва

Клиническая дискуссия о проблемах шизофреноподобных синдромов в психозов, возникающих в течение органических мозговых процессов, далеко не исчерпана. Перед нами стоят два вопроса: взаимосвязи шизофреноподобных синдромов с *энцефалитическим кругом* заболеваний и с психотическими состояниями при *люэтических заболеваниях в случаях, леченных малярией*. Приводимое нами клиническое наблюдение касается, в рамках *одного и того же случая*, обеих проблем и приводит к некоторым общим небезынтересным выводам.

Больная Ок., 42 лет, по профессии врач, находится под клиническим наблюдением автора с 17 октября 1939 г.

А н а м н е з. Брат больной перенес после тифа психическое заболевание, в настоящее время здоров, работает. Сестра покончила жизнь самоубийством. В детстве больная получила впечатление запуганной, забитой, мать не любила ее. Воспитывалась у деда. После его смерти „нервно болела“ в 11—12 лет, так как была очень привязана к нему. Любила свою сестру, и часто несла за нее наказания за ее шалости, беря вину на себя.

По окончании средней школы давала уроки, а потом работала медицинской сестрой. Была исполнительный, добросовестный, но всегда боялась „начальства“.

В 1918 г. вышла замуж за нелюбимого человека только потому, что тот грозил в случае отказа покончить самоубийством. Семейная жизнь была очень тяжелой. Муж пил и заразил ее сифилисом. В 1931 г. он умер от прогрессивного паралича. Родственники мужа обвиняли больную в том, что она виновата в его смерти. Вскрытие подтвердило сифилитическое заболевание.

Больная лечилась от люэса амбулаторно.

Поступила в медицинский институт и окончила его в 1934 г. По окончании работала врачом в детской амбулатории.

Всю свою жизнь она была отзывчивой, доброй, помогала своим родным, себя ограничивала во всем. В работе была несколько тревожной.

В 1936 г. вторично вышла замуж. Первое время жила с мужем в разных городах. Вдруг она оборвала с ним переписку, так как брак не устраивал родных ее и ей трудно было решиться на отъезд. Не решилась также ставить вопрос и об освобождении ее от работы. При встрече с мужем держалась очень замкнуто. Когда муж сам решил все вопросы, уехала с ним. Жила дружно, но больная держала себя замкнутой, и, ревниво настроенная, избегала общества, скрывала письма от сестры, тяжело переживая ее неблагополучия в семейной жизни.

Н а ч а л о з а б о л е в а н и я. В конце января 1939 г. больная заболела гриппом, повышения температуры доходили до 40°; было тяжелое состояние, сильная головная боль, врачи говорили, что с больной делается что-то „непонятное“. Она тревожилась тем, что не выполняла заданий по работе, что обманула мужа, скрывает от него заболевание люэсом, „заговаривалась“, слышала голос мужа, которого не было около нее.

У больной отмечена потеря сознания, обильный пот. Была помещена в нервное отделение больницы, затем 9 февраля 1939 г. переведена в психиатрическую больницу.

Имеется выписка из областной больницы, в которой указано, что состояние колебалось, отмечена оглушенность, вялость, замедление ответов, временами беспокойство. Говорила, что ее убьет, муж ей отрезет голову, видела в палате вместо больных умерших родственников.

История болезни психиатрической больницы. 9 февраля. Аннотация d > я. Зрачковые реакции на свет почти не вызываются, при сохранности на аккомодацию и

конвергенцию. Отсутствие брюшных и подошвенных рефлексов. Коленные рефлексы живые, ахилловы понижены. Сердце, легкие без изменений. Понос, подозрение на паратиф (в дальнейшем стул был нормальным). Температура нормальная.

Психический статус. Оглушенность. Все время твердит: «я с ума сошла». Вопросы до сознания не доходят. Позднее в бессознательном состоянии громко непрерывно стонет. Стремится сойти с койки, громко кричит. Временами приходит в сознание на несколько минут, правильно отвечает на задаваемые вопросы, затем снова впадает в бессознательное состояние.

В последующие дни тот же статус. Временами приходит в себя. Узнала приходящего к ней мужа, но не сразу. Поведение спокойное.

13 февраля. Сознание спутанное. Временами приходит в сознание, говорит, что находится в психиатрической лечебнице, спрашивает, когда ее выпишут отсюда. Затем речь снова становится бессвязной. То говорит, что находится в «диагностическом отделении, больна люэсом, то в «детской клинике», «сейчас из палаты вышел малыш». Мочеотделение — норма. С 5 часов большая пришла в возбужденное состояние, громко кричала, стремилась бежать.

15 февраля. Большая оглушена, дезориентирована в месте и времени. Отмечается общая скованность и напряжение мышечного аппарата. Левое верхнее веко чуть опущено. Левое глазное яблоко отклоняется влево и вверх. Strabismus div. Правая носогубная складка уплощена; правый угол рта опущен. Анникозия  $d > s$ . Брюшные рефлексы неравномерны  $s > d$ ; коленные и ахилловы живые  $d > s$ . Патологические рефлексы не определяются. Poliоencephalitis sup. haemorrh. Имеются явления инфекционного энцефалита.

16—21 февраля. Бессмысленный бред. Говорит, что скоро она будет рожать, ей все мешают, вокруг нее сговариваются устроить пьянство, гулянье. Часто возится в постели, вскакивает, стремится бежать. Мочится, умывается самостоятельно. Стул асб.

Временами мимолетные проблески сознания, знает, что находится в психиатрической больнице.

21—28 февраля. Больная много спит. На задаваемые ей вопросы ответов не дает или отвечает бессознательно, не открывая глаз. На окружающее не реагирует. Временами убагует с постели, ложится на чужую кровать.

1—9 марта. Сонливость. Маскообразное лицо. Во время обхода не удается разбудить окликами. Временами встает с постели, бессознательно бродит по отделению, стремится занять чужую койку. Мужа узнает; временами проблески сознания, спрашивает о родных, говорит о своей болезни, раздражительна.

11—17 марта. Высказывания больной бессмысленны. По ночам спит мало. Ест мало. По-движна. Взгляд блуждающий. На вопросы не отвечает.

18—20 марта. Возбужденное состояние. Возбуждена в пределах постели. Пульс слабого наполнения, отеков нет. Явления недостаточности сердечной мышцы. Печень, селезенка, легкие нормальны.

21 марта — 4 апреля. Много спит, периодами возбуждается, приходится удерживать. Бродит по отделению, со страхом озирается по сторонам. Сознание спутанное. Дезориентирована. Накормить удается только прибегая к принуждению, из рук.

5—6 апреля. Температура до  $39,9^{\circ}$ . Рвота. Жидкий стул. Язык суховатый, слегка обложен.

7—17 апреля. Температура нормальная, поносов уже нет. Иногда беспокойна.

14 апреля. Начата малярийная терапия. Лабораторные данные до начала малярийной терапии: в крови, исследования на менингококки и на плазмодии не дали положительного результата. Состав крови: эритроцитов — 5 790 000, лейкоцитов — 9500, сегментарных — 47%, палочкоядерных — 8%, лимфоцитов — 32%, моноцитов — 2%, базофилов — 11%. RW в крови и ликворе отрицательна. Реакция Ланге в ликворе отрицательна, белок повышен. Реакция Нонне-Апельта положительна. В моче белок 0,066%.

14—23 апреля. Отмечено 5 приступов малярии, наступавших через день. Температура поднимается до  $40-40,5^{\circ}$ . Психическое состояние прежнее.

24—28 апреля. Приступы малярии ежедневны. Температура поднимается до  $40^{\circ}$ . Общее состояние удовлетворительное.

29—30 апреля. Малярия купируется, температура нормальная. 30 апреля начинается лечение ваннами новарсенола — 0,3. После первого ваннания имелись явления крапивницы.

1—31 мая. Высказывания бессмысленны. Сопrotивляется всем манипуляциям. Ест и спит много. Бывает неопытна мочой.

1—30 июня. Тревожна, бродит по отделению, тихо стонет, заглядывает во все углы. Неопытна мочой и калом. Взор бессмысленный, на вопросы ответов не дает. Временами импульсивна, агрессивна, набрасывается на персонал. Физическое состояние удовлетворительное. Проведен курс лечения бихинолом.

1—31 июля. Состояние прежнее. Высказывания бессмысленны. Белье на себе не держит. На свидание к мужу выводится с большим принуждением, пытается его укунить в щеку. На вопросы ничего не отвечает. Неопытна мочой и калом.

1—30 сентября. Состояние прежнее. Спит много.

1—16 октября. Высказывания бессмысленны, изредка возбуждается.

Выпущена агрессивности. Status idem.

16 октября. Больная переведена в Институт психиатрии им. Ганнушкина.

Наблюдение в Институте. С 17 октября 1939 г. по 31 января 1940 г. Больная на вопросы не отвечает; лицо маскообразное, движения скованы, напряжены. В первые дни

растерянно бродит по отделению, со страхом отходит от окружающих, отталкивает от себя персонал. Пристально смотрит перед собой. Взгляд почти не мигающий. Пытается сесть на стул и не садится, протягивает руку к куску хлеба и тут же отодвигает его от себя. Ест только после принуждения. Иногда, но редко, танцует с персоналу, принимается и ласкается к дежурной сестре. Чаше, когда она бывает неспротива, при замечаниях становится агрессивной, бьет санитарок и, обращаясь к ним, говорит: „побейте ее, она гадкая, злая“. Набирает полный рот слюны и выплевывает на персонал. В ярном возбуждении. Больная неожиданно вскакивает с постели и куда-то бежит, кричит, плачет, в страхе отталкивает всех от себя. Часто кричит, повторяя стереотипно одну и ту же фразу: „Вера Михайловна, Вера Михайловна“ или „не надо, не надо“. Закрывает лицо руками, и при настойчивых расспросах, почему она закрывает глаза, отвечает: „вынуть глаза“. Пытается свистать очки у окружающих. В эти моменты проявляются иллюзорные восприятия окружающего. Обращаясь к врачу, называет ее „Наденькой“, просит дать ей хаавт, чтобы вместе принимать больных. При перемене белья кричит: „у меня нельзя ничего брать, мне не весят отдавать“.

Обычно ярным возбуждением купируются наркотиками, после чего больная приходит в обычное для нее состояние застывания, неподвижно лежит в постели, не реагируя на окружающее, мутитца, негативистична или апатична. Изредка индуцируется окружающими возбуждением больными. 2—3 раза у больной отмечалось застывание в экзатической позе.

Иногда бессмысленно суетлива в пределах постели, перебирает простыни, что-то ищет. В конце ноября, в течение 10 дней больной было проведено лечение аминалом; суточная доза от 0,3 до 2,8. Спала в среднем в сутки 18 часов. В промежутках между сном бывало прояснение сознания: отвечала на вопросы, спонтанно обращалась к персоналу, интересуясь чем ее лечат, не велика ли доза. Говорила о том, что она как бы проснулась от длительной спячки, точно вышла из медвежьей берлоги. Стала мягче, доступнее, но тут же уверяла, что она здорова, назначала сестру старшим врачом. Пытливо всматривалась в лица.

Потом снова становилась негативистичной, недоступной. После лечения поведение становится тем же, что и до лечения. Отрывочно, односложно, бессвязно высказывает бредовые идеи. Неопытна ночью и калом.

Физическое состояние. Телосложение правильное, смешанной конституции, ближе к астеническому типу. Питание удовлетворительное. Сердце немного увеличено, тоны приглушены, усилен II тон на аорте. Myocardio-pathia. В легких изменений не отмечается. Печень не прощупывается. Температуры повышен не.

Лабораторные данные. Моча — норма. Кровь: в течение первых двух месяцев гемоглобин постепенно повышается от 64 до 75%, лейкоцитов снижается от 9000 до нормы. Р. о. з. снижается от 20 до 10. Моноциты уменьшаются от 9 до 5%. Палочков. 3%, сегм. 50%, лимф. 31%, RW и Кана в крови отрицательны. Ликвор. Белок 0,16%, цитоз  $\frac{1}{2}$ , реакции Нолле-Апельта, Вайхброда, RW, Кана отрицательны, Ланге III 100.

Нервный status. Зрачки не вполне правильной формы. Анизокория  $d > z$ , отсутствие реакции на свет при сохранной реакции на аккомодацию и конвергенцию.

Ясно сглажена правая носогубная складка, угол рта опущен. Коленные рефлексы повышены, справа живее, чем слева. Клоунов нет. Патологических рефлексов вызвать не удается — при исследовании больная сопротивляется. Глазное дно в пределах нормы.

При активных движениях у больной часто наблюдается диспропорция между мышечными напряжениями и течением мышечного действия. При пассивных движениях наблюдалось несколько раз явление „зубчатого колеса“.

Диагноз. Affectio cerebri organica с шизофреноподобным синдромом? Шизофрения с органической окраской?

Эпикриз. Больная, наследственно отягощенная, по конституции астеничка, является с детства сенситивно-замкнутой личностью, ранимой, без способности активного сопротивления, часто и глубоко травмированной тяжелыми переживаниями. Уже до заболевания, в 1937 г., ее поведение иногда было странным, трудно понятным. Все же до гриппа нельзя было говорить о психическом заболевании у больной.

Заразилась люэсом в 1918 г. В январе 1939 г. больная заболела гриппом, с рецидивом в конце этого же месяца, отмечалась высокая температура, бронхопневмония, плеврит.

В ночь с 4 февраля появились первые признаки острого психоза — состояние аментивного характера, сопровождавшееся падением температуры. Температура после нескольких дней снова повысилась, появились поносы. Аментивный синдром быстро изменился, приобрел характер делирианного состояния с периодами глубокой оглушенности. Это состояние продолжалось до применения в апреле малярийной терапии. Больная была дезориентирована, часто суетлива, тревожна, с периодами „бессмысленного“ возбуждения и длительной сонливости. Обнаружились местные расстройства со стороны нервного status'a, нестойкие, кроме анизокории и отсутствия зрачковой ре-

акции на свет. В ликворе, реакции Вассермана и Ланге отрицательны, количество белка повышено, реакция Нонне-Апелята положительна.

В психиатрической больнице, где раньше находилась больная, были поставлены диагнозы: 1) polioencephalitis sup. haemorrh.; 2) инфекционный энцефалит; 3) прогрессирующий паралич.

Известно, что Вернике под названием polioencephalitis sup. haemorrh. описал делириантно-оглушенные состояния, часто ведущие к смерти, с окуломоторными расстройствами, на почве воспалительного процесса с многочисленными геморрагиями в области мезо- и метэнцефалона. Вопрос остается открытым, идет ли речь о чисто воспалительном процессе или о более сложных явлениях (Вольвиль и др.). Все авторы, несмотря на разногласия в вопросах этиологии и патогенеза, клинически определяют болезнь Вернике как следствие алкогольного отравления. По мнению некоторых авторов, болезнь Вернике наблюдается и при люмингальной, вероналовой, свицовой, сернокислотной интоксикациях и при ботулизме. Очень сомнительно, можно ли считать эти энцефалитические токсикозы подгруппами болезни Вернике. В нашем случае мы наблюдаем особую тяжесть делириантного психоза, окуломоторные расстройства при отрицательной реакции Вассермана и отрицательной реакции Ланге в ликворе — и в начале поносы как признак отравления. Хотя эти явления совпадают с состоянием болезни Вернике, они наблюдаются и при других формах токсинфекционного энцефалита. С другой стороны, никакого этиологического указания на болезнь Вернике у больной нет. Даже если считаться с возможностью паратифа, как сделали в психиатрической больнице, то надо отметить, что до сих пор неизвестны случаи паратифа в этиологии болезни Вернике. Если бы „паратиф“ нашего случая был связан с ботулизмом — совсем недоказанным, тогда наблюдались бы известные бульбарные метэнцефалитические симптомы, совершенно отсутствующие в нашем случае.

Итак, остается лишь дифференциальный диагноз между прогрессирующим параличом (или диффузным люэсом мозга) и постгриппозным энцефалитом. Как уже отметил Штерн, нередко наблюдаются формы менингеального люэса или сосудистого люэтического процесса в globus pallidus, а также инфильтративные или гуммозные изменения в области art. basilaris. Все эти процессы могут вызывать те же симптомы, что и энцефалит Экономо, мезэнцефалитические симптомы, обусловленные расстройством функции ядер III желудочка. Но в общем такие случаи клинически не проявляют тех расстройств функции сна, как это наблюдается при летаргическом энцефалите. В нашем случае расстройство сна не является основным симптомом, хотя и имеются указания на то, что больная спит целые недели. Почти все авторы считают отсутствие врачковой реакции на свет, по меньшей мере, чрезвычайно редким явлением при энцефалите и дифференциально-диагностически решающим признаком центрального люэса. Так же и другие невропатологические симптомы в нашем случае могут относиться как к люэсу, так и к энцефалиту. Заражение больной люэсом в 1918 г. является анамнестически достоверным. По всем этим соображениям вполне понятно, что врачи Н-ской психиатрической больницы в конце концов поставили диагноз центрального люэтического или металюэтического процесса и применили малярийную терапию и новарсеноловый и биохимический курсы лечения.

Против этого диагноза говорят отрицательные результаты реакций Вассермана и Ланге в ликворе. Если считать интенсивные, острые симптомы со стороны центральной нервной системы люэтическими, то негативные данные ликвора являются непонятными. Штерн пишет, что для дифференциального диагноза между энцефалитом и центральным люэсом результаты реакций ликвора имеют решающее значение.

Следовательно, мы вынуждены сделать вывод, что дело в нашем случае идет о постгриппозном энцефалите. Этим диагнозом можно объяснить все

явления заболевания *до начала малярийной терапии*, а также и во время этого лечения. Известно по работе Бострема, что в течении малярийной терапии центрального люэса и паралича уже после первых приступов состояние возбуждения затихает и все более исчезает; это явление хотя и трудно объяснить, все же закономерно наблюдается. В нашем случае наблюдалось резкое усиление возбуждения в течении малярийной терапии. Кроме того общеизвестно, что отсутствие реакции врачей наблюдается нередко в качестве изолированного предшественника неврологических процессов. Но и этот факт не опровергает наш диагноз.

После окончания малярийной терапии наблюдалось изменение делирианто-аментивного состояния в направлении шизофренической симптоматики. Это изменение все сильнее бросается в глаза; в настоящее время на данном этапе обследования больной в Институте им. Ганнушкина речь идет о *хроническом кататоническом психозе „шизокарного“ катастрофического характера*.

„Хронически-шизофренический тип реакции“ (Герстман) на малярийную терапию у паралитиков и при люэсе мозга является общепризнанным, хотя и до сих пор не вполне выясненным наблюдением. Но в нашем случае особенно важно то, что здесь речь идет не о *параличе или мозговом люэсе*. Кататоническое состояние развивается после малярийной терапии *при энцефалите*, т. е. при *ином органическом поражении мозга*. *Это обстоятельство в нашем случае имеет известное общетеоретическое значение*.

До сих пор объяснение метаморфоза паралитических и родственных состояний малярийной терапией в кататонические шло по трем путям. Венская школа, например Герстман, считает этот метаморфоз следствием размягчения люэтического основного процесса под влиянием маляриотерапии. Поскольку в нашем случае люэтического основного процесса нет, эта теория опровергается нашим наблюдением. С другой стороны, Плаут, Кин и др. рассматривают кататоноподобное состояние после малярийной терапии как чисто синдромологическое изменение. На почве основного органического процесса малярия вызывает экзогенную синдроматическую реакцию. Эта токсическая реакция, вызванная известными условиями, при пораженном мозге, создает своеобразные по синдромам и по длительности состояния шизофреноподобного характера. По мнению Плаута, органический основной процесс проявляется за фасадом вторично-шизофреноподобной симптоматики.

Мы здесь не можем останавливаться на важных общих выводах, вытекающих из этой концепции и касающихся объяснения шизофреноподобных синдромов в общем. Много фактов говорит за эндо-экзогенное взаимодействие при возникновении этих синдромов, за то, что они выявляются токсическим фактором, но на почве неполноценного мозга, причем эта неполноценность может быть обусловлена прежним поражением (травмой, инфекцией) или эндогенно (при настоящей шизофрении). Отметим здесь лишь клинические наблюдения школы Бускаино (Гуллотта) и Клода о шизофрении после энтерита или колибациллезной инфекции; эксперименты де-Йонга и Шальтенбранта о бульбокапнином отравлении животных, и, далее, обширные клинико-экспериментальные данные Барюка о возникновении кататонического синдрома. В рамках этой работы мы можем только подтвердить, что концепция Плаута полностью совместима с данными нашего случая.

Но против этой концепции Плаута выступает Бострем, указывая на то, что часто синдроматическая картина и течение заболевания после малярийной терапии говорит за настоящий шизофренический процесс, особенно у тех больных, у которых имелось уже до возникновения органического процесса „шизоидное“ предрасположение. Органическое поражение мозга является соответствующей для возникновения шизофрении почвой. Малярийной терапией излечивается люэтически-металюэтический процесс; но остаются орга-

нический дефект и соответствующие условия для развития настоящей шизофрении, окрашенной этим органическим дефектом.

Какая же из этих двух концепций лучше объясняет клиническую картину нашего случая? Идет ли речь о настоящей кататонии, вызванной малярийной терапией на фоне органически-энцефалитического дефекта у „шизоидной“ личности. Или речь идет о синдромологическом изменении энцефалита малярийным токсикозом, и, по словам Плаута, „сквозь шизофреническую картину проявляется основной органический процесс“. Обозначим первую возможность „нозологической“, вторую — „синдромологической“ интерпретациями кататонии после малярийной терапии у органика.

При нозологической интерпретации у нашей больной можно сослаться на шизоидность преморбидной личности. Далее, первая, аменсивная фаза органического психоза уже была синдроматически окрашена по шизофреноподобному типу; правда, в начале делирия эти черты исчезли. Далее, длительность течения шизофренического состояния после малярийной терапии до вынешнего момента говорит, хотя и не решающим образом, за то, что речь идет не только о синдроматическом состоянии, но о настоящем по течению психозе. И, наконец, можно указать на известную аналогию, создающуюся при возникновении люэса мозга у человека, заболевшего уже шизофренией. В этих случаях острое органическое поражение мозга как бы смыкает шизофреническую синдроматику, по выражению Ганнушкина. Но когда органический процесс затихает, тогда проявляется снова шизофреническое заболевание, часто в катастрофической форме, обусловленной органическим периодом заболевания мозга.

В нашем случае мы могли опровергнуть нозологическую интерпретацию шизофренического состояния больной в пользу синдромологического толкования только детальным наблюдением *двигательных расстройств*. В этом наблюдении заключается *второй интересный момент нашего случая*. Известно, как трудно отличить двигательные расстройства при латаргическом энцефалите от тех же при кататонии. Авторитетные авторы, как Штерн, Клод и его школа, Ферстер, Клейст и Штраус и др. указывают на то, что в большинстве случаев отграничение клинически возможно, несмотря на отсутствие принципиально решающих критериев.

В отношении к психомоторной деятельности у нашей больной в Институте им. Ганнушкина наблюдалось три различных периода. Второй период — элементарное двигательное возбуждение без характерных дифференцирующих симптомов. Состояние возбуждения может определяться делирантным или кататоническим. В первом и третьем периодах наблюдались двигательные расстройства, характерные для кататонии, но нередко наблюдающиеся в течении латаргического энцефалита, например, общая скованность, напряженность движений, замедленность экзистических жестов и т. д., или более элементарные движения туловища, постоянно повторяемые поворачивания, иррегулярные жактатонидные движения в постели. Все эти моторные расстройства могут относиться как к кататонии, так и к токсическому делирию или к энцефалиту. Маскообразное лицо можно считать экзистическим кататоническим или энцефалитическим.

С другой стороны, имеется у больной целый ряд психомоторных расстройств чисто кататонического характера, в первую очередь негативизм и ступорозные периоды, связанные с мутизмом. Гуревич и Ткачев описали мутизм и при латаргическом энцефалите; в их клиническом материале были случаи, где отграничение от кататонического мутизма оказалось чрезвычайно трудным. Но у этих авторов мутизм наблюдался в рамках акинетического синдрома; у нашей больной полного совпадения мутизма с акинезом не было. Также и временная палилалия нашей больной является кататонической, а не энцефалитической. Палилалия у больной была окрашена скованностью и растерянностью, не похожей на органический симптом. Все авторы указы-

вают на то, что энцефалитическая палилалия связана с логоклонией (П. Маря, Сук, Штерлинг, Леви и др.), а этого у нашей больной мы не наблюдаем.

Иногда в нашем случае наблюдались каталептиформные реакции такими, как описали их Герстман и Шильдер при летаргическом энцефалите. Но они нередко наблюдаются и при кататонии. Во время этих каталептических состояний нам удалось наблюдать два раза явления антеро- и ретропульсии.

Очевидно *главные* психомоторные расстройства больной являются характерными для кататонии и *совпадают* с этим диагнозом. Все-таки нельзя не видеть *известного оттенка психомоторики в целом*, единый по типу, который трудно описываем, но который не наблюдается в рамках чистой кататонии. Можно характеризовать его как *диспропорцию между мышечным напряжением и течением мышечного действия*. Мы говорили бы о *ипертонусе* мышц, но общеизвестно, как трудно определить состояние тонуса мышц (Филимонов) прежде всего тогда, когда мышцы в покое, не напряжены, как у нашей больной. Клиническое впечатление от этой диспропорции усилилось, когда несколько раз у больной повторялся феномен зубчатого колеса Негро, при пассивных движениях рук. Наблюдалось также, что импульсы целенаправленных актов ритмически затормаживались, возобновлялись и т. д. и, наконец, перед осуществлением цели постепенно затихали. Этот феномен описан Герстманом и Шильдером, и по нашему мнению является характерным в смысле паллидарного синдрома Ферстера. В литературе имеется сообщение Зедеберга, который наблюдал это расстройство при болезни Вильсона. Он его описывает как „*миодистоническую реакцию*“, а именно ритмически следующие друг за другом импульсы иннервации и ослабления мышц при целенаправленных актах, т. е. то, что наблюдалось у нашей больной. Ничего не говорит за необходимость отграничения этого феномена болезнью Вильсона, диссоциированное содействие синергистов и антагонистов с ритмизацией вполне понятны и при летаргическом энцефалите. Ферстер относит энцефалитические расстройства моторики именно за счет координации синергистов и антагонистов. Правда, чистый феномен Зедеберга еще не описывался при энцефалите (Рунге). Однако в этом нет решающего возражения против нашего толкования.

Кроме этого у больной наблюдается чрезвычайное оскудение выразительных движений, исчезновение „*ассоциированных движений и импульсов*“ (Сук). Итак, скованность больной нам кажется не чисто кататонической; в основном наблюдается энцефалитический подкорковый оттенок психомоторных расстройств.

Таким образом, мы уверены, что в нашем случае подтверждается мнение Плаута, что „*основной органический процесс проявляется сквозь неизменную психическую или психомоторную картину*“. Речь здесь идет не о кататоническом *процессе*, вызванном малярийной терапией на почве органически пораженного мозга, но только о кататоническом *синдроме в рамках энцефалитического процесса, видоизменившегося* под влиянием малярийного токсикоза.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ЛЕЧЕНИЯ ШИЗОФРЕНИИ

Проф. М. Я. Серейский

Москва

*Из Центрального института усовершенствования врачей и Центрального  
института психиатрии НКЗ РСФСР*

Успех активных методов лечения шизофрении нельзя объяснить чисто психологическим путем, исходя из значения психотерапевтического фактора в смысле прорыва аутистической индифферентности и пр. Психический момент, несомненно, является важным, но не решающим фактором. В соответствии с современной концепцией шизофрении, как органического церебрального заболевания, мы успех активных методов лечения шизофрении должны объяснить прежде всего тем, что речь идет о преимущественно *церебральной терапии*—в отличие от общесоматически-раздражительной и пр. Этот момент объединяет разные методы терапевтического воздействия, имеющие каждый наряду с этим и свои специфические особенности, свое различие, что находит свое отражение в клинической картине. В общих чертах остановимся как на моментах сходства, так и различия между указанными видами терапии.

Начнем с лечения инсулиновыми шоками. Для осмысления этого вида терапии надо прежде всего иметь в виду, что дыхательный коэффициент центральной нервной системы при самых разнообразных обстоятельствах и условиях как *in vivo*, так и *in vitro* всегда близок к 1,0 (Химвич и Нехум, Диккенс). Это указывает, что глюкоза является предпочтительным, а в нормальных условиях, вероятно, единственным субстратом питания мозга. В пользу этого служит еще тот факт, что кровь, протекая через мозг, теряет часть углеводов и молочной кислоты (Химвич и Нехум, Мак-Гинти).

О значении углеводов для мозга говорят и исследования изолированной коры головного мозга у животных (например, у крыс). Так, прибавление глюкозы к рингеровскому раствору повышает  $QO_2$  с 3,9 до 12,8% (Диккенс и Гревилл). Далее, количество глюкозы, исчезающей в аэробных условиях в коре головного мозга, равно поглощению кислорода, что указывает на полное сжигание углеводов (Диксон).

Принципиальное значение углеводного обмена для функций нервной системы подтверждается еще многочисленными работами школы Лондона.

Зависимость дыхания центральной нервной системы от снабжения ее углеводами бросает некоторый свет на механизм действия инсулиновых шоков. Все сказанное ставит гипогликемию в интимнейшую связь с гипоксией. На самом деле, недостаточное снабжение мозга углеводами под действием высоких доз инсулина снижает потребление кислорода мозгом как у человека (Дамешек и Мейерсон), так и у животных (Химвич, Боуман, Уортис и Фазекас).

Если для мозга собаки в норме артериовенозная разница в отношении поглощения глюкозы равна около 13,0 мг%, то при инсулиновом шоке она равна всего 3,0 мг%. Поглощение кислорода мозгом *in vivo* падает в этих условиях с 7,99 объемн.% до 3,8 объемн.% (Химвич и Фазекас). Таким образом утилизация кислорода мозгом снижается, т. е. обмен мозга падает на 55—60%. Если принять во внимание, что во время гипогликемии скорость кровотока снижается до 25% (Луней и Мейерсон, Лейбел и Хелла), то депрессия обмена веществ мозга фактически еще более резкая, чем это можно судить на основании одной артериовенозной разницы. Таким образом резкое снижение содержания углеводов в крови и мозгу—главного источника питания центральной нервной системы неизбежно ведет к депрессии обмена веществ мозга. Уместно подчеркнуть, что мозг в этих условиях не страдает от недостатка кислорода, а от невозможности использовать наличный кислород, так как нет питательных веществ, субстрата для сжигания. Вот почему нельзя говорить в данном случае об аноксии в строгом смысле слова. Содержание кислорода в мозгу во время гипогликемии может быть даже повышенным, о чем, между прочим, свидетельствует относительно высокое содержание кислорода в венозной крови мозга.

Только что указанная трактовка применительно к другим видам активной терапии отличается меньшей убедительностью. Содержание кислорода в артериальной крови во время припадка, вызываемого кардиазолом или камфорой, падает, снижается также количество гемоглобина, количество же сахара, наоборот, нарастает (Химвич, Боуман, Фазекас, Оренштейн; Серейский). Судороги, вызывая временное расстройство окислительных процессов, в том числе крови мозга, ведут к депрессии обмена веществ мозга; клинически об этом свидетельствует интенсивнейший цианоз во время припадка. Скорость кровотока (как артериальной, так и венозной крови) еще резче снижается, чем при инсулине (Лейбел), и это само по себе уже в состоянии вызвать, во всяком случае усилить, аноксемию мозга; впрочем, по другим авторам (например, Пенфилд; Санта и Чиприани, то же Джибс, Леннокс и Джибс) при судорогах, вызываемых, правда, электрическим током, скорость кровотока даже увеличивается.

Таким образом, если инсулинотерапия определенно ведет к обеднению мозга углеводами и, следовательно, к недостаточности процессов окисления, то при судорожной терапии во время припадка, возможно, нехватает кислорода, чтобы проводить сжигание. Результат, в конечном счете, один — депрессия метаболизма мозга.

Длительный наркотический сон, также, повидимому, связан с расстройством окислительных процессов мозга, в частности с тем, что мозг не в состоянии в этих условиях превратить молочную кислоту в пировиноградную (Джоуэтт и Куэста). Такие же данные дают опыты *in vitro*. Возможно, что и гипертермия, применяемая широко и прежде всего при прогрессивном параличе, также частично связана с изменением углеводного обмена мозга; это становится правдоподобным после того, как установлено, что при высокой температуре отмечается повреждение дыхания и развивается аэробный гликолиз.

Таким образом все три основных метода активной терапии психозов, а именно, длительный сон, инсулиновая и судорожная терапия обнаруживают общий фактор действия,—депрессию обмена веществ мозга. Все же вполне отчетливо это имеется при инсулинотерапии.

В известной мере это поддерживается и данными о последних достижениях в области изучения биоэлектрической активности мозга. Относительная частота  $\alpha$ -волн (так называемый ритм Бергера), полученных от коры головного мозга, пропорциональна, при прочих равных условиях, интенсивности дыхания тех клеток коры головного мозга, которые продуцируют этот ритм (Хогленд). Между частотой  $\alpha$ -волн и поглощением кислорода мозгом имеются прямые и коли-

чественные отношения (Химвич, Хадидиан, Фазекас, Хогленд). Конечно, дыхание и основной обмен являются только одним из модификаторов электрической активности мозга. Здесь же уместно отметить, что тироксин, повышающий основной обмен, а также поглощение кислорода мозгом и прежде всего межуточной ее частью (Серейский) одновременно повышает и частоту  $\alpha$ -волн (Рубин, Коген и Хогленд; Линдслей и Рубин). С другой стороны, аноксемия (а также падение кровяного давления) ведет к исчезновению биотоков действия мозга (Девис и Томпсон; Хогленд; Доу; Брекер; Мак-Донов, Форбс).

После того как установлено было, что углеводы играют решающую роль в дыхании мозга, можно было ожидать, что углеводный обмен должен отразиться и на электрической активности мозга. Так оно и оказалось. Между углеводным обменом мозга и относительной частотой  $\alpha$ -волн тоже имеются прямые и количественные взаимоотношения (Рубин, Коген и Хогленд, Моруцци). В соответствии с этим при резкой инсулиновой гипогликемии, вызываемой у шизофреника, нарастающее снижение частоты  $\alpha$ -волн идет параллельно снижению уровня сахара; с приближением к коме  $\alpha$ -волны совсем исчезают, вместе с тем явно обозначаются широкие, большие, до того невидимые  $\sigma$ -волны (Хогленд, Рубин и Камерон; Бергер; Химвич, Хадидиан, Фазекас, Хогленд; Леннокс). Дача глюкозы при коме (а также маннозы и мальтозы, но не фруктозы, галактозы, пировиноградной и янтарной кислоты) восстанавливает ритм потенциала мозга (Меддок, Хаукис и Холмс, Моруцци). Только что отмеченные интересные данные об избирательном действии отдельных видов углеводов на восстановление ритма при коме открывают новые и важные пути исследования, новую главу—электробиохимию.

Что происходит при судорожной терапии? Во время припадка наблюдается снижение частоты и амплитуды потенциала коры головного мозга (Рубин и Уолл). Возможное объяснение таково: гипермоторика во время припадка ведет к постепенному образованию молочной кислоты в мышце, и как реакция на это происходит сдвиг рН крови. Падение рН крови во время судорог ведет к падению рН коры головного мозга, а это, в свою очередь, к понижению потенциала крови.

Наконец, длительный сон и наркотики также снижают частоту  $\alpha$ -волн коры головного мозга.

Всего этого, конечно, недостаточно, чтобы объяснить смысл и значение активной терапии. Сходство между феноменами аноксии и теми, которые наблюдаются у части больных, подвергающихся активной терапии, не дает еще права утверждать, что главным патогенетическим механизмом клинического эффекта лечения является аноксия мозга. Об этом свидетельствуют, между прочим, терапевтические неудачи при попытках непосредственного вызывания такого рода аноксии путем применения газовых смесей, дающих, в лучшем случае, незначительный симптоматический эффект (Лоренц, Левенхарт и Уотерс; Фразер и Райтман).

Но если аноксией хотя в какой-то мере можно объяснить некоторые патофизиологические стороны соматических проявлений при применении активных методов лечения, то истолковать появление терапевтического успеха или неуспеха вследствие аноксии совершенно невозможно. Объяснение вроде того, что ангиоспазмы выключают паренхиму нервных клеток мозга, находящихся в состоянии дисфункции (Штиф), является не чем иным, как чистой спекуляцией. С таким же успехом можно доказывать, что, добавляя к уже поврежденным клеткам шизофренического мозга еще одну вредность—аноксию, мы должны бы усугубить шизофреническую симптоматику.

Терапевтический успех связан, по нашему представлению, с увеличенным притоком крови к мозгу, с увеличением окислительных процессов, с усилением ферментативной деятельности и пр.

Собственные исследования, которые привели нас к этой точке зрения,

были направлены не только на момент шока, припадка, но и на последующую фазу. В этой фазе, которую мы и рассцениваем, как *собственно терапевтическую*, мы могли установить усиление окислительных процессов в мозгу. В наших исследованиях (проведенных при участии С. Б. Шнейерсон) мы воспользовались методикой одновременной пункции трех сосудов (внутренней яремной вены, плечевой артерии и бедренной вены). Этим путем мы подвергли изучению притекающую и оттекающую от мозга кровь в отношении кислородной емкости, содержания кислорода, углекислоты, молочной кислоты и сахара. Сопоставление данных в отношении обмена мозга с данными общего обмена дает более или менее четкое представление о церебральном обмене веществ. Что изменения содержания газов в внутренней яремной вене и периферической вене могут не идти параллельно, доподлинно выяснено в последние годы (Джибс, Джибс и Леннокс; Леннокс и Джибс; Дамешек, Мейерсон и Ломан; Дамешек и Мейерсон).

Мы изучали больных шизофренией, подвергавшихся лечению инсулиновыми шоками и судорожной терапии. Здесь ограничиваемся данными по судорожной терапии, приводя лишь часть материалов.

Приведем соответствующую таблицу, касающуюся 5 случаев шизофрении (см. таблицу 1).

Как показывает эта таблица, у наших больных содержание кислорода в плечевой артерии находится в пределах нормы, зато в крови, оттекающей от яремной вены, содержание кислорода повышено. В связи с этим артериовенозная разница в норме весьма незначительна (колеблется в пределах 0,92—3,36).

Таблица 1

С л у ч а и	A. fem.		V. jug.		V. brach.		F.—J.	J.—F.	F.—B.	B.—F.
	O <sub>2</sub> об. %	CO <sub>2</sub> об. %	O <sub>2</sub> об. %	CO <sub>2</sub> об. %	O <sub>2</sub> об. %	CO <sub>2</sub> об. %	O <sub>2</sub> об. %	CO <sub>2</sub> об. %	O <sub>2</sub> об. %	CO <sub>2</sub> об. %
1. До припадка . . . . .	20,61	43,6	18,98	46,59	8,8	47,24	1,63	2,99	11,81	0,65
Через 30 минут после припадка . . . . .	21,31	31,23	20,34	47,80	13,22	41,55	0,97	16,57	8,09	10,32
2. До припадка . . . . .	22,96	33,11	19,6	39,47	11,11	41,56	3,36	6,36	11,85	8,45
Через 5 минут после припадка . . . . .	18,3	36,23	15,64	39,0	10,49	47,27	2,66	2,77	78,1	10,44
3. До припадка . . . . .	19,10	30,61	16,62	40,87	—	49,26	2,48	10,26	—	8,65
Через 30 минут после припадка . . . . .	20,7	32,84	14,42	41,15	7,18	39,98	6,28	8,31	13,42	7,14
4. До припадка . . . . .	19,42	39,32	18,5	46,28	—	—	0,92	6,96	—	—
Через 30 минут после припадка . . . . .	18,68	—	12,39	28,63	—	—	6,29	—	—	—
5. До припадка . . . . .	16,77	44,9	14,8	45,0	—	—	1,97	0,1	—	—
Через 30 минут после припадка . . . . .	14,67	28,33	10,69	39,72	—	—	3,98	11,39	—	—

Таким образом наши данные показывают, что при шизофрении имеет место весьма малое потребление кислорода мозгом. Эти данные представляют интерес, так как предположение о хронической гипоксии при шизофрении, опирающееся на изучение периферической крови и основного обмена, не обязывает к выводам также в отношении изменений и мозгового обмена.

Между прочим, как показывают прежние данные Старлинга, а также последние сообщения Летарчика, артериовенозная разница и в норме мала. Вместе с тем, мозг, единственный орган в организме, где напряжение кисло-

рода (капиллярный градиент) достигает 70, иначе говоря, кислород находится под большим давлением.

После судорожного припадка, вызванного кардиазолом, в большинстве случаев наблюдается увеличение артериовенозной разницы (6,28 — 6,29, см. табл. 1). Данные этой таблицы позволяют предполагать, что через 30 мин. после судорожного припадка (иногда через 10 минут) содержание кислорода в венозной крови начинает снижаться и, следовательно, можно предполагать увеличение потребления кислорода. Также вероятно, что здесь имеет место дальнейшее падение капиллярного градиента в силу особых гемодинамических расстройств и, возможно, что капиллярный градиент достигает обычной цифры.

В то же время артериовенозная разница для периферической крови (плечевая артерия, бедренная вена) показывает во всех случаях снижение потребления  $O_2$ . Согласно положениям Эппингера при шоковых состояниях имеется пониженное потребление  $O_2$ , и хотя это положение в последнее время подвергается ревизии (Чарный), все же наши данные его подтверждают.

Что касается углекислоты, то в артериальной крови обычно при шизофрении имеются весьма низкие цифры, порядка 28—43%, это говорит о том, что здесь имеет место недоокисление. Вено-артериальная разница достигает 3—10.

После припадка содержание  $CO_2$  в артериальной крови в части случаев падает еще ниже, что обычно отмечается при шоковом состоянии. То же отмечается и для бедренной вены. Между тем содержание  $CO_2$  в крови, оттекающей от мозга, большей частью почти не меняется. Допустимо полагать, что между тем, как во всем организме имеет место образование большого количества недоокисленных продуктов, в ограниченном участке (мозг) может наступить некоторое улучшение окислительных процессов.

В таблице 2 имеются данные в отношении сахара и молочной кислоты (см. табл. 2).

Таблица 2

С л у ч а и	A. fem.		V. jug.		V. brach.	
	Сахар мг%	Молочная кислота мг%	Сахар мг%	Молочная кислота мг%	Сахар мг%	Молочная кислота мг%
1. До припадка . . . . .	98	17,42	91	12,15	92	17,22
Через 30 минут после припадка . .	124	26,55	111	20,02	122	28,35
2. До припадка . . . . .	94	18,90	83	20,25	81	29,58
Через 5 минут после припадка . .	—	21,60	96	29,70	92	49,05
Через 30 минут после припадка .	88	—	—	—	—	—
3. До припадка . . . . .	94	24,0	87	18,05	99	33,0
Через 30 минут после припадка .	101	50,6	90	43,7	106	45,4
4. До припадка . . . . .	121	17,8	119	10,04	117	15,07
Через 30 минут после припадка .	189	99,1	174	83,5	185	92,6
5. До припадка . . . . .	84	12,8	80	6,75	82	—
Через 30 минут после припадка .	98	59,6	99	56,7	103	—

Результаты определения сахара показывают, что через 10—30 минут в плечевой артерии имеется обычное для этих условий повышение сахара, но не особенно резкое. Количество же сахара в крови, оттекающей от мозга, весьма мало и после судорожного припадка.

Кроме того, артериовенозная разница показывает почти во всех случаях увеличенное потребление сахара мозговой тканью. Эти данные получают объяснение в свете изучаемой нами лактацидемии.

Определения молочной кислоты показали, что в крови бедренной вены имеет место небольшое увеличение молочной кислоты, во всяком случае не соответствующее обычной гиперлактацидемии, получаемой при шоковом состоянии. Еще более удивительным является, что в одновременно взятой крови из яремной вены подобного увеличения не замечается. В артериальной крови обнаруживается очень большое содержание молочной кислоты, которое большей частью превосходит содержание ее в вене. Это можно понять только при одном допущении: судорожная терапия вызывает удаление гликогена из

печени и в связи с этим — лактацидемию. Однако ввиду того, что потребление кислорода в мозгу увеличено, можно предполагать наличие синтетических процессов в мозговой ткани, образование гликогена. Этим объясняется незначительное нарастание молочной кислоты в крови, оттекающей от мозга.

Эти соображения получают свое фактическое подтверждение также в только что опубликованных данных (Ломан). При судорожной терапии кардиазолом наблюдается некоторое увеличение количества гликогена в мозговой ткани, так что можно полагать, что в наших условиях имеет место не задержка молочной кислоты, а синтетические процессы, толчок к которым способствует улучшению в состоянии больного.

Мы видели, что в то время как для периферии артериовенозная разница через 30 минут после припадка падает, для мозга она большей частью нарастает, а в одном случае даже на 600%. Таким образом судорожный припадок ведет к нарастанию утилизации кислорода мозгом, протекает с повышенным потреблением кислорода. Данные в отношении углекислоты еще резче подчеркивают эту тенденцию.

Мы знаем, что артериовенозная разница зависит от многочисленных гемодинамических факторов, в первую очередь, от скорости кровотока, но для поставленного нами сопоставления данных до и после припадка она является в достаточной мере показательной и поучительной величиной. Все же недоучет гемодинамического фактора заставляет данные эти расценивать как предварительные.

В только что появившейся работе (Мак-Лауд и Рейсс) указывается, что у крысы после судорожного припадка, вызываемого кардиазолом, в опытах со срезами коры головного мозга обнаруживается, правда весьма незначительное, повышение потребления кислорода и анаэробного гликолиза. Данные эти могут служить косвенным подтверждением наших собственных. Незначительный характер изменения объясняется тем обстоятельством, что указанные авторы изучали эти изменения сейчас же после припадка (только в одном случае через 30 минут).

В том же направлении усиления окислительных процессов идут и наши

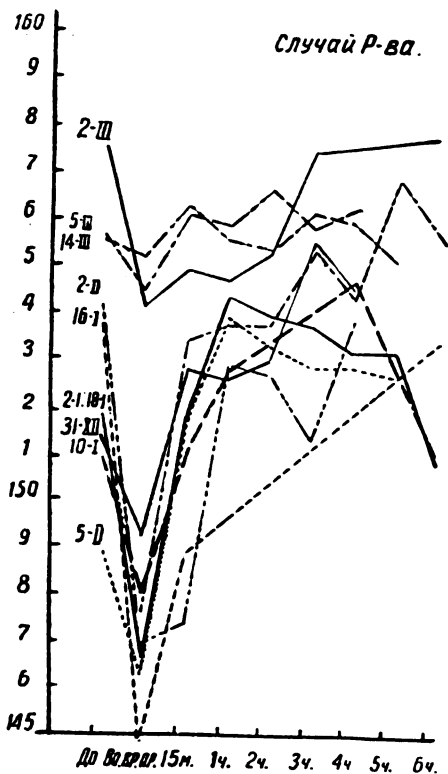


Рис. 1

многочисленные опыты с изучением окислительно-восстановительного потенциала крови до и после припадка. Приведем для примера один случай, который обследован нами около 80 раз в течение курса судорожной терапии. Приводим сводную таблицу для этого случая (рис. 1). Исследования производились до и через 15 минут, 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 24 часа после припадка. Как в этом случае, так и в других, о которых отдельно сообщают Ротштейн и Миллер, мы могли обнаружить одну и ту же закономерность, а именно: во время припадка потенциал падает на несколько милливольт, а затем начинает постепенно повышаться и, обычно, через 2—3 часа увеличивается на 6—10 mV по сравнению с исходной величиной. Если принять во внимание необычайную стойкость этого показателя важнейших витальных функций организма (Серейский; Серейский и Ротштейн; Серейский и Швейерсон), то такого рода сдвиги свидетельствуют о бурном усилении окислительно-восстановительной функции организма при судорожной терапии.

Таким образом в смысле потребления кислорода можно считать судорожную терапию показанной. Конечно, речь идет не об общем и длительном увеличении потребления кислорода. Очевидно временно создаются отношения (в течение часа — двух) усиленного потребления кислорода и более длительного его использования, повидимому, при другом напряжении.

Все указанное приводит нас к убеждению, что основным в патохимическом феномене при судорожной терапии является не момент шокового состояния, а дальнейшая аккомодация мозга к своему кислородному бюджету. Конечно, обеспечение кислородного бюджета является лишь одним, пусть и важнейшим, фактором.

Аналогичные исследования с изучением притекающей и оттекающей от мозга крови мы провели при инсулиновой терапии. Эти исследования заставляют нас высказать предварительное предположение, что метод инсулиновой и судорожной терапии имеет, пожалуй, больше различия, чем моментов сходства.

При изучении электрической деятельности коры головного мозга мы видели, что аноксия приводит к полному исчезновению потенциала мозга. Вместе с тем, в первые минуты после дачи кислорода или углеводов наблюдается фаза гиперактивности коры (Бремер и Тома; Леннокс, Дубнер и Джерард; Линдслей и Рубнер и др.). Обычно наблюдается период бурного разряда с высокой частотой волн, потенциал мозга остается долгое время более выраженным: это напоминает увеличение потенциала действия в атмосфере азота. В общем надо сказать, что заторможение окислительных процессов мозга вызывает, повидимому, вторичную гиперактивность нейронов. Гиперактивность мозга следует связать также с освобождением ионов калия в нижних нейронах, которые, как известно, стимулируют активность первой системы. Специально для инсулина можно еще отметить, что, вызывая уменьшение содержания калия в крови, инсулин, возможно, увеличивает количество калия в мозгу и этим стимулирует биоэлектрическую активность центральной нервной системы (Джерард и Тупикова).

В заключение считаем уместным отметить следующее. Применяемые нами методы активной терапии являются грубыми, сопряжены с опасностью для больных. Мы не сомневаемся, что в недалеком будущем удастся, базируясь на вышеуказанном, найти метод прямой стимуляции деятельности центральной нервной системы, более гуманный и более безопасный.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ НЕВРОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проф. Е. А. Шевалев

Одесса

#### I

Вопрос о взаимоотношении между невропатологией и психиатрией — этими основными клиническими дисциплинами, имеющими один и тот же объект исследования: патологию нервной системы и ее функций — как это не странно, еще мало подвергался специальному исследованию. А между тем от того или иного решения этого вопроса зависит целый ряд практически очень важных выводов.

Если вообще деление на отдельные специальности в современной клинической медицине весьма условно и поэтому в значительной мере искусственно, то нужно признать, что разграничения между отдельными клиническими дисциплинами во всех остальных отделах представляются все же более четкими и обоснованными, нежели разграничение между невропатологией и психиатрией. И, если это разделение вполне оправдывается чисто практическими соображениями — невозможностью охватить в одном лице оба эти, столь разросшиеся за последнее время, раздела клинических знаний, — то каких-либо иных принципиальных оснований для такого разграничения, нам кажется, не существует.

В конце концов, различие между психическими проявлениями, подлежащими ведению по преимуществу невропатолога или ведению психиатра, определяется согласно грубо практическому признаку: неврологическими мы называем такие психические симптомы, которые чаще всего встречаются в клинике органических поражений нервной системы фокусного характера. Все прочие психические симптомы, связанные с диффузными органическими поражениями мозга или не имеющие в своей основе ясно выраженного анатомо-физиологического субстрата, относятся к области психиатрии.

Однако такого рода различие с точки зрения существа самой проблемы представляется случайным, так как не относится к отличительным особенностям принципиального характера.

Явления со стороны психической сферы не замкнуты в особый круг, они входят в состав, если не всех, то во всяком случае преобладающего большинства патологических процессов в организме, поэтому они не должны искусственно выделяться из них и, следовательно, должны быть всегда внимательно наблюдаемы и учитываемы одновременно с этими соматическими патологическими процессами.

#### II

В прямой связи с рассматриваемым нами вопросом мы хотели бы в настоящей работе остановить свое внимание на наиболее запущенном, наиболее отсталом участке современной неврологии, на неврологическом исследовании так называемых неорганических, функциональных больных.



К сожалению, неврологическая семиотика в отделе функциональных нервных заболеваний, до сих пор еще стоит на базе голой феноменологии, придерживаясь простого перечисления симптомов, свойственных тому или иному заболеванию. Проблема *почему* здесь еще очень редко где сменяет более важную и повтому более примитивную проблему — проблему *что*.

Некоторые, повидимому, думают, что функциональная симптоматология — то вообще не симптоматология, так как функциональных нарушений может быть сколько угодно, и они при этом могут быть какими угодно. Это, конечно, не верно, так как и функциональные нарушения не являются чем-то произвольным, хаотическим, а подчинены определенным физиологическим и психологическим закономерностям. Так, в последнее время особенно отмечается, что многие функциональные нарушения очень часто осуществляются по тем же путям, по которым возникают и нарушения органического характера, в силу слабости соответствующих разделов центральной нервной системы. Это, как известно, дало основание Шильдеру выдвинуть свое учение о двух путях (*Prinzip des doppelten Weges*), согласно которому одни и те же нарушения могут осуществляться как соматогенным, так и психогенным путем. Сюда же можно отнести и понятие об „органической истерии“ (например, при эпидемическом энцефалите), т. е. об органически обусловленном симптомокомплексе, характерном для чисто функциональных расстройств со стороны ц. н. с. С другой стороны, можно говорить и о чисто психологических закономерностях, обуславливающих те или иные функциональные расстройства.

### III

Для того чтобы с самого начала были ясны основные мотивы, из которых мы исходим в нашем последующем изложении, мы теперь же выскажем те положения, которые руководили нами во всей дальнейшей нашей работе.

Мы считаем, что неврологическое исследование, которым мы широко пользуемся в повседневной клинической практике, нами недооценивается в том смысле, что применяемые при этом методы могут дать для патопсихологической характеристики больного значительно больше того, чем они обычно дают.

Учет всех побочно встречающихся при этом явлений может дать, по нашему мнению, некоторый предварительный материал для того более полного охвата всех соматических и психических особенностей, который определяется понятием „неврология личности“.

Мы глубоко убеждены в том, что многие проявления со стороны больных при неврологических приемах исследования должны быть истолковываемы в плане психопатологического их понимания и поэтому вне учета психических особенностей больного остаются непонятными.

„Ни одно явление, — говорит Курт Гольдштейн, — не должно быть рассматриваемо вне организма и вне той ситуации, в которой мы его наблюдаем. Надо принимать во внимание все явления, которые представляет больной“.

Большой интерес представляет, по нашему мнению, пересмотр методики обычного неврологического исследования в свете психиатрической оценки, обнаруживаемых при его помощи данных.

При помощи неврологических приемов исследования невролог стремится получить данные самого разнообразного порядка, при этом в одну категорию исследуемых явлений безоговорочно поставлены и чисто физиологические явления, часто совершенно элементарного порядка, и явления, которые вне психики, вне психического преломления — не мыслимы. Так, коленный рефлекс можно вызвать у человека, находящегося и в бессознательном состоянии, красный и белый дермографизм — у субъекта, находящегося в состоянии глубокой комы, исследование же чувствительности, и особенно диффе-

ренцировка разных видов чувствительности и степени выраженности чувствительных расстройств, где уже выступают такие психические закономерности, как явления большей или меньшей психической адаптации к данному виду раздражений, контрастность ощущений, суммация их и целый ряд других — не может осуществляться вне сознания, а выполнение тех или иных, хотя бы элементарных, заданий (например, при исследовании носопальцевого феномена), может быть достигнуто лишь человеком, который понимает даваемое ему задание.

Весь этот комплекс приемов, механически собранных в одну группу, оправдывается лишь узко-практическими целями распознавания при помощи их главнейших соматических и, отчасти, психических расстройств в деятельности нервной системы. К сожалению, молодые, начинающие невропатологи часто не расценивают структурной разнородности, неравной сложности исследуемых ими при обычных неврологических приемах явлений и часто даже совершенно не задумываются над этим. Иной начинающий невропатолог, пожалуй, и не подозревает того, что, переходя от исследования дермографизма и пиломоторных рефлексов к исследованию чувствительности, он не просто меняет инструментарий — оставляет молоточек и, берет в руки иголку и кисточку, а переходит к совершенно иной области, к области феноменов психического порядка. В этой области требуется считаться уже с иными явлениями и иными законами — с объемом внимания, его утомляемостью и отвлекаемостью, со степенью адаптации к чувствительным раздражениям, суггестивностью; словом, со всем тем, что, конечно, совершенно не имеет места при исследовании дермографизма и пиломоторных рефлексов.

В преобладающем большинстве приемов, употребляемых при обычном неврологическом исследовании, мы как будто бы исследуем отдельные специальные функции нервной системы, в то время как фактически призываем к ответным действиям не эти отдельные функции, а всю невропсихическую сферу субъекта, апеллируем к реакции всей личности в целом.

В самом деле, что представляют собой такие приемы нашего неврологического исследования, как исследование носопальцевого феномена, коленных рефлексов и ряда других? Употребляя их, мы призываем к действию активность субъекта, причем легко обнаруживается состояние таких психических функций, как понимание, умение выполнить задание, как запоминание инструкции и пр.

Таким образом необходимо признать, что те неврологические приемы исследования, которые не рассчитаны на чисто пассивное состояние испытуемого, а претендуют на какую-то, хотя бы самую элементарную, активность с его стороны, уже вскрывают, пусть в самых малых пределах, и его психические особенности.

При выполнении некоторых заданий, входящих в состав обычного неврологического исследования (например, при испытании носопальцевого феномена, при запрокидывании ноги на ногу для вызывания коленного рефлекса и пр.) — поскольку данный вид исследования апеллирует прежде всего к психическим функциям, хотя бы и самым элементарным, и без них неосуществим — могут, по нашим наблюдениям, иметь место тройкого рода феномены: феномен непонимания задания, феномен неумения его выполнить и, наконец, феномен невозможности выполнения данного задания, — следовательно, феномен немощности.

Из этих трех основных феноменов, обнаруживаемых при некоторых видах неврологического исследования, невропатолог интересуется только феноменом немощности, феномены же непонимания и неумения он считает при этом случайными и поэтому обычно их игнорирует.

Точно так же в процессе реализации некоторых явлений, вызываемых при обычном неврологическом исследовании (например, при испытании сухожильных рефлексов), возможны бывают, по нашим наблюдениям, тройкого

рода явления: явления сознательного или бессознательного сопротивления, сознательного или бессознательного усиления и, наконец, явления полного невмешательства со стороны больного.

Последнее и создает оптимальные условия для осуществления данного клинического феномена, так как только при полном отсутствии добавочных, главным образом психических факторов, может осуществляться правильное функционирование рефлекторной дуги и отсюда правильное суждение о данном феномене. При явлении сопротивления, например, в силу напряжения мускулатуры голени — коленный рефлекс, как показывает наблюдение, может осуществляться только при применении приема Ендрассика или других, ему подобных. Противоположный этому феномен произвольного или непроизвольного усиления рефлекса, подробно исследованный Кречмером, считается им типичным для истерических состояний.

Указывая на все эти побочно встречающиеся явления, мы очень далеки от того, чтобы придавать им значение вне остальных проявлений, характеризующих собою болезненное состояние в целом.

Симптомы, по нашему мнению, лучше делить на облигатные и факультативные. Среди факультативных необходимо отметить часто встречающиеся, в то время как редко встречающиеся обычно относятся к категории случайных, т. е. не имеющих прямого отношения к данному болезненному состоянию.

Все приводимые ниже нами симптомы относятся к часто встречающимся факультативным и с этой точки зрения заслуживают, как нам кажется, с нашей стороны внимания.

#### IV.

Приступая к обычному неврологическому исследованию, часто начинают его с исследования моторных функций. Уже в элементарных моторных проявлениях, а также в побочно возникающих при этом сложных моторных феноменах, нередко сказываются психические особенности исследуемого.

Проблема отображения психических переживаний в моторной сфере в прямой и символической форме представляет сама по себе большой и важный раздел в психоневрологии. Клейст, много работавший над вопросом о взаимоотношении между моторикой и мышлением, устанавливает параллелизм нарушений установочной моторики и нарушений мышления. Моторная и сенсорная недостаточность обычно бывает увязана с психической недостаточностью. Это касается, конечно, только врожденных конституциональных форм этой недостаточности.

Однако и приобретенная, нажитая форма моторной недостаточности нередко тоже свидетельствует не о случайном дефекте, наслонившемся на здоровый до того времени организм, а о месте его наибольшей ранимости.

Так называемые функциональные нервные больные (невротики, психопаты, а также многие душевнобольные в ранних своих проявлениях) нередко представляют собой, при внимательном их обследовании, лиц с определенной неврологической стигматизацией, причем не общей, суммарной, присущей всем функциональным больным, а более или менее характерной только для известных типологических, групповых отклонений от нормы. Среди этих отклонений от нормы со стороны моторной и сенсорной сферы особенно отмечаются, по нашим наблюдениям, два варианта: один более всего присущий группе с истероидными особенностями в сенсомоторике, другой с олигондными чертами в той же сенсомоторике.

При обычных приемах неврологического исследования мы нередко, в ответ на то или иное раздражение, получаем не только местную, но и общую двигательную реакцию.

Мы считаем, что общая двигательная реакция (общее вздрагивание) при исследовании зрачковых рефлексов путем затемнения ладонью глаз, нередко повторяющаяся при последующих испытаниях, а также и общая двигатель-

ная реакция (общее вздрагивание) при вызывании коленных и брюшных рефлексов, при исследовании чувствительности, пальпации брюшных органов и пр., принадлежат к одной и той же категории явлений.

Мы думаем, что общая двигательная реакция, возникающая, например, при вызывании коленных рефлексов, меньше всего может быть истолкована как простая иррадиация возбудимости на другие моторные центры спинного и головного мозга. Такого рода иррадиация в некоторых случаях тоже может иметь место, что с очевидностью доказывается простыми физиологическими опытами, однако, в отличие от указанных нами движений, она носит элементарный характер, тогда как в наших случаях дело идет скорее о рудиментах сложных выразительных движений, возникающих при эмоциональных состояниях и имеющих определенное защитное значение (защитная мобилизация всей моторики в виде движений обороны или движений бегства).

Вот почему мы склонны оценивать общедвигательную реакцию, обнаруживаемую при некоторых приемах неврологического исследования, не как элементарное физиологическое явление, а считаем это проявлением незавершенной, рудиментарной гипобулической реакции.

Как известно, Кречмер, говоря об определенных закономерностях моторных проявлений, особенно усматривает эти закономерности в психопатологии неврозов. „Когда в психике моторно выразительной сферы,— говорит он,— высшая инстанция становится неспособной к руководству, то следующая по очереди за ней низшая инстанция начинает самостоятельно работать, следуя своим собственным примитивным законам“.

Легкое провоцирование проявлений этих низших инстанций, хотя бы в рудиментарной, незавершенной форме, представляет, по нашему мнению, феномен, который может в определенном смысле характеризовать нервнопсихические особенности данного индивидуума (конечно, только в сочетании с другими симптомами, дополняющими эти данные).

У некоторых лиц (особенно у травматиков и истериков) в этой общедвигательной реакции можно найти элементы и аффективного компонента (повышенная пугливость субъекта, возникающая в связи с этой реакцией), что еще больше подтверждает ее гипобулический характер.

Мы считаем, что каждая реакция, возникающая в связи с нашим невропатологическим исследованием, не представляет собою изолированного феномена, а связана со всеми остальными проявлениями субъекта.

„Уже при попытке однозначно описать реакцию,— говорит Курт Гольдштейн,— факты всегда указывают нам на целостность организма. Даже при вызывании рефлекса, мы видим, что реакция проявляется не только на ограниченном участке, но и в различных областях организма. Поэтому мы вправе сказать, что реакция, вообще говоря, всегда затрагивает организм в целом. При таких условиях изменения, протекающие в различных участках организма, не являются друг от друга независимыми, а стоят в совершенно определенных отношениях друг к другу“.

Это мнение Курта Гольдштейна имеет, по нашему мнению, большое значение и должно быть применено ко всем случаям нашего исследования больного.

Приступая к исследованию зрачковых рефлексов, мы обычно пользуемся для этого либо попеременным затемнением и освещением глаз, либо произвольным закрыванием и открыванием век. При пользовании последним приемом нередко отмечаются явления закатывания глазных яблок (см. рис. 1).

Мы считаем, что феномен закатывания глазных яблок при насильственном открывании закрытых век представляет собою не случайную синкинезию, а также не явление, обусловленное чисто физиологическими причинами, а что он чаще всего имеет определенную психологическую обусловленность, вполне соответствующую психологическим особенностям определенной структуры личности. По нашим наблюдениям закатывание глазных яблок встречается чаще всего при истерических состояниях и при шизофрении, хотя, конечно, может отмечаться и в других случаях.

Истерические и шизофренические состояния из всех патопсихических состояний больше всех других характеризуются тенденцией уйти от реаль-

ности, не воспринимать ее, с той только разницей, что в истерических состояниях мы имеем при *правильном восприятии* этой реальности активную неприемлемость и вытеснение ее (как чего-то такого, что является сверхнагрузкой для данной личности<sup>1</sup>), тогда как при шизофрении в явлениях аутистического замыкания сказывается *невосприятие* (или *недостаточное восприятие*) этой реальности и поэтому возникающее уже вторичным путем отодвигание ее.

Уже Крепелин в своих лекциях указывает на встречающееся отклонение глазных яблок вверх у кататоников при насильственном поднимании век.

Как известно, Жане считает характерной особенностью нормальной личности присущую адаптацию к окружающей реальности (к тому, что он называет *fonction du réel*). Об этом говорит и Шпальдер, выдвигая понятие о *Wirklichkeitsstruktur*.



Рис. 1. Явление закатывания глаз (при исследовании зрачковых рефлексов путем насильственного закрывания и открывания век)

У истериков и шизофреников отмечается потеря этой адаптации к реальности. Вот почему этот признак мы естественнее всего встречаем именно в случаях истерии и шизофрении или при формах, приближающихся к этим состояниям (у истероидных и шизоидных психопатов) и в значительно меньшей степени наблюдаем это у вполне здоровых людей, лишенных истерических и шизоидных черт.

Изучение моторных функций при обычном неврологическом исследовании принято начинать с области лицевой моторики. Нас интересует не только моторика, как таковая, но и разного рода психомоторные проявления, служащие отображением психических особенностей субъекта.

Значение лицевой психомоторики для характеристики психического статуса субъекта отмечалось целым рядом авторов.

При исследовании лицевой мускулатуры путем искусственно вызываемых мимических движений мы нередко можем наблюдать у функциональных больных резко выраженные лицевые асимметрии, как проявления дисинергии в деятельности содружественно функционирующих мышц, а также разного рода гиперкинезы. Желая проверить функцию верхней ветви лицевого нерва, мы обычно заставляем больного поднять кверху брови и наморщить лоб. Некоторые лица совершенно не умеют произвести это движение. Наблюдение показывает, что это неумение наморщить лоб путем поднятия кверху

<sup>1</sup> Точно так же и сужение поля зрения у истериков служит проявлением их невыносимости по отношению к окружающей реальности, стремления ограничить область этой реальности, уйти от нее.

бровей чаще встречается у олигофренов, нежели у лиц полноценных в нервно-психическом отношении, как одно из выражений недоразвития у олигофренов моторных функций (см. рис. 2).



Рис. 2. Ответ на приказ: „Наморщи лоб! Вот так!“ Неумение произвести это движение. Случай олигофрении

Кроме поднимания кверху бровей мы обычно в условиях исследования функций лицевого нерва заставляем больного проделывать другие мимические движения (зажмуривать глаза, открывать рот). В связи с такого рода активными движениями нередко отмечаются определенные синкинезии; так, при зажмуривании глаз в некоторых случаях отмечается одновременное содружественное открывание рта, а при открывании рта — зажмуривание глаз (см. рис. 3). В отличие от нормальных синкинезий, которые по мнению Гомбургера, „обогащают общую картину моторики, придавая ей характер мягкости и плавности“, указанные синкинезии, согласно нашим наблюдениям, чаще всего встречаются у психически отсталых и олигофренов, как возврат к более ранним формам моторики, так как такого рода синкинезии представляют собою более древние и поэтому более примитивные проявления со стороны моторной сферы. Вот почему они в процессе онтогенетического развития в норме встречаются у детей в ранние возрастные периоды, особенно резко выступая при детском плаче.

К детским синкинезиям относится также открывание рта у ребенка при резких и внезапных слуховых раздражениях. „Ребенок, по мнению Жана, примитивно слушает ртом, так же, как и глазами“.

Нечто близкое к этому встречается иногда при органических поражениях



Рис. 3. Образцы некоторых форм синкинезий у олигофренов. Слева при плотном зажмуривании глаз — открывание рта. Справа: при широком открывании рта — зажмуривание глаз

Так, описаны случаи, когда у энцефалитиков при жевании твердой пищи зажмуриваются глаза. Синкинезии в стадии регенерации бывшего паралича лицевого нерва описаны Адакунином, Турель и Альбо-Турнетом.

В случаях энцефалитической синкинезии релаксируются, по мнению некоторых авторов, древние филогенетические связи между жеванием и закрыванием глаз, которые могли

существовать у отдаленного предка человека. По крайней мере такие связи у некоторых животных существуют и до настоящего времени, если вспомнить, например, закрывание глаз коров, пережевывающих жвачку<sup>1</sup>.

Конечно, то, что тот или иной отмечаемый нами признак чаще всего встречается у олигофренов, еще не дает права ставить на основании наличия этого признака диагноз олигофрении. Это совершенно не соответствует той роли и тому значению, какое мы придаем всем указанным нами обычно встречающимся признакам.

При исследовании лицевой мускулатуры путем естественных мимических (выразительных) движений, мы обычно отмечаем изменения лицевой моторики как в сторону ее ослабления, так и в сторону ее усиления. Ослабление лицевой моторики (гипомимия) наблюдается при некоторых органических поражениях ц. н. с. (например, при эпидемическом энцефалите, отчасти при прогрессивном параличе), а также при общей одутловатости, отечности лица (например, гипомимия хронических алкоголиков).



Рис. 4. Форма гипомимии. Слева: напряженная — энцефалитическая.  
Справа: расслабленная — олигофреническая

Поскольку при врожденных формах умственной слабости область выразительных движений обычно бывает весьма ограниченной, постольку необходимо отметить особую форму гипомимии, характерную для психически примитивных субъектов и для олигофренов (см. рис. 4).

При такого рода гипомимии мимика часто бывает растворена (или, выражаясь словами Блейлера, „окунута в один и тот же соус“). Майер-Гросс определяет крайние формы такого состояния, как „окаменение мимики“. Чаще, однако, мы имеем перед собой не окаменение мимики, а лишь замедленный темп мимических движений (то, что Фельдман определяет как „адиадохокинезис мимики“).

Усиление мимической моторики (гипермимия) может быть либо конституциональной, либо возникать в процессе психического заболевания (например, при маниакальных состояниях).

При выяснении наличия тремора путем закрывания глаз, высовывания языка, протягивания рук — мы обычно отмечаем, в случаях функциональных заболеваний, функциональный тремор век, языка и пальцев вытянутых рук. Этот тремор нами подразделяется на астенический (например при симптоматических невротических состояниях), эмоциональный (например, при реактивных неврозах), эссенциальный (конституционального характера).

<sup>1</sup> Цитир. по Кроткову. Своеобразный случай синкинетического закрывания век при жевании и глотании. Сов. вестн. офтальмологии. 1936, № 1.

Говоря о треморе пальцев вытянутых рук, мы не будем касаться различных форм органически обусловленного тремора и особенностей этих форм, равно как и эссенциального тремора, который, как известно, часто имеет наследственный характер. Напомним только, что Лотмар утверждает, что тремор может вызываться поражением в *striatum*, в сером веществе и на всем пути от мозжечка к передним ножкам и к красному ядру и до *thalamus* включительно.

В некоторых случаях мы, быть может, имеем дело с частичным рудиментарным проявлением того, что французские авторы называют „дрожательным неврозом“ (*nevrose tremblante*), при котором, по мнению Аствадатурова, мы „в большинстве случаев имеем дело с явно стрийными расстройствами“ (конечно, функционального характера).

Мы считаем, что так называемый функциональный тремор, встречающийся у невропатов и психопатов, представляет собою недифференцированное понятие, нуждающееся в дальнейшем расчленении.

На основании наших наблюдений мы считали бы возможным выделить как уже говорили выше, два вида функционального тремора: астенический и эмоциональный. Спорадически и кратковременно оба вида встречаются и у здоровых людей — первая, астеническая форма, чаще всего после большого физического напряжения, вторая при сильном эмоциональном возбуждении. В качестве длительного состояния обе формы тремора встречаются, по нашим наблюдениям, главным образом, у невротиков и психотиков.

Первая, астеническая форма, часто является выражением невротического срыва, вторая, эмоциональная, является следствием психотравмы.

Эмоциональный тремор отличается от астенического тем, что он часто сопровождается тахикардией, а в некоторых случаях и соответствующими высказываниями больного (жалобами на тревогу, беспричинный страх и пр. в том же роде).

То, что тахикардия и тремор являются симптомами, часто встречающимися при базедовизме, не противоречит определению этого тремора, как эмоционального, так как и при базедовизме он часто сопровождается эмоциональными переживаниями (чувством тревоги). Напомним определение, данное Мебиусом внешнему виду больного, страдающего базедовой болезнью с явлениями экзофтальма, симптомом Грефе, тремором и тахикардией, как „окаменелый ужас“.

Эмоциональный тремор, по нашим наблюдениям, чаще всего встречается у лиц со свежими явлениями травматического невроза.

В преобладающем большинстве случаев мы имеем дело со смешанными формами функционального тремора.

В порядке неврологического исследования мы обычно после испытания наличия или отсутствия тремора пальцев вытянутых рук, переходим непосредственно к исследованию сухожильных и периостальных рефлексов со стороны верхних конечностей. При таких условиях больной обычно, видя, что уже нет надобности продолжать держать вытянутые руки, быстро опускает их, подчиняясь нашему дальнейшему исследованию. В некоторых случаях, однако, больной продолжает сохранять свободную руку в вытянутом состоянии и тогда, когда мы перешли уже к другим видам исследования (см. рис. 5). Это застревание вытянутой руки, как показывает наблюдение, встречается чаще всего лишь у определенной категории исследуемых (главным образом, по нашим наблюдениям, у психически примитивных субъектов и олигофренов).

Таким образом, наряду с наличием некоторых примитивных форм содружественных движений (синкинезий), необходимо отметить и прямо противоположный им феномен — тоже свойственный, по нашим наблюдениям, по преимуществу моторике примитивных субъектов — это отсутствие в некоторых случаях содружественных движений: позабытые неубранные позы (симптом Коллена — *oublie du membre*). Так, больной примитивный субъект или олигофрен при разговоре и, особенно, в состоянии аффекта может забыть опустить руку, когда уже прошло время, необходимое для выполнения ка-



какого-либо движения, может забыть закрыть рот, стереть с лица гримасу после того, как миновали причины, вызвавшие это мимическое движение, может застыть при изумлении с открытым ртом и поднятыми руками и пр. в том же роде. В некоторых случаях это касается и динамических моментов — позабытых небурых движений.

У нормальных людей это бывает только в состоянии сильного и внезапного эмоционального возбуждения, и то оно при этом бывает значительно более кратковременным и субъект быстро возвращается к средней моторной норме или переключается на новую выразительную моторику синхронно с новой эмоцией.

Само собою разумеется, что это явление необходимо отличать от тех случаев, где оно обусловлено чисто органическими причинами. Так, оно встречается у энцефалитиков даже при очень слабо выраженных формах энцефалита, а также у выздоравливающих кататоников, у которых уже исчезли другие симптомы кататонии. В некоторых случаях оно является выражением общей мышечной гипертонии.

„От кататонических явлений нужно отличать, говорит Гилларовский, — такое явление, когда рука больного, поднятая экспериментатором, остается на некоторое время висеть в воздухе только потому, что самое поднимание руки усваивается как „внушение“.

По Барюку, больше всего работавшему над экспериментальной кататонией, кататония есть проходящая реакция нервной системы на самые разнообразные вредности. Интересно отметить, что по Бусканию при экспериментальной кататонии на людях, возникающей в связи с применением бульбокапнина, кататонические симптомы особенно легко возникают у олигофренов.

Это, по нашему мнению, еще больше подчеркивает указанное нами значение этого симптома при олигофрении и родственных ей состояниях (например, при психическом примитивизме).

Такого рода явление характеризует собою определенное сужение объема внимания, узость его, отсутствие гибкости при его переключениях и, наконец, его недифференцированность в смысле неспособности субъекта к распределительному (дистрибутивному) вниманию. Внимание при этом застревает на одной ситуации, будучи не в силах сразу охватить определенный круг явлений. Переключаясь на новую установку, субъект не аннулирует установку предыдущего акта.

О нарушении распределительного внимания (или об отсутствии его) больше всего говорит то, что субъект при этом часто бывает неспособен одновременно отвечать на вопросы, даже не воспринимает эти вопросы, не может осмыслить их тогда, когда фиксирует взгляд на своих вытянутых руках или когда следит за действиями врача.

Характеризуя собой недифференцированность внимания, этот феномен характеризует вместе с тем и недифференцированность моторики, поскольку оба эти явления — внимание и сопутствующая ему моторика — представляют собою нерасчленимые части единого целого.

Конечно, этот феномен нестойк и, изолированно взятый, вне целого ряда других симптомов, лишен клинического значения. Однако в сочетании с ними, в дополнение к ним, он, как нам кажется, не может быть игнорирован.

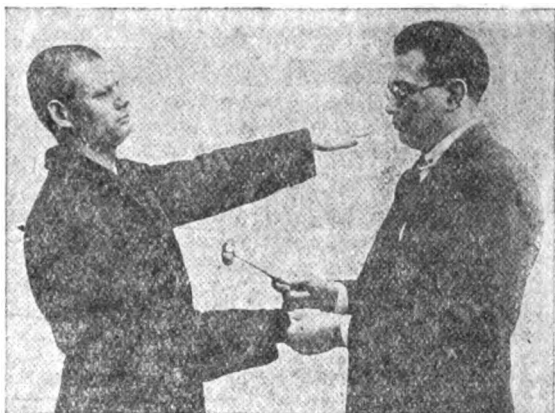


Рис. 5. Переход от исследования тремора пальцев вытянутых рук к исследованию периостальных рефлексов со стороны верхних конечностей (застывание протянутой руки)

Переходя к исследованию стояния с закрытыми глазами при плотно сдвинутых ногах, мы обычно учитываем только те формы отмечающегося при этом покачивания, которые характеризуют собою определенное органическое поражение нервной системы (симптом Ромберга). О том, что такое покачивание, правда в значительно менее выраженном виде, нередко встречается и при функциональных заболеваниях (что, заметим кстати, снижает клиническую ценность этого симптома), в обычных руководствах по неврологии почему-то не упоминается. А между тем, как показывает наблюдение, это явление нередко отмечается при невротических состояниях.

„Неврастеник, — говорит Кроль, — также иногда шатается с закрытыми глазами и со сдвинутыми ногами. Но это качание не без основания квалифицируется как *ложный* симптом Ромберга. Здесь лишь усиливается то покачивание, которое мы иногда имеем и у здорового человека, с той лишь разницей, что качания у неврастеника по сравнению со здоровым человеком отличаются большим размахом“.

Среди различных видов невротического покачивания нужно прежде всего, по нашему мнению, отметить астеническую его форму, связанную с общей нервнопсихической астенией. Другой вид покачивания мы относим к разряду психастенических форм.

Говоря о явлениях Ромберга при табессе, Оппенгейм делает оговорку, указывая, что „незначительное колебание наблюдается также иногда и у здоровых, и особенно у *боязливых* лиц (und namentlich bei ängstlichen Individuen)“.

Поскольку эта боязливость, тревога (Angst) более всего характеризуют те формы невроза, которые немецкие авторы определяют как невроз тревоги (Angstneurose), постольку такого рода покачивание (псевдо-Ромберг) чаще встречается, по нашим наблюдениям, при определенных невротических состояниях психастенического типа, при которых чувство собственной неполноценности как бы проецируется вовне на моторную сферу.

Гилларовский, отмечая часто наблюдающиеся расстройства моторики при психастении в виде недостаточного развития при ней моторных функций, говорит, что „эти двигательные компоненты всего склада личности несомненно находятся в определенных корреляциях с такими психическими моментами, как робость, неуверенность, в особенности проявляющимися тогда, когда психастенику приходится вступать в общение с окружающими“.

Оппенгейм указывает, что эти покачивания у боязливых людей чаще всего исчезают при отвлечении внимания, что дает возможность отличать такого рода покачивания от истинного Ромберга.

„Всякое вынужденное положение, — заявил нам один из наших психопатов с резко выраженными психастеническими проявлениями, — вызывает у меня тревогу и беспокойство“. Интерпретируя свое покачивание при стоянии с закрытыми глазами, тот же больной признается, что, „раз качнувшись, не могу остановиться“. Такого рода высказывания лишь подтверждают наше понимание психологической основы псевдо-Ромберга у психастеников, как проекции на моторику психастенических переживаний.

В случаях психастенических состояний с навязчивыми сомнениями (folie du doute) мы тоже наблюдаем иногда явление псевдо-Ромберга, которое в этих случаях обуславливается, по нашему мнению, самим характером данного расстройства. Больной в таких случаях нередко переносит свои навязчивые сомнения и на даваемое нами ему задание: стоять с закрытыми глазами; испытывая все время внутренние колебания и сомнения в решении вопроса, так или не так он выполняет это задание, он невольно проецирует свои колебания и на двигательную сферу, порождая тем самым явления псевдо-Ромберга.

Совершенно иная форма псевдо-Ромберга отмечается, по нашим наблюдениям, при истерических состояниях, когда больные при попытке стоять с закрытыми глазами, плотно сдвинув ноги, сразу делают резкое движение в сторону, как бы падая, и при этом открывают глаза. Эту форму покачивания мы рассматриваем как рудимент астазии-абазии — симптома, как известно,

достигающего своего наибольшего развития на высоте истерических состояний.

При истерии, — говорит Кроль, — большие иногда также падают, когда становятся в позу Ромберга. Однако они при этом большей частью падают назад, без всякого намека на компенсаторное балансирование”.

Это „отсутствие намека на компенсаторное балансирование“ и подтверждает наше понимание истерического псевдо-Ромберга, как незавершенной формы астазии-абазии. В таких случаях субъект при закрывании глаз сразу обнаруживает тенденцию к падению, и поэтому, делая быстрое движение в сторону, спешит открыть глаза, чтобы не упасть.

Объективное исследование позволяет наряду с моторными нарушениями отмечать также и некоторые нарушения секреторного характера (повышенную потливость, увеличение жировой смазки лица, саливацию и пр.).



Рис. 6. Пример шизофренической саливации



Рис. 7. Ответ на приказ: „Сожми этот предмет (динамометр) как можно крепче, что есть силы!“ (содружественные движения — закрывание глаз, открывание рта и высовывание на сторону языка).  
Случай олигофрении

Со стороны секреторной сферы олигофреническое слабоумие нередко проявляется вовне в форме более или менее резко выраженной саливации, которая является одним из самых частых симптомов глубокой олигофрении. Органические процессы, поражающие еще не окрепший мозг, вообще легко вызывают секреторные расстройства в форме саливации. Эту саливацию при врожденном (олигофреническом) слабоумии необходимо, по нашему мнению, отличать от саливации, встречающейся нередко у шизофреников. В то время как при олигофреническом слабоумии саливация проявляется в виде непрерывно действующего слюноотечения, саливация у шизофреников часто выражается в обильном накоплении и длительном удержании во рту слюны, которую больной впоследствии сразу выплевывает в большом количестве (см. рис. 6). Это и понятно, так как шизофреническая саливация, встречающаяся главным образом у кататоников, характеризуется прежде всего, как и все проявления кататонии, своими негативистическими тенденциями. Отсюда чисто негативистическая задержка слюны, столь типичная для шизофреника-кататоника, и совершенно не свойственная всем другим клиническим формам.

При исследовании мышечной силы с помощью динамометра мы нередко отмечаем у функциональных больных явления более или менее выраженной астении. Эту астению мы делим на астению обычного физиологического типа

(нарастающую при повторных исследованиях и исчезающую при покое), и на астению эмоционального типа (колеблющуюся в зависимости от состояния эмоциональной сферы).

Кроме того, при исследовании мышечной силы с помощью динамометра мы иногда наблюдаем в момент напряжения внимания и мышечного усиления синкинезию в форме одновременного открывания рта, зажмуривания глаз, и нередко и высовывания языка с отклонением его в сторону (см. рис. 7), что отмечается, по нашим наблюдениям, чаще всего у детей и у олигофренов, служа выражением недифференцированности у них моторики.

При исследовании носопальцевого феномена, а также при запрокидывании ноги за ногу в расслабленном виде для вызывания коленного рефлекса, нередко отмечается непонимание больными задания, в других же случаях — неумение сразу выполнить такого рода задание. Последнее может обуславливаться моторной недифференцированностью, а при подготовке к коленному рефлексу — диффузной гипертонией вследствие напряжения внимания, что заставляет нас прибегать в этих случаях к приему Ендрассика.

При вызывании коленного рефлекса, а также других сухожильных и периостальных рефлексов верхних и нижних конечностей нередко отмечается гиперрефлексия, реже гипорефлексия. К психогенно измененным или психогенно обусловленным формам рефлекса необходимо отнести аггравацию (произвольное усиление рефлекса, отмечаемое Кречмером, как типичное для истерии), а также преждевременное и запоздалое реагирование. К явлениям гипорефлексии мы относим симптом Ющенко (замедленное опускание предплечья и голени).

Одним из наиболее ярких примеров высказываемого нами мнения о недооценке данных, вскрываемых при обычном неврологическом исследовании, служит отношение к приему Ендрассика.

В приеме Ендрассика принято видеть лишь удобство в смысле вызывания коленного рефлекса. Нам кажется, что такое отношение к приему Ендрассика объясняется чисто механистическим пониманием коленного рефлекса, как чего-то совершенно оторванного от всего организма в целом и связанного лишь с состоянием рефлекторной дуги.

„В настоящее время, — справедливо говорят Мург, — не существует уже физиологов, которые считали бы рефлексы какими-то окончательными реакциями, наподобие автоматически действующих машин“. Шеррингтон считает, что рефлексы являются лишь „фрагментами, искусственно отрезанными от реакций всего организма в целом“.

Исходя из такого рода понимания, необходимо, следовательно, всегда учитывать при исследовании рефлексов эти реакции всего организма в целом и нотировать это в своих клинических записях.

Феномен, отмечаемый нами в случаях, когда мы вынуждены прибегать к приему Ендрассика, представляет, как нам кажется, интерес с точки зрения нашего понимания эволюции моторных компонентов внимания.

Изучение акта произвольного внимания в аспекте его эволюции показывает, что на ранних стадиях развития у ребенка этот акт обычно бывает связан с иррадиацией мышечного напряжения на всю произвольную мускулатуру нашего тела. В дальнейшем ходе эволюционного развития территория такого мышечного напряжения все более суживается, ограничиваясь у современного взрослого человека лишь областью лицевой мускулатуры и здесь, главным образом, напряжением *musculi corrugatoris supercillii*, при полном отсутствии напряжения во всех остальных мышцах нашего тела.

Примитивная форма иррадиации моторного напряжения при акте сосредоточивания внимания на сферу произвольных движений и, в частности, особенно на орган, на который больше всего направлено в данный момент внимание, отмечается, по нашим наблюдениям, по преимуществу у лиц психически неполноценных, с явлениями недоразвития, недифференцированности у них моторной сферы. Вот почему при исследовании у них коленных ре-



флексов, а также при пальпации брюшных органов (печени, селезенки, кишечника), приходится чаще, чем у других, прибегать к приемам, связанным с отвлечением внимания от данного органа.

Наши наблюдения показывают, что по отношению к умственно отсталым и олигофренам нам значительно чаще приходится при исследовании коленных рефлексов прибегать к приему Ендрассика, нежели по отношению к лицам психически полноценным. И не столько в смысле непонимания ими этого задания, сколько в смысле неумения его выполнить.

Переходя к клиническому исследованию чувствительности, мы снова должны вернуться к уже указанной нами в начале этой статьи неувязке между невропатологией и психиатрией вследствие неучета тесной и постоянной зависимости понятий, входящих в эти два раздела клинического знания.

Наблюдение показывает, что при неврологическом исследовании невротиков и душевнобольных мы чаще всего имеем дело не с теми или иными особенностями чувствительности или двигательной сферы в их чисто неврологическом смысле, а с их различным психическим преломлением, психической переработкой.

Опыт показывает, что при исследовании чувствительности мы можем встретиться с целым рядом явлений, характеризующих собой в той или иной мере психические особенности больного: с явлениями непонимания (например, при исследовании олигофренов), с повышенной suggestивностью (у истериков), с явлениями быстрой истощаемости внимания (быстрой адаптации) и пр. Со всеми этими, побочно возникающими, феноменами необходимо, как нам кажется, считаться. Они не могут быть отнесены к категории ненужного материала, который мы вправе совершенно игнорировать.

В процессе исследования чувствительности мы обычно прибегаем к особому приему, заключающемуся в том, что мы быстро и резко проводим рукояткой молоточка вдоль спины больного. В ответ на такого рода раздражение мы нередко получаем довольно резкую общедвигательную, часто даже эмоционально-двигательную, реакцию (см. рис. 8).

Наши наблюдения показывают, что такого рода реакция чаще всего встречается у лиц со свежими явлениями травматического невроза, а также со значительно выраженными истерическими проявлениями. Этот симптом мы позволяли бы себе определить как „симптом спинальной гиперпатии“.

Мы условно называем это явление гиперпатией, так как из всех клинических феноменов оно ближе всего стоит к гиперпатии. По существу же, по своему резко выраженному аффектогенному характеру, оно представляет собою феномен *suī generis*.

Если старые психиатры устанавливали при некоторых болезненных формах территорию на теле, раздражение которой может купировать аффективное состояние (например, сильное надавливание на область яичников может купировать, по их наблюдениям, истерический припадок), то в таком же отношении к аффективному состоянию, только с обратным знаком, стоит и территория спины, как область, раздражение которой в некоторых случаях

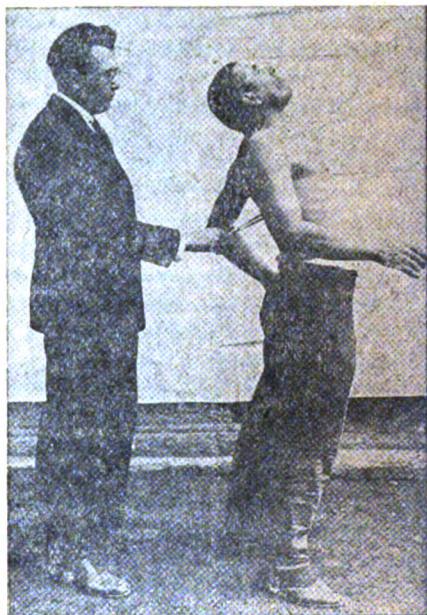


Рис. 8. Пример общей эмоционально-двигательной реакции при грубом раздражении кожи спины рукояткой молоточка

действует обратно — вызывает аффект. Все это, конечно, относится только к определенным аффектам и отмечается только при определенных болезненных состояниях, главным образом истероидного круга.

Выше мы говорили о том, что подобного рода феномен чаще всего встречается у лиц со свежими явлениями травматического невроза. Мы знаем, что спины, и особенно поясничная область, представляют у травмированных одну из наиболее уязвимых областей.

Лери, подробно изучавший это явление в условиях войны, связывает его со специфическими особенностями фронтовой жизни. „Существует, — говорят Лери, — целая патология спины, которая представляется почти специфической для патологии военного времени“.

Мы знаем, что чувствительность не в равной мере распределена на всей поверхности нашего тела. „Существуют ограниченные области, в которых чувствительность характеризуется чертами, весьма близкими к протопатической чувствительности. Таковыми областями являются те, которые на пути эволюции не имели условий для выработки эпикритической чувствительности“ (Аствацатуров).

Можно предположить, что область спины обладает тенденцией к более или менее легкому обнаружению в определенных патологических случаях протопатической чувствительности.

Возможны, однако, и другие объяснения.

Психотравматик — это чаще всего субъект, более или менее стойко депримируемый аффектом страха и, в силу этого, постоянно находящийся в состоянии определенной готовности к этому аффекту. Наши наблюдения показывают, что аффект страха скорее возникает и дольше держится в случаях раздражений, падающих с тыла, нежели при раздражениях, падающих на нас спереди.

Большая аффектогенность экстракампинных раздражений объясняется, по нашему мнению, тем, что в этих случаях для осознания причины аффекта (в данном случае испуга) требуется больший промежуток времени, затрачиваемый на то, чтобы повернуться и установить причину раздражения, в течение которого рефлекторно возникший, еще не осознанный (следовательно не рационализированный и поэтому не упорядоченный) аффект успевает возрасти и усилиться, тогда как внезапное впечатление, возникающее перед нами, значительно скорее нами осознается, а всякое осознанное впечатление представляется уже в значительно большей мере смягченным по сравнению с впечатлением непонятным, неосознанным.

Можно также думать, что мы естественно привыкаем иначе расценивать все те раздражения, которые падают на нас со стороны тыла, нежели те, которые возникают со стороны лица, непосредственно перед нами, так как со стороны тыла биологически мы более беспомощны, более уязвимы — это самое беззащитное место нашего тела. Вот почему раздражения, возникающие сзади (грубое касание, укол, удар, звук), нами иначе оцениваются, вызывают у нас большую тревогу, нежели все то, перед чем мы стоим лицом к лицу и что мы можем во-время заметить, устранить, отбросить и пр. У травмированных эта уязвимость тыла, повидимому, особенно обостряется.

Вот почему раздражения спины легко провоцируют у них взрыв аффективного состояния, главным образом аффекта испуга, страха, за которым следует аффективный разряд истероидного типа.

Выше мы указывали на то, что подобные феномены мы нередко встречаем также при истерии, особенно при той ее форме, при которой значительно выпячиваются сексуальные моменты. В таких случаях под влиянием раздражения спины легко возникает эмоционально-двигательная реакция, нередко непосредственно переходящая в истерический припадок. На это явление можно найти указания у Минора. „У многих истеричек, — говорит он, — можно вызвать припадок быстрым давлением на позвоночник между лопаток“.

В этих случаях чувствительность в области спины связана, по нашему мнению, с сексуальными моментами — с недифференцированностью сексуальной сферы у истеричных и с большей, в силу этого, распространенностью у них рожденных зон. В пользу такого предположения говорит и сама форма вызываемого при этом истерического припадка, нередко носящего характер явно выраженной сексуальной травматизации.

Все приводимые нами выше явления, часто встречающиеся в качестве побочных феноменов при обычном неврологическом исследовании функциональных больных — невротиков и психотиков, наряду с симптомами, обнаруживаемыми при этом исследовании, могут быть вкратце объединены в виде следующей схемы:

Сводка некоторых симптомов, обнаруживаемых при неврологическом исследовании психически отсталых, олигофренов, невротиков и психопатов, а также признаков, сопровождающих это исследование

Форма неврологического исследования	Симптомы, обнаруживаемые при неврологическом исследовании	Признаки, которые часто сопровождают это исследование
<p>При обычном исследовании зрачковых рефлексов</p> <p>При исследовании зрачковых рефлексов путем насильственного закрывания и открывания век</p> <p>При исследовании лицевой мускулатуры:</p> <p>1) Путем искусственно вызываемых мимических движений:</p> <p>а) наморщивание лба;</p> <p>б) зажмуривание глаз;</p> <p>в) открывание рта</p> <p>2) Путем естественных мимических (выразительных) движений</p>	<p>Разные формы асимметрий (диссинергии), разного рода гиперкинезы</p> <p>Некоторые виды гипомимии</p> <p>Сюда относятся:</p> <p>а) гипомимия, обусловленная органическим поражением Ц. н. с.;</p> <p>б) гипомимия вследствие препятствий механического характера, (например, при отеке лица);</p> <p>в) гипомимия, как выражение психического примитивизма</p> <p>Некоторые виды гиперимимии</p> <p>Сюда относятся:</p> <p>а) гиперимимия, как выражение конституц. психических свойств;</p> <p>б) гиперимимия, как выражение свойств, развившихся в процессе психического заболевания (например при маниакальных состояниях)</p>	<p>Явления общего вздрагивания</p> <p>Закатывание глазных яблок</p> <p>а) неумение; произвести это движение;</p> <p>б) синкинезия: открывание рта;</p> <p>в) синкинезия: зажмуривание глаз</p>

Форма неврологического исследования	Симптомы, обнаруживаемые при неврологическом исследовании	Признаки, которые часто сопровождают это исследование
<p>При выяснении наличия тремора путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) закрывания глаз;</li> <li>б) высовывания языка;</li> <li>в) протягивания рук</li> </ul> <p>При переходе от протягивания рук к исследованию сухожильных рефлексов со стороны верхних конечностей</p> <p>Стояние с закрытыми глазами при плотно сдвинутых ногах</p> <p>При исследовании мышечной силы по динамометру (момент напряжения внимания и мышечного усилия)</p> <p>При исследовании носопальцевого феномена</p> <p>При приготовлении к вызыванию коленного рефлекса (при запрокидывании ноги за ногу)</p>	<p><b>Функциональный тремор:</b></p> <p>век; языка; пальцев вытянутых рук</p> <p>Этот тремор подразделяется на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) астенический (например, при симптоматических неврозах);</li> <li>б) эмоциональный (например, при реактивных неврозах);</li> <li>в) эссенциальный (конституционального характера)</li> </ul> <p>Застывание вытянутой руки</p> <p>Этот признак может быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) выраженном общей гипертонии;</li> <li>б) рудиментом кататонических явлений;</li> <li>в) результатом недифференцированности функции внимания</li> </ul> <p>Покачивание (псевдо-Ромберг)</p> <p>Оно подразделяется на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) астеническое покачивание (астенический псевдо-Ромберг);</li> <li>б) покачивание, как проекция воле чувства собственной неполноценности (адлеровская форма невроза);</li> <li>в) покачивание, как проекция воле folie du doute;</li> <li>г) покачивание, как рудимент астазии-абазии (исторический псевдо-Ромберг)</li> </ul> <p><b>Мышечная астения</b></p> <p>Мы различаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) астению обычного физиологического типа (нарастающую при повторных исследованиях и исчезающую при покое);</li> <li>б) астению эмоционального типа (колеблющуюся в зависимости от состояния эмоциональной сферы)</li> </ul>	<p><b>Снижение:</b> открывание рта, а иногда и высовывание языка с уклонением его в сторону</p> <p><b>Феномены:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) непонимания;</li> <li>б) неумения</li> </ul> <p>Последние могут обуславливаться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) при носопальцевом феномене — дискинезией вследствие моторной недифференцированности;</li> <li>б) при подготовке к коленному рефлексу — диффузной гипертонией вследствие напряжения внимания</li> </ul>



Форма неврологического исследования	Симптомы, обнаруживаемые при неврологическом исследовании	Признаки, которые часто сопровождают это исследование
<p>При вызывании коленного рефлекса, а также лутых сухожильных и ристальных рефлексов флексии и нижних конечностей</p>	<p>Гиперрефлексия:  1) аггравация (произвольное усиление рефлекса (Кречмер);  2) преждевременное реагирование;  3) запоздалое реагирование</p> <p>Гипорефлексия:  1) замедленное опускание голени, предплечья (симптом Ющенко)</p>	<p>Общая реакция:  1) двигательная;  2) эмоциональная;  3) эмоционально-двигательная</p> <p>Психогенно измененные или психогенно обусловленные формы рефлекса</p>
<p>При применении приема Эддрассика</p>		<p>1) Непонимание задания даже при непосредственном его воспроизведении;  2) Неумение расслабить мускулатуру ног, даже при выполнении приема Эддрассика</p>
<p>При исследовании брюшных рефлексов, с крематера</p>	<p>Гипер- и гипорефлексия</p>	<p>Формы общей реакции</p>
<p>При исследовании чувствительности (тактильной, болевой, температурной и пр.</p>		
<p>В частности: при исследовании болевой чувствительности:  а) исследование чувствительности при помощи лам;  б) испытание чувствительности нервных стволов при надавливании;  в) при грубом раздражении кожи спинной рукояткой молоточка</p>	<p>Гипералгезия (реже гипалгезия)</p>	<p>Здесь могут обнаруживаться:  1) феномен непонимания;  2) феномен суггестивности;  3) феномен истощения внимания (быстрой адаптации)</p> <p>Общая реакция:  1) двигательная;  2) эмоциональная;  3) эмоционально-двигательная</p>
<p>При исследовании (пальпации) брюшных органов (печени, селезенки и пр.)</p>		<p>Напряжение брюшных мышц  Оно может быть выражено:  1) неумения расслабить мускулатуру вследствие недифференцированности моторной сферы;  2) рефлекторного напряжения вследствие повышенной чувствительности к некоторым раздражениям у сенситивов</p> <p>Формы общей реакции</p>

## V

Для того чтобы показать значение отмечаемых здесь нами признаков, мы приводим следующий, как нам кажется, весьма характерный пример. Мы берем выдержки из двух историй болезни, касающиеся двух больных с совершенно разными болезненными формами, лишенными, однако, в обоих случаях каких-либо признаков органического заболевания нервной системы. Оба больные, еще до поступления под наше наблюдение, были тщательно

исследованы невропатологом со стороны неврологической сферы, каждый в отдельности. В результате такого исследования данные в обоих случаях получились настолько однородными, что представляют собою нечто почти тождественное. Они отличаются между собою только весьма незначительными вариантами в форме описания одного и того же признака. Получился тот обычный, чрезвычайно распространенный штамп, который можно смело применить к любому нервному или психическому заболеванию, лишенному органических симптомов. Мы приводим эти данные в их буквальном виде.

Зрачки равномерны, реакция на свет, аккомодацию и конвергенцию живая (в других историях болезни это же сказано в несколько иных выражениях). При мимических движениях правая носогубная складка несколько больше выражена, нежели левая (в другой записи — левая чуть больше выражена, чем правая). Тремор языка, век и пальцев вытянутых рук. Красный дермографизм, пилomotorные рефлексы и идномускулярные сокращения ясно выражены (в другой истории болезни это же отмечено в иных выражениях). Повышение сухожильных рефлексов как со стороны верхних, так и со стороны нижних конечностей. Некоторое повышение чувствительности по отношению к болевым раздражениям (в одном случае).

Как видно из приведенного описания, данные неврологического исследования в обоих случаях сами по себе ни в какой мере не характеризуют ни типологические особенности исследуемого, ни форму его болезненного состояния. Эти данные, если можно так выразиться, сверхиндивидуальны и поэтому практически дают обычно очень мало.

А теперь посмотрим, как представляются эти же случаи, записанные согласно предложенному нами учету всех вышеперечисленных признаков.

В обоих случаях, чтобы не повторяться, мы не приводим указанные выше данные неврологического исследования, а отмечаем лишь то, что было дополнительно обнаружено при этом исследовании.

*Случай 1.* При исследовании лицевой мускулатуры отмечается: неумение произвести морщивание лба (поднимание вверх бровей). При зажмуривании глаз заметное открывание рта, и при открывании рта — зажмуривание глаз. Общая гипомимия примитивного типа. Астенический тремор век, языка и пальцев вытянутых рук. При переходе от исследования тремора рук к исследованию сухожильных рефлексов — явление застывания вытянутых рук. Астенический псевдо-Ромберг. При исследовании мышечной силы динамометром — открывании рта и астения физиологического типа. При исследовании носопальцевого феномена и при запрокидывании ноги на ногу для вызывания коленного рефлекса — вначале непонимание, а затем в первое время неумение выполнить эти движения. При исследовании сухожильных рефлексов со стороны верхних конечностей — симптом Ющенко (замедленное опускание предплечья), со стороны нижних — временная запоздалая реакция, причем коленные рефлексы вызываются только после применения приема Ендерсика. При исследовании тактильной и болевой чувствительности обнаруживаются явления непонимания задания, а также быстрой истощаемости внимания (быстрой адаптации). При исследовании (пальпации) брюшных органов — феномен неумения расслабить мускулатуру живота. При произнесении нами тех или иных заданий (например: «зажмурьте глаза, протяните вперед руки, положите ногу на ногу») — постоянное переспрашивание со стороны больного: „А? Что?“

Уже из простого сопоставления и анализа всех отмеченных нами признаков можно, как нам кажется, сделать некоторые выводы, характеризующие в той или иной мере нашего больного. Так, приведенные данные дают нам право установить следующие явления:

1) недифференцированность у нашего испытуемого моторной сферы; 2) недифференцированность внимания и недостаточное развитие интеллекта и 3) явления общей астении.

Таким образом уже одни данные неврологического исследования в связи с сопутствующими им симптомами, даже при полном отсутствии анамнеза, status praesens'a, жалоб и высказываний со стороны больного, а также данных психологического исследования, дают нам право на основании всего указанного сделать предположение, что перед нами, повидимому, психически примитивный субъект (а, быть может, даже умственно отсталый субъект) с явлениями общей астении.

Данные анамнеза и statut praesens'a должны быть сопоставлены с этими предварительными намеками и указаниями и, в случае их совпадения и под-

верждения, могут дополнить клиническую картину, создав целостное представление о данном индивидууме.

Переходим ко второму случаю, отмеченному, как мы уже говорили, при бычном неврологическом исследовании почти однородными с первым большим симптомами. Однако при учете всех указанных нами признаков, картина получается совершенно иная.

Приводим полученные при этом дополнительные данные.

*Случай 2.* При определении состояния эрачных рефлексов — явления общего раздражения. При исследовании тех же эрачных рефлексов путем насильственного закрывания и открывания век — закрывание глазных яблок.

Эмоциональный тремор век, языка и пальцев вытянутых рук. Истерический псевдо-Ромберг. При исследовании мышечной силы по динамометру — астенция эмоционального типа. При исследовании сухожильных рефлексов — гиперрефлексия аггравационного типа. При исследовании тех же сухожильных рефлексов, а также брюшных рефлексов, — общая реакция эмоционально-двигательного характера. При исследовании кожной чувствительности — некоторая гиперестезия и гипералгезия с заметно выступающей при этом суггестивностью и проявлениями эмоционально-двигательного характера. При грубом раздражении кожи спины рукояткой молоточка — сильная общая эмоционально-двигательная реакция. При исследовании (пальпации) брюшных органов — рефлекторное напряжение мышц живота вследствие повышенной чувствительности к цокотным раздражениям, в явления общей эмоционально-двигательной реакции. При надавливании пальцем в разных частях тела — ряд болезненных явлений неопределенной локализации и непостоянного характера, меняющихся в зависимости от силы надавливания, отвлечения внимания и пр.

В этом втором случае сопоставление и анализ всех отмеченных признаков дает нам основание установить наличие следующих явлений: 1) явления общей повышенной чувствительности; 2) явления недостаточной дифференцированности чувствительности и 3) явления истероидного порядка.

Все это дает нам право сделать предположение, что перед нами чувствительный субъект с ясно выраженными истероидными проявлениями.

Таким образом, почти однородные данные обычного неврологического исследования, констатируемые при учете всех нами отмеченных признаков, уже сами по себе дают разные указания на типологические особенности этих личностей. Само собою разумеется, что делать на основании этого диагностические заключения еще, конечно, нельзя. Это чаще всего лишь самая общая и, конечно, далеко не полная типологическая характеристика, вернее фрагмент ее, которая может принять четкую форму лишь в связи со всеми данными анамнеза и *status praesens*'a. Однако уже сам факт возможности получения такой характеристики, как бы между прочим, находя при обычном неврологическом исследовании, заслуживает, как нам кажется, внимания.

Мы, конечно, очень далеки от того, чтобы придавать всем указанным нами выше побочно встречающимся явлениям какое-либо самостоятельное значение; мы, как уже говорили, учитываем их лишь в связи, в контексте со всеми остальными данными объективного исследования и анамнеза, следовательно лишь „постольку — поскольку“. Но мы также далеки от того, чтобы попросту отмахнуться от этих феноменов, совершенно игнорировать их, как бы малы и малозначительны они сами по себе ни были. Мы не хотим, да и не имеем права, отбрасывать хоть крупицу из всего, что может в какой-либо мере помочь в понимании болезненного состояния данной личности.

Само собой разумеется, что мы не претендуем на установление каких-то новых симптомов, на введение в неврологический обиход каких-то новых приемов исследования.

Мы настаиваем лишь на более внимательном отношении к уже существующим приемам, на внимательном учете получаемых при их посредстве данных и дифференцировке этих данных. Этот учет, помимо своего практического значения, важен, по нашему мнению, с принципиальной точки зрения — с точки зрения единства понимания, целостного подхода к больной личности.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ ОБ ОДНОМ ИЗ ВИДОВ ТАК НАЗЫВАЕМОГО КОНТРАСТНО-ГЕТЕРОНОМНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ СТУПОРОЗНЫХ СОСТОЯНИЯХ У ШИЗОФРЕНИКОВ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ

*Проф. Я. П. Фружкин и Л. П. Молукало*

Киев

*Из психиатрической клиники I Киевского мединститута*

В краткой предварительной статье, естественно, нет возможности и необходимости в подробном приведении литературы темы, тем более, что обсуждаемый в ней вопрос совершенно не нов. Данные о нем общеизвестны. Задача, в ней ставящаяся, имеет лишь некоторое частное значение в общей системе способов, применяющихся для исследования шизофреников и изменения их состояния терапевтическим путем, в частности ступорозных состояний шизофреников.

Когда Крепелин пишет, что ступорозные больные под влиянием угроз, уколов в веки „пожалуй, отклоняются назад“, но не производят никаких „планомерных целесообразных движений“, часами пребывают под палящими лучами солнца, не делая никаких шагов к тени, то мы в этих высказываниях можем лишь найти описание столь типичных для ступорозных состояний моторного штиля, полной невозможности „самостоятельных волевых поступков“, но не способов провоцирования тех или иных двигательных проявлений у ступорозных, ни способов успешного воздействия на ступорозные проявления.

Скорее эти описания имеют целью доказать невозможность такого влияния и этим подчеркнуть глубину и тяжесть ступора. При осторожном, но все же в достаточной степени энергичном надавливании на глазные яблоки некоторых ступорозных больных, можно иногда видеть появление у этих больных элементов двигательных проявлений, вернее, тени движений (симптом Вагнер-Яурега). Больные слегка поворачивают голову, иногда появляются подобия гримас недовольства, слегка шевелится тело. И через некоторое время больной впадает в обычное состояние двигательного оцепенения.

Подобные явления „обнаружения осколков движения“ наблюдаются не во всех случаях, а главным образом при ступорозных состояниях, если можно так выразиться, аффектогенного происхождения и эмоционального насыщения, — например при истерических и меланхолических ступорозных состояниях. Но еще и сейчас ступорозный синдром, особенно кататонический, шизофренический предстает пред нами как „психомоторная загадка, которую мы не в состоянии решить“. Вряд ли мы ныне знаем больше о содержании психики ступорозных больных, чем это было сказано в свое время Байярже. Зондирование „глубинной психики“, „фармакологический психоанализ“ шизофреники,

ак выражается Паскаль, осуществляемый под влиянием применения, например «спазматической» терапии, инсулина может считаться и одним из методов раз-  
ушения ступорозного состояния. Разрыхление симптоматологических связей,  
естественно, касается и ступорозного симптомообразования. Тинель выразился  
икже о «взрывании симптомов» при попытке воздействия на кататонические  
имптомы у двух больных. Совершенно понятно, что сказанное касается,  
главным образом, ступорозных синдромов шизофренического происхождения.  
о вряд ли подходит с точки зрения целесообразности методика воздействия  
а шизофреническую симптоматику к ступорам различного происхождения.  
ак мы уже указали в предварительном сообщении, нет надобности в пере-  
ислении всех литературных данных, касающихся ступорозных состояний  
возможности их прерывания.

Блейлер указывает, что описанную Циеном структуру ступорозного состояния, состоящую  
в описанной еще Гюйэ, апролексии угнетенно-заторможенного мышления, неподвижности,  
омно обнаружить при состоянии оглушения, очевидно, вследствие общей редукции психиче-  
кой деятельности. Внешняя картина недостаточной или резко пониженной реакции на окру-  
жающее обнаруживается при всех акинетически-кататонических состояниях. Кроме того, ступо-  
озные явления могут быть обусловлены общей задержкой, глубоким меланхолическим тормо-  
жением психических процессов, недостаточностью интересов в аффективно-волевых побуждений,  
утизмом, негативизмом, механизмами, близкими к сумеречным, массовым наплывом галлюци-  
аций, которые и без аутистического отгораживания, отчуждения больного от внешнего мира  
ограждают его в мир фантастических и ирреальных переживаний. Блейлер рассматривает ступор  
ак полидименсиональное сложное образование, могущее быть мотивированным смещением  
казанных выше причин. Блейлер пишет о полных и неполных ступорозных состояниях.  
а указывает, что ступорозные синдромы могут изменяться частично или полностью под вли-  
нием даже психических воздействий (за исключением так называемого «ступора оглушения»  
). При попадании в «комплексы» больных, можно видеть заметную реакцию либо в виде изме-  
ения мышечного напряжения, либо в сосудистой иннервации. Конечно, обнаружение такого  
ода реакции, нам кажется, особой ценности не имеет. Да и сам Блейлер придает этим  
ризнакам лишь значение доказательства того, что «больные воспринимают и перерабатывают  
воспринятое». Ступорозный кататоник Рихмана отвечал только на те слова, которые совпадали  
с его собственным бредовым построением. В своей монографии Блейлер приводит примеры  
реакции одного ступорозного пациента в ответ на его замечания, реакцию смеха ступорозного  
больного в ответ на недолгие действия другого. Блейлер указывает на способность некоторых  
ступорозных больных верно играть в шахматы, быстро писать и т. п. Многие могут «пробу-  
даться» от посещения близких.

Вряд ли можно усмотреть в приведенных примерах ценность реакций,  
раскрывающих в достаточной мере внутреннее содержание психики ступороз-  
ного больного. Важно то, что при благоприятной ситуации возможно преры-  
вание ступора и образование реактивных психических проявлений. Синдром  
ступора так же, как состояние возбуждения, как известно, является одним  
из наиболее тягостных состояний в психиатрических учреждениях как для  
самого пациента, так и для окружающих, ухаживающего персонала. Поэтому хотя  
бы даже одномоментное купирование ступора является желательным меро-  
приятием, так как путь одномоментного прерыва может быть путем к дли-  
тельному устранению ступора. Раскрытие содержания переживаний ступороз-  
ного пациента, обнаруживающееся при терапевтическом разрушении ступора,  
либо обогащение психического опустошения при исчезновении ступорозного  
напряжения есть один из путей к выяснению сущности болезни. Вот почему  
психиатр не должен отказываться от возможности даже на короткий срок  
«расковать ступорозную броню». Кроме того, даже кратковременные пере-  
рывы в течении симптоматики могут быть также полезны, так как они иногда  
дают больному материал для переживания болезненных признаков в иной  
плоскости, в ином психологическом плане, чем до прерывания ступора. Ска-  
занное может способствовать положительной внутриспсихической переработке  
части симптомов, может содействовать росту внутренних аффективных тен-  
денций и желанию борьбы с болезнью. Ценным может быть также разрых-  
ление как бы устоявшихся «первично застывших», давних симптомов болезни.  
В том определении кататонии, которое было дано в 1874 г. Кальбаумом,  
кататония как «циклическое заболевание с циклическим развитием в течении

которого психические симптомы последовательно проявляются в виде меланхолии, мании, ступора, спутанности, наконец, дементности; среди этих психических симптомов тот или другой может отсутствовать, но наряду с ними существуют в качестве основных симптомов особые феномены в области двигательной нервной системы с общим характером спастичности". В этом определении подчеркивается постоянство кататонических симптомов среди различных симптоматологических группировок. Клод, Барюк и Тевенар в работе, посвященной кататоническому типу течения раннего слабоумия, между прочим, указывают, что среди двигательных кататонических симптомов наиболее важный состоит „в склонности сохранять положение". Следует сказать, что эта тенденция к двигательной стереотипной протракции может наблюдаться при самых разнообразных психических заболеваниях. Отчасти и это обстоятельство делает в основном правильным направленность терапевтического воздействия именно на двигательную сторону ступорозных состояний, делает возможным применение в основном одной и той же методики с небольшими индивидуальными и нозологическими вариациями (при ступорозных явлениях различного происхождения), за исключением тех массивных терапевтических мероприятий, которые применяются с лечебной целью при шизофрении. Сербский высказывал решительное недовольство названием „ступор", за которым, по его мнению, не установилось какого-либо определенного понятия.

Он объяснял это тем, что ступор „не есть отдельный симптом, а симптомокомплекс, для всякой группы симптомов, причем группа чрезвычайно произвольная, так как отдельные симптомы, входящие в ее состав, не только не постоянны, изменчивы, но нередко и прямо противоположны". Сербский иллюстрирует примерами неопределенность понятия ступора. Выделяет различными авторами разнообразные формы ступора: аффективного (Делоне, Баль), энергического, бредового, анергического (Ньюингтон), истерического, псевдоступора Вестфала, постоянного и внешнего ступора (Бинсвангер), органического, психического, галлюцинаторного ступора (Шюле) и т. д. Особенно возражает Сербский Крепелину, считая „странным введение понятия маниакального ступора", говоря, что если идти по этому пути, то можно говорить об истерическом ступоре. Он говорит, что между двумя полюсами симптомов — кататоническими и психическими — существует множество переходных форм, трудно поддающихся определению „существует только один постоянный общий признак — расстройство со стороны психомоторной области, двигательная задержка, уменьшение подвижности". Сербский считает, что лучше всего вовсе отказаться от этого термина, с которым связано столько неопределенного. Разнообразие симптомов психических и физических, входящих в описание ступорозных картин, по выражению Сербского, образует неодолимое затруднение — какие же из них считать характерными для ступора. Сербский решительно подчеркнула наличие и значение психопатологического содержания в ступоре, нередко мотивирующего возникновение и течение ступора. Он придавал громадное значение работе Байярже и почти никогда не применял возможности воздействия на ступор, говоря лишь о постельном режиме при ступорозной аменции и об уходе.

Интересно, что значительно позже в 1927 г. Клод, Барюк и Тевенар писали, что они не знают никакого терапевтического средства, эффективно действующего на кататонию. Они подчеркивали интерес фармакодинамических проб при кататонии, могущих быть использованными не только с физиологической, но и терапевтической точки зрения, ибо терапевтическое действие их может помочь получить сведения о природе этих болезненных расстройств. Скополамины, оказывающие влияние на моторную скованность паркинсонов, не оказывают лечебного действия на кататонические расстройства. Это различие действия скополамины на паркинсоновские моторные симптомы и кататонию до известной степени подчеркивает различие генеза обеих клинических групп и подчеркивает то, что кататоническая неподвижность в своем генезе обнаруживает не только церебропатические, физиогенные механизмы происхождения, но участие другого более сложного фактора, каким является фактор психопатологический. Эти факторы подкрепляют высказанное Сербским воззрение о кататонии и показывают качественную разницу между „моторными расстройствами при кататонии и паркинсоновской ригидностью" (Клод). Тинель, Клод, Барюк, Тевенар пробовали применять вдыхание амилнитрита, инъекции адреналина и стрихнина. Получая успех при истерии, они не получали никаких результатов при кататонии, что дает им право считать, что кататоническая шизофрения занимает „промежуточное место между истерией и паркинсонизмом". Если суммировать воззрения Корсакова о ступоре, то последний занимает у него как бы промежуточное положение между состоянием оглушения и сумеречным состоянием. Он говорит о ряде переходных градаций от тяжелых форм оглушения, оглоупения и сумеречным состоянием. Описывая близость ступора к состоянию оглушения, С. С. Корсаков пишет о ступорозном болевом, как о таком болевом, у которого едва теплится жизнь, как о болевом, который часто не отдает себе отчета „ни где он, ни кто он". Никаких особых мер лечебного воздействия на ступорозное состояние, кроме мер

гигиенического надзора Корсаков не приводит. Бумке подчеркивает две характерных особенности ступорозных состояний: более или менее полную неподвижность и глубокое отсутствие реакции на внешнее раздражение. Он возражает против толкования основы этих состояний с точки зрения торможения и задержки, указывает на роль галлюцинаций, бредовых идей, растерянности, оглушения и психического опустошения. Он говорит о разнообразии поводов у шизофреников, могущих внешне образовывать одну и ту же психомоторную картину. Не будем казаться четкой дифференциальной диагностики ступорозных состояний, изложенной Бумке. Мы лишь укажем на трудности применения критерия „психологической понятности“, „психологической мотивировки“ при ступорозных состояниях. Думается, что установление психологической — понятной связи, даже при так называемых психогенных ступорах, не всегда объясняет динамику такого рода ступора и является при ряде блестящих аналогий не столько переживанием больных, сколько истолкованием врачей. Известна точка зрения Крепелина, считавшего ступорозные явления „полным исчезновением воли, особенно тогда, когда ступор развивается при меланхолии“. Такого рода „ослабление волевых проявлений“ вплоть до ступора может наблюдаться при состояниях психической слабости после инфекции. Кроме появляющейся в ступоре глубокой соматопсихической астенизации, возможна указывающаяся Крепелином роль малодинамично-бредовых переживаний в образовании ступора даже при прогрессивном параличе.

Можно думать о трех точках зрения на возможность образования ступорозных симптомокомплексов. Первая точка зрения предполагает первенствующее значение церебрально-физиогенных механизмов в образовании ступора, исключительное значение соматогенных факторов в образовании ступорозных проявлений.

Вторая точка зрения говорит о примате психогенно-психологической мотивировки ступора.

Третья точка зрения предполагает сочетанное действие психогенных и физиогенных механизмов в образовании ступора. Попытки экспериментального исследования ступорозных делались давно, например, в 1892 г. Крепелином, в 1896 г. Грасс, в 1896 г. Ашоф и в последнее время Клези.

В работе (Фрумкин - Мизрухин), посвященной влиянию эвипан-натрия на психомоторные проявления, мы могли наблюдать изменения психомоторного облика шизофреников под влиянием медленного введения небольших доз эвипан-натрия (Маршаном, между прочим, подчеркивалась легкая возможность хлороформирования у лиц с ранним слабоумием). Мы высказали предположение в данной работе о возможности комбинирования эвипан-натрия с наркотическими, оказывающими первоначальное действие на кору мозга (хлорагидрат, алкоголь). Изучая действие эвипан-натриевого наркоза на ряд психопатологических и психомоторных симптомов, мы перешли в работе со ступорозными больными к комбинации веществ, в которых алкоголь играл главную и основную роль.

Не будем приводить мнений фармакологов, физиологов и психиатров о действии алкоголя. Сошлемся лишь на исследование Крепелина о воздействии некоторых лекарственных веществ на простейшие психические процессы. Благодаря Крепелину мы знаем о возможности экспериментального образования под влиянием алкоголя повышенного настроения, речевого возбуждения с ускорением ассоциативных сочетаний по типу скачки идей. Между прочим, это общее для всех свойство действия алкоголя на человеческую психику запечатлено людьми еще ранее того, как человечество научилось читать и писать.

Важно подчеркнуть экспериментально доказанные элементы растормаживающего действия алкоголя и возможно его угнетающее действие на кору мозга.

Перечисленные качества алкогольного действия несомненно противоположны внешним элементам шизофренической психики, на что указывал Блейлер, говоривший о чуждости алкогольных изменений психики шизофренической психике.

В одной из работ, посвященной клинике алкогольных расстройств, в монографии проф. Жислина указывается, что вряд ли требует особенных доказательств законность противопоставления алкогольной диффузно-повышенной аффективности и шизофренического уга-

сания, лабильности аффектов, легкой изменчивости их при алкоголизме и деревянности аффектов и моторики у шизофреников; алкогольную естественность, эйфорию и юмор и шизофренический уход от реальности, вычурность, непонятность.

Гилберовский прав, когда указывает, что экспериментирование при лечении шизофрении имеет шансы на успех тогда, когда оно специфическим образом повышает активность личности, создает хотя бы временное состояние повышенного самочувствия и эйфории. Он говорит о методах опьяняющих, повышающих самочувствие. Он придает значение созданию хотя бы временных состояний повышенного самочувствия, эйфории, обострения восприятия, созданию благоприятных условий гетерономных шизофренических состояний и, с этой целью, введению галлюциногенных методов, опьянения гашишом, закисью азота и т. д.

Некоторые лечебные мероприятия при шизофрении содержат в себе методики с образованием контрастных симптомов. С этой точки зрения судорожная терапия шизофрении содержит в себе элементы, гетерономные шизофрении, и не только в судорожно-спастических частях припадка, но и в его предприпадочных и послеприпадочных состояниях. Отчасти это подтверждается наилучшим действием припадочного лечения при кататонической форме шизофрении, которая вряд ли в случаях истинной кататонии содержит большее количество возможностей противостоявления ее эпилепсии.

Разработанная нами в настоящее время (Сливко) методика образования так называемых „скрытых“ припадков у шизофреников позволит изучить некоторые элементы механизмов терапевтического действия так называемого судорожного лечения шизофрении.

Если судорожная терапия шизофрении в числе своих первоначальных обоснований имела контраст между эпилепсией и шизофренией и может иметь в числе прочего одним из своих обоснований благоприятное течение шизофрении у эпилептоидов, то алкогольно-кофеинное воздействие на шизофренические симптомы может быть использовано, как один из элементов методики образования гетерономной патопластики, придающей алкогольно-токсическую яркость тусклым душевным переживаниям шизофреника, в этом, отчасти, создающей временную экспериментальную патопластику, позволяющую исследовать некоторые шизофренические психопатологические структуры.

Для иллюстрации сказанного мы могли бы привести произведенные нами исследования состояния больных со ступорозным состоянием шизофренического происхождения под влиянием воздействия алкоголя в сочетании с кофеином. Кофеин вводился ступорозным больным под кожу, алкоголь — через зонд, причем в выборе дозировки мы руководились принятыми в фармакологии указаниями.

Между прочим, статистика отравляющих доз важнейших алкоголей имеется у Корсакова в его монографии об „алкогольном параличе“.

Мы можем сказать, что за все время наших исследований ни разу не имели отрицательной реакции при введении алкоголя с кофеином ступорозным больным. Как правило, ступорозные состояния в различные сроки времени исчезали, либо уменьшались в интенсивности своего проявления, либо на короткий срок или, как это было в небольшом количестве случаев, исчезали, заменяясь возбуждением.

1.— Больной П., 34 лет, служащий, женат. Не работает. Поступил в клинику 16 августа 1939 г. Диагноз: шизофрения. Анамнез со слов брата больного (который не видел больного с 1929 г.). Точных сведений о заболевании сообщить не может. Сообщил, что в роду душевнобольных не было. Характеризует больного как человека вспыльчивого, „нервного“, общительного и доброго. Работал все время на счетной работе С 1936 г. окружающие отметили перемену в характере больного. Он „стал безындивидуальным“, перестал читать, ничем не интересовался. Работать продолжал. Точных сведений о том, что было с больным за эти три года нет. Известно только, что больной за это время разошелся с женой и последние полтора года оставил работу. В январе 1939 г. больной был доставлен к родным. Дома ничего не делал, большую часть времени неподвижно лежал или сидел. Порой беспричинно вскакивал и нападал на родных.

В клинике: больной все время лежит в постели, почти не двигаясь, с закрытыми глазами, на вопросы не отвечает, на уколы не реагирует. Тонус мускулатуры понижен. Ест больной только из рук персонала жидкую пищу. Чистоплотен. В контакт ни с кем не всту-



жет, на вопросы не отвечает, все время молчит. Во время свидания с братом, которого больной не видел около 10 лет, слегка покраснел, потом жестами попросил брата дать закурить, затем встал и в дальнейшем совершенно не реагировал на присутствие брата и на его уход.

Проведенная психиатрическая терапия малыми дозами в течение трех месяцев сдвигов в состоянии больного не дала.

16 октября 1939 г. после завтрака больному введено через зонд 75 куб. см алкоголя и произведена инъекция 1 куб. см 10% кофенна. Через 20 минут лицо больного покраснело, мимика оживилась. Больной начал говорить спонтанно, обращаясь к персоналу. Просит врача есть к нему поближе. Просит разрешить поцеловать врача и профессора. Речь больного явурна, обстоятельна, изобилует уменьшительными и ласкательными словами. Больной приличив, тягуч и обстоятелен; он отмечает, что „какая-то сверхестественная сила“ оттягивает го челюсти вниз и „что-то“ тянет все тело больного. Высказывает идеи величия. Он способный и одаренный человек, однако окружающие недооценивают это обстоятельство. Просит лечить го, так как он тяжело болен. Просит дать ему закурить и т. д. Из беседы выясняется, что больной полностью ориентирован алао- и аутопсихически.

После введения алкоголя, больной не умолкая говорит в течение 3—4 часов, а затем засыпает. В последующем на введение алкоголя с кофенном (те же дозы) больной обнаруживал состояния, аналогичные вышеописанному, причем, если алкоголь вводился несколько дней подряд, то состояние эйфории, повышенной речевой продукции, двигательного растормаживания с тенденцией к контакту с окружающими было более длительным, продолжаясь до вечера и даже на последующие сутки. Кроме того больной в вне непосредственного действия алкоголя становился более доступным, отвечал на вопросы и начал самостоятельно есть. С прекращением введения алкоголя через 5—8 дней вновь возвращалось прежнее ступорозное состояние с явлениями мутизма, негативизма, аутизма и полной неподвижности.

С 17 апреля 1940 г. больной начал выходить из ступорозного состояния, стал двигаться в постели, садиться, открыл глаза, жестами попросил, чтобы ему дали папиросу. С 20 апреля больной начал вставать, ходить по коридору в столовую, самостоятельно есть, беседует с больными и персоналом. С 10 мая ходит на прогулки в столовую, хорошо ест, охотно беседует с врачом, дал анамнестические сведения. Эмоционально оживился, написал письмо родителям.

2— Больной К., 20 лет, холост. Диагноз: шизофрения. Доставлен 28 октября 1939 г. в клинику на испытание. Анамнез: в роду отец душевнобольной, умер в психиатрической больнице. Рос и развивался нормально. Рано начал работать, оставив учебу из-за материальных недостатков. С 1939 г. призван на действительную службу. Заболел 10—12 дней тому назад, стал угнетенным, жаловался на неприятное ощущение в области сердца, замкнулся, порой высказывал нелепые идеи.

В клинику: первые дни аутичен, ни с кем не общается, ни к кому не обращается, ничего не делает, ни с кем не говорит, равнодушен, молчит. Сведений о себе не дает. С ноября нарастают состояния ступора. Не встает с постели, лежит, не двигаясь, все время с закрытыми глазами, ест только из рук персонала, недоступен. Значительно выраженный негативизм, мутизм. С декабря отказ от пищи, кормится через зонд. Резко истощен.

2 марта введено через зонд 60 куб. см алкоголя и введено под кожу 1 куб. см 10% кофенна. Через 15 минут отмечено небольшое порозовение лица. Через 20 минут из-под закрытых век катятся крупные слезы, через 1 час 20 минут перестал плакать, вступить в контакт с больным не удалось.

3 и 5 марта при введении алкоголя у больного было аналогичное состояние, но с значительным падением сердечной деятельности. Временно введение алкоголя прекращено. Больному дано усиленное питание.

30 марта соматически окреп. Введено через зонд 50 куб. см алкоголя и 1 куб. см 10% кофенна под кожу. Через 20 минут появилось небольшое покраснение лица, больной сбрасывает с себя одеяло, появляется улыбка на лице, глаза все время плотно закрыты. Через час из-под закрытых век катятся слезы. При исследовании пульса больной отдергивает руку.

31 марта, 3 апреля, 4 апреля, 7 апреля при введении алкоголя у больного было аналогичное состояние. 4 апреля явлений ступора меньше, больной стал вставать с постели, сам поправляет свою кровать, при этом открывает глаза.

10 апреля введено через зонд 70 куб. см алкоголя и 1 куб. см 10% кофенна под кожу. Через 10 минут покраснение лица, больной плачет, громко всхлипает, через 20 минут плачет, мимикой выражает отчаяние, горе. Через 25 минут, плача, обратился к врачу с вопросом: „Почему я здесь и что со мной“. Открыл глаза, с интересом следит за всем происходящим вокруг, отвечает на вопросы. Дал о себе анамнестические сведения. Высказывания больного резко аффективно окрашены, высказывает бредовые идеи депрессивного характера. Просит врача отпустить его домой. Написал письмо матери, но затем разорвал его со словами: „Все равно все уже пропало“. Через час громко распевает песни, через 3 часа заснул. В последующие дни больной продолжает лежать в постели, но менее неподвижен, глаза открыты, резко выражен негативизм, порой агрессивен.

16 и 17 апреля при введении алкоголя такое же состояние, как и 10 апреля.

21 и 22 апреля — после дачи алкоголя больной резко возбужден, цинично бранится, кричит, агрессивен в отношении персонала, бросает вещи, плачет, поет песни, играет на гитаре. Через 3—4 часа засыпает. Вне действия алкоголя бывает возбужден в пределах постели. Переведен в отделение для беспокойных больных.

8 мая больной вышел из ступорозного состояния. Встает с постели, ходит, сам обращается с просьбой к врачу разрешить пойти на прогулку. Говорит с врачом о желании поехать домой, выражает беспокойство о судьбе матери. Просит врача написать письмо родным, так как сам еще не в состоянии сделать это. Ест самостоятельно в столовой.

Можно высказать мнение, что применение алкоголя с кофеином, а иногда одного алкоголя дает возможность в некоторых случаях, с одной стороны, изменения ступорозной картины, хотя бы временно, а с другой — хотя бы частичного исследования содержания психики ступорозных шизофреников.

Еще более интересным явилось наблюдение над группой больных, у которых можно было сопоставить их реакции на введение алкоголя в связи с интенсивностью (в смысле образования глубины дефекта) и тяжестью процесса. Эти больные не обнаружили какой-либо заметной психопатологической реакции на введение алкоголя или в некоторых случаях мы у них в ответ на сравнительно небольшие дозы алкоголя обнаруживали тяжелую соматическую реакцию отравления без каких-либо заметных психопатологических сдвигов.

Можно было наблюдать у свежих кататоников значительно выраженную эйфорию и гиперлогическую реакцию в ответ на введение алкоголя. Наиболее быстро исчезающими под влиянием алкоголь-кофеинового воздействия кататоническими признаками являются признаки мутизма.

У одного из ступорозных больных при опьянении обнаружился отчетливый шизофазический синдром, в содержании которого можно было заметить и бредовые высказывания.

Анализ нашего материала позволяет нам высказать предположение, что применение алкоголя в сочетании с кофеином при ступорозных состояниях шизофреников может быть путем образования контрастно-гетерономных шизофренических переживаний и может служить одним из способов частичного, большей частью кратковременного перерыва ступорозных состояний, позволяющего, с одной стороны, производить наблюдения над некоторыми элементами содержания психики ступорозных больных и, с другой стороны, сделать попытку удлинения путем дальнейшей разработки метода кратковременных перерывов ступора с целью лечебного видоизменения течения кататонического синдрома.

Мы ни в коей мере не думаем, что алкоголь-кофеинное воздействие может служить методом лечения шизофреники. Повторяем, что оно может служить лишь методом частичного исследования больных и путем к разработке элементов комбинированно-терапевтического воздействия. Не исключена возможность, что этот способ может явиться одним из вспомогательных средств дифференциально-диагностического различения некоторых видов ступорозных состояний. Нами наблюдалось после введения алкоголя исчезновение истерического ступора, после чего можно было отчетливо обнаружить у пациента психогенно-травматическое возникновение ступорозного симптомокомплекса.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### О НЕКОТОРЫХ УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ НАВЯЗЧИВЫХ СОСТОЯНИЙ

Проф. Е. А. Попов

Харьков

*Из III психиатрической клиники (директор проф. Е. А. Попов) Центрального психоневрологического института*

Хотя клиника и психопатология навязчивых явлений была предметом многочисленных и давших богатый материал исследований, но патофизиологические механизмы явлений навязчивости до сих пор остаются недостаточно разъясненными. Некоторые авторы, опираясь на случаи развития навязчивых явлений после эпидемического энцефалита, пытались связать интересующие здесь нас расстройство с нарушением деятельности подкорковых аппаратов или с нарушением взаимоотношения между корой и подкоркой.

Однако и на этом пути не удалось достигнуть многого. Поэтому нельзя не признать большим шагом вперед то, что И. П. Павлову и его сотрудникам удалось экспериментально вызвать у животных явления, представляющие большое сходство с навязчивыми феноменами у человека и, исходя из этого, предложить физиологическую теорию для объяснения состояний навязчивости.

Как известно, по мнению И. П. Павлова, навязчивое явление представляет собою адикватный условный рефлекс, закрепившийся, сделавшийся чрезвычайно прочным вследствие патологической инертности процесса возбуждения („застойного возбуждения“) в соответствующих участках коры. Поэтому такой условный рефлекс не исчезает при изменившихся условиях, не подвергается нормальному угасанию, но сохраняется с патологической прочностью. А так как условия, породившие подобный рефлекс, исчезли, то он вследствие этого перестает быть адекватным, утрачивает соответствие с обстановкой, в которой находится человек или животное.

Вот пример, приводимый И. П. Павловым: „У одной из наших собак был образован, среди других, условный раздражитель из чрезвычайно слабого шума, исходящего с правой стороны животного из-под стола, на котором оно стояло. Животное, улавливая этот звук становилось на самый край стола, иногда даже заносило то ту, то другую переднюю ногу и за край стола, и наклонялось головой, как только было возможно вниз, т. е. к источнику звука. Прочие условные раздражители находились в различных других местах, но собака предпочитала и при их действии обращаться к месту происхождения шума. Факт этот представлялся особенно странным тогда, когда при продолжении опытов с другими раздражителями шум, как условный раздражитель, больше не применялся. Двигательная реакция по направлению к бывшему месту происхождения шума неизменно существовала и существует еще и теперь — полтора года спустя после отмены этого раздражителя. При применении всех других раздражителей, где бы они ни находились, было движение только к месту шума, вплоть до подачи еды, когда животное обращалось, наконец, к подаваемой кормушке... Очевидно, эта реакция должна быть признана патологической, так как она не имела никакого смысла, т. е. грубо, резко противоречила реальным отношениям“.

И в патологии человека нередки случаи такого рода, когда навязчивое состояние оказывается необычайно прочным, болезненно стойким условным рефлексом.

В качестве примера можно указать на известный случай Пренса: навязчивый страх колоколов и колоколен, обусловленный фиксацией тяжелых переживаний при похоронах матери, сопровождавшихся колокольным звоном. Мать умерла, когда пациенту было 14 лет, объектом наблюдения Пренса он стал уже сорокалетним человеком.

Но если причину навязчивого состояния является патологическая инертность процесса возбуждения, то что же ее обуславливает? И. П. Павлов указывает на два момента: перенапряжение раздражительного процесса и сшибку противоположных процессов.

По поводу собаки, описание поведения которой было приведено выше, И. П. Павлов говорит: „Причиной патологического явления в описанном опыте ближе всего считать перенапряжение раздражительного процесса, так как исключительная слабость внешнего раздражителя вызвала чрезвычайное напряжение ориентировочного двигательного аппарата и общего локомоторного, так и специального, т. е. установочного аппарата рецептора данного раздражения“. По поводу другого животного, у которого явления патологической инертности обнаружались при попытке переделать положительный метромом в отрицательный, а отрицательный в положительный, И. П. Павлов утверждает, что здесь причиной патологии была сшибка противоположных процессов.

Несомненно, что два указываемых И. П. Павловым фактора играют существенную роль и при образовании навязчивых состояний у человека.

На значение силы раздражения в образовании некоторых навязчивых движений типа „воспоминающей судороги“ (Erinnerungskampf) обращал внимание еще в 1865 г. Фридрих. Он описал два интересных случая. В одном из них десятилетняя девочка состоялась с другими детьми в том, кто из них сможет на больший срок зажать рот и нос. Девочка доводила себя до крайних степеней задержки дыхания. В результате у нее развился инспираторный тик. В другом случае у девятилетнего мальчика возникли навязчивые движения поворота головы и гримасы после того, как у него в лесу ветвями сорвало с головы шапку, причем ребенок сильно испугался.

О роли конфликтных переживаний в патогенезе феноменов навязчивости слишком много говорилось, чтобы была необходимость останавливаться на этом еще раз.

Однако клинические наблюдения показывают нам, что навязчивые состояния развиваются иногда и при таких условиях, когда нет оснований говорить ни о перенапряжении раздражительного процесса, ни о сколько-нибудь значительной, выходящей за рамки обычного, сшибке возбуждения с торможением. Каковы же те физиологические предпосылки, которые в этих случаях благоприятствуют образованию очагов застойного возбуждения?

Нам удалось сделать некоторые наблюдения, говорящие за то, что момент перехода от бодрствования ко сну создает в нервной системе такие условия, при которых чрезвычайно легко образуются условно-рефлекторные сочетания, обладающие патологической инертностью. Повидимому, здесь играет роль прохождение через гипнотические фазы, на фоне которых сила действия различных как возбуждающих, так и тормозящих агентов резко меняется.

Первое из относящихся сюда наблюдений было сделано нами в 1934 г.

И. П., 35 лет, профессор одного из харьковских высших учебных заведений, вернувшись после обеда к себе домой в 4 часа дня, намерен был в 4 часа 30 минут выйти, чтобы к 5 часам быть в институте, где П. должен был экзаменовать студентов. Имеющиеся в его распоряжении полчаса П. решил употребить для своего обычного послеобеденного сна. Он лег в кровать, повесив возле себя на стене карманные часы. Когда он стал засыпать, то, опасаясь, что имеющиеся в его распоряжении время уже близится к исходу, П. открыл глаза и посмотрел на часы. Убедившись, что времени еще достаточно, он опять погрузился в глубокую дремоту, которую прерывал несколько раз для того, чтобы посмотреть на часы. В 4½ часа П. встал и отправился на экзамен. Вечером того же дня, доходя спать в обычное время, когда свет уже был потушен и П. начал засыпать, он вдруг почувствовал непреодолимую потребность открыть глаза и посмотреть на часы. После некоторых колебаний П. решил сделать это, чтобы освободиться от тяготящей его навязчивой потребности. Это помогло лишь на короткий срок. Через несколько минут опять появилось навязчивое желание посмотреть на часы, желание в данной ситуации совершенно бессмысленное, так как в темноте стрелки не были видны. После некоторой борьбы П. уступает этому влечению. Успокоение на 2—3 минуты, а затем опять все начинается сначала. Понимая, что каждое удовлетворение желания посмотреть на часы только ухудшает дело, П. решил „не поддаваться“ этому желанию, но смог

вспнуть только после долгой и мучительной борьбы с самим собою. С тех пор каждый раз, засыпая вечером или после обеда, П., как только дремота становилась глубокой, испытывал навязчивое желание открыть глаза и посмотреть на часы, которые валили на стене. Влечение было так настойчиво, что П. иногда все же уступал ему, хотя прекрасно понимал, что этого не следует делать. На протяжении почти двух недель засыпание было вследствие этого резко нарушено. Только упорно подавляя желание открыть глаза при засыпании и не давая себе в этом отношении никаких поблажек, П. добился того, что навязчивая потребность стала постепенно ослабевать. Однако на протяжении более чем полутора лет после описанного случая П. все еще по временам, засыпая, испытывал желание посмотреть на часы.

Нетрудно видеть, что этот случай представляет выраженную аналогию с теми расстройствами, о которых писал И. П. Павлов. И у профессора П. совершенно адекватный в известной ситуации акт поведения, закрепившись, становится нецелесообразным и даже вредным. Ничем не поддерживаемый, он, однако, не угасает в течение очень долгого периода времени, указывая, таким образом, на наличие очага застойного возбуждения. Ни о сшибке, ни о чрезмерном напряжении раздражительного процесса в нашем случае нет оснований говорить. Очевидно, только наличие тормозных фаз, переходящих между бодрствованием и сном состояния, создало в мозгу такие условия, что возникший очаг возбуждения приобрел свойства патологической инертности.

С сообщенным выше интересно сопоставить два самонаблюдения врача Тамары Т. над развитием у нее навязчивых опасений.

В 1922 г., находясь в состоянии сильного истощения после перенесенного брюшного тифа, она ехала по железной дороге из Харькова в Ростов. Ночью, находясь в полусне, услышала разговор о крушении поезда. Сделалось страшно. Заснуть уже не смогла. С тех пор при каждой железнодорожной поездке (ездила до 1926 г. только по линии Харьков — Ростов) испытывала навязчивый страх крушения, не могла спать. Так продолжалось до 1926 г., когда Т. пришлось совершить железнодорожную поездку в другом направлении (Харьков — Киев). Страх перед крушением поезда исчез и с тех пор не появлялся. Интересно отметить, что в 1919 г., когда Т. ехала по железной дороге из Харькова в Ростов, в вагоне произошел пожар, но это событие не вызвало фобии. Очевидно ее возникновение в 1922 г. было обусловлено тем, что разговор о крушении Т. слышала, находясь в состоянии полусна. Возможно сыграло роль и состояние истощения после перенесенного брюшного тифа.

В другом случае навязчивые опасения развились у той же Тамары Т. при таких обстоятельствах. Будучи в Кисловодске, она днем задремала у себя в комнате. Дверь на балкон была открыта. Сумочка с 800 рублями денег и паспортом лежала на столе. Уже в состоянии выраженного полусна вспоминала об этом. Почувствовала тревогу, страх, что сумочку украдут. Вскочила и спрятала ее под подушку. С тех пор появился навязчивый страх пропажи сумочки. По несколько раз проверяла, лежит ли она у нее на коленях, в чемоданчике. Особенно резко страх был выражен в то время, когда после парванной ванны в полудремоте лежала на койке. Зная точно, что сумочка спрятана в чемоданчике, тем не менее повторно открывала последний, чтобы в этом убедиться. На ночь стала класть сумочку под подушку, но в период засыпания по несколько раз смотрела, там ли она. После каждой такой проверки напряжение делалось меньше, но не исчезало совершенно. Такое состояние продолжалось ряд дней. Потом стала возможной борьба с навязчивым желанием постоянно проверять, цел ли сумочка. Через некоторое время фобия совсем прошла.

И в этом случае отчетливо выступает значение переходного между бодрствованием и сном состояния, как момента, способствующего тому, чтобы совершенно адекватное переживание (опасение покражи сумочки) приобрело патологическую устойчивость и превратилось в фобию.

Обращаясь к данным других авторов, мы можем найти у них ряд случаев, подтверждающих правильность нашего наблюдения.

Прежде всего укажем на сообщение К. И. Платонова, сделанное им на ленинградской конференции по неврозам. Молодой человек, в течение долгого времени недосыпавший, отправился в кино со своей знакомой. Мало интересуюсь самой картиной, которую уже видел раньше, он во время демонстрирования фильма начал дремать. В картине („Дочь Фараона“) был эпизод, показывающий, как одно из действующих лиц „сходит с ума“. Находясь в полусновом состоянии, молодой человек услышал слова соседа: „Да ведь так и каждый из нас может сойти с ума“. Эти слова поразили его. С тех пор у него развился навязчивый страх сделаться „сумасшедшим“. Только внушение в гипнотическом состоянии устранило эту фобию.

В работе Грэма Гау мы находим два примера того, как борьба с засыпанием, на фоне уже наступившего полусна, сделалась в дальнейшем причиной упорной бессонницы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Graham Gowe. Lancet, 1931, № 5601, случаи E и F.

Барюк сообщает о таком случае. 34-летняя, вполне здоровая до того женщина, однажды вечером, находясь в полусне, увидела вошедшего мужа с повязкой на голове (он подвергся нападению на улице и был легко ранен). Женщина сильно испугалась. С тех пор у нее развилась навязчивая боязнь ножей и вообще всех режущих предметов<sup>1</sup>.

В литературе неоднократно отмечалось усиление навязчивых явлений перед сном. Это может зависеть не только от того, что, как указывал И. П. Павлов, на фоне развивающегося торможения очаги застойного возбуждения выступают резче и активизируются в силу положительной индукции. Здесь может, по крайней мере в некоторых случаях, играть роль и другое обстоятельство: возбуждения, возникшие на фоне полусонного состояния, вызываются этим последним по типу условного рефлекса.

Разумеется, наличие гипноидных фаз не единственное условие образования навязчивых состояний, гестр. очагов застойного возбуждения. Сильное напряжение раздражительного процесса или резкая сшибка могут вызвать патологическую инертность и не на фоне тормозных фаз. Но, повидимому, гипноидное состояние так изменяет свойства нервной ткани, что даже незначительное раздражение или несильное столкновение процессов возбуждения и торможения ведут уже к образованию очага, обладающего патологической инертностью.

Клиницисты издавна отмечали, что состояние истощения и сильная эмоциональная реакция являются моментами, благоприятствующими развитию навязчивых состояний. Как это понять физиологически?

Истощение, ослабляя нервные клетки, делает их менее выносливыми. Поэтому многие раздражители, становясь сверхсильными для таких ослабленных клеток, приводят их в состояние запредельного торможения и на фоне развившихся таким образом гипноидных фаз легко ожидать, в соответствии со сказанным выше, возникновения навязчивых феноменов.

Что касается эмоции, то роль ее в механизме образования навязчивых состояний может быть понимаема различно. Можно думать о том, что под влиянием эмоции повышается возбудимость соответствующих участков в коре головного мозга. И. П. Павлов пишет: „Как ненормальное развитие, так и временное обострение одной или другой из наших эмоций (инстинктов), так же, как и болезненное состояние какого-нибудь внутреннего органа или целой системы, могут посылать в соответствующие корковые клетки в определенный период времени, или постоянно, беспрестанное или чрезмерное раздражение и таким образом произвести в них, наконец, патологическую инертность — неотступное представление или ощущение, когда потом настоящая причина уже перестала действовать“. Еще в 1927 г. на основании исследования двигательных условных рефлексов у паркинсоников-постэнцефалитиков мы высказали предположение, что сопутствующая эмоциональная реакция является фактором „фиксирующим“, упрочивающим условный рефлекс. Мы склонны были непрочно условных рефлексов у паркинсоников-постэнцефалитиков связывать с упадком у них эмоциональной деятельности. В свете этих данных понятно, что особенно сильная эмоция может обусловить чрезвычайную прочность того условного рефлекса, который она сопровождает, хотя детали механизма ее „упрочивающего“ действия и остаются еще подлежащими выяснению.

Говоря о механизме образования навязчивых состояний, необходимо иметь в виду, что эти последние патогенетически, повидимому, не представляют собою единой группы. Не упоминая уже о тех психопатологических механизмах, о которых писали в свое время Жане, Фрейд и др., мы и в исследованиях школы И. П. Павлова находим, по крайней мере, три разновидности таких феноменов, которые по клинической терминологии все могут быть обозначены именем навязчивых состояний, но которые являются раз-

<sup>1</sup> Baruk. Psychiatrie. Paris, 1938, p. 518.

личными по характеру лежащих в их основе патофизиологических процессов. Первая из этих трех групп обуславливается теми очагами застойного возбуждения, о которых речь шла выше. Иную патогенетическую структуру имеет та „фобия глубины“, которую наблюдала М. К. Петрова. В этом случае собака с „большим“ вследствие перенапряжения тормозным процессом избегала таких ситуаций (приближения к краю площадки), которые представляли бы повышенные требования именно к этому „большому“ тормозному процессу. И. П. Павлов указывает, что это расстройство должно быть поставлено в связь с патологической лабильностью торможения. Третью группу образуют так называемые „контрастные“ влечения. Дело идет о желании сказать, сделать или подумать что-нибудь такое, чего данный субъект особенно не должен был бы делать, думать или говорить вообще либо в данной ситуации. Сюда относится стремление прыгнуть в пропасть у человека, который стоит на краю обрыва, навязчивая улыбка во время похорон, кощунственные мысли у особенно религиозных людей, грубо циничные у ригористично целомудренных, стремление оскорбить уважаемое лицо, желание совершить неприличный поступок при грубом несоответствии его с общественным положением и репутацией данного лица и т. п. Легко видеть, что с точки зрения И. П. Павлова все эти явления должны рассматриваться как выражение ультрапарадоксальной тормозной фазы, характеризующейся тем, что при ней раздражение вызывает эффект, прямо противоположный тому, который должен был бы возникнуть. Точно так же как при ультрапарадоксальной фазе положительный метроном производит тормозящее действие, а тормозный — положительное; также торможение опасного движения, ведущего к пропасти, превращается в стимуляцию этого движения; торможение неуместного смеха или определенного круга мыслей производит возбуждение их и т. д.

Но если, таким образом, физиологический анализ приводит к разделению навязчивых состояний на несколько различных по механизму своего патогенеза групп, то, вместе с тем, он позволяет обнаружить и связи, соединяющие эти группы. Они (связи) отчетливее всего выступают тогда, когда мы обращаемся к изучению почвы, на которой возникают интересующие нас расстройства. Как известно, не у всех людей феномены навязчивости развиваются одинаково легко. Особенно склонны к ним „психастеники“. Но что характеризует эту группу психопатов с физиологической стороны? Уже в 1925 г. Зеленый указывал, что одна из основных особенностей личности психастеника — потеря функции реального — может быть поставлена в связь с развитием парадоксальной стадии парабноза. По мнению И. П. Павлова „психастеник — продукт слабого общего (типа), в соединении с мыслительным... У психастеника общая слабость... падает на основной фундамент соотношений организма с окружающей средой — первую сигнальную систему и эмоциональный фонд“. К чему же должна приводить эта слабость в нервной системе, особенно в той ее части, где эта слабость у психастеника преимущественно выражена — в первой сигнальной системе? „Ослабление силы раздражительного процесса ведет к преобладанию тормозного процесса как общего, так и разнообразно парциального, в виде сна и гипнотического состояния с его многочисленными фазами, из которых особенно характерны парадоксальная и ультрапарадоксальная фазы“ (И. П. Павлов). Другими словами, некоторые отделы коры мозга у психастеника будут постоянно находиться или, по крайней мере, часто впадать в то промежуточное между сном и бодрствованием состояние, которое, как мы видели, создает особенно благоприятные условия для развития феноменов навязчивости.

Исходя из Павловского понимания физиологических основ психастении, с одной стороны, и нашего предположения об особенно легком возникновении очагов застойного возбуждения на фоне гипноидных фаз, с другой, мы можем найти объяснение и для некоторых типических комбинаций симптомов.

Уже Фридрих отмечал, что некоторые навязчивые движения („воспоминательная судорога“ Фридриха) часто сочетаются с навязчивыми представлениями и копролалией. В клинике психастении мы постоянно видим сочетание различных навязчивых представлений, влечений, фобий и тиков типа навязчивого движения с „контрастными“ феноменами, о которых уже говорилось выше. Первая группа названных здесь феноменов объединяется тем, что все они представляют собою выражение патологической инертности в разных участках мозга: навязчивые движения — в моторной сфере, навязчивые представления или воспоминания — в мнестической области и т. д. Что касается „контрастных“ феноменов, то они, как мы видели, связаны с ультрапарадоксальной фазой и постоянное сочетание их с навязчивыми явлениями, обусловленными застойным возбуждением, является еще одним доводом в пользу предположения о генетических взаимоотношениях, существующих между этим застойным возбуждением и гипнотическими фазами.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

*Сборник невропсихиатрических работ, посвященный XXX-летию юбилею проф. Р. Я. Голант. Ленинград, 1940*

Сборник представляет собой большой том в 626 страниц убористой печати и содержит 53 работы, разбитые по четырем разделам: 1 — клиническая психиатрия (17 работ), 2 — проблемы локализации (10 работ), 3 — невропатология (10 работ), 4 — экспериментально-клинические и терапевтические проблемы (16 работ). Все работы затрагивают самые современные и актуальные вопросы невропсихиатрии, и как содержание сборника, так и его внешнее оформление обращают на себя внимание с самой лучшей стороны.

Несомненно, сборник должен привлечь внимание всех советских психиатров и невропатологов. Во-первых, он посвящен одному из крупнейших и активнейших психиатров нашего Союза: Р. Я. Голант и своими работами, и работами своих учеников широко у нас известна; она известна не только как психиатр, ученый, автор многочисленных работ, но и как постоянный и активнейший участник всех главнейших союзных съездов, сессий, научных собраний и т. п. Своей эрудицией, своим живым участием в разработке важнейших психиатрических вопросов советской современности, в прениях на сессиях и съездах Раиса Яковлевна, несомненно, заняла одно из самых первых мест среди психиатров Союза, и никто из союзных психиатров не может не ознакомиться со сборником, посвященным ее юбилею.

С другой стороны, знакомство со сборником представляет и большой научный интерес. Большинство статей сборника представляют работы или клиники, руководимой самой проф. Голант, или ленинградских клиник, работающих с ее клиникой в самом тесном контакте. Работы, помещенные в сборнике, ярко освещают ту широту интересов Р. Я. в психиатрии, о которой мы только что говорили. Здесь мы найдем и новейшие суждения о психозах при гипертензии, и статьи о дефектных состояниях при шизофрении, о типах компенсаторных механизмов при шизофрении, об источниках бредообразования при эпидемическом энцефалите, о неврозоподобных проявлениях в продормальной стадии шизофрении, о травматической эпилепсии, о синдроме нарушения схемы тела, о нервных механизмах астенических состояний, о рецидивах после инсулиновой терапии шизофрении и т. д. и т. д.

Интересные статьи проф. Е. А. Шевалева, проф. А. С. Кронфельда, М. З. Каплинского, проф. С. Н. Давиденкова, проф. М. Я. Серейского и др., освещающие также самые новейшие вопросы психиатрии, еще более дополняют и без того широкий диапазон затронутых в сборнике вопросов.

Мы, харьковчане, не смогли, к сожалению, принять участие в сборнике, и здесь пользуемся случаем еще раз поздравить славного юбиляра с ее блестящей тридцатилетней деятельностью и с прекрасным подарком, который ей преподнесли ее ученики и почитатели.

Т. Юдин

*Питання неоплаві центральної нервової системи. Праці Київського психоневрологічного інституту. Т. VIII. Ред. проф. Маньковський, доц. Савенко, науковий співробітник Кабанник. Стор. 370. Держ. мед. вид. 1940. Ц. 17 крб.*

В мировой нейроонкологии Советский Союз занял одно из ведущих мест. Наряду с непрерывной серией работ по нейроонкологии Центрального нейрохирургического института (Москва), наряду с Трудом сессии Всесоюзного нейрохирургического совета, где постоянно фигурируют работы по нейроонкологии, — мы имеем в последние годы целый ряд крупных работ научно-исследовательского и педагогического характера по этому вопросу. Сюда относятся: сборник Украинской психоневрологической академии — „Опухоли центральной нервной системы“, 1935 г., ряд больших докторских диссертаций (среди них — Бейлин, 1939 г. — „Опухоли задней черепной ямки“, 1940 г., Е. М. Хаев — „О системе опухолей головного ряда“), работы лаборатории проф. А. Смирнова, книга инструктивного типа В. М. Гаккеля — „Морфология опухолей головного мозга“ (1939 г.), М. Ю. Раппопорт и др. Киевский сборник завершает эту обширную продукцию советских работ по нейроонкологии.

В сборнике помещено 17 работ по разным разделам клиники и морфологии центральной нервной системы.

Книга начинается статьей общего характера Б. Н. Маньковского о дисгенетическом факторе в развитии опухолей центральной нервной системы. Учение Бейли и Кушинга должно быть дополнено учетом органогенеза нервной системы, в особенности головного мозга. Отсюда — особенности локализации некоторых опухолей. Автор упоминает о комбинациях различных опухолей, говорящих в пользу дисгенетической теории в ряде случаев.

Как бы дополнением к этой статье является небольшая статья, по преимуществу обзорного характера В. М. Слонимской — „О нервной патологии при болезни Реклингхаузена — о центральных ее формах“. Сюда надо отнести и возможность двустороннего развития опухолей VIII нервов. Возможны диспластические скопления ганглийных элементов типа туберозного склероза, а также менингиомы, остеомы, различные глиомы и т. д. Частично с этой работой связана другая обзорная работа того же автора — „Вопросы клиники опухолей слухового нерва“, касающаяся в особенности вопросов дифференциальной диагностики. Автор указывает на трудность дифференциальной диагностики опухолей п. VIII от арахноидов цистерны от некоторых стволовых процессов и т. д.; из внимания автора ускользнула констатация о значении более или менее выраженных антагонистических установок стоп для диагностики опухолей угла.

Б. Н. Маньковский и С. М. Савенко в пространной и подробной работе — „Клиника в анатомии опухолей головного мозга“ разбирают вопрос о корреляции структур гломом с их клинической картиной. Изложению этого вопроса авторы предпосылают обзор существующих учений о генезе и классификации опухолей гломомного ряда.

Авторы имеют в виду семь видов: 1) мультиформные спонгиобластомы (гломобластомы), 2) медуллобластомы, 3) астроцитомы, 4) полирные спонгиобластомы, 5)ependимомы и экзодимобластомы, 6) олигодендроглиомы, 7) ганглионевромы.

Мультиформные спонгиобластомы составляют у авторов половину всего материала гломом (26 из 52). Гистологически авторы делят эту форму на три группы: 1) незрелые злакокачественные, 2) дозревающие, 3) диспластические. Первая группа: морфологически — чрезвычайный полиморфизм, богатство многоядерных элементов, инфильтративный рост с прорывом пограничных мембран, с метастазами, мультицентриальность, примесь дисплазий; клинически — это наиболее злокачественная форма (длительность до 4 месяцев); на материале авторов эта группа — наиболее частая форма спонгиобластом. Вторая группа: меньший полиморфизм, меньше многоядерных элементов, наличие атипических и даже дифференцированных астроцитов и гломозной волоконности, а также невробластом и ганглиоподобных элементов; хотя рост этой группы экспансивно-инфильтративный, однако, гистологически — это группа дозревающая, течение мягче, продолжительность в среднем 15,6 месяцев; бывают джексоновские припадки. Третья группа: большое участие многоядерных и гигантских элементов типа дисгенетических гломом Шаффера; кроме инфильтративного и экспансивно-инфильтративного роста — еще и аутохтонный рост. Общие морфологические признаки мультиформных спонгиобластом: отсутствие архитектур в расположении клеток и псевдорозеточный рост, богатство мезенхимными сосудами, некрозы, кровоизлияния и в опухоли, и в мозгу; большой полиморфизм клеточных элементов. В клинике характерна в целом внезапность заболевания, быстрое прогрессирование, сильные головные боли; стойкие соски появляются позже при выраженной уже картине, рентгеновское исследование не дает особых данных; в ликворе, белок до 0,8% (ясные глобулиновые реакции, без плеоцитоза; очень часты джексоновские припадки (40% в случаях авторов). Опухоли возникают в позднем возрасте.

Медуллобластомы по Бейли и Кушингу среди гломом стоят на третьем месте после астроцитом и гломобластом (29 из 259); на материале авторов — 5 из 52. Медуллобластомы противоположны спонгиобластомам в том отношении, что они часто встречаются в детском возрасте (до 10 лет); наиболее частая их локализация — мозжечок, в особенности червь, т. е. средняя линия. Случаи медуллобластом в большом мозгу встречаются реже (у Кушинга на 60 медуллобластом — 50 по средней линии мозжечка, 8 — в полушариях большого мозга; последние наблюдались в зрелом возрасте. Вообще же наиболее ранний возраст медуллобластом 2½ г., наиболее поздний — 37 лет). Чрезвычайно характерное свойство медуллобластом, в отличие от других опухолей гломомного ряда, давать метастазы (по ликворным путям), а также инфильтративный рост. Начало заболевания обычно острое. Средняя продолжительность течения болезни по Бейли — 15 месяцев (на материале Савенко 6 месяцев). Вопрос о генезе медуллобластом, в связи с гипотетичностью понятия о медуллобласто, остается затруднительным. Морфологически — медуллобластомы обычно имеют розеточное или колоннарное строение, иногда и беспорядочное, состоят из лимфоподобных малых клеток, которые могут трансформироваться чаще в спонгиобласты, реже в невробласты. Отсюда — различие в довольно пестрой классификации медуллобластом. Мезодермы в них мало.

Астроциты — частая, типическая форма гломом; обычно солитарны, реже мультицентриальны; их делят на фибриллярные (более редки) и протоплазматические; нередко кистообразование (что свойственно и спонгиобластомам).

Морфологически структура астроцитом неоднородна, особенно в связи с их локализацией. Клинические картины также имеют большую амплитуду. При рентгеновском исследовании обнаруживается картина гипертензии, что не характерно для спонгиобластом. Психические явления не типичны в отличие от спонгиобластом, где они характерны. Иногда астроцитомы текут и бурно.

Полярные спонгиобластомы — это специфическое ответвление опухолей, объединяемых понятием о гломомном ряде, — их называют также центральными нейриномами. Зрелые формы

олярных спонгиобластом почти неотличимы от нейрином (типичное расположение клеток ааксидами, вихрями); незрелые формы по виду — это переход от спонгиобластом (структурно) нейриномам (ахитектонически): клетки похожи на элементы мультиформной спонгиобластомы, но идут параллельными тяжами, с длинными отростками. Зрелые формы иногда включают и строццаты. По авторам — это как бы звено между глиомами центральной нервной системы, глиомами периферической нервной системы — нейриномами. Локализация опухоли может быть приурочена к мозговому стволу (от уровня зрительных нервов до продолговатого мозга); таких случаях корреляция строения опухоли и топической клиннки ее в этом случае довольно типична. Продолжительность — от 10 месяцев до 1½ лет при повитинной локализации. В случаях авторов. При локализации в хиазме или под корой длительность может быть больше (5 — 8 лет).

При локализации опухоли в области хиазмы присоединение туберонифундибулярных расстройств делает диагноз определенным, особенно при явлениях общего нейрофиброматоза эти и другие дисгенетические знаки в особенности должны быть присущи этой опухоли; иторы говорят об этом моменте слишком коротко).

Эпендимома и эпендиобластом более редкий представитель глиомного ряда (у авторов 4 из 53) — по своему особый объект в структурном и топическом отношении. Дериваты эпендимы — эпендимомы — имеют своим матрхотм стенки желудочков, обычно, по средней линии IV желудочка, реже — боковых желудочков. Локализация опухоли в IV желудочке обуславливает само по себе особенно тяжелое течение (как опухоль средней линии эпендимомы в известной степени уподобляется более бурно протекающей медуллобластоме, генез которой также приурочен к средней линии). Тяжесть течения эпендимомной опухоли может усугубляться в зависимости от того, принадлежит ли она к более спокойной растущей группе зрелых эпендимом, или к бурно растущей группе незрелых эпендиобластом. В клинческой картине специальная семантика IV желудочка: резчайшие головные боли, особенно резко выраженные застойные соски, резкие рвоты — как ранний, иногда начальный симптом. Характерно насильственное положение головы. Тонические и статические феномены носят в значительной мере мозжечковый характер (асинергия, абазия, cerebellar fits). Столь естественное давление на продолговатый мозг вызывает соответствующие симптомы. Эпендима может прорасти вниз, вызывая спинномозговые расстройства — в форме квадриплегии (в ликворе — картина блока).

Олигодендроглиомы — сравнительно недавно получили право на существование (Бэйли и Кушинг, 1926). Это — по разным авторам сравнительно редкие опухоли (хотя Маньковский и Савенко видели их в 6 случаях из 53 глиомных опухолей). Особенность олигодендроглиомы — их позднее появление (примерно на четвертом десятилетии), в детском возрасте они почти не встречаются. В основном это — доброкачественные опухоли, резко отграниченные от окружающей ткани, с монотонной ахитектоникой и частым обызвествлением. Иногда опухоли дают быстрый рост (олигодендробластомы). Русси и Оберлинг выделяли веретенообразные олигодендроглиомы, подобные нейриномам.

Наконец, дифференциальной диагностике ганглионейром, которые встречаются, обычно, в молодом возрасте (до 20 лет), не имея определенной постоянной клинческой картины, может в нных случаях способствовать наличие некоторых уродливостей (полидактилия, частичный гигантский рост).

Вопросу о переходных олигодендроглиомах посвящает отдельную работу Савенко. Речь идет о так называемой смешанной олигодендроглиоме в смысле Смирнова, в которой можно заметить трансформацию микроглиальных и олигодендроглиозных элементов в макроглиальные — астроцитарные — вопрос весьма важный для общих представлений о системе и росте глиозных элементов. Опухоли этого рода диффузные, близки к диффузному склерозу. Общеозовые симптомы не столь выражены, часты психические расстройства и эпилептические припадки.

Другим дополнением к основной статье Маньковского и Савенко служит статья Савенко „К проблеме диффузных и множественных глиом“, с чем тесно связаны также проблемы метастазов в самом мозгу глиомных опухолей. Множественные глиомы не часты, но их нельзя считать и особой редкостью. Опухоли глиомного ряда могут сочетаться также с опухолями мозга другого генеза, — это, в сущности еще одна, особая возможность. Типичным представителем множественных глиомных опухолей служат мультиформные спонгиобластомы — по сути переход от множественного к диффузному росту. Далее идут астроцитомы с проявлением мультицентрального роста. Возможны комбинации глиом разных типов. Диффузный глиомный рост может иметь характер диффузного спонгиобластомоза, далее диффузный тип астроцитомный, ганглиоглионевромный, олигодендроглиомный. Вопрос о метастазировании обстоит таким образом. Метастазы глиом мозга в другие органы исключительно редки (Вольвиль: метастаз медуллобластомы в шейную лимфатическую железу, Миттельбах: в легкие). В самом мозгу могут метастазировать медуллобластомы и мультиформные спонгиобластомы; почти никогда не метастазируют астроцитомы, эпендимомы и олигодендроглиомы. Иногда метастазы, может быть, и симулируют множественный по сути рост спонгиобластомного свойства, но в целом ряде он выступает без метастатических механизмов.

С. М. Савенко принадлежат еще две гистологические работы: 1) „О значении мезенхимы в глиомах“ и 2) „Об изменении мозговой ткани при глиомах“. Можно сказать, что весьма важный вопрос о мезенхиме мало акцентуирован. Мезодермальная строма и сосуды в глиомах растут: 1) как строма в тесном смысле слова, 2) как репаративные элементы, 3) как уродливость закладки (особенно в мультиформных спонгиобластомах и ганглиоглионевромах, 4) как

бластоматозное превращение, что ведет к образованию смешанных глиомноменнжимальных опухолей. Наибольший мезенхимный элемент — в мультиформных спонгиобластомах; далее медуллобластомы и пинеаломы. В известных видах медуллобластом и ганглиоглиом мезенхим бедна, в других достаточно обильна. Астроцитомы полярной спонгиобластомы, олигодендроглиомы бедны сосудами. Глава эта имеет большое значение для толкования биологии глиомных роста и течений и клиники (плотность опухолей, кровоизлияния и т. д.).

Вопрос об изменениях мозговой ткани при глиомах может рассматриваться в различных отношениях — и как реакция у границ опухолей, и как отдаленные изменения. Реактивные пограничные изменения важны, поскольку они дают возможность сделать поправку на толщину опухоли (расширение границ); отдаленные изменения вообще затрудняют топическую диагностику заставляя подозревать наличие другой опухоли. При второй возможности надо иметь в виду, что, например, диффузный глиоз на отдалении от опухоли может и не зависеть от нее как отдаленная реакция, а быть самостоятельным дистрофическим полом. По автору, при различных видах глиом изменения мозгового вещества существенно не отличаются. Что касается сути изменений, то, для примера, при мультиформных спонгиобластомах в белом веществе реакция носит скорее дегенеративный характер, а в коре и в серых образованиях — пролиферативный с явлениями дегенерации. Реагирует в основном макроглия; лишь в мультиформных спонгиобластомах отмечается гиперплазия микроглии. На отдалении можно в некоторых случаях видеть гиперплазию и гипертрофию макроглии периваскулярно и субependимарно. Различным образом реагируют сосуды.

Переходом от морфологических к биологическим работам служит статья Хоминского о липоидах в глиомах. Основную роль играет при этом активное накопление липоидных субстанций — «реактивный стеатоз» по Каванура, в некоторых случаях — в результате вастоз тканевой жидкости «вазальный стеатоз». На задний план отходит липоидная регенерация самих клеток («регрессивный или дегенеративный стеатоз»). Процесс вначале идет за счет фосфатидов и жирных кислот, далее холестеринэстеров.

Кучерова и Фуке изучали углеводный обмен при тубероглиофизарных поражениях на материале опухолей гипофизарного района. Выводы: 1) констатируются сдвиги в углеводном обмене при акромегалии — уменьшение толерантности к углеводам, при адипово-генитальной дистрофии и *diabetes insipidus* — увеличение; 2) начальный уровень и изменение кривой сахара в крови при акромегалии выше, чем при адипозной дистрофии.

Вопрос о повышении внутричерепного давления, столь существенный в учении об опухолях мозга, освещен в двух работах. Проф. Селецкий и проф. Гилула изучали экспериментальные опухоли — именно парафиномы — как чисто механического образования, лишённого токсических и иных воздействий (этот вопрос был изучен также З. И. Геймановичем). Выводы авторов принципиально важны. Механически воздействующие опухоли дают лишь переходящие симптомы (парезы, расстройства координации, судороги). Исключение — парафиномы задней ямки (стойкие расстройства, часто — смерть животного); тяжелые изменения могут давать и парафиномы гипофизарной области (калехии). Дно глаза — без изменений. Гистологическое исследование мозгов с парафинами: отсутствие патологических изменений. Таким образом картина опухолей у человека, очевидно, обаяна не только механическому давлению, но и другим моментам (токсическим и прочим).

Проф. Радзимовская, проф. Слонимская и Рузинова экспериментально изучали влияние анизотонических растворов при внутричерепном давлении. Выводы авторов: 1) анизотонические растворы (гипертонический раствор хлористого натрия, глюкоза). Изменения внутричерепного давления происходят как за счет изменения объема мозгового вещества (набухания), так и за счет изменения количества спинномозговой жидкости. Гипертонические растворы дают понижение, гипотонические — повышение внутричерепного давления. Значительное участие в осуществлении этих реакций принадлежит рефлекторным механизмам в смысле включения вегетативной нервной системы и центральных регуляторных механизмов вазомоториума и температуры тела<sup>1</sup>.

По авторам наилучший эффект дают средние дозы; большие дозы (по американским указаниям) могут давать явления вторичного отека. Лучший объект — свежие случаи; известный эффект дают и хронические.

Специальной семiotики — феномена Гертвига-Мажанди при опухолях задней ямки касается Слонимская. Гертвиг и Мажанди установили, что при перерезке средней мозжечковой ножки у животного наступает такая установка глаз: на стороне повреждения — вниз и внутрь, на противоположной — вверх и наружу. Голова при этом наклоняется к плечу оперированной стороны и ротируется в противоположную, так что туловище пригибается, образуя дугу, возгнутую в сторону повреждения. Магнус при экстирпации лабиринтного аппарата у кролика наблюдал подобную насильственную установку головы. Автор видел этот феномен у человека при разрывании в бассейне задней нижней мозжечковой артерии, далее в случае глиомы мозжечка — после массивной операционной травмы.

Абашев-Константиновский поместил две работы, посвященные психопатологии опухолей мозга. Психические нарушения при опухолях мозга в той или иной степени часты: автор видел их в 80%. В целом астензация психики — наиболее частый вариант (тревога, подозритель-

<sup>1</sup> В связи с этим интересно сопоставить наблюдения А. И. Арутюнова, касающиеся острейших пролапсов мозга при ранениях в военных условиях, там, где еще не могла идти речь об отеке (А. Г.)

ость, мнительность—в дебютной стадии). В частности, что касается лобных опухолей—этого главного объекта в изучении опухолевой психики,—то автор видел здесь целую градацию—от легкой оглушенности до спутанности, ту или иную степень дезориентировки. Интеллектуально-мнестические расстройства иногда напоминают паралитическую деменцию. Далее, вместе с расстройствами памяти, бывают конфабуляции. Отмечается также аспонтанность, заучастность, бедность моторики. Иногда—кататонические картины с застытием позы, амимией, паракинезами, стереотипией, негативизмом. У ряда больных насильственный смех и плач. Эмоциональная сфера—у некоторых больных—благодушие, эйфория, наряду с апатией, безучастием; наблюдались эмоциональные сдвиги в сторону апатического благодушия или на-астания раздражительности (типичны здесь схемные и т. п. расстройства).

Вторая работа автора касается вопроса частной психопатологии—шизофреноподобной картины при полярной спонгиобластоме подкорковых узлов.

П. С. Бабицкий, как нейрохирург, в своей статье наставляет на раннем производстве ксплоративной трепанации, по возможности еще до наступления общих явлений.

Выпуск книги надо расценивать, в целом, как значительную заслугу Киевского психоневрологического института. В частности, монографическая статья проф. Маньковского и Савенко может быть настольной для нейрохирургов и невропатологов.

Нужно отметить при всем этом неодинаковый удельный вес отдельных статей сборника. Наряду с материалом, чрезвычайно кропотливо и систематически подобранным, вплоть до материала монографического, в сборнике есть также статьи иного типа, скорее подходящие для раздела более кратких журнальных статей. В сборниках, подобных рецензируемому, желательно видеть всю серию работ, основанную на исчерпывающей проработке трактуемых вопросов.

К недостаткам книги следует отнести плохое воспроизведение рисунков. Другой недостаток—это повторяющаяся небрежность и неточность в транскрипции иностранных имен: Bogaert (фламандец)—это не Богерт, а Богарт, Achucarro—это Ачукарро, а не Ашукарро. Пишется Baruk, а не Barük и т. д.

*А. Гейманович*

**СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ****БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ,  
„СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“  
за 15 лет (1925—1940 гг.)***Алфавитный указатель оригинальных работ<sup>1</sup>.*

- Абашев А. Л. Задачи психогигиенической работы и отделы социальной психогигиены. 1933, 4, стр. 73—78.
- Абашев-Константиновский А. К клинике пресенных психозов. 1929, IX, 8—9, стр. 589—596.
- Абашев-Константиновский А. К характеристике моторики у эпилептиков. 1930, XI, 10—11, стр. 280—290. Литература.
- Абашев-Константиновский А. О коллективной работе психиатрических стационаров. 1930, XI, 12, стр. 457—459.
- Абашев-Константиновский А. Л. О моторных нарушениях при шизофрении. 1937, 3, стр. 100—107.
- Абашев-Константиновский А. Л. Об исчезновении бредового шизофренического состояния после тяжелой травмы головы. 1933, 5, стр. 121—124.
- Абашев-Константиновский А. Л. Об онейроидно-вегетативной форме кататонических моторных расстройств при шизофрении. 1939, 2, стр. 67—70.
- Абрамович Г. Б. О клинко-психологическом эксперименте. 1939, 1, стр. 71—79.
- Аврутис Б. М. К вопросу о значении анализа и синтеза в формировании поведения. 1927, V, 10, стр. 267—276.
- Аврутис Б. М. Учение об условных рефлексах в психиатрии. 1928, VI, 5—6, стр. 572—586.
- Аврутис М. Г. См. Шапиро А. И. и Аврутис М. Г., 1936, 2, стр. 98.
- Агранович О. А. и Шендеров Л. А. Гистологическое исследование нервной системы при акромегалии. 1929, VIII, 6—7, стр. 427—431. Литература.
- Азарх М. См. Эмдина С., Воронова М. и Азарх М., 1936, 4 стр. 76.
- Айхенвальд Л. И. Душевная болезнь, как причина расторжения брака. 1926, III, 6, стр. 458—461.
- Айхенвальд Л. И. Материалы к судебно-психиатрической экспертизе. 1926, II, 1. Приложение—стр. 1—31.
- Аккерман В. И. Понимание психопатии и их судебно-психиатрическое значение. 1937, 5, стр. 33—44.
- Акопджанянц А. Т. К вопросу об изолированном сифилитическом менингите мозжечково-мостового угла. 1927, IV, 4, стр. 371—373.
- Акопджанянц А. Т. Тонический рефлекс верхней конечности при коматозных состояниях. 1928, VII, 10, стр. 227—230.
- Александровская М. М. Психозы при эктодермальных опухолях мозга. 1936, 2, стр. 103—116.
- Алексеева В. К вопросу о функции tuber cinereum. 1932, 5, стр. 27—33.
- Алексеева В. Г. Гипогликемическая форма эпилепсии. 1936, 10, стр. 71—76.
- Алексеева В. Г. К генезу гетерохромии радужной оболочки. 1936, 5, стр. 69—74. Литература.
- Алексеева В. Г. Эффекторное волокно задних корешков спинного мозга. 1934, 6, стр. 51—60. Литература.
- Алексеева В. Г. и Минкин С. Ю. Спинно-оливарный пучок. 1934, 1, стр. 70—75.
- Альпери Д. Е. Трофическая функция вегетативной нервной системы. 1934, 6, стр. 17—23.
- Альпери Д. Е. и Фосенко Т. Ф. Периферическая нервная система в химических и структурных нарушениях ткани. 1938, 4, стр. 25—36.
- Амирджанян А. Б. См. Глазов В. А. и Амирджанян А. Б., 1934, 5, стр. 45.
- Аммосов М. М. К клинике и патологической анатомии нейрооптиконефритов. 1936, 8, стр. 5—15.

<sup>1</sup> В алфавитном указателе работы приводятся по алфавиту первого автора и даны ссылки, касающиеся последующих соавторов в порядке алфавита соавторов.

- Аммосов М. М. К патологии красного ядра покрышки. 1927, V, 10, стр. 221 — 229.
- Аммосов М. М. О некоторых атипичных формах острого воспаления мозга. 1928, VII, 11, стр. 256 — 263.
- Аммосов М. М. О патогенезе так называемых „компрессионных“ мизантов. 1928, VI, 3, стр. 245 — 249.
- Аммосов М. М. О патологической анатомии и патогенезе „очаговых“ форм нейромиелярита. 1937, 8, стр. 89 — 103.
- Аммосов М. М. Семейная форма прогрессирующего бульбарного паралича у детей. 1932, 5, стр. 71 — 73.
- Аммосов М. М. и Блинов С. М. Комбинация синдрома Wallenberg'a с поражением зубчатого ядра мозжечка. 1927, IV, 1, стр. 10 — 17.
- Андреев М. П. Метод соматометрических профилей в его применении в психиатрии. 1926, II, 2, стр. 132 — 145.
- Андрейчиков С. Н. О геомании. 1937, 5, стр. 69 — 72. Литература.
- Андрейчиков С. Н. и др. Опыт энцефалографии в психиатрической клинике. 1938, I, стр. 73 — 83. Литература.
- Андрейчук П. Ф. См. Книжт Л. А. и Андрейчук П. Ф., 1934, 1, стр. 153.
- Андреев Л. К вопросу о профилактике психоневрозов в армии, 1930, XI, 7 — 8, стр. 89 — 92.
- Аносов Н. Н. Вкусовой раздражитель как аллогенный фактор. 1939, 4 — 5, стр. 79 — 81.
- Аносов Н. Н. Новый термоместезиометр для исследования тепловых точек. 1936, 3, стр. 106 — 108.
- Аносов Н. Н. См. Литвак Л. Б. и Аносов Н. Н., 1939, 1 стр. 37.
- Анфимов В. Я. К симптоматологии и терапии постинфекционного энцефалита. 1925, 6 — 7, стр. 52 — 55.
- Аргентов В. В. См. Мазыло Н. и Аргентов В. В., 1932, 5, стр. 100.
- Арауমানов А. Значение Шарко и его школы. 1925, 8, стр. 5 — 6.
- Арауমানов А. И. К вопросу об общей острой атаксии на почве малярии. 1929, VII, 4 — 5, стр. 337 — 346. Литература.
- Арауমানов А. О. К учению о травматическом психоневрозе. 1925, 8, стр. 49 — 56.
- Аронович Г. Д. См. Попов Н. А. и Аронович Г. Д., 1933, 5, стр. 27.
- Арутюнов Д. А. Резервная щелочность крови у эпилептиков. 1933, 4, стр. 67 — 72.
- Арутюнов Д. Н. К исследованию процессов обезвреживания при шизофрении. 1939, 4 — 5, стр. 58 — 68. Литература.
- Арутюнов Д. Н. См. Шмайк К. Л. и Арутюнов Д. Н., 1936, 11 — 12, стр. 109.
- Астахов Н. К вопросу о соотношениях между некоторыми формами конституций и зубами. 1927, IV, 3, стр. 232 — 237.
- Аствацатуров М. И. Обзор современного положения проблемы боли. 1936, 6, стр. 141 — 149.
- Афанасьев Д. В. Влияние клещевой лихорадки при нервных и психических заболеваниях. 1933, 2, стр. 72 — 82.
- Афанасьева З. А. и др. Материалы к функциональному исследованию резорбтивного аппарата ликворной системы. 1934, 2, стр. 82 — 98.
- Афонский С. М. Симптомокомплекс Деркума. 1929, IX, 10 — 11, стр. 742 — 774.
- Ахундов С. Г. К кавушетике невротической амнотрофии. 1929, VIII, 1, стр. 52 — 56.
- Ахундов С. Г. Невродинамические факторы в генезе судорожного синдрома. 1939, 1, стр. 86 — 91.
- Ахундов С. Г. См. Давиденков С. Н. и Ахундов, С. Г., 1930, X, 4 — 5, стр. 199.
- Бабиков Я. К. О сгибательном рефлексе пальцев ног с обширной рефлексогенной зоной. 1930, X, 1, стр. 46 — 50. Литература.
- Бабиков Я. К. Сгибательный рефлекс пальцев ног с увеличенной рефлексогенной зоной в случае постэнцефалитического паркинсонизма 1927, IV, 4, стр. 374 — 375.
- Бабидский П. С. Мысли неврохирурга о показаниях и противопоказаниях к операции при опухолях головного мозга. 1933, 2, стр. 93 — 101.
- Бабидский П. С. Пробная трепанация, как конечный диагностический метод при опухолях головного мозга. 1937, 6, стр. 22 — 26.
- Бабидский П. О. Пробная трепанация при опухолях головного мозга. 1927, V, 11, стр. 390 — 392.
- Бабчин И. С. Хордотомия при сколиозе корешкового происхождения. 1930, X, 4 — 5, стр. 223 — 232. Литература.
- Баевская Е. С. См. Сутковая А. П. и Баевская Е. С., 1935, 3, стр. 20.
- Баженов Д. И. Невозможность произвольного зажмуривания одного глаза (признак Revillod), его значение и патология. 1936, 2, стр. 127 — 131.
- Баженов Х. И. Из практики работы психопатологического приема при дет. амбулатории диспансера в г. Костроме. 1927, V, 11, стр. 397 — 400.
- Баженов Х. И. К вопросу о диагностическом признаке проф. Чижа — „блеске глаз у эпилептиков“. 1928, VI, 2, стр. 198 — 201.
- Балабан И. См. Гольденберг Н., Балабан И., Белоцерковский В., 1932, 5, стр. 89.
- Балабан Н. И. О патологическом в личности Льва Толстого. 1933, 3, стр. 108 — 111.

- Балабан Н. И. Об алкоголизме по данным Крымской областной психиатрической больницы. 1930, XI, 12, стр. 459 — 463.
- Балабан Н. И. Прогрессивный паралич, сифилитическо психозы и малярийная терния. 1926, II, 2, стр. 190 — 200.
- Балабан С. Б. См. Слонимская В. М. и Балабан С. Б., 1934, 5, стр. 51.
- Барановский Е. Я. Кортикальные нарушения при токсикозах беременности (эклампсия). 1938, 5, стр. 76 — 82.
- Барсук А. А. Опыт коллективного психотехнического обследования работоспособности. 1927, IV, 3, стр. 277 — 281.
- Барсук А. А. Психопатические типы в художественной литературе. 1926, III, 6, стр. 510 — 523.
- Бас М. А. К клинике базальных опухолей с множественным поражением черепных нервов. 1936, 2, стр. 123 — 126.
- Бас М. А. Холестеатома мозжечка. 1931, 2 — 3, стр. 122 — 123.
- Бас М. А. К клинике и патологической анатомии истинных кист III желудочка. 1938, 4, стр. 83 — 87.
- Бас М. А. К клинике хронического туберкулеза мозга. 1936, 3, стр. 42 — 49.
- Баскина Н. А. См. Штерн И. и Баскина Н. А., 1936, 3, стр. 26.
- Бедер В. См. Маньковский Б. и Бедер В., 1925, 1, стр. 34.
- Бедер В. А. К вопросу об эссенциальной дистонии. 1925, 2, стр. 76 — 90. Литература.
- Бедер В. А. К вопросу об интерсексуальности. 1930, XI, 12, стр. 430 — 446. Литература.
- Бедер В. А. К вопросу об ожирении при первичных очагах. 1933, 6, стр. 73 — 78.
- Бедер В. А. К семіологичн тетани. 1936, 2, стр. 5 — 12.
- Бедер В. А. О невротическом генезе локальных жировых дистрофий и нарушении центральной нервной регуляции жирового обмена. 1929, VIII, 6 — 7, стр. 473 — 500. Литература.
- Бедер В. А. Синдром малого таза. 1927, V, 12, стр. 499 — 509. Литература.
- Бедер В. А. См. Маньковский Б. Н. и Бедер В. А., 1926, V, 7 — 8, стр. 64.
- Бейлин Б. С. К вопросу о трофических расстройствах ногтей при полиневритах (о так называемых Мессесовских полосках). 1933, 6, стр. 132 — 135. Литература.
- Бейлин Б. С. Опухоль IV желудка. 1937, 6, стр. 112 — 148.
- Бейлин Б. С. См. Шанфер И. Г. и др., 1935, 2, стр. 19.
- Бейлин Б. С. и Ротенберг С. И. О защитных рефлексах на верхних конечностях. 1937, 5, стр. 45 — 55.
- Белоцкий В. К. Гистогенез мезоглии. 1932, 1 — 2, стр. 60 — 65.
- Белоцкий В. К. Гистогенез первичных мезенхимных опухолей ц. н. с. Часть III. Саркомы ц. н. с., мезоглиомы, мезоглиобластомы и саркомы мезоглиального. 1936, 9, стр. 27 — 36.
- Белоцкий В. К. Морфологический анализ функции клеток ретикулоэндотелиальной центральной нервной системы при прогрессивном параличе. 1933, 4, стр. 47 — 52.
- Белоцкий В. К. и Ермоленко Е. И. Морфологические данные о ретикулоэндотелиальной части стромы мозга при старческих и предстарческих психозах. 1934, 1, стр. 88 — 97.
- Белкова О. П. См. Шамбуров Д. А. и Белкова О. П., 1936, 2, стр. 57.
- Белоус В. М. Вопросы психотерапии в произведениях Ф. М. Достоевского. 1925, 5, стр. 80 — 88.
- Белоус В. М. О некоторых особенностях биостатики нервного ребенка. 1929, VIII, 6 — 7, стр. 447 — 455.
- Белоус Е. М. К вопросу о выработке точных способов антропометрического измерения. 1926, II, 2, стр. 201 — 203.
- Белоцерковский В. См. Гольденберг Н., Балабан И., Белоцерковский В., 1932, 5, стр. 89.
- Бельгов И. М. К вопросу о топодиагностическом значении защитных рефлексов. 1931, 4 — 5, стр. 59 — 64.
- Бельгов И. М. О церебеллярных симптомах при опухолях темной доли. 1934, I, стр. 117 — 121.
- Бельгов И. М. Случай амиотрофического спинального сифилиса. 1932, 6, стр. 112 — 114.
- Бельгов И. М. См. Менделеева А. З. и Бельгов И. М., 1929, VIII, 2 — 3, стр. 226.
- Попова Н. А. и Бельгов И. М., 1934, 6, стр. 67.
- Бенькович И. Л. К вопросу о лечении mal perforant du pied прививкой малярии. 1934, 4, стр. 122 — 124.
- Бергер И. А. и Футер Д. С. О работе Московской областной невропсихиатрической организации. 1934, 3, стр. 110 — 116.
- Бережанский П. Г. См. Маньковский Б. Н. и Бережанский П. Г., 1926, II, 3, стр. 324.
- Беренштейн Я. В. Epilepsia simplex. Структура и динамика так называемого эпилептического характера. 1935, 3, стр. 30 — 36.
- Беренштейн Я. В. и Завилянский М. Я. Об экзогенных типах реакции. 1935, 4 — 5, стр. 230 — 235.
- Беритов И. Характерные формы поведения высших позвоночных. 1933, 3, стр. 56 — 67. Литература.



- Берлин Б. М. К клинике семейной микроцефалии. 1934, I, стр. 55 — 60.
- Берман Э. Г. и Колик М. М. Гематоэнцефалический барьер при остром свинцовом отравлении. 1931, 2 — 3, стр. 91 — 100.
- Берман Э. Г. и Колик М. М. Гематоэнцефалический барьер при хроническом свинцовом отравлении. 1933, 4, стр. 59 — 62.
- Беряина И. Ю. См. Андрейчиков С. Н. и др., 1938, 1, стр. 73.
- Берштейн Г. И. К вопросу о травматической эпилепсии. 1937, 3, стр. 5 — 16.
- Берштейн Г. И. К вопросу о трудотерапии неврозов. 1927, V, 12, стр. 496 — 497.
- Берштейн Г. И. Распределение кровяных групп среди психически больных и их наследственная передача. 1925, I, стр. 79 — 84.
- Бессалько С. А. Макроскопические данные вскрытий 200 шизофреников. 1939, 2, стр. 75 — 84.
- Бехтерев В. М. К воспоминаниям о Charcot. 1925, 8, стр. 14 — 17.
- Бехтерев В. М. Теория спинномозгового сосудисто-приспособительного рефлекса для объяснения трофизма наружных покровов. 1925, I, стр. 5 — 13.
- Бехтерев В. М. и Ратнер Я. А. Macrocephalia, resp. Macromelia paraesthetica. 1928, VI, 2, стр. 121 — 130.
- Бехтерев В. М. и Шумков Г. Е. О нервном симптомокомплексе при простом ушибе, не осложненном т. н. „психической травмой“. 1927, IV, 1, стр. 2 — 9; 1927, IV, 2, стр. 116 — 126.
- Бехтерев В. М. и Шумков Г. К. Рефлексы истощения или подготовки. 1926, III, 1 — 2, стр. 7 — 12; 1926, III, 3, стр. 115 — 123; 1926, III, 4, стр. 229 — 238.
- Бибикова М. В. и Циммерман Г. С. О диагностическом значении симптома Argyll-Robertson в свете отоневрологического анализа. 1929, VII, 10, стр. 189 — 197.
- Бирман Б. Н. О нарколепсии. 1926, III, 1 — 2, стр. 13 — 17.
- Бирман Б. Н. Психотерапия как психо-рефлексотерапия невротической личности. 1930, X, 4 — 5, стр. 218 — 223.
- Бланк Л. К. симпоматологии заболеваний подкорковых узлов. 1926, II, 5 — 6, стр. 668 — 672.
- Бланк Л. См. Нейдинг М. и Бланк Л., 1929, VIII, 2 — 3, стр. 120; 1927, IV, 4, стр. 307.
- Бланк Л. П. К вопросу о среднем лице в спящем. 1925, 3 — 4, стр. 126 — 131.
- Бланк Л. П. См. Рабинович Я. М. и др., 1934, 2, стр. 127.
- Бланкфельд А. Е. Изменения галлюцинаций у шизофреников при лечении инсулином. 1938, 5, стр. 41 — 48.
- Блей Е. А. Острые реактивные состояния в младенческом возрасте. 1935, 3, стр. 97 — 106.
- Ближков С. М. См. Аммосов М. М. и Ближков С. М., 1927, IV, 1, стр. 10.
- Блуменгау Л. В. О локализации и структуре сочетательных механизмов мозговой коры. Автореферат. 1930, X, 4 — 5, стр. 292 — 293.
- Бобков И. П. Биотермические явления в центральной нервной системе при эпилептических припадках. 1937, 7, стр. 33 — 41. Литература.
- Боголепов Н. К. Гипноз и вегетативная нервная система. 1936, 3, стр. 76 — 79.
- Боголепов Н. К. Гринер В. А. и Черняк Ф. Л. Активная терапия в невро-психиатрическом диспансере. 1934, 5, стр. 106 — 112.
- Богорад Ф. А. и Речник М. А. К клинике базедовой болезни, осложненной параличами черепных нервов. 1936, 3, стр. 36 — 41.
- Богорад Ф. А. и Шейнюк В. М. К клинике наследственных движений туловища вокруг продольной оси. 1929, IX, 8 — 9, стр. 647 — 652.
- Богородицкий Д. К. О патологии инфекционной хорез. „Etat criblé“ мозга при этом заболевании. 1929, VIII, 1, стр. 85 — 92. Литература.
- Богородицкий Д. К. О реакции Takata-Aga при исследовании спинномозговой жидкости. 1927, IV, 5 — 6, стр. 422 — 428.
- Богородицкий Д. К. См. Яковлева И. И., Богородицкий Д. К. и Фрейдович Г. М., 1926, III, 5, стр. 347.
- Богущ Н. Р. Аппарат для задувания кислорода. 1934, 5, стр. 127 — 128.
- Богущ Н. Р. Новые контрольные часы для автоматической записи работы при ко-активных испытаниях. 1934, 5, стр. 131 — 133.
- Богущ Н. Р. Штапковый хроноскоп. 1934, 5, стр. 129 — 130.
- Богущ Н. Р. Эпилептические эквиваленты в форме приступов афазии. 1937, I, 76 — 79.
- Бойно-Родзевич Г. Активная терапия душевных болезней. 1927, V, 9, стр. 169 — 173.
- Бойно-Родзевич Г. Г. Внебольничное попечение о душевнобольных на Украине. 1928, VII, 11, стр. 332 — 335.
- Бойно-Родзевич Г. Г. К учению об инволюционных психозах. 1934, 4, стр. 5 — 10.
- Бонгард Э. М. Аутохтонные эпизодические психозы Клейста. 1938, 6, стр. 44 — 57.
- Бонгард Э. М. См. Кроль Н. М. и Бонгард Э. М., 1934, 5, стр. 25.
- Бондарев Н. Н. Гумозный блок IV желудочка. 1938, 4, стр. 72 — 78. Литература.
- Боровский М. А. Биогенетический анализ функции стопы и подвижности боль-

шого пальца ее в связи с патологическими рефлексам при поражении пирамидных путей 1928, VI, 4, стр. 343 — 354. Литература.

Боровский М. Л. Защитный мигательный рефлекс, его биологическая сущность и изменение при гемиплегии. 1929, VIII, 6—7, стр. 415 — 426.

Боровский М. Л. Scapula scaphoidea, ее сущность и клиническое значение. 1928, VII, 12, стр. 363 — 369.

Боровский М. Л. Случай прогрессивной половинной атрофии лица с половинной гипоплазией зева и гортани. 1925, 3 — 4, стр. 121 — 125.

Бортник Н. См. Розенцвейг А. и др., 1934, 4, стр. 76.

Бортник Н. В. Наследственно-семейная равновесность нервной системы и нефрофункции. 1935, 1, стр. 39 — 43.

Бортник Н. В. Эпидемический энцефалит и вопросы учебы. 1936, 4, стр. 97 — 98.

Бражас В. Н. О лечении гипнозом психоневрозов и неврозов в Пензенском психоневрологическом диспансере. 1930, X, 1, стр. 78 — 79.

Бранловский В. В. Шарко и учение об истерии. 1926, III, 6, стр. 535 — 539.

Бранловский В. В. К вопросу о патологической сознательности в центре сна. 1928, 3 — 4, стр. 16 — 32.

Бранловский В. В. Совместная конференция Центрального института психоневрологической профилактики и Украинской психоневрологической академии. 1935, 4 — 5, стр. 264 — 265.

Бранловский В. В. IV областная конференция психоневрологов Московской области (1 — 2 июня 1935 г.). 1935, 4 — 5, стр. 266 — 268.

Бранловский В. В. Инволюционные психозы и телосложение. 1934, 4, стр. 11 — 22.

Бранловский В. В. Материалы для изучения навязчивых состояний. II. О вторичных изменениях личности при некоторых навязчивых состояниях. 1936, 1, стр. 51 — 60.

Бранловский В. В. О психастенической пропорции. 1933, 1, стр. 36 — 41.

Бранловский В. В. О структуре психоневропомощи в Винницком районе. 1933, 4, стр. 105 — 107.

Бранловский В. В. Психоневрологическая диспансеризация и комплектование Красной Армии. 1931, I, стр. 121 — 122.

Бранловский В. В. и Понировский Н. Г. Материалы к изучению механизма действия атропина на нервную систему. 1935, 4 — 5, стр. 167 — 171.

Бранловский В. В. и др. Клинико-бытовые характеристики по данным психиатрической переписи среди сельского населения Винницкого района. 1933, 4, стр. 91 — 104.

Бриль П. Д. См. Попов Е. А. и Бриль П. Д., 1934, 1, стр. 136.

Бромберг Э. Д. Строев Н. oculomotorii. 1934, 6, стр. 38 — 39.

Бруханский Н. П. Судебно-психиатрическая экспертиза в У. К., редакция 1926 г., 1927, V, 9, стр. 183 — 188.

Бугайский Я. П. Труд и коллектив, как фактор лечения психических больных. 1930, XI, 10 — 11, стр. 324 — 331.

Бут Н. М. Пирамидные явления у больных эпидемическим энцефалитом. 1930, X, 6, стр. 325 — 329.

Бухало Л. Г. О влиянии моторной зоны коры на зрачок. 1939, I, стр. 46 — 55.

Продолжение в следующем номере

Составлен сотрудниками библиотеки Центрального психоневрологического института тт. Ковтуненко Е. Ф., Федоровой М. К. и Юшковой Н. А.

Адрес редакции: Харьков, ул. К. Либкнехта, 4,  
редакция журнала „Советская психоневрология“.

Ответственный редактор проф. М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ

Литредактор доц. О. И. Вольфовский. Корректор А. С. Гольберт. Технорук П. Н. Колесник

Сдано в прозв. 20-VII 1940 г. Подписано к печати 8-X 1940 г. 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> печ. лст. л. 4<sup>5</sup>/<sub>8</sub> бум. л. В 1 бум. листе 152.000 зн. Форм. бум. 70 × 108. КВ 19040. Зак. № 588. Тираж 2170.

Типография им. М. В. Фрунзе. Харьков

Если в журнале будут обнаружены дефекты, просим прислать для обмена по адресу: Харьков, тип. им. Фрунзе. пер. Фрунзе, 6

Проф. Я. П. Фрумкин и Л. П. Молукало (Киев). Некоторые соображения об одном из видов так называемого контрастно-гетерономного воздействия при ступорозных состояниях у шизофреников . . .	126
Проф. Ф. А. Попов (Харьков). О некоторых условиях образования навязчивых состояний . . . . .	133

## РЕЦЕНЗИИ

Проф. Т. И. Юдин. Сборник психиатрических работ, посвященный XXX-летию юбилею проф. Р. Я. Голант. Ленинград, 1940 г.	139
Заслуж. проф. А. И. Гейманович. Питание неоплазмой центральной нервной системы. Праці Київського психоневрологічного інституту. Т. VIII . . . . .	139

## БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Ф. Ковтуненко, М. К. Федорова и Н. А. Юшкова. Библиографический указатель к журналу „Советская психоневрология“ за 15 лет (1925—1940 гг.) . . . . .	144
--	-----

Prof. J. Froumkine et L. Molukalo (Kiev). Considérations sur une des variétés de l'action dite hétéronome contrastante dans les états stuporeux chez les schizophréniques . . . . .	126
Prof. E. Popov (Kharkov). Sur certaines conditions de l'apparition d'idées délirantes . . . . .	133

## REVUE DES LIVRES

Prof. T. Youdine. Recueil de travaux sur les maladies neuromentales, consacrés au trentenaire de l'activité médicale du prof. R. Golant. Lénin-grad, 1940 . . . . .	139
Prof. A. Heymanovitch. Le problème des néoplasies du système nerveux central. Travaux de l'institut psychoneurologique de Kiev. T. VIII . . . . .	139

## BIBLIOGRAPHIE

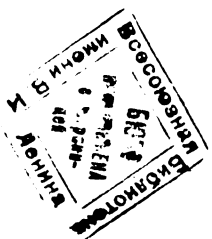
E. Kovtounenko, M. Fedorova et M. Youchkova. Index bibliographique des travaux parus dans le journal „Soviet-skaia Psychonevrologia“ pendant 15 ans (de 1925 à 1940) . . . . .	144
--	-----

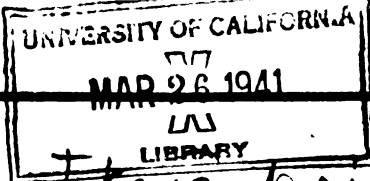
## ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Все запросы, касающиеся рассылки журнала „Советская психоневрология“, направлять по адресу:

Харьков, Дом проектов, 5 подъезд, 3 этаж,  
Областной газетно-журнальной экспедиции

Цена 6 руб





*Russ  
EX*  
*Советская психоневрология*

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

ОРГАН  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР

*= Bibl. I  
for 1925-40*

№ 5—6

1 9 4 0  
КНЕВ • МЕДИЗДАТ • ХАРЬКОВ

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>П. М. Альперович</i> (г. Ворошилов). Клиника японского энцефалита (энцефалита Б) . . . . .	2
<i>Н. Н. Аносов</i> (Хабаровск). Весенне-летний клещевой менингоэнцефалит . . . . .	20
Проф. <i>Д. Г. Шефер</i> и <i>М. Г. Полюковский</i> (Свердловск). Особенности течения клещевого (весенне-летнего) энцефалита на Урале . . . . .	29
<i>Е. О. Кварт</i> (Харьков). Инфекционный серозный периферический менингит . . . . .	39
<i>Х. Н. Зильберштейн</i> (Харьков). Опухоли, протекающие как энцефалит . . . . .	48
Проф. <i>Э. А. Гуревич</i> (Харьков). К характеристике нейронных инфекций последних лет . . . . .	60
<i>В. О. Солтанов</i> и <i>Д. Ф. Крамар</i> (Киев). Вопросы организации нейропсихиатрической помощи в УССР . . . . .	68
Проф. <i>Т. И. Юдин</i> (Харьков). Мысли по поводу статьи В. О. Солтанова и Д. Ф. Крамара . . . . .	79
Доц. <i>Д. Г. Шмелькин</i> (Харьков). Электроэнцефалограмма и ее клиническое значение . . . . .	82
Доц. <i>Я. И. Минц</i> (Киев). Клинические наблюдения по вопросу о центральной вегетативной регуляции крови . . . . .	91
<i>Г. А. Ротштейн</i> и <i>Н. Б. Миллер</i> (Москва). Значение окислительно-восстановительного потенциала в патологии человека . . . . .	100

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

<i>И. С. Тайцлин</i> (Ворошиловград). К вопросу о полиморфизме амиотрофии Шарко-Мари . . . . .	107
Доктор мед. наук <i>А. Б. Литвак</i> и техник <i>В. К. Скорилов</i> (Харьков). Новый прибор для электрозаписи статических рефлексов . . . . .	110

## ОБЗОРЫ

<i>В. П. Комиссаренко</i> (Киев). К вопросу о механизме действия инсулина на центральную нервную систему . . . . .	114
<i>А. Г. Панов</i> (Владивосток). X-disease и louping-ill . . . . .	120

## БИБЛИОГРАФИЯ

Библиографический указатель к журналу „Советская психоневрология“ за 15 лет (1925—1940 г.). Продолж. 123

## TABLE DES MATIÈRES

<i>P. Alperovitch</i> (Voroichilov). Clinique de l'encéphalite japonnalse (encéphalite B) . . . . .	2
<i>N. Anossov</i> (Khabarovsk). La méningo-encéphalo-myéélite printano-estivale due à la tique . . . . .	20
Prof. <i>D. Shafer</i> et <i>M. Polykovski</i> (Sverdlovsk). Les particularités de l'évolution de l'encéphalite printano-estivale dans l'Oural . . . . .	29
<i>E. Kvart</i> (Kharkov). La méningite séreuse infectieuse primaire . . . . .	39
<i>Kh. Silberstein</i> (Kharkov). Les tumeurs à évolution d'encéphalite . . . . .	48
Prof. <i>Z. Gourevitch</i> (Kharkov). Sur les caractères des neuro-infections observées au cours des dernières années . . . . .	60
<i>V. Soltanov</i> et <i>D. Kramar</i> (Kiev). Sur l'organisation du secours neuromental en Ukraine . . . . .	68
Prof. <i>T. Youdine</i> (Kharkov). Remarques sur l'article de V. Soltanov et D. Kramar . . . . .	79
Prof. agr. <i>D. Shmelkine</i> (Kharkov). L'électroencéphalogramme et sa valeur clinique . . . . .	82
Prof. agr. <i>J. Mintz</i> (Kiev). Remarques cliniques relatives à la régulation végétative centrale du sang . . . . .	91
<i>G. Rotstein</i> et <i>N. Miller</i> (Moscou). Le rôle du potentiel oxydo-réducteur dans la pathologie de l'homme . . . . .	100

## PETITES COMMUNICATIONS

<i>I. Taitzline</i> (Voroichilovgrad). Sur le polymorphisme de l'amyotrophie Charcot-Marie . . . . .	107
<i>L. Litvak</i> , docteur en médecine, et <i>V. Skorikov</i> (Kharkov). Nouvel appareil pour l'enregistrement électrique des réflexes statiques . . . . .	110

## COMPTES RENDUS

<i>V. Komissarenko</i> (Kiev). Sur le mécanisme d'action de l'insuline sur le système nerveux central . . . . .	114
<i>A. Panov</i> (Vladivostok). X-disease et looping-ill . . . . .	120

## BIBLIOGRAPHIE

Index des articles parus dans „Sovietskaia psychoneurologia“ pendant les quinze dernières années (1925 — 1940)  
Suite . . . . . 123

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

О Р Г А Н  
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР

Ответственный редактор проф. **М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ**  
Ответственный секретарь доц. **О. Н. ВОЛЬФОВСКИЙ**

Редакционная коллегия: доц. **П. Я. Гальперин**, заслуж.  
проф. **А. И. Гейманович**, заслуж. проф. **А. М. Грин-  
штейн**, проф. **А. Б. Иосифович**, проф. **Б. Н. Маньков-  
ский**, проф. **Е. А. Попов**, заслуж. деятель науки  
проф. **В. П. Протопопов**, проф. **А. И. Смирнов**,  
проф. **Т. И. Юдин**

№ 5—6

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### КЛИНИКА ЯПОНСКОГО ЭНЦЕФАЛИТА (ЭНЦЕФАЛИТА Б)

П. М. Альперович

г. Ворошилов

За последние два с лишним десятилетия нейроринфекции приковали внимание невропатологов. Вслед за пандемией эпидемического энцефалита, свирепствовавшего с неслыханной в истории эпидемических заболеваний нервной системы силой, а также, частично, в годы развития этой пандемии, в различных странах Европы, Азии, Америки и Австралии стали появляться большего или меньшего размера эпидемии энцефалита, отличавшиеся по клинической картине, исходу, патолого-анатомическим данным, а также эпидемиологии и этиологии от энцефалита, описанного Экономо.

Таковыми являлись вспышки энцефалита в Австралии (1917, 1922, 1926 гг.), Бразилии (1927 г.), в различных странах Европы, начиная с 1924 г. (так называемые рассеянные энцефаломиелииты, оптикоэнцефалиты, поствакцинные энцефалиты и др.), в Соединенных Штатах Америки (энцефалит типа Сан-Луи, 1933 г.) и, наконец, отмеченный в последние годы в отдаленных таежных местах нашего Союза (Сибирь, Дальний Восток) своеобразно протекающий энцефалит, названный в связи с появлением заболеваний в таежных местностях и приуроченности к определенному времени года „таежным весенне-летним энцефалитом“. Но из вспышек энцефалита, возникших после пандемии летаргического и получивших от Экономо общее название парэнцефалитов, несомненно наиболее обширными по своему размаху являлись эпидемии энцефалита в Японии: на фоне затихнувшей эпидемии летаргического энцефалита (по данным Канеко, охватывавшая всего около 223 случаев), являвшейся отголоском таковой во всем мире, в августе 1924 г. в Японии вспыхнула крупная эпидемия „нового“ вида энцефалита, в течение двух месяцев было зарегистрировано 6949 заболеваний, из которых 4169 закончились смертельным исходом. С тех пор вспышки энцефалита в Японии не прекращались, в различные годы отмечалась большая или меньшая степень заболеваемости, всего за 10 лет (1924 — 1933 гг.), по Иимура, зарегистрировано 12 341 заболевание с 64,8% смертности. В августе — сентябре 1935 г. в Японии вновь вспыхнула крупная эпидемия энцефалита, охватывавшая 5182 случаев заболевания.

Изучая вспышку 1924 г., Канеко, сопоставив клинические, патолого-анатомические и экспериментальные данные с таковыми энцефалита Экономо, противопоставил их, хотя и недостаточно решительно, друг другу, присвоив экономовскому названию энцефалита А, а первую — энцефалита Б.

Канеко, Такено и др. полагают, что эпидемии энцефалита Б имели место и до 1924 г., считая, что небольшие вспышки менингитоподобных заболеваний, наблюдавшиеся в Японии в конце XIX и в начале XX столетия тогда неправильно диагностировались как эпидемический цереброспинальный менингит или острый полиомиелит. Большая эпидемия 1924 г. положила начало систематическому изучению энцефалита Б в Японии, его отграничению от других сходных с ним форм (энцефалита А, цереброспинального менингита, болезни Гейне-Медина и др.), хотя еще и в настоящее время недостаточно изучены некоторые вопросы клиники, патологической анатомии, так же как и нет полного согласия у различных исследователей в вопросах этиологии, эпидемиологии и патогенеза заболевания, наряду с безуспешностью применявшихся до сих пор терапевтических вмешательств.

Уже в литературе имеются указания отдельных авторов, что энцефалит Б встречается не только в Японии, так как Куттнер (Kuttner) сообщил о случаях энцефалита Б в Северном Китае, подтвержденных серологически, Löwenberg наблюдал спорадические случаи острого энцефалита в Шанхае, протекающие по типу энцефалита Б. Pette полагает, что энцефалит типа Б и Сан-Луи встречается в Германии, подкрепляя высказанное им мнение данными о трех случаях, изученных патогистологически, где возмещения со стороны ц. н. с. были сходны с таковыми при энцефалите Б. Schaltenbrand на основе анализа материала нейроринфекций 1920 — 1923 гг. приходит к выводу, что отдельные случаи энцефалита протекали по типу Б в Сан-Луи (цит. по А. Г. Панову). Здесь следует отметить, что Такнучи (Taknutsch), при-



меня в качестве индикатора сывороточные реакции, показал, что вирус энцефалита Б имеет широкое распространение среди населения не только собственно Японии, но также Кореи и Манчжоу-го, находясь в организме в виде латентной инфекции. Аналогичные результаты были получены им при исследовании животных.

В сентябре — октябре 1938 и 1939 гг. нам пришлось в одном из районов Дальнего Востока столкнуться с небольшими вспышками заболевания, получившего вначале название „осенний энцефалит“ в связи с временем возникновения вспышек, а также в отличие от вышеупомянутого весенне-летнего энцефалита таежных мест, от которого он несколько отличался по эпидемиологическим и клиническим данным. Уже в своей диссертации на тему „Сезонный таежный менингоэнцефалит“ (январь 1939 г.) мы на основании анализа клинической и отчасти патолого-анатомической картины, а также времени возникновения заболевания и некоторых эпидемиологических и этиологических фактов, уже добытых к тому времени экспедицией Наркомздрава, пришли к заключению об идентичности осеннего энцефалита и энцефалита Б. В настоящее время это предположение получило полное обоснование и подтверждение в работах одного из руководителей этой экспедиции проф. Смодинцева и его сотрудников, доказавших идентичность вирусов осеннего энцефалита и энцефалита Б.

В дополнение к сказанному для лучшего понимания клинической картины энцефалита Б следует добавить, что по данным японских авторов (Камеко и Аоки, Иимуро) вспышки энцефалита Б приходятся почти исключительно на август и сентябрь месяцы; ранним летом и поздней осенью отмечаются лишь спорадические случаи. Сомнительно, встречается ли данное заболевание зимой. Сухое и жаркое лето способствует возникновению эпидемий. Заболевание преимущественно лица старшего возраста, причем в большинстве случаев сельские жители. Так например, по статистике Иимуро Костумато и Тодара (Iimuro, Kostumata, Todara), изучавших вопрос о подверженности определенных профессий и слоев населения заболеванию энцефалитом Б, по материалам четырех провинций Японии установлено, что на 3295 заболевших приходилось: крестьян — 1983, купцов — 242, рабочих — 184, рыбаков — 75, чиновников — 19, кельнеров — 28, студентов — 14, прислуги — 12, других — 181, без занятий 557.

Однако приведенная статистика была бы значительно полнее и ценнее, если бы она указывала на отношение к сельским местностям, в смысле пребывания в них, заболевших лиц несельскохозяйственного труда, приведенных под рубриками „купцы, рабочие, без занятий и пр.“ Надо думать, что тогда процент сельских жителей среди заболевших был бы еще больше. По данным Иимуро мужчины заболевают несколько чаще энцефалитом Б; соотношение между мужчинами и женщинами 126 : 100.

В наблюдавшихся нами небольших вспышках энцефалита Б заболевали в преобладающем большинстве случаев лица молодого возраста и мужского пола, между 20 и 30 годами, живущие в сырых, равнинных или холмисторавнинных местностях вблизи заболоченных водоемов. Заболевания среди жителей поселков, не сталкивающихся с полевыми условиями, редки.

Преобладающее большинство заболеваний падает на сентябрь — октябрь. До этого и после этого срока встречаются единичные случаи заболевания. Отмечаются ли последние в холодное время года в настоящее время — остается неясным.

Японским исследователям (Такаки, Хаяши, Такнучи), а также проф. Смодинцеву с сотрудниками на Дальневосточном материале удалось установить, что энцефалит Б вызывается нейротропным возбудителем из группы фильтрующихся вирусов. Указанным авторам удалось выделить вирус из мозга и других органов погибших от энцефалита Б, а также из слюны, спинномозговой жидкости, крови и мочи заболевших им. При введении материала заболевших или погибших от энцефалита Б белым мышам и обезья-

нам, а по данным Такаки (Takaki) также кроликам, у последних удалось вызвать картину энцефалита.

Характер распространения эпидемий, сезонность заболевания, отсутствие данных, указывающих на контагиозность инфекции, наличие вируса в крови больных, развитие выпяток в период максимального развития определенных видов комаров — направили внимание исследователей в сторону признания роли кровососущих насекомых в вызывании этого заболевания (комары — *Culex tritaenior hynchus*, *Culex pipiens*, *Aedes japonicus*, *Aedes aegypti* и др.). Произведенные наблюдения и эксперименты значительно подкрепили эту теорию и в настоящее время она является наиболее признанной и обоснованной.

### Общая симптоматология

Заболевание начинается остро, большей частью внезапно, на фоне полного здоровья. Продромы сравнительно редки и там, где они, повидимому, бывают (хотя не всегда можно по анамнестическим данным сделать с точностью заключение, имел ли место продром или уже начало заболевания), они коротки и измеряются часами, во всяком случае не больше суток. Обычно сразу больные делаются нетрудоспособными и должны лечь в постель, лишь в немногих случаях после появления первых признаков заболевания, ночью или рано утром больные в наступающий день работали, только в единичных случаях больные первые и вторые сутки заболевания переносили на ногах. Обычно в качестве самых первых признаков заболевания появляется головная боль и общая слабость или озноб или и то и другое одновременно. В первые дни заболевания больные жалуются на головные боли, общую разбитость и слабость, озноб, жар, тошноту, и рвоты, реже высказываются жалобы на боли в пояснице, задней поверхности шеи, боли в животе, насморк, кашель. Головные боли в преобладающем большинстве случаев локализуются больными в области лба, ознобы у больных бывают почти исключительно в первые дни и затем сменяются чувством жара, лишь в редких случаях у больных в разгаре заболевания отмечаются повторные ознобы. В тех случаях, где имеются жалобы на насморк и кашель, данные признаки выражены объективно нерезко и никогда не достигают значительной интенсивности, а порой объективно и совсем не могут быть констатированы. Резко снижается аппетит, быстро наступает помрачение сознания с характером оглушенности, сопора, в тяжелых случаях переходящего в кому или сопровождающегося двигательным возбуждением различной степени от беспокойства в пределах койки, когда больные часто меняют положение в постели, стонут, производят размашистые или стереотипные движения в виде почесывания, трения одеялом стены, маятникообразного покачивания рукой, поворачивания из стороны в сторону головы и пр. до выраженного делириозного и аментивного состояния с обилием зрительных галлюцинаций, дезориентировкой, двигательным возбуждением, сопровождающимся иногда агрессивными проявлениями. В значительном числе случаев больные находятся в состоянии глубокой сомноленции, имея внешне вид спящих, ничем не реагируя на окружающие звуки (приход врача, разговоры окружающего персонала, обращение к больному, произнесенное вполголоса, неболезненные или мало болезненные манипуляции, совершаемые над ними и пр.). Однако сильными раздражителями удается вывести больных из этого состояния и получить на простые, элементарные вопросы адекватные ответы, заставить выполнить те или иные требования врача. Но чаще в таких случаях больные неясно воспринимают инструкции, выполняют их неохотно, замедленно, только после настойчивых требований; часто при изменении инструкции повторяют предыдущее действие, а выполнив то или иное требуемое действие, фиксируют принятое положение, не принимая, несмотря на требования врача, исходное. Инструкции врача при

исследованиям выполняются больными с большим трудом, больные, повидимому, быстро устают, стараются отделаться от врача, отворачиваясь в противоположную сторону и прикрывая голову одеялом. Положение больных в постели с резким подавлением психической деятельности (сопор, кома), обычно вытянутое на спине, при менее глубоких степенях помрачения сознания и большей выраженности менингеальных симптомов больные большей частью лежат на боку или спине с подогнутыми к животу ногами, со слегка закинутой назад головой.

Внешний вид больных очень характерен: лицо резко гиперемировано (80%), медно-красного оттенка, лишь в немногих случаях (8,5%) лицо розово-красного или яркокрасного цвета, что встречается преимущественно у блондинов; гиперемия лица является ранним и постоянным признаком, отсутствуя или появляясь поздно лишь в единичных случаях, гиперемия распространяется на все лицо и обычно также на шею, оставляя нередко свободной область носогубных складок, которая в таких случаях представляет значительный контраст с остальной частью лица. Очень частым признаком и столь же ранним, лишь незначительно уступающим по частоте гиперемии лица, является инъекция сосудов склер и конъюнктив. Сравнительно нередко отмечается гиперемия зева (15%) или мягкого неба (3,3%) при отсутствии жалоб на боли при глотании. Herpes отмечены нами на материале 1939 г. в 13,3% случаев, из них в половине случаев появление herpes следует приписать, повидимому, действию введенной этим больным сыворотки, в половине случаев herpes появлялись у больных или совсем не леченных сывороткой, или до введения таковой. Herpes обычно располагаются на губах, иногда распространяясь также на крылья носа, появляются обычно между 3—5 днем заболевания. В одном случае, протекавшем атипично, наблюдался обильный herpes zoster, соответствовавший слева всем трем ветвям тройничного нерва, но преимущественно ramus mandibularis, а справа располагавшийся на ушной раковине и начальной части наружного слухового прохода. В очень редких случаях у больных на 3—4 день заболевания отмечается петехиальная сыпь преимущественно в области туловища, в одном случае мы наблюдали мелкие экхимозы на нижних конечностях.

Японские авторы Канеко и Аоки (Kaneko, Aōki) указывают на исключительную редкость появления herpes. Несколько чаще, по данным Kuroda и Chuin, отмечаются кожные проявления в виде розеолезной и петехиальной сыпи.

### Внутренние органы

Уже с первых дней заболевания, как правило, со стороны сердца отмечаются глухие тоны при нормальных границах, в редких случаях на верхушке отмечается систолический шум и присоединяется акцент второго тона на сосудах. Пульс в первые дни заболевания замедлен и отстает от температуры, в последующие дни острого периода, примерно с 4—5 дня, наоборот, учащен или соответствует температуре, лишь сравнительно в небольшом проценте случаев пульс с самого начала соответствует температуре или учащен.

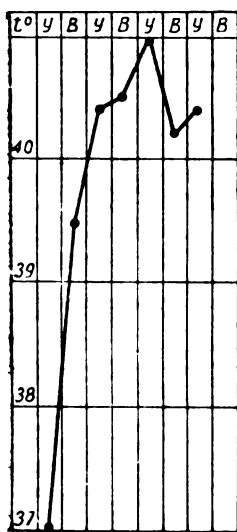
Кровяное давление мало изменяется, обычно минимальная граница на уровне нормы (60—70—80 мм ртутного столба), максимальная в пределах нормы или чаще несколько снижена до 90—100—105 мм Hg.

Как было указано выше, катаральные явления со стороны верхних дыхательных путей нечасты и никогда не достигают значительной интенсивности. В легких в первые дни заболевания при неизменности перкуторного звука нередко прослушивается жесткое дыхание, наряду с рассеянными сухими хрипами; в последующие дни к концу острого периода, в тяжелых случаях, протекающих с потерей сознания, дыхательный аппарат страдает резко; появляются преимущественно в нижних отделах легких обильные, сухие и влажные хрипы, нередко эти явления конденсируются в нижнем отделе того или другого легкого, сочетаясь с укорочением перкуторного звука, давая картину лobarной или лобулярной пневмонии. Кроме того, даже в случаях, неосложненных пневмонией, резко страдает самый акт дыхания, последнее учащается до 26—42 вдохов в минуту, становится более поверхностным. При дальнейшем прогрессировании явлений в акте дыхания начинают принимать участие вспомогательные мышцы, дыхание становится глубоким, затрудненным, kloпочущим, иногда стонущим (в даль-

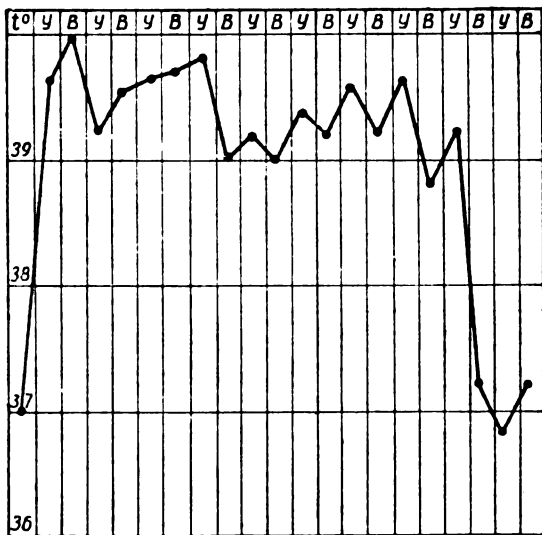


**Температурная реакция.** Температурная реакция при данном заболевании чрезвычайно интенсивная: уже в первый день заболевания температура у большинства больных превышает  $39^{\circ}$ , нередко приближается к  $40^{\circ}$ , на вторые—третьи сутки заболевания достигает максимума, в тяжелых случаях доходя до  $41^{\circ}$  и выше. Повышения от  $40$  до  $41^{\circ}$  очень часты. Длительность лихорадочного периода обычно 6—9 дней. На изученных нами температурных кривых вспышки 1938 г. повышенная температура до 6 дней отмечалась в 15%, от 6 до 9 дней включительно в 52%, от 10 до 12 включительно в 24% и свыше 12 дней в 9%. Наличие температуры выше субфебрильной и позже 14 дня всегда связано с каким-либо осложнением, чаще всего бронхопневмонией.

Температура чаще всего неправильного типа (64%), реже continua (31%), или ремиттирующего типа (5%), падение температуры в 20% всех случаев происходит критически, в 47% — литически, в 33% — критико-литически. Нередко в день или за день до смерти температура поднималась выше  $40$  и  $41^{\circ}$ , иногда в течение острого периода после первого падения температуры наблюдалось через день вторичное повышение. У преобладающего большинства выздоровевших после падения температуры до нормы наблюдаются в течение 1—2 недель вечерние субфебрильные подъемы. В общем можно выделить несколько типов кривых, наиболее часто встречающихся при данном заболевании.



Кривая 2



Кривая 3

Первый тип, наиболее часто наблюдавшийся на материале 1938 г. и редко на материале 1939 г., характеризуется повышением температуры до максимума в течение 1—2 суток со значительными суточными колебаниями в течение последующих 4—6 суток, причем таким образом, что максимум температуры в каждый последующий день ниже предыдущего с завершающим литическим или критико-литическим падением до нормы и вечерними субфебрильными подъемами в течение 4—8 дней, иногда дольше после лизиса (кривая 1).

Чаще всего такой тип кривой встречается при менингеальной форме заболевания<sup>1</sup>.

Второй тип характеризуется также повышением температуры до максимума в течение 1—2 суток с незначительными суточными колебаниями в пределах  $1^{\circ}$  на высоких цифрах в течение 2—3 суток.

Совпадение летального исхода с 4—6 днем заболевания придает температурной кривой форму крючка или перевернутой вверх дном кастрюли при предсмертном падении температуры, встречается в случаях, закончившихся быстрым летальным исходом, чаще всего в случаях, протекающих по типу коматозной, судорожной и паралича Ландри (кривая 2).

Третий тип является по сути продолжением кривой второго типа, в случаях, не заканчивающихся быстрым летальным исходом, характеризуясь также подъемом температуры до максимума в течение 1—2 суток, но с последующим continua на высоких цифрах в течение 6—7 суток с заключительным критическим или критико-литическим падением температуры

<sup>1</sup> В клинической картине японского энцефалита можно отметить различные формы или синдромы (менингеальный, коматозный, бульбарный, делириозно-гиперкинетический и т. д.) в зависимости от преимущественной локализации процесса и ведущих клинических симптомов, описанию которых будет посвящена отдельная работа.

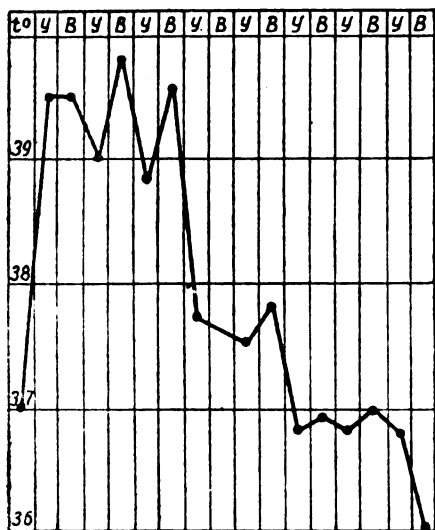
до нормы" в случаях, заканчивающихся выздоровлением с последующими субфебрильными вечерними подъемами в течение одной, реже двух недель (кривая 3).

Четвертый тип температурной кривой связан с более легкими абортными случаями заболеваний, протекающих по типу серозного менингита средней или легкой степени. Кривая характеризуется длительностью температурного периода до 6 дней, обычно менее высокими цифрами максимума температуры (примерно в половине этих случаев максимум температуры не достигает  $40^{\circ}$ ), на высоте температурного периода нередки суточные колебания ремиттирующего характера. Падение температуры до нормы происходит критически, в редких случаях критико литически, с последующим субфебрилитетом в течение нескольких дней (кривая 4).

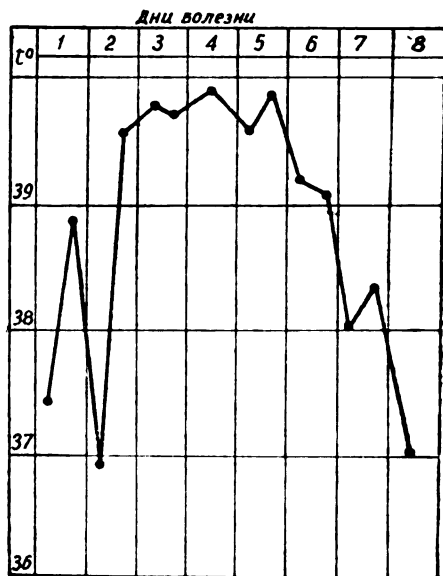
Канеко приводит следующие три типа температурных кривых (см. кривые 5, 6 и 7).

По данным того же автора, длительность лихорадочного периода в среднем 7—10 дней, но им также отмечены редкие случаи с субфебрильной, но длительно держащейся температурой, один подобный случай наблюдался также нами.

Сравнение температурных кривых 3 и 4 показывает, что они идентичны с кривыми 6 и 7. выделенных Канеко на японском материале. Кривая 5, приводимая Канеко, наблюдалась нами только в единичных случаях.



Кривая 4



Кривая 5

## Изменения со стороны крови и мочи

Картина крови не представляет каких-либо особенностей по сравнению с таковой большинства острых лихорадочных заболеваний. Обычно в связи с потерей организмом большого количества жидкости и раздражением кроветворного аппарата, количество гемоглобина в остром периоде достигает 75—85%, а количество эритроцитов 5—5,5 миллионов в  $1 \text{ мм}^3$  и выше. Наряду с этим отмечается умеренный лейкоцитоз, чаще всего между 10 000 и 12 000, однако количества больше и меньше указанных довольно часты. Нормальное количество лейкоцитов и лейкопения в остром периоде встречается в единичных случаях. Максимальная цифра лейкоцитоза, отмеченная нами, равнялась 26 400. Значительные цифры лейкоцитоза обычно связаны с более тяжелыми случаями заболевания, но исключения из этого правила нередки. Изменения лейкоцитарной формулы сводятся к нейтрофильному лейкоцитозу (в среднем 72—83%) со сдвигом влево, количество палочкоядерных при этом обычно достигает 10—15%, изредка появляются юные формы. Наряду с этим отмечается относительная лимфопения со снижением количества лейкоцитов в среднем до 14—20%, значительно реже в остром периоде наблюдается лимфоцитоз или нормальное содержание лимфоцитов. Количество моноцитов в остром периоде обычно уменьшено до 2—3% или держится на нижней границе нормы. Эозинофилы в остром периоде констатируются лишь в редких случаях.

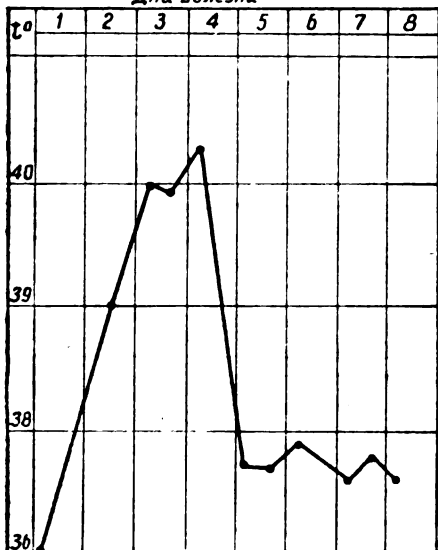
В первые недели выздоровления количество гемоглобина падает до 55—70%, количество эритроцитов до 4—5 миллионов и ниже, лейкоцитов сменяется лейкопенией до 4—6 тысяч в  $1 \text{ мм}^3$ , причем в большинстве случаев выздоровления улучшение уже в конце острого периода сказывается уменьшением лейкоцитоза. Количество сегментированных нейтрофилов падает до нормы или чаще ниже нормы, исчезает сдвиг влево, лимфопения сменяется лимфоцитозом, содержание моноцитов достигает нормы, появляются эозинофилы.

Р. о. з. обычно повышено, чаще всего в пределах между 13 и 32 мм в 1 час, но примерно в 25% случаев остается в пределах нормы на протяжении всего острого периода. Параллелизма между высотой р. о. з. и тяжестью заболевания нет.

По сравнению с нашими данными японские авторы отмечают более высокие цифры лейкоцитоза, в среднем от 11 800 до 18 700 и резко выраженную относительную лимфопению (в среднем от 6,3 до 14,8%), количество моноцитов на высоте болезни иногда увеличено, а в общем не представляет больших отклонений от нормы. Те же авторы (Канеко и Аоки) считают, что высота р. о. з. параллельна тяжести заболевания.

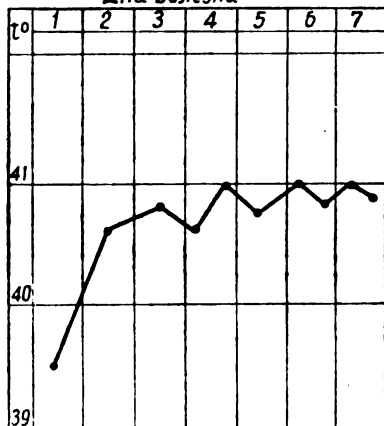
Моча в остром периоде несколько концентрирована, удельный вес ее колеблется между 1.020 — 1.030. В разгаре острого периода, примерно в одной трети случаев отмечается белок в количестве от 0,033<sup>0</sup>/<sub>100</sub> до 0,99<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, в 25% случаев скопление лейкоцитов по 5 — 20 в поле зрения, примерно в 20% случаев в моче констатировались выделочные или свежие эритроциты, причем в редких случаях доходит до гематурии. В единичных случаях в моче обнаруживаются зернистые цилиндры. Указанные изменения со стороны мочи кратковременны и должны быть трактованы в одних случаях как явления лихорадочного нефроза, в других случаях — цистита. Случаи, которые могли бы быть отнесены к нефриту, редки и наблюдались нами всего два раза. По данным японских авторов, реакция на белок в моче в остром периоде положительная у 40% больных, в периоде выздоровления в таком же проценте случаев резко положительная реакция на уробилин, часто увеличено содержание индикана.

Дни болезни



Кривая 6

Дни болезни



Кривая 7

## Нервная система

В преобладающем большинстве случаев с первых же дней заболевания отмечается более или менее выраженный менингеальный синдром: ригидность затылка, симптом Кернига, Менделя, гораздо реже симптомы Брудзинского и Гиллена, часты болевая гиперестезия, повышенная чувствительность кожи к холоду, светобоязнь, болезненность при давлении на тригеминальные точки и паравертебральные области, особенно шейного отдела позвоночника.

У больных, которых мы наблюдали в 1939 г., рвоты отмечены примерно в 1/3 случаев, чаще наблюдаются в первой половине острого периода, особенно в первые дни. Тошноты и рвоты на протяжении заболевания также отмечаются, но с различной частотой различными японскими авторами — от 19% (Kakipusha) до 58% (Naka, Kingo). Головные боли преимущественно локализуются в области лба, реже в области затылка или охватывают всю голову, усиливаются при постукивании по черепу, поворотах головы и только редко достигают значительной интенсивности, хотя следует отметить, что в значительном количестве случаев интенсивность головной боли не поддается учету из-за бессознательного состояния больных. Ригидность затылка и

симптом Кернига являются постоянными и важными признаками, отсутствуют только в небольшом проценте случаев, появляясь обычно с первых дней заболевания. У больных, которых мы наблюдали в 1938 г., ригидность затылка отмечена в 98% всех случаев, положительный симптом Кернига в 92,5%, те же симптомы в 1939 г. отмечены в 93% случаев, однако следует заметить, что в ряде случаев они появлялись после люмбальной пункции с введением сыворотки и что в 18% всех случаев ригидность затылка, а в 25% симптом Кернига появились позже третьего дня заболевания. Нередко симптом Кернига выражен неравномерно с обеих сторон. Ригидность затылка и симптом Кернига бывают выражены в различной степени, но большей частью умеренно, в ряде случаев сомнительны и только в небольшом количестве случаев выражены резко. Частота этих симптомов весьма вариабельна и по данным различных японских авторов ригидность затылка констатирована в 44—81%, а симптом Кернига в 54—70% случаев, следовательно, несколько реже, чем на нашем материале.

Поражения черепномозговых нервов возникают почти исключительно в первые 6 дней острого периода, причем почти в 50% случаев поражения черепномозговых нервов возникают в первые 4 дня заболевания. Значительно чаще по сравнению с другими черепномозговыми нервами поражается лицевой нерв, причем в преобладающем большинстве случаев по центральному типу. По данным 1939 г. поражение VII пары отмечалось в 55% всех случаев. Значительно реже страдают другие черепномозговые нервы: поражение oculomotorius'a наблюдалось в 10%, проявляясь главным образом нерезко выраженными, большей частью односторонними птозами. Анизокория констатирована нами в 15% всех случаев, частым признаком является вялая реакция зрачков на свет; зрачки обычно правильной формы, средней ширины или несколько сужены, в исходных состояниях резко расширены. Поражения abducens'a отмечены в 6,66% и hypoglossus'a в 8,33% всех случаев, также в сравнительно небольшом проценте случаев (8,33%) отмечался нистагм при крайнем отведении глаз или нистагмоид, в то время как поражение кохлеарного нерва не наблюдалось нами ни в одном случае. Поражения trigeminus'a наблюдаются только в единичных случаях, почти исключительно в виде тризма. Поражение второй пары нервов, выражаемое клинически жалобами на понижение зрения в остром или резидуальном периоде не отмечалось. Глазное дно, исследованное у 10 больных в остром и резидуальном периоде, обнаружило отклонение только в одном случае в виде бледноватости височной половины соска зрительного нерва слева. В одном случае отмечено поражение вагуса (парез мягкого неба). Первая пара черепномозговых нервов нами не исследовалась, поражение 9 пары не отмечалось. В отличие от указанных данных в 1938 г. чаще наблюдались поражения вагуса, причем ядерной локализации, в 4 случаях периферические параличи facialis'a, которые в 1939 г. совсем не наблюдались. На редкость зрительных и глазодвигательных расстройств указывают также Канеко и др. японские авторы, довольно часты параличи 7 пары нервов (по данным Наса, Kingo и Kuraiwa в 19% случаев) и расстройства глотания, констатированные Аоки в 15,4% случаев, нередким симптомом является анизокория, частым — вялая реакция зрачков на свет, со стороны глазного дна иногда отмечается легкая гиперемия.

Общей характеристикой поражения черепномозговых нервов при данном заболевании является нерезкость расстройств. Нарушения функции пораженных нервов достигают чаще всего только степени пареза, более грубыми бывают только иногда параличи facialis'a, а также вагуса при бульбарных формах. В случае выздоровления функция пораженных черепномозговых нервов быстро восстанавливается и уже через несколько недель после выздоровления в виде более стойких остаточных явлений можно констатировать только асимметрию лица при оскале зубов, анизокорию и носовой оттенок речи.



**Двигательная сфера.** Со стороны двигательной сферы отмечается ряд явлений выпадения в виде геми- и монопарезов спастического или вялого характера. Парапарезы редки и наблюдаются лишь в единичных случаях. Указанные явления выпадения возникают обычно в первой половине острого периода, чаще всего на 3—4 день. На материале 1939 г. гемипарезы отмечены в 6,66%, монопарезы в 8,33% всех случаев, последние все локализовались в верхних конечностях, причем в трех случаях из них только в проксимальном отделе (плечевой пояс).

По данным японских авторов паралитические симптомы чаще бывают у лиц пожилого возраста, констатируются с различной частотой различными авторами. Так, Канеко отмечает паралитические симптомы в 14 случаях из 46 (30,5%) во время эпидемии и 8 на 38 случаев (21%) спорадических. Из указанных 22 случаев, где наблюдались параличи, в 12 случаях отмечались гемиплегии. Другие авторы приводят цифры больше и меньше указанных: Chuln отмечает параличи в 50% случаев, Kuroda в 7 случаях из 46 (15,5%), Kakinuma только в 4,8% случаев. Контрактуры редки и наблюдались нами лишь в единичных случаях.

Расстройство тонуса является частым признаком, по данным 1939 г. общая гипертония отмечалась в 26,66%, причем из них в 6,66% она носила пластический характер, в 15% всех случаев наблюдалась гипертония частичная, локализуясь по геми- или паратипу. В некоторых случаях частичная гипертония переходит в общую; общая гипертония, большей частью в исходных состояниях, иногда сменяется гипотонией. Последняя может существовать также с самого начала. В общем, то или иное расстройство мышечного тонуса отмечалось в 50% всех случаев на материале 1939 г. и в 40% случаев в 1938 г. Следует отметить, что исследование мышечного тонуса в остром периоде в ряде случаев затруднительно в связи с сопротивлением больных при исследовании. На важность этого признака указывают также японские авторы, но отмечают его с различной частотой — от 43% (Kakinuma) до 90% (Kuroda).

Явления раздражения в остром периоде выражаются различного рода гиперкинезами типа миоклонических подергиваний мимических мышц лица, иногда только губ и языка, в единичных случаях глазных яблок, нередко также является тремор губ, языка, нижней челюсти, конечностей. В сравнительно небольшом проценте случаев наблюдались нами хореоформные и фибриллярные подергивания, лишь в одном случае был гиперкинез атетоидного типа. На материале 1939 г. тонические и тонико-клонические судороги наблюдались нами в 13,33% всех случаев; последние локализовались различно, охватывая чаще всего одну из верхних конечностей или конечности одноименной стороны, а также соответствующую половину лица с вовлечением иногда мышц туловища, реже локализуясь симметрично с вовлечением в процесс также дыхательных мышц. Тонические судороги бывают единичными или чаще повторными. В ряде случаев отмечаются общие эпилептиформные припадки, сменяющиеся у некоторых больных тоническими судорогами. В очень редких случаях судорожные припадки напоминают таковые при тетанусе.

Гиперкинезы часты, развиваются главным образом в первой половине острого периода, чаще всего на 3—4 день. Те или иные гиперкинезы, исключая из их числа общие эпилептиформные припадки, наблюдаются примерно в 30% всех случаев. В ряде случаев в остром периоде наблюдаются двигательные расстройства типа психомоторного дискинеза, как-то: катаlepsия, хватательные феномены и пр. В преобладающем большинстве случаев в остром периоде отмечалось повышение возбудимости мышц, выражавшееся в появлении мышечного валика.

В случае выздоровления расстройства со стороны двигательной сферы, как явления выпадения, так и явления раздражения — быстро идут на убыль, гиперкинезы исчезают уже в первые дни после падения температуры, параличи чаще идут на убыль в течение ближайших недель после выздоровления.

**Чувствительность.** В начале острого периода часты болевая и холодовая гиперестезия, в разгаре острого периода чувствительность в большинстве случаев не поддается учету из-за состояния психики. В случаях, где исследование ее было возможно, явления выпадения отмечались только изредка. Но и в периоде выздоровления случаи с понижением поверхностной и глубокой чувствительности редки, будучи отмечены на всем материале в 8 случаях: два раза по геми-, один раз по паратипу и 3 раза за счет поражения нервных стволов. Отмеченные в двух случаях расстройства глубокой чувствительности локализовались в пальцах нижних конечностей. В ряде случаев в остром периоде отмечается резкая болезненность при давлении на нервные стволы и мышцы, в резидуальном периоде это имеет место в случаях с нейромиелитическими явлениями соответственно их локализации.

**Рефлекторная сфера.** Нарушения со стороны рефлекторной сферы носят пестрый характер. Наиболее типичным является повышение сухожильных рефлексов в начале острого периода и в периоде выздоровления. В разгаре острого периода, особенно в случаях, сопровождающихся резким подавлением психической деятельности (сопор, кома), отмечается понижение или отсутствие их, но также часты случаи, когда сухожильные рефлексы остаются средней выраженности или повышенными на протяжении всего острого периода. Брюшные рефлексы в остром периоде, как правило, понижены или отсутствуют, меньше подвержены этой тенденции подошвенные рефлексы, причем вызывание их нередко сопровождается реакцией защитного типа. Анизорефлексия констатировалась на материале 1938 г. в 60%, на материале 1939 г. в 40% всех случаев, причем обычно она возникает в первой половине острого периода, чаще всего на 3—4 день. В резидуальном периоде как сухожильные, так и кожные рефлексы становятся более живыми, причем первые часто повышаются, иногда весьма резко, сопровождаясь в таких случаях расширением зон.

Неравномерность рефлексов в резидуальном периоде большей частью сглаживается, но нередко случаи с более стойкой неравномерностью, констатируемой при выписке из стационара.

Клонусы стоп и коленных чашек сравнительно редки, несколько чаще наблюдаются клонусоиды, в некоторых случаях последние, отсутствуя в острой стадии, возникают только в резидуальном периоде, сопровождая случаи с резким оживлением сухожильных рефлексов. Патологические рефлексы очень часты, констатированы нами на материале 1938 г. в 80%, а на материале 1939 г. в 50% всех случаев, появляются обычно в первой половине острого периода, чаще всего на 3—4 день, но нередко их появление относится также ко второй половине острого периода. В значительном числе из указанных случаев патологические рефлексы выражены нерезко, иногда едва намечены, непостоянны. Чаще всего наблюдается симптом Оппенгейма, на втором месте симптомы Бабинского и Гордона. Значительно реже встречаются патологические рефлексы сгибательной группы: Россоломо, Жуковский, Мендель-Бехтерев. В 20% на материале 1938 г. и 28% случаев на материале 1939 г. патологические рефлексы наблюдались с обеих сторон одновременно или исчезая с одной стороны и появляясь с другой, нередко отмечаются перекрестные патологические рефлексы. Указанные пирамидные знаки в первые недели после падения температуры, а иногда еще в конце острого периода исчезают, обнаружение их еще через 3—4 недели после падения температуры наблюдается в единичных случаях. Частым симптомом в остром периоде являлся хоботковый рефлекс, нередким симптом Маринеско и хватательный, в единичных случаях наблюдался дистантный оральный рефлекс. Значительно реже отмечают патологические рефлексы на своем материале японские авторы. Так, Канеко наблюдал последние в 15%, Курода в 17% всех случаев, чаще симптом Бабинского, реже Оппенгейма и Гордона.

**Координаторный аппарат.** Нарушения со стороны координаторного аппарата редки и отмечены нами только в четырех случаях: один раз в остром периоде в виде промаха правой рукой и три раза в периоде выздоровления в виде расстройства координации в нижних конечностях в двух случаях и интензионного тремора в правой руке в третьем случае. Следует отметить, что состояние координаторного аппарата у преобладающего большинства больных, особенно в разгаре острого периода, также не поддается учету из-за нарушений со стороны психической сферы, но в тех случаях, где исследование координации в остром периоде было возможно, нарушение последней обнаружено только в одном вышеупомянутом случае.

**Расстройство речи.** На материале 1939 г. расстройства речи отмечены в 23% случаев, наступают в различные дни острого периода, причем примерно в половине указанных случаев до четвертого дня включительно. В ряде случаев состояние речевого аппарата в остром периоде не поддается учету из-за бессознательного состояния больных. Расстройства речи носят различный характер, чаще всего отмечается невнятная, монотонная речь с глухим тембром или носовым оттенком, в случаях с бульбарными расстройствами дизартрична, смазана. В единичных случаях наблюдается скандированная речь, афазические расстройства (в одном случае парафазия, в другом — амнестическая афазия), в двух случаях с аментивным синдромом больные, будучи русскими по национальности, отвечали на вопросы врача на непонятном диалекте, напоминающем те условные диалекты, которые иногда в играх применяют дети.

**Дизартрические расстройства** в резидуальном периоде быстро исчезают, только в одном случае дизартрия еще констатировалась через три недели после падения температуры, более стойкими в части случаев является монотонность и носовой оттенок речи. У больных, вышедших из острого периода с явлениями резкой постинфекционной психической слабости, часто отмечается шопотная речь. Значительно чаще отмечали нарушения речи японские авторы. Так, Аоки констатировал таковые в 15 случаях из 39 (38,5%), Курода — в 43,5% случаев.

**Вегетативные расстройства.** Вегетативные расстройства нередки. Чаще всего отмечается общий или ограниченный (в области лица) гипергидроз, в случаях, протекавших с выраженными бульбарными расстройствами — повышенная саливация, в более редких случаях в остром периоде отмечалось повышенное салоотделение на лице и груди, в стадии выздоровления сухость кожи с отрубевидным или пластинчатым шелушением на голенях и стопах, в трех случаях синдром Горнера и разница в окраске и кожной температуре дистальных отделов конечностей. На материале 1938 г. дермографизм, красный, стойкий отмечался в 78% всех случаев, переход белого в красный в 15% и красный нестойкий дермографизм в 7% всех случаев.

### Изменения со стороны спинномозговой жидкости

Ликвор при извлечении вытекает у этого рода больных при нормальном или пониженном давлении (капли средней частоты или редкими каплями) и только в меньшем количестве случаев (25%) вытекает струей. В тех случаях, где давление спинномозговой жидкости измерялось, последнее лишь в одном случае превышало 200 мм  $H_2O$ , обычно колебалось в пределах между 30 мм и 180 мм  $H_2O$  (по данным Фридмана, Weigeldt'a, Dreiffuss'a давление спинномозговой жидкости до 200 мм  $H_2O$  в лежащем положении следует считать нормальным). По данным Канеко давление спинномозговой жидкости более 250 мм  $H_2O$  отмечалось у 14,3%, от 150 до 250 мм у 60,7% наблюдавшихся им больных и менее 150 мм  $H_2O$  у 25% больных. Спинномозговая жидкость в преобладающем большинстве случаев бесцветная, прозрачная, примерно в 20% случаев отмечается слабая или более выраженная опалесценция, количество клеточных элементов в 1 мм<sup>3</sup> колеблется между 2 и 118, но наиболее частые цифры плеоцитоза в 1 мм<sup>3</sup> между 10 и 40, более высокие цифры сравнительно редки, а выше 80 в 1 мм<sup>3</sup> в единичных случаях. Количество белка в 1 мм<sup>3</sup> колеблется от 0,16<sup>0</sup>/<sub>100</sub> до 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, в 50% случаев количество белка в спинномозговой жидкости остается в пределах нормы и лишь в половине

случаев повышено, в последних случаях в преобладающем большинстве количество белка в  $1 \text{ мм}^3$  колеблется между  $0,33\%_{00}$  и  $0,50\%_{00}$ , количества выше указанных бывают сравнительно редко (в 10% случаев). Из глобулиновых реакций были исследованы реакции Нонне-Апельта, Панди и Таката-Ара. Первые две реакции давали однородные результаты и в 36% были положительны, в 42% слабо положительны и в 22% — опалесценция. Реакция Таката-Ара во всех случаях была отрицательна. В 20% случаев спинномозговая жидкость при первом взятии в различные дни заболевания была нормальной как в отношении количества клеточных элементов, так и в отношении количества белка в  $1 \text{ мм}^3$ , хотя наряду с этим глобулиновые реакции давали опалесценцию или были слабо положительны. Следует, однако, отметить, что в преобладающем большинстве этих случаев все же количество клеточных элементов достигало верхней границы, принимаемой за норму, именно 8—9—10 клеточных элементов в  $1 \text{ мм}^3$ , а в половине из них при повторных исследованиях спинномозговая жидкость стала патологически измененной. При посеве спинномозговой жидкости стерильна, при стоянии пленок и сгустков в ней не образуется. Практически важным является вопрос, насколько рано появляются изменения со стороны спинномозговой жидкости, так как они в некоторых неясных случаях могли бы подкрепить раннюю диагностику. Таких случаев, где спинномозговая жидкость исследовалась в первый и второй день заболевания, у нас было 6, причем в 4 случаях из них (все исследовалась на второй день заболевания) спинномозговая жидкость была патологически изменена.

Динамику изменений в спинномозговой жидкости нам удалось проследить только на 12 случаях, так как в прочих случаях картина со стороны спинномозговой жидкости изменялась за счет реакции на эндотокмальное введение сыворотки (см. ниже).

В указанных 12 случаях спинномозговая жидкость исследовалась на протяжении острого периода два раза, кроме того у 9 больных нами исследовалась жидкость уже в периоде выздоровления в первые 5 дней после падения температуры.

На основании указанного материала динамика изменений в спинномозговой жидкости представляется в следующем виде: в разгаре острого периода патологические изменения в спинномозговой жидкости несколько нарастают или остаются без изменения, при улучшении состояния изменения в спинномозговой жидкости начинают идти на убыль и в резидуальном периоде уже в первые дни после падения температуры количество клеточных элементов и белка доходит до нормы или находится на цифрах, незначительно превышающих нормальные величины, однако во всех случаях, когда больные были исследованы, в первые дни выздоровления оставались еще слабо положительными или опалесцирующими реакции Нонне-Апельта и Панди. Исследования спинномозговой жидкости в более отдаленные сроки резидуального периода не производились.

Следует отметить, что параллелизма между степенью изменений в спинномозговой жидкости и тяжестью клинической картины установить не удается.

По сравнению с нашими данными Канеко сообщает о больших количествах белка (в среднем  $0,103\%$ ) и более выраженном плеоцитозе (от 9 до 350 в  $1 \text{ мм}^3$ ) в спинномозговой жидкости, однако другие японские авторы отмечали в своих случаях меньшие количества белка, а Нака даже считает, что количество белка в спинномозговой жидкости не достигает патологической границы. В остальном наши данные, примерно, совпадают с таковыми японских авторов.

### Течение заболевания

Из всего вышеизложенного течение заболевания представляется следующим образом: начало острое, бурное, большей частью внезапное, при явлениях начинающегося тяжелого лихорадочного заболевания. В преобладающем большинстве случаев уже с первых дней имеются мозговые явления, главным образом в виде менингеального симптомокомплекса, чаще всего с третьего дня болезни общее состояние больных начинает ухудшаться, замедленный вначале, по сравнению с температурой, пульс начинает учащаться, усиливаются менингеальные явления, присоединяются поражения черепномозговых нервов, параличи, гиперкинезы, судороги, появляются патологические рефлексы, затемняется или углубляется бывшее уже до этого помрачение сознания. К пятому дню болезни клиническая картина обычно развита уже полностью и в зависимости от дальнейшего исхода заболевания состояние больных в последующие дни не улучшается, присоединяются осложнения, чаще всего со стороны легких, иногда пролежни, и больные при явлениях нарастающего паралича дыхания погибают или в случае благоприятного

исхода на 6—9 день понижается температура, исчезает гиперемия лица, просыпается сознание, как менингеальные симптомы, так и явления выпадения и раздражения начинают идти на убыль, и больные переходят в стадию выздоровления.

Ригидность затылка и симптом Кернига обычно постепенно исчезают в течение 6—15 дней после острой стадии, на протяжении указанного срока в преобладающем большинстве случаев отмечаются вечерние субфебрильные повышения температуры.

Больные, перенесшие тяжелые формы менингоэнцефалита, при выходе из острого периода находятся в состоянии резкого истощения и адинамии, часто будучи в ясном сознании в течение первых дней, неопытны мочой и калом.

Жалобы на резкую слабость, головокружения, головные боли высказывает большинство больных в первые недели выздоровления, в единичных случаях в этом периоде наблюдались рвоты после приема пищи, упорная бессонница. Со стороны соматической сферы у больных в этом периоде отмечается бледность кожных покровов, лабильность сердечной деятельности, часто умеренный экзофтальмус, повышенная потливость, высокие сухожильные рефлексы, легкая асимметрия лица, тремор пальцев, век, языка, легкое пошатывание при исследовании симптома Ромберга.

Резидуальные явления. Наиболее стойкими являются параличи проксимальных отделов верхних конечностей и параличи *facialis*'а, которые еще констатируются, хотя и в значительно меньшей степени через 1½ месяца по миновании острого периода. В одном случае в качестве остаточных явлений мы наблюдали полиневрит с преимущественным поражением чувствительных волокон, локализовавшихся в нижних конечностях (больной Епи—ов), в другом случае поражение локтевого нерва, в двух случаях атаксию (спинальную и лобную), в одном случае расстройство координации в правой руке. В двух случаях в начале исходного состояния наряду с поражением проксимальных отделов верхних конечностей отмечались признаки паркинсонизма в виде амиинии, редкого мигания, тихой, замедленной, монотонной речи, но без замедления походки. В одном из них (больной Жур—ев) больше были выражены спинальные явления (параличи), психика интактна, в другом были расстройства со стороны психики, а спинальные явления были выражены нерезко. У первого больного, исследованного нами вторично через полтора месяца в другом медицинском учреждении, куда он был направлен для физиотерапевтического лечения, мы с удивлением констатировали полное исчезновение признаков паркинсонизма; в верхних конечностях отмечалась лишь слабость мышц проксимальных отделов при неограниченном объеме активных движений. Наиболее часты в качестве остаточных и стойких явлений расстройства со стороны психики, которые касаются различных сторон личности. На первый план выступает резкое снижение памяти и сообразительности, решение самых простых задач больным не под силу и быстро утомляет их. Память страдает как в отношении текущих событий (больные не могут найти свои палаты, запомнить фамилию лечащего врача, забывают события текущего дня, плохо ориентируются в месте и времени), так и на более отдаленные отрезки времени (не помнят места рождения, места пребывания родных, где служили до болезни, где учились, кем работали и т. д.), провалы памяти заподвигаются различного рода конфабуляциями и псевдореминисценциями; больные такого рода большей частью подавлены, апатичны, иногда эмоционально лабильны или проявляют беспричинную веселость, улыбаясь и смеясь по такому поводу, который обычно не вызывает соответствующей реакции у взрослого человека: поведение таких больных напоминает детское с оттенком дурашливости.

В двух случаях ведущим являлось изменение характера,—больные стали раздражительны, неуживчивы, отказывались подчиняться госпитальным правилам, плевали и бросали окурки на пол в палате, воровали у соседей или

из раздаточной еду, произносили циничные выражения в присутствии врача и т. д. В одном из них наряду с этим отмечалась выраженная полифагия и полидипсия, в другом повышенный эротизм и проявления эксгибиционизма. В части случаев у больных, вышедших из острого периода с теми или иными психическими дефектами, отмечается через 4—6 недель резкое повышение возбудимости половой сферы, выражающееся в частых и длительных эрекциях, циничных высказываниях, пристаиваниях к обслуживающему женскому персоналу, в мастурбациях и пр.

В общем, характеризуя изменения со стороны психики при данном заболевании, следует отметить, что если для острого периода являются характерными наряду с оглушенностью, сопором, комой делириозные и аментивные состояния, то для резидуальной стадии является типичным постинфекционная психическая слабость и корсаковский симптомокомплекс, в части случаев изменения характера в сторону психопатизации личности. Вспышек психозов, по форме похожих на основные нозологические единицы, нам наблюдать не приходилось.

Длительность наблюдения нами этого рода больных исчислялась большей частью в  $1\frac{1}{2}$ —2 месяца.

Для наглядности привожу таблицу резидуальных явлений, наблюдавшихся нами по истечении  $1\frac{1}{2}$ —2 месяцев после острого периода. Указанные проценты резидуальных явлений вычислены из общего количества наблюдавшихся нами больных: психические расстройства наблюдались в 5,2%; вялые парезы проксимальных отделов верхних конечностей—2,4%; вялые парезы проксимальных отделов на нижних конечностях—0,4%; периферические параличи лицевого нерва—1,2%; атактические явления—1,2%; синдром Горнера—1,2%; полиневриты—0,4%; поражения локтевого нерва—0,4%.

### Осложнения

Наиболее частыми осложнениями данного заболевания являются катаральные пневмонии, появляющиеся в конце острого периода или вслед за острым периодом, локализующиеся обычно в нижних долях легких, давая картину лобулярной или в других случаях добарной пневмонии, значительно ухудшающих прогноз, хотя выздоровление возможно и в этих случаях, что наблюдалось нами неоднократно. Осложняются пневмонией преимущественно тяжело протекающие случаи и случаи с торпидным течением. Пневмония в качестве осложнения наблюдалась на материале 1939 г. в 16,6% всех случаев. Реже отмечаются другие осложнения, появляющиеся в конце острого периода или вслед за острым периодом. Так, на материале того же года в 3,33% всех случаев в качестве осложнения основного заболевания отмечены пролежни, в таком же проценте случаев кератоконъюнктивиты, в единичных случаях в качестве осложнения основного заболевания нами наблюдались нефриты, желтуха, гангрена легких, гнойное очаговое воспаление легких, гнойный мезотимпанит, часты в остром периоде бронхиты; в подавляющем большинстве всех случаев, закончившихся летально, намечался отек легких, по видимому, в связи с нарушением центральной регуляции дыхательного и сосудодвигательного аппарата и повышенной порозностью сосудистых стенок (что подтверждается на секциях геморрагическими явлениями в серозных и слизистых оболочках). В отличие от наших данных, японские авторы указывают также на частоту нефритов в качестве осложнения энцефалита Б, что, вероятно, следует объяснить преклонным возрастом заболевших, на который приходится преобладающее большинство случаев в Японии. Рецидивов заболеваний нами не наблюдалось. Японскими авторами отмечены несколько достоверных повторных случаев заболевания энцефалитом Б. В двух случаях нами наблюдались психотическое вспышки после кажущегося соматического и психического выздоровления у больных, к тому времени уже выписанных из стационара.

### Диагноз

Для постановки диагноза энцефалита Б в местностях нашего Дальнего Востока следует иметь в виду следующие моменты: 1. Заболевают в подавляющем большинстве случаев лица, живущие в условиях степи или соприкасающиеся с ней по роду своей работы. 2. Заболевание почти исключительно отмечается с конца августа до середины ноября и прекращается с наступлением холодов. 3. Основными чертами клинической картины является острое, бурное начало, в преобладающем большинстве случаев без продромаль-

ных явлений, гипертермическая реакция, гиперемия лица и соединительных оболочек глаз, обложенность языка, глухость сердечных тонов, раннее и обычно глубокое помрачение сознания, постоянство более или менее выраженных менингеальных явлений при прозрачной, бесцветной спинномозговой жидкости с умеренно выраженными в ней воспалительными изменениями, при посеве стерильной, мышечная ригидность, параличи лицевого нерва. Острый период краток и определяется в большинстве случаев 6—9 днями.

В клинической картине заболевания инфекционно-токсические явления и диффузность поражения нервной системы доминируют над очаговыми симптомами. Для установления диагноза японские авторы (Канеко и Аоки) считают важными следующие признаки: сезон, возраст (преимущественно преклонный), глубокое расстройство психики в виде коматозного или делириозного состояния; менингеальные явления с более или менее положительными данными со стороны спинномозговой жидкости, мышечная ригидность, высокая температура, картина крови как при сепсисе, довольно частые параличи мышц головы и конечностей.

Практически важным является установление правильного диагноза в первые дни заболевания для быстрейшей изоляции больного и раннего применения сывороточного лечения. Поэтому нами специально была изучена группа больных, поступивших в стационар на 1—2 день заболевания и выявлены те симптомы, которые позволяют нам с достаточной вероятностью поставить правильный диагноз в первые два дня заболевания, особенно при учете сезона заболевания и наличия в анамнезе больного указаний на тесное соприкосновение по роду своей работы с природными условиями.

Полученные нами результаты представляются в следующем виде:

Данные для ранней диагностики (симптомы первых двух дней заболевания).

1. Внезапность заболевания.
2. Характер жалоб: головные боли (область лба), озноб, жар, тошнота, рвоты и пр.
3. Поведение больных: вялость, заторможенность, неохотно вступают в контакт.
4. Соматические признаки: гиперемия лица, склер и конъюнктив, глухость сердечных тонов, отставание пульса от температуры, гипертермическая реакция (температура обычно выше 39°). Часто бронхиты при редкости катаральных явлений со стороны верхних дыхательных путей.

5. Явления со стороны нервной системы: ригидность затылка, симптом Кернига, нерезкие поражения черепномозговых нервов, повышение сухожильных рефлексов, измененная спинномозговая жидкость.

Более редкие симптомы в первые два дня заболеваний: расстройство сознания, эпилептиформные припадки, гипертония мышц, патологические рефлексы.

## Прогноз

Прогностически неблагоприятными являются случаи с выраженными быстро нарастающими бульбарными расстройствами, ранним и глубоким помрачением сознания, абсолютно неблагоприятны случаи с коматозным состоянием, общими эпилептиформными припадками, повторными частичными судорогами. Омрачает прогноз также присоединение гемипарезов, из отдельных симптомов упорная икота. Прогностически благоприятными являются случаи с сохранением или неглубоким помрачением сознания, невысокой или высокой, но быстро понижающейся температурой, при отсутствии массивных поражений вещества мозга. Канеко считает благоприятным признаком аментивное состояние, так как оно обычно не переходит в кому, с чем мы никак не можем согласиться на основе наших наблюдений.

Смертность в наблюдавшихся нами случаях равнялась 53% в 1938 г.

и 40% по данным 1939 г. По данным Иимуро смертность в Японии в среднем за 10 лет (1924—1933 гг.) 64,8%, в различные эпидемии колеблется от 49,6% (1925 г.) до 77,8% (1928 г.), с повышением возраста больных смертность возрастает.

Следует отметить, что тяжесть случаев, а вместе с тем и смертность в начале наблюдавшихся нами вспышек была значительно больше, чем в конце их. В то время как в первую половину вспышки поступают преимущественно больные с коматозными, судорожными, делириозно-гиперкинетическими и бульбарными явлениями, — во вторую половину центр тяжести смещается в сторону более благоприятной менингеальной формы, а в конце вспышки появляются даже abortивные и стертые случаи. По данным 1939 г. смертность во вторую половину вспышки в 2, 4 раза меньше таковой в первой половине вспышки. Наибольшая смертность в 1938 г. приходилась на 4—6 день (64,5%) с максимумом на пятый день (36,5%). По данным 1939 г. наибольшая смертность отмечалась на 6—7 день заболевания (45,8%), начиная с 10 дня смертность резко падает, летальные исходы позже 12 дня редки и наблюдаются в единичных случаях, связаны главным образом с осложнениями основного заболевания пневмонией или пролежнями. По данным Иимуро из числа 450 человек, умерших в эпидемию 1933 г. в Японии, 44% умерло в течение первых 5 дней заболевания, а 29,2% в течение последующих 5 дней, т. е. на первые десять дней заболевания приходится 73,2%, после чего смертность значительно уменьшается. На наибольшую смертность в начале эпидемии указывают также японские авторы.

### Терапия

Принимая во внимание сравнительную кратковременность острого периода, раннее и глубокое помрачение сознания больных, значительную потерю жидкости организмом, выраженное поражение дыхательного аппарата, в меньшей степени сердечнососудистой системы, инфекционный характер заболевания, нами был применен следующий метод лечения:

1. Раннее назначение сердечных, при удовлетворительном пульсе  $Ol. camphorae$  20% по 2 см<sup>3</sup> через 4 часа, при слабом пульсе по 2 см<sup>3</sup> через два часа; в тяжелых случаях с 3—4 дня инъекции лобелина 2—3 раза в день, подкожные введения кислорода по 1,5—2 литра.

2. Внутривенные вливания 5 см<sup>3</sup> 40% уротропина и 30—40 см<sup>3</sup> 40% глюкозы ежедневно.

3. Подкожные вливания утром 500 см<sup>3</sup> 5% глюкозы, вечером 500 см<sup>3</sup> физиологического раствора.

4. Люмбальные пункции с извлечением при повышенном и нормальном давлении большего или равного количества ликвора при пониженном меньшего количества (иногда 3—4 см<sup>3</sup>) с введением взамен эндолюмбально 10 см<sup>3</sup> 1% уротропина через день. В случаях, леченных специфической сывороткой (в 1938 г. сывороткой реконвалесцентов, в 1939 г. гипериммунизированной лошадиной сывороткой), пункции производились в первые 2—4 дня поступления больных ежедневно с введением эндолюмбально 8—10 см<sup>3</sup> сыворотки. В преобладающем большинстве случаев сыворотка вводилась на 2—3 день заболевания, иногда наряду с эндолюмбальным введением сыворотка вводилась также внутримышечно в количестве 20—30 см<sup>3</sup>. Следует отметить, что при отсутствии заметной общей реакции со стороны организма на эндолюмбальное введение сыворотки в ряде случаев отмечался резкий плеоцитоз в спинномозговой жидкости до 200—300 клеточных элементов в 1 мм<sup>3</sup>, исчезающий в течение последующих 2—3 дней.

В случаях, леченных сывороткой, уротропин не применялся.

Больным, находящимся в бессознательном состоянии, назначалась ежедневно питательная смесь в количестве 500 см<sup>3</sup>, вводимая дробными дозами в виде клизмы (500 см<sup>3</sup> молока, 2 яйца, 100 г сахара, 50 г масла). Больным,



состояние которых разрешало кормление рег оз, обычно подкожные вливания и, разумеется, питательные клизмы не применялись. Пункции отменялись сразу же по миновании острого периода, внутривенные вливания продолжались обычно еще в течение 3—4 дней после падения температуры. Мы руководствовались при этом общим состоянием больных и выраженностью менингеальных явлений.

В конце вспышки 1939 г. мы начали применять трансфузию иммунной крови от прошлогодних реконвалесцентов и по предложению Панова окситерапию путем выдерживания больных в кислородных приборах КП-1 по 2 часа 7—8 раз в сутки, по предложению проф. Гольмана мы применили новокаиновую параренальную блокаду по Вишневскому.

Сывороточное и уротропинное лечение, несомненно, полезны, но смертность при применении их все еще очень велика. Что касается способов лечения, примененных в конце вспышки, то они испытывались в единичных случаях и потому в настоящее время сделать какой-либо вывод не представляется возможным.

Японцы наряду с уротропином применяли также трипофлавин, Кинго и другие японские авторы отмечали некоторый успех от примененной ими рентгенотерапии.

### ВЫВОДЫ

Резюмируя все вышесказанное, мы должны прийти к заключению, что клиническое различие наблюдавшихся нами случаев от картины энцефалита Б, описанной японскими авторами, сводится к следующему:

1. Разница в возрасте заболевших.
2. Более постоянны менингеальные явления.
3. Чаще поражения черепномозговых нервов, особенно VII пары и нервные повреждения пирамидных путей, выражаемое появлением патологических рефлексов.
4. Реже паралитические явления.
5. Некоторое различие в температурных кривых.
6. Более низкие средние цифры лейкоцитоза.
7. Менее выраженные воспалительные изменения со стороны спинномозговой жидкости в виде меньших цифр плеоцитоза.
8. Гораздо реже осложнения нефритом.

По данным японских авторов Naka, Kingo и Kuraiwa на возраст выше 40 лет падает 77% заболеваний. Различием в возрасте следует объяснить большую частоту паралитических явлений и осложнений нефритом на материале японских авторов, а также возможно несколько меньшее постоянство менингеальных явлений. Прочие из перечисленных различий мало существенны и интерпретация их затруднительна.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ВЕСЕННЕ-ЛЕТНИЙ КЛЕЩЕВОЙ МЕНИНГОЭНЦЕФАЛОМИЭЛИТ<sup>1</sup>

Н. Н. Аносов

Хабаровск

После эпидемии экономовского летаргического энцефалита, охватившей за несколько лет почти весь мир, человечеству пришлось перенести и другие вспышки инфекций нервной системы. Однако ряд этих вспышек наблюдался не зимой, как при летаргическом энцефалите, а летом и осенью.

Так, в 1924 г. в Японии появилась эпидемия „японского энцефалита“ или энцефалита „Б“, названного так в отличие от летаргического энцефалита А (Канеко и Аоки).

Клинически японский энцефалит характеризуется чрезвычайно бурным течением: температура тела выше 40°, менингеальные явления, сопор, бред, иногда двигательное беспокойство. Остаточных явлений обычно не бывает, паркинсонизм не наступает. Смертность при японском энцефалите зарегистрирована до 64,8%. Возбудитель японского энцефалита — фильтрующий вирус (Хаяши, 1934 г.). Передатчиками являются некоторые виды комаров (Матамура, Ямада, Китаоки).

Чрезвычайно близок по клинике к японскому американский энцефалит. Эпидемия американского энцефалита наблюдалась в Сан-Луи летом 1933 г. Число заболевших свыше 1000, при смертности до 20%. Возбудителем является фильтрующий вирус (Вебстер).

Вирусы японского и американского энцефалитов близки по своим биологическим свойствам, но отличаются друг от друга в реакции нейтрализации.

По сезону заболевания к последней группе энцефалитов близко примыкает острое инфекционное поражение нервной системы, наблюдаемое в глухих, необжитых таежных местах некоторых районов Дальнего Востока. В отличие от японского и американского энцефалитов, основная масса этого заболевания падает не на летне-осенние месяцы, а на май, июнь, июль. Отсюда и предложенное Пановым название „Весенне-летний энцефалит таежных мест“. В городах это заболевание не наблюдалось.

Исследованиями специальных экспедиций доказана вирусная природа заболевания (Левкович, Чумаков, Шубладзе, Соловьев). Вирус таежного энцефалита по своей структуре включает в себя основные элементы японского энцефалита, но отличается от него дополнительными антигенными группами (Левкович).

Павловский, Рызов и Чумаков обосновали роль клещей в передаче заболевания (*Ixodes persulcatus*, возможно *Dermacentor siavagum* и *Halmaphysalis*).

Описывая таежный энцефалит, авторы подчеркивают полиморфизм в поражении нервной системы (Шаповал). Альштуллер и Сергеева описали энцефаломенингитические формы этого заболевания. Панов выделяет ряд клинических синдромов: синдром серозного менингита, эпилептиформный, коматозный, гемипаретический, полиоэнцефаломенингитический.

В предложенной классификации отдельные синдромы выделены по локализационному признаку: например, синдром полиоэнцефаломенингита; другие — по описательному, например, эпилептиформный, коматозный. Отсутствие единого принципа в основе предложенной классификации снижает ее ценность.

<sup>1</sup> Доложено на заседании психоневрологической секции Харьковского медицинского общества 21 ноября 1939 г.

В своей работе „Ташский, весенне-летний энцефалит“ (печатается в другом журнале) мы подчеркивали диффузность поражения нервной системы. Страдают периферические нервы, оболочки, серое и белое вещество спинного и головного мозга.

Основным фоном, на котором развивается поражение спинного и головного мозга, являются менингеальные симптомы. Учитывая вовлечение всех отделов нервной системы, нам казалось более правильным обозначить это заболевание как „Ташский, весенне-летний поли-радикуло-менингоэнцефаломиелит, или ташская, весенне-летняя нейровирусная инфекция“ и выделить следующие ее синдромы:

1) синдром серозного менингита, 2) синдром менинго-радикулоневрита, 3) синдром менингополиомиелита, 4) синдром менингомиелита, 5) синдром менингоэнцефаломиелита, 6) синдром менинго-полиэнцефаломиелита, 7) синдром менингоэнцефалита.

Предложенная классификация форм клещевой, весенне-летней нейровирусной инфекции, с одной стороны, указывает на преимущественную локализацию процесса, с другой — подчеркивает специфичность возбудителя, ташский нейровирус (resp. клещевой).

В настоящей работе мы хотим попытаться дать общую концепцию болезни на основании наблюдавшихся нами случаев в 1937, 1938 и 1939 гг. Всего мы наблюдали 52 случая.

Мы выделяем четыре периода болезни.

Первый период, период высокой температуры, выраженных менингеальных явлений, развития параличей и парезов. Продолжительность первого периода от 2 до 10 дней, в среднем 5—7 дней.

Второй период болезни характеризуется нормальной температурой тела, стационарным состоянием развившихся у части больных парезов и параличей и регрессированием менингеальных явлений. Продолжительность второго периода от 5 до 20 дней, в среднем 7—10 дней.

Третий период начинается с момента ликвидации менингеальных явлений и характеризуется сравнительно быстрым восстановлением парезов и параличей. Восстановление может быть полным или частичным. Продолжительность третьего периода от нескольких недель до двух месяцев. Понятно, что третий период бывает в тех случаях, когда имеются параличи и парезы.

Четвертый период — остаточные явления.

Такое деление по клиническим проявлениям на периоды заболевания, как будет видно ниже, имеет свое этиопатогенетическое обоснование.

Переходим к описанию этих периодов заболевания по приведенным выше синдромам.

Первый период. Заболевание начинается остро. Прогномальных явлений нет. Резкая головная боль, тошнота, рвота, боли в конечностях, шее. Повышение температуры в первые два дня до 39—40°. Пульс отстаёт от температуры. С первого дня при объективном исследовании констатируется гиперемия кожи лица и слизистых. Со стороны нервной системы — ригидность затылочных мышц, симптомы Кернига, резкая болезненность нервных стволов и корешков при давлении на них. Общая гиперестезия кожи. Сухожильные рефлексы оживлены, иногда, наоборот, вялые. Кожные рефлексы вялые, но могут быть и повышенными. Иногда наблюдаются параличи и парезы черепномозговых нервов по периферическому типу. Сознание в одних случаях затмевно, в других — сохранено. Некоторые больные бывают резко возбуждены. Давление спинномозговой жидкости высокое — 300—600 мм H<sub>2</sub>O. Спинномозговая жидкость прозрачна. Количество белка увеличено до 1,5—2,0‰, в среднем около 1,0‰, лейкоциты от 10 до 50 в 1 мм<sup>3</sup>, редко до 100. В крови лейкоцитоз со сдвигом влево, однако бывают случаи с почти нормальным лейкоцитозом. Высокая р. о. э.

В ряде случаев этими явлениями и ограничивается настоящее заболе-

вание. Другими словами, мы имеем дело с картиной серозного менингита. И тогда, в последующие дни, мы будем отмечать усиление менингеальных явлений. Парезов и параличей не будет. Сухожильные рефлексы то асимметричны, то равномерно оживлены или угнетены. Иногда непостоянные патологические симптомы. Температура, достигнув максимума в первые два дня, держится 4—6 дней, реже дольше; затем падает или ступенеобразно или критически, давая затем повышение по вечерам в течение 3—4 дней.

Описанный синдром серозного менингита — наиболее часто встречающаяся форма. Мы наблюдали ее у 22 человек в 42,3% случаев, Шаповал в 40% случаев, Панов в 38%.

У других больных картина серозного менингита является фоном, на котором проявляются поражения спинного и головного мозга. Переходим к описанию первого периода менинго-полиомиелитической формы.

Наиболее часто бывают поражены передние рога шейного отдела спинного мозга, изолированно или в сочетании с поражением двигательных ядер продолговатого мозга и моста, т. е. речь идет о менинго-полиомиелите и менинго-полиоэнцефаломиелите. И тогда, наряду с только что описанными менингеальными явлениями, в первый, реже второй день заболевания, появляется слабость в одной, затем другой руке. Слабость нарастает. Сухожильные рефлексы на верхних конечностях угасают. Со стороны мышечного тонуса отмечается гипотония. Поверхностная чувствительность не расстроена. Нередко развитию параличей предшествуют парестезии и боли в соответствующих конечностях. Процесс идет вверх, захватывая новые отделы спинного мозга. Иногда на этом процесс заканчивается, в других же случаях переходит на ядра продолговатого мозга. Развиваются расстройства глотания, фонации; речь становится дизартричной. Пирамидной патологии в этих случаях не бывает. Иногда присоединяется поражение периферических нервов. Со стороны вегетативной нервной системы у некоторых больных наблюдаются параличи как симпатической, так и парасимпатической системы: ангидроз, отсутствие дермографических реакций, выпадение пиломоторных рефлексов. Отсутствие изменений в пульсе при пробе Ашиера. Кровяное давление — на уровне низкой нормы. Сознание часто заторможено. При сохранности сознания больные не осознают тяжести своего состояния. Длительность первого периода в этих случаях 5—7 дней.

Описанную менинго-полиомиелитическую и менинго-полиоэнцефаломиелитическую форму мы наблюдали у 14 больных в 26,9% случаев, Панов в 1933 г. в 25,5%, а в 1936 г. всего в 12,8% случаев.

Третьей, по частоте встречающихся форм тазежной нейронинфекции, является форма, при которой в основном поражается головной мозг и мозговые оболочки. Мы наблюдали эту форму у 14 больных в 26,9% случаев.

Те же менингеальные явления, боли при давлении на нервные стволы, корешки. Гиперестезия. Значительное расстройство сознания от оглушенности, сонливости, до sopora, реже резкое возбуждение. На этом общем фоне выступают симптомы диффузного или преимущественного поражения какого-нибудь отдела мозга. Иногда заболевание начинается апоплектиформно, отмечается потеря сознания, развитие чаще вялой гемиплегии и гемипареза. В этих случаях приходится говорить о преимущественном поражении белого вещества.

В других случаях развиваются судороги по типу джексоновской эпилепсии в сочетании с монопарезом, афазией или корковым типом расстройства чувствительности — преимущественное локальное поражение коры. У некоторых больных развиваются миоклонии с понижением мышечного тонуса или амиостатические синдромы, т. е. речь идет о преимущественном поражении подкорковых узлов. Наконец наблюдаются случаи поражения продолговатого мозга, — бульбарный синдром.

В одном случае мы наблюдали поражение гипоталамуса—кахексия, булимия. В ряде случаев выступают на передний план симптомы диффузного поражения головного мозга: расстройство сознания, тонико-клонические судороги, переходящие в *status epilepticus*. Отмечаются симптомы пирамидной недостаточности—угасание кожных рефлексов, появление патологических: симптома Бабинского, Гордона, Оппенгейма, режес Жуковского и Менделя-Бехтерева.

Длительность первого периода при менингоэнцефалитической форме 6—8 дней. Эта форма дает наибольший процент смертности. К чрезвычайно редким формам таежной весенне-летней нейротрофической инфекции относятся менингополирадикулоневритическая форма, менингомиелитическая и менингомиелоэнцефалитическая. При последних двух формах развитие симптомов поражения головного и спинного мозга происходит в первые дни заболевания.

При менинго-радикулоневритической форме в наших случаях картина поражения четко вырисовывалась к концу первого периода.

Второй период. Общим для всех форм настоящего заболевания, характеризующим переход первого периода во второй, является падение температуры. Развившиеся в первом периоде у ряда больных парезы и параличи во втором периоде стационарны. Менингеальные явления регрессируют. У больных отмечаются явления общей астении.

При синдроме серозного менингита менингеальные явления проходят за 5—10 дней.

Во втором периоде при менинго-полиомиелитической и менинго-полиоэнцефаломиелитической форме поражения новых отделов нервной системы, как правило, не отмечается. Этот период характеризуется наличием развившихся параличей и парезов, обычно верхних конечностей и мышц шеи бульбарными и менингеальными явлениями. В этом периоде отмечается, с одной стороны, регресс менингеальных симптомов, в отдельных случаях первые проявления восстановления парезов и, с другой—быстро наступающие атрофии в парализованных мышцах. Иногда развиваются интенсивные боли в парализованных конечностях. Больные эмоционально неустойчивы, часто плачут, резко возбудимы.

При расстройстве глотания частым осложнением является пневмония. Длительность второго периода при этой форме от 8 до 15 дней.

Второй период менингоэнцефалитической формы характеризуется тем же регрессом менингеальных явлений и началом восстановительного периода в отношении монопараличей, афазии. Проходят гиперкинезы. В отношении гемиплегий мы наблюдали нарастание сухожильных рефлексов на парализованной стороне, появление мышечной гипертонии и патологических симптомов. Восстановление гемиплегии наступает позже, в третьем периоде. Во втором периоде больные эмоционально неустойчивы. У некоторых больных в течение долгого времени отмечается нарушение памяти. Длительность второго периода от 7 до 15 дней.

Третий период. Менингеальные явления прошли. Наступает восстановление парезов, параличей и афазических расстройств. У части больных появляется состояние общей астении. Эмоциональная лабильность. При полиоэнцефаломиелитической и полиомиелитической форме диапазон восстановления невелик. Афазии и гемиплегии иногда восстанавливаются почти полностью.

Период относительно быстрого восстановления от  $\frac{1}{2}$  до 2 месяцев. Если восстановление идет медленно—это указывает на плохой прогноз.

Четвертый период характеризуется остаточными явлениями. При полиоэнцефаломиелитической форме отмечаются: вялые параличи и парезы плечевого пояса и мышц шеи с отсутствием или значительным понижением сухожильных рефлексов на верхних конечностях, расстройство слуха, иногда парез лицевого нерва. Поверхностная чувствительность не расстроена. Гемип-

парезы, гемипарезы, остаточные явления афазии наблюдаются после менингоэнцефалитических форм.

Приведем краткие истории болезни для иллюстрации сказанного.

1.— Больной Н—в, 25 лет. Заболел 25 июля 1938. Головная боль, высокая температура. Работал в тайге. Подвергался укусам клошей. Доставлен в стационар на третий день заболевания. Состояние тяжелое. Температура  $39,6^{\circ}$ . Сонлив. Пульс 78 в 1 минуту. Органы брюшной и грудной полостей — норма.

Нервный статус. Симптом Кернига. Ригидность затылочных мышц. Болезненность нервных стволов при давлении на них. Черепномозговые нервы — норма. Сухожильные рефлексы  $s > d$ . Люмбальная пункция — давление 320 мм  $H_2O$ .

Белок —  $0,23\%$ , лейкоцитов — 41 в 1 мм<sup>3</sup>, RW отрицательная.

В последующие три дня состояние тяжелое. Температура в пределах  $38 - 38,4^{\circ}$ , рвота. Нарастание менингеальных явлений. Сухожильные рефлексы вялые. Кожные — живые. Слева непостоянный симптом Бабинского и Оппенгейма. На восьмой день болезни температура снизилась, но к вечеру вновь поднялась до  $38,1^{\circ}$ . С 10 дня болезни температура — норма. Люмбальная пункция на десятый день болезни — давление 300 мм  $H_2O$ . Белок —  $0,4\%$ , лейкоцитов — 50 в 1 мм<sup>3</sup>. Менингеальные явления держались еще 4 дня.

На четырнадцатый день болезни начал вставать с постели.

Объективно. Нервный парез лицевого нерва справа. Сухожильные рефлексы становятся живыми, причем на верхних конечностях  $d > s$ . Слова симптом веера. Больной выписался на 29 день заболевания. Итак, мы имеем в этом случае больного с картиной серозного менингита. Первый период болезни у первого больного длился 9 дней. Второй период — 4 дня.

2.— Больной В—т, 25 лет, служащий, работал в очаге тазового энцефалита. Снял с себя до 10 клошей. Несколько из них глубоко впился в предплечье правой руки и шею.

26 июня 1938 г. почувствовал общее недомогание, головную боль, ощущение боления мускулов в правой руке. На второй день сильная головная боль, рвота, боли в конечностях, позвоночнике, шее. Слабость в пальцах правой руки. Температура  $38,9^{\circ}$ . Пульс 70 в 1 минуту. Задержка стула, слабость правой руки быстро нарастает, так что уже к вечеру больной не может ее поднять. Появляется слабость в левой руке.

Объективно. Телосложение атлетическое. Гиперемия слизистых. Сердце — глухие тоны. Легкие — норма. Болезненность при пальпации в правом подреберье. Печень и селезенка не прощупываются. Ригидность затылочных мышц. Симптом Кернига. Черепномозговые нервы: нерезкая анникозия, фибриллярные подергивания в m. masseter, повышение корневых рефлексов. Паралич правой руки. Понижение силы в мышцах левой руки, больше в дистальных отделах. Движение в нижних конечностях сохранено в полном объеме. Гипотония мышц верхних конечностей. Сухожильные рефлексы на верхних конечностях с двуглавой мышцей имеются, с трехглавой и периостальной не вызываются. Симптом Лери и Майера отсутствует с двух сторон. Рефлексы на нижних конечностях живые,  $d = s$ . Кожные рефлексы живые,  $d = s$ . Патологических рефлексов вызвать не удалось.

Чувствительность. Общая гиперестезия. Резкая болезненность нервных стволов при давлении, больше выражена в правой руке. Все виды поверхностной чувствительности сохранены.

Вегетативная нервная система. Ангидроз, повышение пилomotorных реакций, вялый дермографизм. Симптом белого пятна не четко выявлен. Функции сфинктеров не нарушены.

Больной оглушен.

Спинальная жидкость: давление 420 мм  $H_2O$ . Белок —  $0,7\%$ , лейкоцитов — 14 в 1 мм, RW отрицательная. Р. о. з. — 22 мм в 1 час. Лейкоцитов — 11 100. Сдвиг влево, в моче следы белка. Температура в пределах  $38 - 39^{\circ}$ .

На третий день болезни исчезла ригидность затылка. На четвертый день обнаружено, что больной не может держать голову. Она падает на грудь.

На седьмой день болезни появляется недостаточность конвергенции. При осклиивании зубов рот перетягивается влево. Сглаженность правой носогубной складки, m. m. orbicularis oculi и frontalis — норма. Язык отклоняется слегка влево. Больной не может держать прямо головы, поднять правое плечо вверх; ограничение движения левого плеча. Паралич правой руки, парез левой. Мышечный тонус вялый. Сухожильные рефлексы на верхних конечностях не вызываются, на нижних высокие. Кожные — высокие. Патологических рефлексов нет. Намечается атрофия лопаточной группы мышц и дельтовидной мышцы справа. Чувствительность — норма. На восьмой день больному становится лучше. Однако парез лицевого нерва нарастает. Появляется шум в ушах. На девятый день болезни четкий правосторонний периферический паралич лицевого нерва. Понижение слуха на оба уха. На восьмой день болезни температура снизилась до  $36,3^{\circ}$ . Менингеальные явления держатся. На четырнадцатый день болезни появились резкие боли в правой руке. Больной кричит. Резкая болезненность нервных стволов и особенно среднего нерва при давлении.

Атрофия лопаточной группы мышц справа становится более выраженной. Больной эмоционально неустойчив. Плачет по малейшему поводу.

На шестнадцатый день болезни больной может самостоятельно держать голову. Начи-

силы увеличиваться сила в мышцах левой руки, однако симптом Кернига еще резко выражен, также резко выражена болезненность радикулярных зон. Брадикардия.

Начиная с двадцатого дня болезни менингеальные явления уменьшаются и исчезают на 24 день. Нарастание силы в мышцах шеи и левой руке и восстановление паралича лицевого нерва продолжалось еще 20 дней. На 36 день больной начал ходить.

Еще долгое время продолжалась общая слабость, эмоциональная неустойчивость.

Остаточные явления — паралич правой руки с атрофиями и выпадением сухожильных рефлексов. Парез проксимальных отделов левой руки. Правосторонний парез лицевого нерва резко выраженный.

Таким образом, в настоящем случае мы имели картину менинго-полиоэнцефаломиелиита.

Первый период болезни — 8 дней. Второй — 16 дней. Третий — 20 дней.

3.— Больной Т.—в. Жил в тайге. Подвергался укусу клещей. Заболел 10 июля 1938 г. Сильная головная боль, рвота. Трудно было говорить. На второй день бессознательное состояние. Припадки судорог, начинающиеся с правой кисти и переходящие на предплечье, плечо. Температура  $39,8^{\circ}$ .

Был обследован на третий день. Температура  $39,6^{\circ}$ . Больной без сознания. Менингеальные явления. Выраженная болезненность всех нервных стволов. Общая гиперестезия. Сухожильные и кожные рефлексы вялые, почти не вызываются. Давление спинномозговой жидкости 400 мм  $H_2O$ . Белок —  $0,41\%$ , лейкоцитов 21 в  $1\text{ мм}^3$ .

На четвертый день болезни температура  $39,1^{\circ}$ . Больной пришел в себя, не может двигать правой рукой, не может говорить, но все понимает.

Сухожильные рефлексы очень вялые, патологических рефлексов нет. Менингеальные явления. Начиная с седьмого дня повышение сухожильных рефлексов на правой руке. Начинает произносить отдельные слова. На седьмой день температура снизилась. Менингеальные явления продолжались в течение 10 дней. Начиная с пятнадцатого дня восстановление моторной афазии и паралича правой руки.

Восстановительный период длился около двух месяцев. Из остаточных явлений отмечалось незначительное повышение сухожильных рефлексов на правой руке.

Итак, в этом случае мы видим на фоне менингеальных явлений очаговые явления. Район поражения — левая лобная доля, центр Брока и передняя центральная извилина.

4.— Больной Т.—в, 27 лет. Работал в тайге, подвергался укусам клещей. Заболел 27 мая 1939 г. Резкая головная боль, рвота, высокая температура.

При осмотре на второй день болезни температура  $39^{\circ}$ . Гиперемия кожи и видимых слизистых. Органы грудной и брюшной полости — норма.

Ригидность затылочных мышц, симптом Кернига. Анизокория  $s > d$ , в остальном черепно-мозговые нервы — норма. Миоклонические подергивания в мышцах правой половины тела.

Вне гиперкинеза мышечный тонус справа понижен. Сухожильные и кожные рефлексы вялые. Патологических рефлексов нет. Гиперсаливация, сальность лица. Ангидроз. Вялые дермографические реакции.

На четвертый день болезни миоклонические подергивания стали слабее, на шестой — прекратились. Высокая температура продолжалась 6 дней. С десятого дня болезни менингеальные явления начали проходить. Уменьшилась гиперсаливация. Менингеальные явления прошли на шестнадцатый день болезни. Обследование через месяц выявило разницу в величине зрачка  $s > d$ , гипомимию. Незначительное повышение мышечного тонуса в правой руке по пластическому типу.

Таким образом в данном случае было поражение подкорковых узлов на фоне поражения оболочек мозга.

Объективно. Температура  $39,1^{\circ}$ , сердце, легкие — норма. Печень и селезенка не прощупываются. Гиперемия кожи лица и слизистых. Правосторонний парез лицевого и подъязычного нервов по центральному типу. Правосторонняя гемиплегия. Сухожильные рефлексы слева вызываются, справа вялые. Кожные рефлексы не вызываются. — Справа — симптом Бабинского. Ригидность затылка, симптом Кернига. Сознание заторможено. В спинномозговой жидкости белок —  $0,9\%$ , лейкоц. 14 в  $1\text{ мм}^3$ , р. о. з. — 26 в 1 час, в крови 10 000 лейкоцитов. Сдвиг формулы влево.

На десятый день болезни температура снизилась до  $36,2^{\circ}$ . На двенадцатый день — прошли менингеальные явления. На двадцатый день — появилось движение в правой ноге, причем сухожильные рефлексы начали нарастать. На 27 день — появились движения в руке.

Исследование через два месяца выявило слабость в мышцах правой руки, больше в дистальных отделах. Сухожильные рефлексы на верхних и нижних конечностях  $d > s$ . Кожные  $d > s$ , патологических рефлексов нет.

Итак, в данном случае речь шла о поражении оболочек мозга и района внутренней капсулы.

В двух случаях, где нами был поставлен диагноз тазежного менинго-

энцефаломиелимента, мы направили кровь для исследования в отношении наличия вирулицидных антител. В обоих наших случаях вирусолог (Червяков) обнаружил в крови специфические антитела.

Итак, основными формами тазного менинго-энцефаломиелимента являются: 1) менингеальная, 2) менинго-полиомиелиментаическая, 3) менинго-полиомиелиментаическая, 4) менингоэнцефалитическая.

Последняя в свою очередь делится на синдромы: а) диффузного поражения головного мозга; б) преимущественного очагового поражения коры; в) преимущественного поражения белого вещества; г) преимущественного поражения подкорковых узлов; д) преимущественного поражения продолговатого мозга.

Остальные формы тазной нейротинфекции — менинго-полирадикулоневритическая, менингоимиелиментаическая встречаются чрезвычайно редко. Таким образом можно говорить о настоящем заболевании, как о менингоэнцефаломиелиментае. Эти выводы вполне подтверждаются патолого-анатомическими исследованиями (Робинзон и Сергеева).

Мягкие мозговые оболочки полнокровны, отеки, мутны и несколько утолщены, представляют картину менингита, частью с преобладанием экссудативных, частью продуктивных явлений. Со стороны центральной нервной системы авторы отмечают диффузно-воспалительный процесс. Поражены преимущественно серое вещество, передние рога в спинном мозгу, ядра черепномозговых нервов в продолговатом мозгу и мосту. Отмечается поражение белого вещества в спинном и головном мозгу.

Гистопатологическая картина характеризуется экссудативными, пролиферативными и дегенеративными процессами.

Если теперь сопоставить наши клинические наблюдения с данными, полученными экспедицией вирусологов, то мы увидим, что предлагаемое деление на периоды имеет свое этиопатогенетическое обоснование. Так, Левкович, Дробышевская, Неустроев, Червяков могли выделить вирус из мочи, крови, ликвора, а также из мозга умерших не позднее 6—8 дня болезни, т. е. первого периода болезни, именно тогда, когда на фоне высокой температуры появляются и нарастают симптомы поражения нервной системы. Но когда температура снизилась и новых симптомов поражения нервной системы нет, процесс не прогрессирует, а менингеальные явления еще держатся, то в этом периоде не удается выделить вирус ни из крови, мочи, ликвора, ни из мозга умерших людей. Однако к концу этого периода у небольшого количества больных обнаруживаются специфические вирулицидные антитела. Так, их содержание в крови к 15 дню болезни, т. е. во втором периоде, по данным Левкович, 10,3%, к 20—30 дню уже 49,3%. Эти данные заставляют нас считать, что второй этап болезни характеризуется связыванием вируса (антигена) с клеткой и возникновением иммунизаторного раздражения клетки. Когда этот процесс заканчивается, происходит накопление антитела в крови.

Мы должны отметить, что, повидимому, тонким реагентом на наличие не связанного вируса являются мозговые оболочки, так как регресс менингеальных явлений идет именно тогда, когда происходит связывание вируса с антителом, а вирулицидные антитела обнаруживаются на 15 день болезни, когда у части больных уже нет менингеальных явлений. У большинства же перенесших заболевание антитела в крови обнаруживаются после 30 дня от начала заболевания, когда ни у одного больного менингеальных явлений не бывает. Возможно, что оболочки сенсibilизируются во время инкубационного периода, когда вирус проникает через гематоэнцефалический барьер.

В третьем периоде заканчивается процесс связывания и вирулицидные тела могут быть обнаружены в крови. Смородинцев на основании данных Левкович пишет, что в более поздние сроки (после 30 дня болезни) у всех перенесших заболевание можно обнаружить специфические антитела. Следовательно, третий период — период окончания связывания антитела с анти-



геном и определенный отрезок времени после окончания связывания антигена с антигеном, когда происходит регресс воспалительных процессов в головном и спинном мозгу, за счет чего и идет восстановление тех или иных функций.

Четвертый период характеризуется наличием в крови вирулицидных веществ.

Интересный вопрос, на котором мы еще хотели остановиться — это вопрос о заражении. В настоящее время экспедицией Наркомздрава блестяще доказана роль клещей в передаче заболевания. Однако мы имели случаи типичного таяжного менинго-полиоэнцефаломиелимита из эндемических очагов зимой, причем один больной приехал на Дальний Восток в ту же зиму. Эти казуистические случаи нуждаются в объяснении.

Вопросы дифференциального диагноза с японским энцефалитом и вопросы терапии были освещены нами в предыдущей работе.

В начале работы мы указывали, что настоящее заболевание наблюдается в некоторых таежных местах Дальнего Востока. Однако Чумакову и Зейтлею летом 1939 г. удалось выделить вирус, идентичный вирусу таяжного энцефалита, у больных, умерших от энцефаломиелимита в Западной Сибири, на Урале и в Приуралье. В крови у перенесших заболевание были обнаружены вирулицидные антитела. Заболевшие имели соприкосновение с лесом, где были обнаружены клещи *Ixodes persulcatus*. Авторам удалось выделить вирус из этих клещей. Последние исследования указанных авторов говорят о том, что в Минске отмечается подобное заболевание. На основании полученных данных авторы предлагали назвать настоящее заболевание клещевым эндемическим весенне-летним энцефалитом.

Исходя из вышеизложенного, нам кажется более правильным, оставив определение „клещевой весенне-летний“, определить настоящее заболевание не как энцефалит, а как менингоэнцефаломиелит. Исследование Чумакова и Зейтлею должно привлечь внимание всех невропатологов к острым менингоэнцефаломиелимитам весенне-летнего периода. Правда, определение данной формы нейрореинфекции, как менингоэнцефаломиелитической, является правильным для данного периода развития заболевания, так как возможно, что в последующие годы и в различных районах будут встречаться и чисто энцефалитические формы и чисто спинальные. Подобного рода учет вариантов в клиническом течении заболевания нейрореинфекционной природы был в свое время проведен при изучении экономовской формы энцефалита.

Таким образом в настоящей работе мы пытались показать, во-первых, наличие определенной последовательности стадий развития самого заболевания, во-вторых, нам казалось естественным связать последовательность в развитии стадий заболевания с активностью вируса и иммунизаторным раздражением тканей.

## ВЫВОДЫ

1. Весенне-летний клещевой менингоэнцефаломиелит характеризуется полиморфизмом клинических проявлений.
2. Симптомы поражения головного и спинного мозга развиваются при высокой температуре тела на фоне менингеальных явлений. При этом, как правило, имеются феномены раздражения или выпадения со стороны периферических нервов.
3. В зависимости от преимущественной локализации процесса можно выделить следующие синдромы: синдром серозного менингита, менинго-радикулоневрита, менингомиелимита, менинго-полиоэнцефаломиелимита, менингоэнцефалита. Последний в свою очередь делится на диффузное и очаговое поражение головного мозга. В зависимости от района поражения можно говорить о преимущественном очаговом поражении коры, внутренней капсулы, подкорковых узлов, гипоталамуса, моста и продолговатого мозга.
4. Наиболее часто встречающиеся синдромы: синдром серозного менингита, менинго-полиоэнцефаломиелимита и менингоэнцефалита.

5. По течению заболевания клещевой менингоэнцефаломиялит можно разделить на четыре периода. Первый период — острый, период высокой температуры и нарастания симптомов поражения нервной системы. Продолжительность первого периода в среднем 5—8 дней.

Второй период продолжается от момента падения температуры до ликвидации менингеальных явлений. Во время второго периода не появляются новые симптомы поражения головного и спинного мозга. Продолжительность этого периода в среднем 7—12 дней.

Третий период, период сравнительно быстрого восстановления парезов и параличей. Продолжительность третьего периода от двух недель до двух месяцев. Четвертый период — остаточные явления.

6. Сопоставляя наши клинические наблюдения с данными Левкович, Дробышевской, Неустроева, Чумакова и Червякова, можно сделать вывод, что первый период болезни характеризуется наличием активного вируса в организме человека. Второй период характеризуется связыванием вируса. В третьем периоде процесс связывания вируса заканчивается и вирулицидные антитела обнаруживаются в крови.

В четвертом периоде вирулицидные тела обнаруживаются в крови.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Альтшуллер и Сергеева.* Невропат. и психиатр. 1939, № 1.  
*Аносов.* Труды Хабаровского Гос. мединститута. Сб. 6, 1940.  
*Панов.* Невропат. и психиатр. 1938, № 6; 1939, № 1.  
*Сморodinцев.* Ж. микр., эпид., имун. 1939, № 2—3.  
*Шаповал.* Невропат. и психиатр. 1938, № 10.  
Тезисы докладов Всесоюзной конференции микробиологов, эпидемиологов и инфекционистов. 1939, Москва.  
*Inada.* Presse medical. 6, 99, 1937.  
*Kaneko и Aoki.* Erg. d. inner. Med. 34, 342, 1928.  
*Чумаков.* Ж. микр., эпид., имун., 1939, № 4.  
*Чумаков и Зейтленок.* Архив биол. наук. 1939 (печатается)

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ КЛЕЩЕВОГО (ВЕСЕННЕ-ЛЕТНЕГО) ЭНЦЕФАЛИТА НА УРАЛЕ

*Проф. Д. Г. Шефер и М. Г. Польшковский*

*Свердловск*

*Из клиники нервных болезней (директор проф. Д. Г. Шефер) Свердловского  
медицинского института*

Начиная с 1928 г. одним из нас (Польшковский) ведется систематическое изучение спорадических случаев острой инфекции нервной системы у взрослых, поступавших в клинику из различных районов бывшей Уральской области.

В большинстве случаев больные прибывали в клинику не в остром состоянии, а в подостром стадии и еще чаще в стадии стойких остаточных явлений с клинической картиной верхнешейного и шейного полиомиелита, часто в комбинации с бульбопонтинными ядерными поражениями. Иногда верхнешейный полиомиелитический симптомокомплекс комбинировался с гиперкинезами подкоркового или кортикального характера и в одном случае с тяжелыми мозжечковыми расстройствами.

За период времени с 1928 г. эти болезни неоднократно демонстрировались в научных обществах Свердловска и Свердловской области. В демонстрациях, докладах и неврологической печати мы высказались за то, что эти спорадические случаи с клинической картиной полиомиелита не могут быть расценены как хорошо изученное заболевание Гейне-Медина взрослых. Мы полагали, что наши случаи следует отнести к своеобразной нейронинфекции с возбудителем *sui generis*, вирус которого адсорбируется нервной тканью и имеет, повидному, преимущественный *affinität* к серой, ядерной субстанции мозговой ткани, главным образом, к клеткам передних рогов.

К настоящему времени нами изучено клинически 120 случаев, из них 5 патогистологически. Многих наших больных мы наблюдали в клинической обстановке по несколько раз и, следовательно, имели возможность изучать и динамику процесса и отдаленные результаты.

Большинство наших больных — жители сельскохозяйственных и лесных районов. Особо следует отметить, что часть наших больных является работниками леса или же по месту жительства связаны с частым пребыванием в лесу. На это обстоятельство мы обратили особое внимание в последние годы, когда стало известно, какое большое значение придается роли пастбищных клещей семейства *Ixodes* в переносе фильтрующегося вируса. Большой интерес представляет строгая весенне-летняя сезонность начала заболевания наших больных: на май, июнь, июль падает 80% заболеваний. В январе, феврале, ноябре и декабре мы не имели ни одного случая заболевания.

В 50 случаях в анамнезе наших больных отмечаются укусы клещей, у двух из них больные подверглись укусам клещей за 12 и 14 дней до начала заболевания.

Почти у всех наших больных заболевание возникает остро, протекает с высокой температурой в течение 5—7—12 дней. Иногда острый период заболевания продолжается до 3—4 недель.

В некоторых случаях отмечаются продромальные явления, выражавшиеся в плохом самочувствии, общей слабости, головной боли в течение 5—10 дней, после чего внезапно повышается температура до 39—40° и выше. Острое состояние протекает как тяжелый менингоэнцефалит с высокой температурой, с сильными головными болями и рвотой. Часто во время высокой температуры больные впадают в бессознательное состояние, сопровождающееся психическим возбуждением, дезориентировкой и бредом. В острой стадии уже можно отметить ясную очаговость полиомиелитического характера, которая и определяет дальнейшее течение болезни. Чаще всего первичный инфекционный очаг локализуется в передних рогах шейного отдела спинного мозга и, в зависимости от этого, уже в первые дни острого состояния заболевания у больных можно отметить вялые параличи одной или обеих верхних конечностей. В зависимости от других локализаций процесса мы у больных встречаем различные клинические симптомокомплексы бульбарного, понтинного, подкоркового или кортикального характера, но почти всегда клиническая картина и в последних случаях комбинируется с верхнешейным или шейным полиомиелитом. Иногда в остром состоянии отмечались эпилептические припадки, и в таких случаях в дальнейшем развивалась клиническая картина кожевниковской эпилепсии, чаще всего в комбинации с шейным или бульбопонтинным полиомиелитом.

Помимо локальных полиомиелитических и полиоэнцефаломиелитических явлений, в остром периоде заболевания у больных отмечаются значительные менингеальные и энцефалитические расстройства. Наряду с отсутствием сухожильных рефлексов на верхних конечностях, в первые дни заболевания при шейных и стволовых локализациях, мы обычно имеем высокие сухожильные рефлексы с пирамидными знаками на одной или обеих нижних конечностях. Эти пирамидные расстройства обычно исчезают в первые 3—4 недели заболевания.

В большом проценте случаев у наших больных отмечалась верхнешейная локализация процесса с весьма характерной клинической картиной заболевания. Вследствие вовлечения в таких случаях в процесс ядра XI нерва и верхнешейных корешков, иннервирующих короткие шейные мышцы, больные не могут удерживать голову в вертикальном положении. Голова в таких случаях максимально наклонена кпереди, упираясь подбородком в грудь (*ptosis capitis*) и образуется выраженный шейный кифоз. При сохранении функций некоторой части шейной мускулатуры голова у таких больных максимально приподнята и кажется, что она с трудом удерживается на вытянутой шее. В таких случаях больные обычно ходят осторожно, поворачиваются медленно всем туловищем, так как при более резком повороте голова произвольно, по силе тяжести, падает в любую сторону.

Во многих случаях поражения шейного отдела комбинируются с поражениями ядер ствола. Мы ни разу не могли отметить и при стволовых поражениях значительного расстройства чувствительности, за исключением тех случаев, где наблюдались боли тригеминального характера, но при этом без четкого понижения чувствительности.

Множественные поражения черепномозговых нервов мы могли отметить в 12 случаях.

В случаях бульбарных и понтинных заболевание протекало значительно тяжелее с более длительным периодом лихорадочного и бессознательного состояния.

Приблизительно через 2—3 недели после начала заболевания можно уже отметить атрофию мышц, которая иногда продолжает нарастать на протяжении нескольких месяцев. В соответствии с локализацией первичного воспалительного очага, атрофия захватывает в большом количестве случаев шейную мускулатуру и плечевой пояс, придавая больным своеобразный внешний вид (рис. 1 и 2). Часто отмечается значительное похудание боль-

шой грудинной мышцы, — клинически это выражается в резком уплощении передневерхнего отдела грудной клетки с одной или с обеих сторон. Несколько реже мы видели атрофию плеча, предплечья. Что касается мускулатуры кистей, то на нашем материале мы неоднократно отмечали полное сохранение функции одной или обеих кистей, даже при весьма тяжелом поражении шейного отдела. Параличи и атрофии имеют преимущественно проксимальный и сегментарный характер.

Исследование электровозбудимости атрофированной мускулатуры указывало на тяжелое и необратимое состояние мышц и, несмотря на многократное физиотерапевтическое лечение, мы в большинстве случаев видели весьма незначительное восстановление функций конечностей. Улучшение мы могли отметить только у тех больных, где вскоре после острого состояния выявлялись достаточно хорошо сохранившиеся мышечные группы.

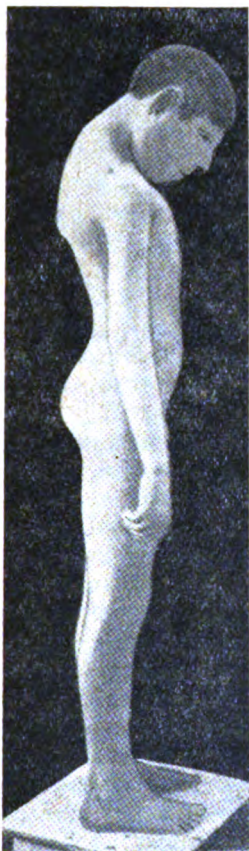


Рис. 1

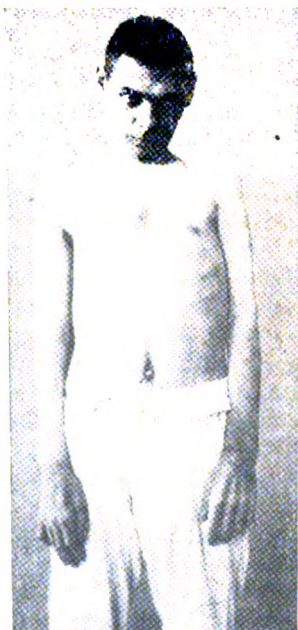


Рис. 2

**Боли и расстройства чувствительности.** Во многих случаях больные ощущали сильные боли и парестезии в области шеи, затылка, между лопатками и в руках в препаралитической стадии. Боли обычно возникали в тех конечностях, которые впоследствии подвергались параличам. После наступления параличей боли корешкового типа иногда бывают чрезвычайно интенсивными на протяжении 2—3 месяцев. Расстройство чувствительности в некоторых случаях выражалось в корешковой или сегментарной скоропроходящей гиперестезии. Грубых расстройств чувствительности мы не видели ни в одном случае.

**Вегетативные расстройства** на нашем материале мы наблюдали в небольшом проценте случаев. Чаще всего расстройства вегетатики мы видели у больных с поражениями нижнешейного и верхнегрудного отделов спинного мозга. Вегетативные расстройства выражались в отеках кистей, похолодании,

синюшности и повышенной потливости кистей. Только в двух случаях мы могли отметить симптом Горнера.

**Остеопороз.** Весьма интересные рентгенологические данные мы отмечали у некоторых наших больных при исследовании костей и суставов парализованных конечностей в стадии стойких остаточных явлений. Ни в одном случае не было отмечено деструктивных изменений в суставах или костях. В четырех случаях был констатирован выраженный остеопороз.

**Морфология крови** представляет значительные изменения особенно в остром стадии заболевания. В остром состоянии мы могли отметить высокую р. о. э. — от 15 до 30 мм в 1 час, высокий лейкоцитоз, доходящий до 13 000, полное исчезновение эозинофилов, значительный сдвиг формулы крови влево с лимфопенией до 9%. При улучшении общего состояния, в стадии восстановления, постепенно улучшается и общая картина крови, — появляются эозинофилы, снижается р. о. э., уменьшается количество лейкоцитов. В стадии стойких остаточных явлений кровь приближается к норме.

**Спинномозговая жидкость.** Исследование жидкости в остром состоянии показало повышенный цитоз: 8—15 лимфоцитов при нормальном количестве или небольшом повышении белка ( $0,33\%$ ,  $0,45\%$ ). Это указывает на вовлечение оболочек в остром стадии. В случаях прогрессирующих, при которых за острым периодом не следует обычного восстановления, где болезнь протекает подостро, мы могли отметить значительные изменения ликвора и чаще всего в виде белково-клеточной диссоциации. В стадии остаточных явлений золотая реакция Ланге часто протекает по паралитическому типу, в остальном же ликвор без особых изменений.

Мы выше уже указали, что весенне-летний энцефалит почти во всех наших случаях возникает остро, сопровождается высокой температурой и протекает как тяжелая нейроинфекция менингоэнцефалитического характера. Дальнейшее течение заболевания после острого стадия неодинаково во всех случаях и имеет различные вариации. У 75% наших больных после острого периода непосредственно за снижением температуры начинается вторая фаза, стадия восстановления. В этом периоде улучшается общее состояние больного, исчезают добавочные, сопутствующие, второстепенные симптомы проводникового и корешкового характера, а иногда намечается некоторое восстановление функций парализованных конечностей. Но если первый период болезни является более или менее определенным и ограничивается временем высокой температуры, то второй период — период восстановления — зависит от тяжести заболевания, от интенсивности и экстенсивности процесса. В особенности удлинен этот период при бульбарных и понтинных локализациях, где наряду с поражением ядер черепномозговых нервов отмечаются тяжелые проводниковые явления и где отек и инфильтрация мозговой ткани вблизи воспалительных участков может вызвать особенно тяжелые расстройства.

Мы могли проследить в некоторых случаях все стадии заболевания: явления продромальные, острую фазу заболевания, период восстановления и период стойких остаточных полиомиелитических явлений. По такому типу протекает заболевание у 75% наших больных, но в большом количестве случаев в анамнезе нет продромальных явлений и заболевание возникает почти внезапно, поэтому при разборе течения заболевания у этой группы больных мы говорим только о трех стадиях заболевания: острый стадий, период восстановления и период стойких полиомиелитических явлений.

В некоторых случаях после снижения температуры и окончания первого периода заболевания не наступало стадия восстановления. Параллельно с улучшением общего состояния, исчезновением болевого синдрома при нормальной или субфебрильной температуре нарастали параличи; при моноплегии руки в этом периоде отмечалось начало паралича другой руки с про-



грессированием атрофии мускулатуры шеи, плечевого пояса и верхних конечностей. Мы в таких случаях видели прогрессирование заболевания, процесс становился подострым. Но длительное наблюдение за этими больными (2—3 года) показало, что и в этих подострых случаях параличи не выходят за пределы первичного очага процесса, а именно шейного отдела спинного мозга. Прогрессирование явлений в этих подострых случаях идет за счет распространения процесса по поперечнику спинного мозга. Мы не видели в этих случаях распространения процесса по длиннику спинного мозга.

В группе подострых заболеваний нет стадия восстановления. Во втором периоде болезни постепенно исчезают общие менингоэнцефалитические симптомы (боли, проводниковые явления) с одновременным прогрессированием очаговых расстройств. Подострый характер течения мы видели в 8% наших случаев. Для иллюстрации приведем краткую выдержку из одной истории болезни.

Больной Ж.—лев, С. И. 34 лет; несколько раз лечился в клинике нервных болезней: в 1937, 1938 и 1939 гг.

Заболевание началось остро в июле 1937 г., сопровождалось длительной высокой температурой и тяжелым общим состоянием. После снижения температуры у больного обнаружился вялый паралич правой руки с сильными болями во всей руке по ходу плечевого сплетения и по ходу шейных корешков справа. Болезнь продолжает прогрессировать, а именно: при субфебрильной, а затем и при нормальной температуре появляется слабость и сильные боли в левой руке и мускулатуре шеи.

Одновременно со слабостью в левой руке нарастало похудание мускулатуры шеи и левой руки. В марте 1938 г. мы у больного констатировали вялый паралич обеих верхних конечностей с резко выраженной атрофией мускулатуры шеи с характерной повой головы (ptosis capitis). Через 2 года после начала заболевания клиническая картина не изменилась,—паралич не распространяется по длиннику спинного мозга.

Спинномозговая жидкость по данным исследования 19 сентября 1937 г.: белок 0,66‰, 2—3 лимф. во всей камере, альбуминов 73,8‰, глобулинов 26,4‰, индекс 0,25; по данным исследования 1 февраля 1938 г.: белок 0,66‰, цитов 2, реакции Панди и Нонне-Аппельта положительные, альбуминов 68‰, глобулинов 32‰, индекс 0,47. Сыворотка крови больного, исследованная в вирусологическом отделе ВИЭМ, дала положительную нейтрализацию с вирусом весенне-летнего энцефалита (Чумаков).

**Резюме.** Острое заболевание с прогрессирующим подострым течением со стойкими вялыми параличами верхних конечностей без обратного развития параличей, но и без прогрессирования процесса по длиннику спинного мозга.

На основании клинической картины и вирусологического обследования данный случай должен быть отнесен к весенне-летнему энцефалиту с подострым течением.

Характерным для таких подострых случаев весенне-летнего энцефалита следует считать белково-клеточную диссоциацию в спинномозговой жидкости. Мы обнаруживали через 2 и 7 месяцев после начала заболевания значительные патологические изменения в жидкости, указывающие на продолжающийся подострый воспалительный процесс.

Мы видели в наших подострых случаях, что заболевание начинается с резких болей; по мере увеличения параличей корешковые боли уменьшаются и начало паралича в другой конечности обычно сопровождается сильными болевыми ощущениями. В одном случае подострого весенне-летнего энцефалита, доказанного вирусологически и протекавшего по типу восходящего паралича Ландри, мы видели чрезвычайно интенсивную белково-клеточную диссоциацию и ксантохромную жидкость. В этом случае паралич каждой конечности сопровождался сильными болями. По мере продвижения инфекционного процесса вверх, боли в нижних конечностях прекратились совершенно; параличи верхних конечностей также начинались с предварительных сильных болей. Болезненные ощущения в начале заболевания и диссоциация в жидкости в этих случаях дают основание предполагать о большом значении процессов, происходящих в экстрадуральном отделе корешков и эпидуральном пространстве в патогенезе весенне-летнего энцефалита.

Течение заболевания третьей группы больных с весенне-летним энцефалитом носит характер волнообразный или скачкообразный (Schubweise Verlauf): параличи наступают в таких случаях не во время острого стадия заболевания, а в значительно более поздний срок. У больных после перенесенной тяжелой инфекции наступало значительное улучшение, кажущееся полное восстановление. Больные даже приступали к работе, но спустя некоторое время, иногда около 3 месяцев, при неблагоприятных условиях (случайная инфекция, большое физическое напряжение), возникали вялые параличи той же преимущественно шейной локализации, как и в первых двух группах. Сезонность заболевания, локализация процесса настолько характерны, что нет сомнения, что и эту группу больных следует отнести к весенне-летнему энцефалиту. К этой же группе больных с приступообразным течением следует отнести те случаи, в которых отмечается острое начало заболевания, весенне-летняя сезонность и заболевание заканчивается, обычно, параличом одной конечности; но через значительный срок (2—3—5 месяцев) при нормальной температуре возникает паралич другой конечности, или же у больных с как будто бы законченным шейным или бульбарным полиомиелитическим процессом через значительный срок внезапно появляются эпилептические припадки с последующим развитием клинической картины кожевниковской эпилепсии. Мы в таких случаях констатируем комбинированный симптомом комплекс шейного или шейно-бульбарного полиомиелита и кожевниковской эпилепсии. У части больных этой группы сыворотка дала положительную нейтрализацию с вирусом весенне-летнего энцефалита. Среди наших больных мы отмечаем 13% случаев со скачкообразным течением заболевания и обострениями процесса.

Приведем резюме одного наблюдения с волнообразным течением.

Острое инфекционное заболевание в мае 1933 г. с сильными головными болями и рвотой, высокой температурой в течение двух недель с последующей общей слабостью и ослаблением силы в руках. Постепенное улучшение общего состояния. Осенью, через 4 месяца после перенесенного заболевания, резкое физическое утомление (особенно уставали руки — больной в течение целого дня убирал репу) с одновременным значительным охлаждением, и вскоре после этого развивается вялый паралич верхних конечностей с атрофией мускулатуры шен, плечевого пояса, обеих рук при нормальной чувствительности.

В одном случае (Эк—ов) у работника леса Серовского района Свердловской области, подвергавшегося частым укусам клещей, острое заболевание с высокой температурой в течение 10 дней было в конце июня 1937 г. и только через 11½ месяца он стал отмечать прогрессирующую слабость в левой руке и через 3 месяца после начала заболевания появилась слабость в мускулатуре шен.

Эти случаи дают основание полагать, что если неокрепшему после перенесенной этой тяжелой нейронинфекции организму предъявить большую физическую нагрузку или подвергнуть другим неблагоприятным внешним воздействиям — охлаждению, травме, то не исключается, как и в данном случае, обострение процесса через значительный срок.

Приведенные случаи заставляют нас прийти к выводу о том, что нельзя считать заболевание законченным непосредственно после острого периода, а надо всегда иметь в виду необходимость длительного и максимального щажения больного, даже в том случае, если заболевание протекало без параличей. Нам кажется, что факты, указанные Левкович, Дробышевской, Червяковым и Неустроевым о позднем накоплении антител при весенне-летнем энцефалите, могут послужить известным доказательством возможности обострения процесса при последующих неблагоприятных внешних обстоятельствах и в наших случаях. В таких случаях возможна задержка вируса в организме и активизация его при вредных внешних моментах. По данным вышеуказанных авторов к 15 дню заболевания антитела обнаруживаются только в 10,3%, к 20—30 дню антитела найдены в 48,3% и только в более поздние сроки антитела обнаружены в 93,4%. Мы полагаем поэтому, что в первые несколько месяцев возможны обострения процесса.



Большой интерес представляют случаи весенне-летнего энцефалита, при которых одновременно с кортикальными расстройствами, чаще двигательного, иногда и чувствительного характера имеются и поражения передних рогов шейного отдела спинного мозга или ядер ствола. Острое состояние в этих случаях протекает весьма бурно с высокой температурой, длительной потерей сознания, иногда с эпилептическими припадками. После падения температуры отмечаются вялые параличи одной или обеих верхних конечностей, ослабление мускулатуры шеи с характерной для наших больных позой головы, с прогрессирующей атрофией и реакцией перерождения мускулатуры шеи в верхних конечностях. Непосредственно после острого периода, или же, чаще, спустя значительный срок, иногда до 2—3 месяцев, при хорошем состоянии, без повышения температуры, у больных начинают появляться миоклонические судороги в одной из парализованных конечностей. Миоклоническая судорога становится постоянной, усиливается при аффективных состояниях, при активных движениях и иногда заканчивается эпилептическим припадком. В таких случаях мы у больных имеем клиническую картину, состоящую из двух синдромов,— чисто спинального, выражающегося в вялых параличах верхних конечностей, и кортикального—судороги типа continua, периодически заканчивающиеся эпилептическими припадками, т. е. имеется типичная картина синдрома кожевниковской эпилепсии у больных с верхнешейным и стволовым полиомиелитическим симптомокомплексом. Приведем краткую выдержку из истории болезни.

Больной М—ни П. П., 28 лет, служащий; живет около леса и часто подвергался укусам клещей. Поступил в клинику 3 октября 1938 г. с жалобами на постоянные судорожные подергивания в левой руке, мускулатуре лица, левой половине языка, мягкого неба, шеи, затруднение глотания и на неясную речь. Заболел внезапно 12 июня 1938 г., отмечалась высокая температура—до 40° в течение 10 дней. Все это время был в бессознательном состоянии. Когда пришел в себя, отметил неясную речь, затруднение глотания, общую слабость и боль в шее. После отдыха и курортного лечения значительно улучшилось общее состояние, стал лучше глотать, речь стала яснее и больной приступил к работе, но, проработав всего 10 дней, мигрил (через 2½ месяца после начала заболевания) небольшие подергивания в мускулатуре лица.

С этого времени судороги усилились и распространились на мышцы лица, шеи, языка, мягкого неба. В середине сентября речь стала невнятной и усилилось затруднение глотания. Появились эпилептические припадки.

Прогрессирование миоклонического гиперкинеза, ухудшение глотания и учащение эпилептических припадков привело к угрожающему для жизни больного состоянию. Пришлось прибегнуть к срочному оперативному вмешательству. Операция по Горслею (проф. Шефер).

Гистологическое исследование. В коре удаленной части мозга и в белом веществе отмечается глиозная пролиферация, местами в виде глиозных розеток. Клеточные элементы коры, особенно III и V слоев, местами сморщены, гиперхроматичны, пикнотичны. Часто наблюдается нейровфагия. Вокруг некоторых мелких и средних сосудов круглоклеточная инфильтрация средней и легкой степени.

Сыворотка крови больного, при исследовании в вирусологическом отделении ВИЭМ, обнаружала положительную нейтрализацию с вирусом весенне-летнего энцефалита (Чумаков).

**Резюме.** Острое заболевание нервной системы в летнее время с бессознательным состоянием и высокой температурой, верхнешейными и бульбопонтинными полиомиелитическими явлениями. Улучшение общего состояния с последующим обострением (через 2¼ месяца), выражавшемся в непрерывных и прогрессирующих миоклонических судорогах левой руки, лица, мягкого неба. Эпилептические припадки. Атрофия мускулатуры шеи, плечевого пояса слева. В данном случае имело место заболевание тяжелым весенне-летним энцефалитом, подтвержденное вирусологически, протекавшее вначале как бульбопонтинный полиомиелит, в дальнейшем был отмечен синдром кожевниковской эпилепсии и верхнешейного и стволового полиомиелита.

На нашем материале весенне-летнего энцефалита—в типичной его форме, мы имеем 7 случаев, где наряду с тяжелыми полиомиелитическими и бульбарными явлениями были постоянные судорожные миоклонические подергивания то в одной руке, то в руке и ноге, то в лицевой мускулатуре, переродившиеся время от времени в большой эпилептический припадок. Эта типич-

ная кожевниковская эпилепсия наблюдалась нами, так сказать, „in statu nascendi“. Кроме этого, в материалах клиники имеется больше 20 случаев кожевниковской эпилепсии без выраженных полиомизматических явлений, где заболевание началось в весенне-летние месяцы, и в 3 исследованных случаях кровь этих больных дала положительную нейтрализацию вируса весенне-летнего энцефалита. В анамнезе во многих случаях чистой кожевниковской эпилепсии отмечаются укусы клещей незадолго до заболевания. Важно отметить, что среди случаев чистой кожевниковской эпилепсии много детей и подростков. Все наши данные по кожевниковской эпилепсии полностью совпадают с данными Оморокова.

Патолого-анатомические данные как в секционных, так и в оперированных случаях указывают на наличие воспалительного процесса с экссудативно-пролиферативными явлениями в коре головного мозга. Следует отметить тот факт, что в случаях весенне-летнего энцефалита, протекавшего без миоклонических судорог, изменения в коре были не резкие, в тех же случаях, где клинически была кожевниковская эпилепсия, изменения в коре были выражены весьма интенсивно. В этих случаях мы находили сосудистую инфильтрацию, глиозные узелки и различные фазы гибели ганглиозных клеток. Этими исследованиями мы подтверждаем зависимость судорог при кожевниковской эпилепсии от поражения коры.

Таким образом мы имеем возможность отметить тот факт, что весенне-летний энцефалит может проявляться в виде изолированного поражения коры без значительного участия других отделов и областей центральной нервной системы.

На материале клиники было два случая типичного весенне-летнего энцефалита с хорейатическим синдромом и один случай хронической хорей у взрослого, тяжело протекавшей и не поддававшейся никакой обычной терапии. У этого больного с хронической хореей заболевание началось в летнее время, было острое начало с тяжелым бессознательным состоянием, а придя в себя, больной отметил судороги во всех конечностях, в туловище, в шее. Сыворотка крови этого больного дала положительную нейтрализацию вируса весенне-летнего энцефалита (Чумаков).

Этот вирусологический факт говорит, следовательно, за то, что хорейатический синдром может не только сопровождать типичную форму весенне-летнего энцефалита, а считаться самостоятельным клиническим синдромом группы весенне-летнего энцефалита. Исследования Робинзон и Сергеевой и данные лаборатории нашей клиники говорят о выраженных изменениях в подкорковых узлах при весенне-летнем энцефалите. Наш случай хорей, верифицированный вирусологически, говорит, кроме того, о возможности исключительной локализации процесса в подкорковых узлах при весенне-летнем энцефалите.

Далее мы хотим отметить тот факт, что при типичной форме весенне-летнего энцефалита иногда можно встретить атактически-мозжечковый синдром. Мы приведем резюме одного такого случая.

Больная X—рцова А. Ф., 23 лет. Острое инфекционное заболевание у работника леса, подвергавшегося частым укусам клещей; заболевание летнее с высокой температурой, нарушением сознания, с развитием во время заболевания резкой слабости в мускулатуре шеи и в обеих руках. При обследовании: выраженная атрофия мускулатуры шеи, жевательной мускулатуры и мускулатуры плечевого пояса. Тяжелые мозжечковые расстройства и высокие сухожильные рефлексы. На основании мозжечковых расстройств, атрофии мускулатуры шеи, плечевого пояса и жевательной мускулатуры и высоких сухожильных рефлексов следует считать, что инфекционный процесс захватил интенсивно передние рога в верхнем отделе спинного мозга, двигательные ядра ствола и мозжечковые пути. Имеется клинически рассеянный процесс, напоминающий мозжечковую атаксию типа Лейден-Вестфала и верхний и стволный полиомизм. Эпидемиологически этот случай следует расценивать как весенне-летний энцефалит. Вирусологическое исследование: в сыворотке крови этой больной отмечена положительная нейтрализация вируса весенне-летнего энцефалита.

Следовательно, и мозжечково-атактический синдром может быть клинической разновидностью весенне-летнего энцефалита.

На основании изучения нашего материала необходимо отметить, что весенне-летний энцефалит может иногда, особенно в начале заболевания, давать выраженные явления со стороны периферической нервной системы и протекать либо по типу чистого полиневрита, либо радикулоневрита и иногда по типу восходящего паралича Ландри. Клинически мы могли отметить в остром периоде типичного весенне-летнего энцефалита боли и расстройство чувствительности по периферическому типу, но с наступлением параличей боли проходили и чувствительность обычно восстанавливалась до нормы.

Вместе с тем мы могли отметить ряд случаев, где в картине заболевания преобладали полиневритические явления. Заболевание протекало остро или подостро, иногда восходящим образом по типу Ландри и в этих случаях оно заканчивалось смертью. Случаи эти клинически протекали обычно с явлениями полиневрита, часто с белково-клеточной диссоциацией в ликворе. В этих случаях заболевание начиналось в конце марта, в конце мая — больше весной или в начале лета; в анамнезе некоторых больных — укусы клещей.

Гистологически мы находили ряд изменений в нервах, корешках и спинномозговых узлах. В периферических нервах, кроме инфильтрации вокруг стенок сосудов и выраженной гиперемии, отмечается разрастание соединительной ткани и особенно сильное размножение эндоневральных ядер и некоторое разрежение нервных волокон. Местами распад миелина. В спинномозговых узлах имеется усиленная сателлитовая реакция и резкие изменения нервных клеток от частичного тигролиза до клеток-теней. Местами выраженная нейронофагия. В корешках выраженная гиперемия, инфильтрация сосудистой стенки, местами разрежение и распад миелина, особенно в передних корешках. В некоторых отделах спинного мозга склеивание всех трех оболочек.

Эти наши данные говорят о значительном вовлечении периферического отрезка нервной системы при весенне-летнем энцефалите.

В одном из таких случаев, подостро протекавшем по типу Ландри, мы нашли изложенные выше изменения в периферической нервной системе и оболочках мозга, а сыворотка крови этого больного обнаружила положительную нейтрализацию вируса весенне-летнего энцефалита. Таким образом и полиневриты, полирадикулиты с восходящим течением или без такового, подострые и острые могут, повидимому, также считаться клинической разновидностью весенне-летнего энцефалита.

Приведенные наблюдения иллюстрируют значительное разнообразие клинической картины весенне-летнего энцефалита в наших случаях как в отношении симптоматиологии, так и по своему течению.

Патогистологические исследования наших случаев показали чрезвычайную диффузность воспалительного процесса во всей нервной системе.

В вирусологическом отделе ВИЭМа удалось установить, что не только в острых случаях весенне-летнего энцефалита, но и в случаях с подострым и волнообразным течением и случаях, дающих обострение процесса, сыворотка крови наших больных обнаружила положительную нейтрализацию с вирусом весенне-летнего энцефалита<sup>1</sup>. Следовательно, на основании наших данных по весенне-летнему энцефалиту на Урале мы имеем возможность говорить о значительной атипичности в сравнении с тем, что до настоящего времени известно по весенне-летнему энцефалиту в литературе.

У нас нет до настоящего времени вирусологического доказательства

<sup>1</sup> Пользуемся случаем выразить искреннюю признательность П. М. Чумакову за непрерывную связь с нашей клиникой и за четкие ответы на наши запросы, связанные с вирусологическими исследованиями сыворотки крови наших больных.

возможности хронического течения при весенне-летнем энцефалите (нам не удалось вызвать больных) без острой фазы заболевания, не типичная локализация процесса с атрофией мускулатуры шеи и верхних конечностей и отсутствие дальнейшего прогрессирования при длительном наблюдении (3 года и 7 лет) дают основание предполагать, что и эту группу больных, правда немногочисленную (всего 4), следует отнести к весенне-летнему энцефалиту. Пока в порядке постановки вопроса мы предполагаем, что весенне-летний энцефалит может протекать и хронически. В данной работе мы коснулись только одной группы больных, правда самой многочисленной, с преимущественной полиомиелитической и полиоэнцефалитической локализацией. В нашей клинике изучается и другая форма весенне-летнего энцефалита (гемиплегическая — очаговая), но основной формой следует считать заболевание с преимущественным поражением серого вещества.

Мы считаем, что имеется в настоящее время достаточно доказательств, чтобы весенне-летний (клещевой) энцефалит не считать только „таежным“. На Урале в течение многих лет наблюдаются спорадические случаи весенне-летнего энцефалита разнообразного по течению и по симптоматике.

Весенне-летний энцефалит изучается в Свердловской области не только Свердловской клиникой нервных болезней, но под руководством клиники это заболевание изучается и районными невропатологами.

Эпидемиологическое обследование ведется Свердловским бактериологическим институтом.

По указанию нашей клиники Свердловский бактериологический институт (д-р Воробьева) произвел летом 1939 г. широкое эпидемиологическое обследование одного из участков Серовского района; у грызунов (бурундука, полевки) и клещей (*Ixodes persulcatus*) Чумаковым, Воробьевой и Сафроновой выделен вирус весенне-летнего энцефалита.

## ВЫВОДЫ

1. Острый период клещевого весенне-летнего энцефалита на Урале по существу не отличается от весенне-летнего энцефалита таежных мест.

2. Весенне-летний энцефалит на Урале протекает как острая и подострая, волнообразная и, возможно, хроническая нейроинфекция.

3. На нашем материале мы можем отметить следующие клинические синдромы весенне-летнего энцефалита на Урале: верхнешейные полиомиелиты, бульбопонтичные формы, кожевниковская эпилепсия, хорееатический синдром, мозжечково-атактический и полиневритический (иногда по типу Ландри).

4. Подострые случаи отличаются характерным состоянием мозговой жидкости (белково-клеточная диссоциация).

5. Патогистологические исследования наших случаев, помимо обширной диффузности воспалительного процесса во всей нервной системе, дают значительные воспалительные изменения в оболочках, в эпидуральной клетчатке и в эпидуральных отрезках корешков и склеивание оболочек. Этим следует объяснить и боли в препаралитической стадии и появление застойной жидкости.

6. Весенне-летний энцефалит на Урале доказан вирусологически. В эпидемиологическом отношении выяснено, что клещи типа *Ixodes* и грызуны (бурундук, полевка) являются носителями вируса весенне-летнего энцефалита на Урале, так же, как и в таежных местах Дальнего Востока (Чумаков, Зейтленок, Воробьева и Сафронова).

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ИНФЕКЦИОННЫЙ СЕРОЗНЫЙ ПЕРВИЧНЫЙ МЕНИНГИТ

Е. О. Кварт

Харьков

*Из кафедры нервных болезней № 2 (директор проф. Э. К. Евзерова) I Харьковского  
медицинского института*

Чрезвычайный полиморфизм в клинической картине серозного менингита приводит к диагностическим трудностям и к возможности смешения его с другими формами. Существуют различные точки зрения на серозный менингит как в отношении клинического его течения, так и в отношении этиологии, патогенеза. Ряд авторов не признает самостоятельности этой формы (Кисель).

Некоторые французские авторы трактуют его как форму менингеальных реакций, которыми сопровождаются разные инфекции, некоторые аналогизируют серозный менингит с цереброспинальным и туберкулезным менингитами, считая их формами пониженной вирулентности.

Однако последние годы приносят все новые и новые описания своеобразных менингеальных форм, трактованных как серозный менингит, протекавших как первичные заболевания и дававших картину острого менингита. Эта группа менингеальных заболеваний, имеющая своеобразные особенности в клиническом течении и резко разнящаяся по прогнозу от изученных форм менингитов туберкулезного, гнойного и цереброспинального заслуживает поэтому максимального внимания и изучения.

Впервые Буши (Bouchut) дал в 1866 г. описание болезни с явлениями менингита, которая заканчивается выздоровлением. С того времени периодически появлялись в печати указания на наличие новой формы менингеального заболевания, не укладывающейся в рамки изученных и известных форм менингита.

Значительное учащение подобных заболеваний в начале 20-х годов привело к новым описаниям серозного менингита, причем эти описания касаются той группы, которая продолжает быть наиболее неясной и которая вызвала различные толкования — группы заболеваний, протекающих первично.

В 1925 г. Вальгрен (Wallgren) сообщил о трех случаях заболевания, Экштейн (Eckstein) в Дюссельдорфе дал в 1931 г. описание 13 случаев, Гесслер (Haessler) в Лейпциге привел описание своеобразной эпидемии в 1928 г., давшей 12 случаев заболеваний у детей. Эпидемию эту он трактовал как своеобразный энцефалит. Шнейдер (Schneider) в Австрии за период с 1927 по 1931 гг. дал описание 24 случаев, трактуемых им как острый эпидемический серозный менингит. Уствед (Ustved) в 1924 г. в Швеции описывает 28 случаев серозного менингита „неизвестной этиологии“. Большое детальное исследование провел в 1930 г. Гунтер (Gunter), собравший в мировой литературе до 100 случаев, включая и свои собственные 13, относящиеся к Готтенбургу. В начале 30-х годов Рох (Roch) сообщил об „остром лимфоцитарном менингите неопределенного характера, симулирующем туберкулезный менингит“. В советской литературе сделал попытку новогрaфии и патогенеза серозного менингита С. М. Маргулис. Далее описания случаев серозного менингита мы находим у Черкасовой и Моерсон в 1934 г. (3 случая), у Ароновича в Ленинграде в 1932 г. (3 случая), у Моспана в Клеве. Последними представлял материал из Одессы на украинском съезде невропатологов и психиатров в 1934 г. Нейдинг и Блаук. Наконец в 1936 г. появилась монографическая работа Визена, посвященная серозному менингиту.

На протяжении последних лет наше внимание в клинике привлекали случаи, протекающие по типу менингита, однако настолько отличающиеся от очерченных форм туберкулезного, гнойного и цереброспинального менингитов как по своей клинической картине, так и по исходу, что невольно вставал вопрос о том, что речь идет о заболевании, не могущем быть отождествленным с вышеуказанными известными формами. Среди этих больных были случаи, где поражения менингеальных оболочек сопутствовали другим заболеваниям, однако были и такие, где они наступали первично и связывались с каким-либо другим заболеванием не могла быть установлена. Исследование этих, наступающих первично, заболеваний и явилось предметом данной работы. Подобных случаев мы наблюдали 13. Приводим краткие выписки из части историй болезни.

1.— М — о С. С., 28 лет, по профессии нормировщик; поступил в клинику 26 августа 1934 г. с жалобами на головные боли, начавшиеся месяц тому назад, вначале они бывали периодически, а с 13 августа беспрерывно. Жалуются, что при чтении застилает глаза, появляются слезы. В прошлом перенес брюшной тиф. Женат, имеет двух детей. Курит. Пьет умеренно. Со стороны внутренних органов отклонений от нормы не отмечается. Пульс хорошего наполнения, 66 ударов в 1 минуту. В черепномозговом status'e: незначительная анизокория  $d > s$ . Реакции зрачков живые. При конвергенции левый глаз не доводит внутри. Нерезко выраженный горизонтально-ротаторный нистагм, больше вправо. Двигательная сфера в тонусе. Чувствительность, координация, рефлексы — уклонений от нормы не отмечается. Глазное дно — незначительное поблуждение сосков зрительных нервов. Анализ мочи и клинический анализ крови — норма. 29 августа сделана пункция. Ликвор шел под высоким давлением. RW отрицательная. Реакции Pandy и Nonne-Apelt'a положительные, белка  $0,11\%$ , белые тельца единичные в частом поле зрения, красные 30 — 50 — 100 в частом поле зрения. Ликвор стерильный. Со 2 сентября больной стал отмечать улучшение — головные боли уменьшались. В дальнейшем отмечалась небольшая болезненность в шейных мышцах слева, слабо выраженный спазм слева (?). Температура была нормальной. Повторное исследование глазного дна показало гиперемию сосков зрительных нервов, больше выраженную слева. Постепенно состояние больного улучшалось, пробыв он в клинике до исчезновения головных болей. Выписан 11 октября и приступил к работе.

2.— Больной З — р Е. Д., 52 лет, слухающий; поступил в клинику 28 февраля 1936 г. Заболел внезапно 21 февраля, появились боли в области затылка и лба, сопровождавшиеся повторными рвотами. Температура была не выше  $37^\circ$ . В дальнейшем рвоты прекратились, но головные боли продолжают, усиливаясь ночью. Испытывает нерезкие боли в позвоночнике и по задней поверхности ног. При движениях больного в постели боли усиливаются. При поступлении в клинику жалуются на резкие головные боли, усиливающиеся при перемене положения. В неврологическом status'e отмечается сглаженность левой носогубной складки, небольшая правосторонняя гиперрефлексия на фоне в общем вялых рефлексов, отсутствие брюшных и cremasterных рефлексов. Движения головой больной производит с напряжением и медленно. Шейные мышцы и окципитальные точки не болезненны. Справа и слева симптомы Лясега и Кернига. В соматической сфере — увеличение границ сердца влево и систолический шум на верхушке. Глазное дно — значительная гиперемия сосков зрительных нервов. 2 марта — люмбальная пункция. Жидкость прозрачная, частыми каплями. Выпущено  $15 \text{ см}^3$ . Исследование показало: RW, Nonne-Apelt'a, Pandy — отрицательны. Белых телец 5 в  $\text{мм}^3$ . Белка  $0,21\%$ . Ликвор стерильный. Моча, кровь без уклонений от нормы. На следующий день после пункции чувствует себя лучше, головные боли меньше, стал спать. Еще через день появилась бодрость, стал ходить и двигаться. В дальнейшем больной продолжал быстро поправляться, улучшилось самочувствие, исчезли все нарушения со стороны неврологического и глазного status'a за исключением сглаженности носогубной складки. 11 марта больной выписан выздоровевшим.

3.— С — о А. О., 32 лет, преподаватель; поступил 22 мая 1936 г. 7 мая 1936 г. внезапно появилась головная боль, тошнота, продолжавшиеся несколько часов. В дальнейшем подобные приступы повторялись почти ежедневно, сопровождались иногда рвотами. Постоянное ощущение тяжести в голове. Температура все время нормальная. При поступлении — пульс 104 в 1 минуту, удовлетворительного наполнения. В черепномозговом status'e — недостаточность конвергенции с двух сторон, правый угол рта несколько опущен, при крайнем отведении глаз вправо — нистагмические подергивания. Сухожильные рефлексы — stylogradialis и коленный  $s > d$ , кожно-брюшные верхний и средний  $s < d$ . Слева симптом Бабинского и Оппенгейма. Глазное дно — норма. 25 мая люмбальная пункция. Ликвор шел под очень высоким давлением, прозрачный. Добыто  $50 \text{ см}^3$ . Исследование показало: ликвор стерильный, RW отрицательная, реакция Pandy, Nonne-Apelt'a положительные, белка  $0,99\%$ , количество белых телец в  $1 \text{ мм}^3$  — 380 (лимфоциты и нейтрофилы), изредка попадаются эритроциты. На следующий день чувствует себя хорошо, головных болей нет. 3 июня повторная пункция. Выпущено под высоким давлением  $40 \text{ см}^3$  ликвора. При анализе обнаружено: RW отрицательная, Nonne-Apelt'a

слабо положительная, Pandu положительная, белых телец 56 в 1 мм<sup>3</sup>, белка 0,46<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Больной находился в клинике до 30 июня. Нарушения со стороны нервного status'a за это время исчезли за исключением нистагмических движений. Выписан работоспособным.

4.— Больной А—ч Ф. Ш., 29 лет; поступила в клинику с жалобами на головные боли и тяжесть в голове. 3 декабря 1935 г. почувствовала резкую головную боль, появилась рвота, повысилась температура. По поводу этого заболевания 8 декабря была помещена в нервное отделение II советской больницы, где находилась 6 недель и была выписана с улучшением. Однако вскоре после выписки вновь усилились головные боли, в связи с чем 6 февраля вновь госпитализирована. При поступлении первичные и вторичные реакции на свет вяловаты. Коленные и ахилловы рефлексы  $s > d$ . Клононд обеих коленных чашечек, клононд левой стопы. В остальном неврологический status без отклонений от нормы. 8 февраля — люмбальная пункция. Жидкость шла под повышенным давлением. Исследование ликвора: RW отрицательная, Nonne - Apelt, Pandu положительны. Белых телец 15 в 1 мм<sup>3</sup>. Белка 0,33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Ликвор стерильный. После пункции значительно уменьшилась головная боль. За время пребывания в клинике постепенно исчезли анизорефлексия, клононды и головные боли. 13 марта выписана.

5.— Больной В—о Д. И., 18 лет, шофер. Заболел внезапно, будучи в дороге; был снят с поезда и 26 ноября 1935 г. доставлен в клинику. При поступлении сонлив, заторможен, дезориентирован. В status'e отмечается: сглаженность левой носогубной складки. Веки опущены, больному трудно их поднимать. Активные движения сохранены. Коленные и ахилловы рефлексы повышены. Справа симптом Бабинского. Ригидность затылка. Общая кожная гиперестезия. Симптом Кернига, Брудзинского. Поза на боку с согнутыми коленями и запрокинутой головой. Частые рвоты. Головная боль. Бесперывно спит. Такое состояние продолжалось 3 дня, после чего началось постепенное улучшение. Восстановилось сознание, исчезли рвоты, ригидность затылка, симптомы Кернига, Брудзинского и остальные нарушения со стороны нервного status'a. Больной стал есть, подниматься с постели, ходить. Кровь и моча в норме. Температура за время пребывания субфебрильная, 29 декабря 1935 г. выписан выдоровевшим.

6.— Больной Ц—к А. Г., 17 лет, рабочий, был доставлен в клинику 8 марта 1936 г. в сильно заторможенном состоянии, весь обрызганный рвотными массами. По словам больного он на улице почувствовал резкую головную боль, появилась рвота; что было дальше — не помнит. При поступлении в клинику — головная боль, тошнота, повторные рвоты, незначительная слабость нижней ветви n. facialis справа, повышение сухожильных рефлексов слева. Симптом Бабинского и Оппенгейма с двух сторон; температура нормальна. На следующий день состояние больного значительно лучше, рвоты прекратились, больной легко контактен; на протяжении 12 дней, в течение которых больной находился в клинике, состояние его продолжало улучшаться, нарушения со стороны объективного неврологического status'a стали исчезать. Исследование крови, мочи, глазного дна, а также рентгеновский снимок черепа не показали никаких отклонений от нормы. Температура иногда поднималась до 37,5—37,7°. С повышением температуры обычно совпадало усиление головных болей. Больной от люмбальной пункции отказался. 20 марта выписан в хорошем состоянии.

Резюмируя материал всех наших случаев, можно следующим образом охарактеризовать клиническую картину болезни. Заболевают преимущественно люди молодого возраста. Заболевание начинается без продромальных явлений, внезапно и дает полную картину своего развития в течение короткого времени, а иногда и сразу же. Заболевание чаще протекает при нормальной температуре, и может давать недлительные повышения ее. Чаще заболевание протекает при картине средней тяжести, хотя в отдельных случаях состояние больных довольно тяжелое. Заболевание характеризуется выраженным в той или иной степени менингеальным симптомокомплексом. Там, где этот симптомокомплекс не выражен или слабо выражен, доказательством вовлечения в процесс оболочек мозга служит картина спинномозговой жидкости. Одновременно с менингеальным мы имеем в той или иной степени выраженный энцефалитический компонент (нарушения со стороны черепно-мозговых нервов, анизорефлексия, наличие патологических рефлексов, атаксия и пр.). Из черепно-мозговых нервов наиболее в процесс вовлекаются глазодвигательный, отводящий и лицевой нервы, однако могут вовлекаться и другие нервы. Нарушения со стороны черепно-мозговых нервов нестойкие, сравнительно быстро исчезающие. Заболевание чаще всего характеризуется повышенным продуцированием спинномозговой жидкости. Давление ликвора повышено; характер его воспалительный с повышением (иногда значительным) количества белка, белых телец с тенденцией к превалированию ядерных элементов. Иногда повышение количества белых телец достигает огромных размеров. В отдельных случаях в ликворе можно найти и красные

кровяные шарики. В ликворе констатируется наличие положительных белковых реакций. Однако отдельные случаи, по своей клинической картине относимые к данному заболеванию, могут протекать и без всяких изменений со стороны ликвора. Должно быть отмечено и влияние выпуска ликвора путем пункции на течение заболевания. Как показали наши случаи, это влияние огромно и обуславливает подчас поворот в ходе заболевания. Все заболевание сравнительно недолгительно, прогноз его благоприятен. Заболевание, как правило, проходит бесследно. Все клиническое течение соответствует картине менингоэнцефалита.

Сущность серозного менингита остается до настоящего времени недостаточно выясненной. Причина не только в том, что самое понятие „серозный менингит“ недостаточно определено, что существуют разные взгляды на этиологию и патогенез данного заболевания, но и в том, что клиническая картина его еще недостаточно очерчена и многими авторами описывается различно.

В этом отношении интересно мнение Лазарева и Лейбовича, полагающих, что „глава, посвященная серозному менингиту, в руководствах по невропатологии принадлежит к числу наименее разработанных“ и что „вопрос об остро протекающем серозном менингите ждет еще своей разработки“.

Вальгрен, сделавший попытку выделить эту форму заболевания, полагает, что картина болезни заключается в общих тяжелых симптомах, головной боли, рвоте, иногда бессознательном состоянии, ригидности затылка, симптоме Кернига и незначительных явлениях, свидетельствующих о поражении ткани мозга. Спинномозговая жидкость под высоким давлением, прозрачная, иногда слегка гнойная. Количество форменных элементов в ликворе повышено, преимущественно лимфоциты, а в начальных стадиях лейкоциты. Ликвор всегда стерильен. Он считает следующие моменты характерными для данного заболевания:

- 1) острое начало с явными менингеальными симптомами;
- 2) менингеальные изменения в ликворе, колеблющиеся от небольшого увеличения количества лимфоцитов до гнойности, вследствие лейкоцитов;
- 3) бактериологическая и бактериоскопическая стерильность;
- 4) сравнительно короткое доброкачественное (без осложнений) течение;
- 5) отсутствие какой-либо четкой этиологии как с точки зрения локальных влияний (отит, синусит, травма), так и с точки зрения какого-либо общего заболевания (острая или хроническая инфекция).
- 6) отсутствие какой-либо эпидемиологической связи с каким-либо менингеальным инфекционным заболеванием.

Как видно из вышеприведенных положений Вальгрена, последние могут в известной мере способствовать отграничению острого серозного менингита от других форм, но очерчивают его клиническую картину далеко неполно.

Ученик Вальгрена Гунтер отмечает, что клиническая картина — это картина менингита с классическими симптомами, с частым превалированием спинно-менингеальных симптомов. В отдельных случаях появлялись церебральные симптомы. В ликворе он отмечает быструю смену полинуклеоза мононуклеозом.

Экштейн считает характерным для данного заболевания появление менингеальных симптомов, дающих иногда картину тяжелого менингита, а иногда ограничивающихся легкими менингеальными симптомами, головной болью, рвотами. Давление ликвора повышено, количество клеток увеличено. В отдельных случаях количество их доходило до сотен и тысяч в  $1 \text{ мм}^3$ . Белковые пробы чаще отрицательны. Течение доброкачественно. Давление ликвора в части случаев было повышенным. Периоды улучшения или ухудшения в состоянии больных неизбежно совпадали с уменьшением или нарастанием количества форменных элементов в ликворе.

Разбирая свои случаи (6), Маргулис разбивает их на две группы. В одной группе картина болезни заключалась в постепенно нарастающей головной боли, присоединившейся затем рвоте, значительном повышении давления ликвора без особых качественных изменений в нем, в постепенно присоединявшихся легких явлениях со стороны черепномозговой иннервации, в появлении расстройства статики. Эти случаи в связи с превалированием явлений повышения внутричерепного давления он трактует как приобретенную головную водянку. В другой группе случаев были резко выражены менингеальные симптомы — симптом Кернига, ригидность затылочных и спинных мышц, головные боли, замедление пульса и пр. В двух из этих случаев присоединились и церебральные явления в виде парезов черепномозговых нервов, главным образом глазных, патологические рефлексы и клонусы. Изменение цереброспинальной жидкости отмечалось во всех случаях и сводилось к значительному плеоцитозу (лимфоцитозу), а в двух случаях к огромному лимфоцитозу ( $1280—1500$  в  $1 \text{ мм}^3$ ). В отдельных случаях жидкость была мутной, ксантохромной и кровянистой. Количество белка повышено, белковые реакции положительные. В этих случаях у больных отмечалась повышенная температура. По характеру клинической картины Маргулис трактует свои случаи как менингоэнцефалит, а по характеру ликвора, — как серозное воспаление мозговых оболочек. В приведенных автором слу-



чаях большие выздоровели. В двух своих случаях он отмечает наличие рецидива и экзacerbации.

Утвед отмечал во всех случаях ригидность затылка и наличие глазных симптомов. Температура поднималась до 40°, держалась непродолжительно. Люмбальные пункции показывали повышенное давление, количество клеток в 1 мм<sup>3</sup> колебалось от единиц до сотен. В большинстве случаев в ликворе были преимущественно лимфоциты, в 5 случаях — лейкоциты. Автор отмечает, что количество белка в ликворе не находилось в соответствии с количеством форменных элементов: иногда при значительном количестве последних количество белка слабо повышено и наоборот.

Шейдер полагает, что заболевание начинается внезапно с высокой температурой, имеющей тенденцию к быстрому падению. Обязательные симптомы — резкие головные боли, тошноты, рвоты. Симптомы поражения менингеальных оболочек не всегда выражены ясно, иногда это лишь гиперестезия, симптом Керинга и чувствительность шейных позвонков к давлению. Глазные симптомы автор наблюдал лишь один раз, зато часто констатировал неврит зрительных нервов. В ликворе находил в большинстве умеренное давление, повышенную глобулиновую реакцию и увеличенное количество белых телец (от 30 до 1500 в 1 см<sup>3</sup>), преимущественно лимфоцитов. Иногда *herpes labialis*. Прогноз благоприятный.

В описанных Стоосом (Stooss) случаях клиническая картина складывалась из повышения температуры, головной боли, рвот, ригидности затылка, опистотонуса, симптомов Керинга, Брудзинского, вялых зрачковых реакций, иногда повышения, а иногда понижения сухожильных рефлексов. Во всех случаях заболевание заканчивалось выздоровлением.

Рох (Roch) в своем сообщении об особой форме менингита под названием „острый лимфоцитарный менингит неопределенного характера, симулирующий туберкулезный менингит“, говорит, что описанный им синдром поражает преимущественно подростков и лиц молодого возраста. Начинается болезнь сравнительно внезапно, затем развиваются классические симптомы туберкулезного менингита: ригидность затылка, рвоты, головные боли, симптомы Керинга и Ласега, запоры, втянутый живот, полоса Труссо, давление ликвора повышено, резкий лимфоцитоз. Он описал 12 случаев, где имелось благоприятное течение. В одном из его случаев заболевание трижды рецидивировало. Навилья (Naville) приводит три случая, из коих два падают на подростков; заболевание протекало с повышением температуры, головными болями, рвотами, парезом глазных мышц, менингеальными симптомами. В ликворе в двух случаях резкий лимфоцитоз, в одном — легкий. В одном случае патологические рефлексы, правосторонний гемипарез. Этот последний случай характеризовался резким лимфоцитозом (200 экв.) и наступил у подростка непосредственно после купания и инсоляции. В одном случае через полтора года отмечен рецидив.

Аронович, описавший три случая заболевания, касающиеся взрослых, отмечает, что начало болезни всегда внезапное с высокой температурой. В анамнезе иногда озноб, ангина, грипп. Постоянным симптомом являются головные боли, тошноты, иногда рвоты. Менингеальные симптомы не всегда отчетливо выражены. Течение короткое (от нескольких дней до трех недель), всегда благоприятное. Ликвор всегда с резким лимфоцитозом. В одном из случаев автора была спутанность, галлюцинаторно-бредовое состояние и двигательное возбуждение, в другом — резкое психическое возбуждение.

Черкасова и Меерсон отмечают большое сходство клинической картины с туберкулезным менингитом.

В руководстве по нервным болезням (Кроль, Маргулис и Проппер) Маргулис, говоря об остром диффузном серозном менингите, характеризует его как нетяжелое заболевание. Менингеальные симптомы и поражения черепно-мозговых нервов появляются рано. Со стороны глазного дна — застойные соски, невриты. Характерным является раннее появление энцефалитического компонента. В ликворе — повышенное содержание белка и глобулинов, значительный лимфоцитоз, иногда геморрагический характер его, иногда ксантохромия.

Нейдинг и Бланк подразделяют серозный менингит на три группы. В первую относят случаи, дающие картину, близко подходящую к туберкулезному менингиту, во вторую — случаи с выступающими на первый план симптомами поражения вестибулярного аппарата и в третью — случаи острого желудочкового менингита („воспалительного гидроцефалюса“). Первые две формы имеют благоприятное течение, последняя — неблагоприятное. Несмотря на такую дифференциацию, автор считает, что она не исчерпывает всего клинического разнообразия случаев.

Резюмируя данные клинической картины заболевания как на основании материалов собственных случаев, так и литературных описаний, мы должны в согласии с рядом авторов прийти к заключению о большом ее разнообразии, значительном диапазоне симптомов. Мы должны признать наличие случаев, где менингеальные явления колеблются от резко выраженных до незначительных, улавливаемых лишь по картине ликвора. Такие же явления характерны и для церебрального компонента и картины ликвора. Все это происходит на фоне сравнительно нестойкой симптоматики, с относительно нетяжелым, непродолжительным течением, с благоприятным прогнозом.

Еще больше сложностей и затруднений мы встречаем в вопросе об этио-

логии серозного менингита. Начиная от отрицания самостоятельности этой формы и идентифицирования ее с многочисленными другими заболеваниями нервной системы и кончая выделением ее в качестве самостоятельной формы с различной трактовкой ее этиопатогенеза — таково многообразие мнений авторов по этому поводу. В значительной степени трудности трактовки в этом отношении должны относиться за счет того, что почти во всех описанных в литературе случаях заболевание заканчивалось благоприятно, в результате чего отсутствует исчерпывающий секционный материал, могущий внести ясность в этот вопрос.

Первым, изучавшим вопросы патогенеза серозного менингита, надо считать Эйххорста (Eichhorst), который в восьмидесятих годах прошлого столетия констатировал наличие негнойной серозной формы менингита. Более подробно под названием „серозный менингит“ вскоре описал особую форму менингеального воспаления Квинке (Quinke). В случаях наружного серозного менингита он склонялся к инфекционной природе данного заболевания. В дальнейшем, в связи со значительным учащением случаев заболевания и увеличением количества описаний их появился целый ряд терминов, отражающих точку зрения на него их авторов. Появляются определения — *meningismus* (Dupré), *les meningites non suppurées* (Hutinel), *meningoencephalismus* (von Stöber), менингопатия (Bosset), асептический менингит (Wallgren) и др. Уже сами названия свидетельствуют о различнойшей, подчас исключаящей друг друга, трактовке этиологии данного вопроса. Однако сгущение случаев заболевания на коротких отрезках времени, появление их в виде вспышек, все более и более приводило к выводам об инфекционном характере процесса. Даже сам Вальгрен, вводя понятие „асептический“ менингит для отличия его от менингококкового, базируясь на отрицательных данных при посевах ликвора и в то же время трактуя его инфекционным, считает это определение неудачным. Он указывает, что и при энцефалите и при полиомиелите мы также имеем отрицательные данные со стороны ликвора; однако это не дает права считать эти заболевания асептическими.

Первая по времени подобная вспышка случаев серозного менингита, носившая черты эпидемической, имела место в Париже в 1910 г. Неттер высказал предположение, что эта эпидемия связана с болезнью Гейне-Медина. Он базируется на том, что Гейне-Мединовская болезнь иногда ограничивается начальными менингеальными реакциями, не доходя до стадии паралича. Равным образом известны быстро заканчивающиеся смертью случаи полиомиелита, наблюдаемые во время эпидемий, протекающие с явлениями менингита. Он указывает на наличие случаев полиомиелита с незначительными переходящими параличами, но с резкими менингеальными симптомами. Далее в качестве доказательства связи с Гейне-Мединовской болезнью приводит эпидемиологические параллели. Указывали на то, что заболевание наступает в летние и осенние месяцы и совпадает с частым наступлением случаев полиомиелита, на одинаковые изменения в ликворе, одинаковое, внезапное начало и пр.

Видадь (Vidal) и Рист (Rist) на основании отсутствия каких-либо даже незначительных параличей высказываются против связи с Гейне-Мединовской болезнью. Видадь считает серозный менингит заболеванием *suí generis*. Стоос также констатирует в своих случаях отсутствия какой-либо связи с полиомиелитом. Он полагает, что в основе лежит инфекция и высказывается за неоднобразную этиологическую природу заболевания.

Гунтер приводит один случай Антони: одна из сестер заболела острым менингитом, а другая одновременно полиомиелитом. Сам Гунтер допускает полиомиелитическую этиологию в некоторых случаях серозного менингита, которую следует трактовать как abortивную форму его. В приводимой в его работе эпидемиологической таблице можно констатировать некоторую тенденцию к совпадению по месяцам случаев полиомиелита и асептического менингита.

Экштейн ввел ликвор от трех пациентов обезьянам. В двух случаях получился совершенно отрицательный результат. В третьем случае, начиная с третьего дня введения стерильного ликвора, у обезьяны стала развиваться атаксия, постепенно нараставшая, сопровождавшаяся повышением температуры. Ряд спинномозговых пункций у обезьяны показал на второй день резко выраженный лейкоцитарный плеоцитоз, сменявшийся в дальнейшем плеоцитозом лимфоцитарным. Ликвор продолжал быть стерильным все время. Гистологическое исследование мозга убитой на 18 день обезьяны показало негнойный ограниченный менингомиелит. Экштейн на основании этой секции, находя известную аналогию с энцефалитом, а также по эпидемиологическим данным, полностью исключает полиомиелит, который к тому же у обезьяны имеет весьма характерное течение. Он трактует серозный менингит как заболевание *suí generis* и считает его abortивной формой энцефалита. Здесь уместно отметить, что Экономо (Эконопо) в своем сообщении об эпидемическом энцефалите отмечает начальные менингеальные симптомы. К точке зрения Экштейна примыкает и Шнейдер.

За сходство серозного менингита с энцефалитом высказываются также Нокле, Уствед, Мадсен, Крабе (Nauclér, Ustved, Madsen, Krabe). Фляту, Николасен, Ватс и Виетс (Flatau, Nicolaysen, Watts и Viets) высказываются за специальную природу серозного менингита, Маргулис рассматривает серозный менингит как симптомокомплекс, вызываемый различными возбудителями. Он считает, что специфического возбудителя нет, что серозный менингит может вызываться как фильтрующимися, так и нефилттрирующимися бактериями, вирулентность которых ослаблена вследствие биологических и физиологических условий. Равным образом, он

полагает, что серозные менингиты могут обуславливаться ядами экзогенного и эндогенного характера (алкоголизм, перегревание, нефрит и др.), эндолюмбальным введением различных веществ и, наконец, закрытыми травмами черепа.

Хагельстам, Кроббе (Hagelstam, Krobbe) считают причиной серозных менингитов инфлюэнцу. Они усматривают в этих менингитах изменчивость вируса инфлюэнцы, которая имеет тенденции проявляться в отдельных, легких случаях в форме энцефалита или менингита. Из советских авторов за сродство серозного менингита с гриппом высказался проф. Розенберг. Аронович стоит на точке зрения неизвестности этиологии острого серозного менингита.

Острота начала серозного менингита и тяжесть клинической картины в отдельных случаях наводит ряд авторов на мысль о тождестве серозного менингита с эпидемическим цереброспинальным менингитом.

Так, Маргулис высказывается за возможность трактовки части его случаев как abortивной формы эпидемического цереброспинального менингита. Он указывает на то, что еще в прошлом столетии ряд авторов описал легкие случаи, наблюдавшиеся наряду с выраженными формами цереброспинального менингита, и что этиологическое тождество этих случаев с цереброспинальным менингитом доказано работами Солеберта, Луи, Неттера (Solebert, Louis, Netter), показавшими, что своротка крови в таких случаях агглютинирует менингококковую культуру. Чрезвычайное сходство отдельных случаев серозного менингита с туберкулезным менингитом направило мысль ряда авторов в поисках этиологического фактора именно в этом направлении. Роз, например, прямо квалифицирует клиническую картину серозного менингита как классическую картину туберкулезного менингита. Однако же описанные им случаи он считает лишь „симулирующими туберкулезный менингит“ и имеющими другую этиологию. Нейдинг и Бланк допускают в виде исключения, что некоторые случаи серозного менингита представляют изложение туберкулезные менингиты. В качестве туберкулезного трактуют серозный менингит и другие авторы (Bernard и Debré, Etienne, Verain, Reny). Однако ни в одном случае этим авторам не удалось ни найти бациллы в ликворе, ни привить заболевание морским свинкам.

Приведенные выше различные соображения авторов об эпидемических факторах, будто бы вызывающих серозный менингит, указывают на чрезвычайное многообразие точек зрения. Однако этими взглядами не исчерпываются предположения и высказывания различных авторов. В отличие от ряда авторов, считающих менингит заболеванием *sui generis*, имеющим своего специального возбудителя, правда, неизвестного, другие придерживаются широкой точки зрения, что серозный менингит может быть обусловлен различными инфекционными началами. Маргулис указывает на исследования Тимиха, Финкельбурга, которые находили в ликворе различных возбудителей — стафило-стрептококков, бацилл тифа, кори, инфлюэнцы и других и ссылаются на мнение Бека, считающего, что бациллы в жидкости не могли быть обнаружены вследствие их быстрого бактериолиза. В 10 наших случаях, где ликвор был исследован бактериологически, мы констатировали стерильность. Во всех наших случаях мы не могли установить какой-либо эпидемиологической связи с другими заболеваниями, в том числе и инфекционными заболеваниями нервной системы. Заболевания менингитом и энцефалитом встречались спорадически в годы, к которым относятся наши случаи серозного менингита. Мы не могли также установить какой-либо связи наших случаев с полиомиелитом. Относящиеся к разным годам наши случаи распределяются по 1—2—3—4 случая на год, что отнюдь не дает права говорить о наличии эпидемической вспышки, а наоборот, говорит о спорадичности этих случаев. Некоторое нарастание случаев в последние годы с нашей точки зрения следует объяснить улучшением диагностики их, а не учащением.

В последние годы рядом авторов был описан вирус заболевания, которое они выделяют из большой группы форм, объединяемых понятием асептический доброкачественный лимфоцитарный менингит. Американские авторы, больше всего поработавшие в этой области, считают вирус принадлежащим новой форме заболевания, названного ими „доброкачественным лимфоцитарным хориоменингитом“.

Над этим вопросом много работал в США ряд работников Национального института здоровья, в особенности Армстронг (Armstrong) в 1934 г. Из других американских работ надо указать на работы Трауба (Traub), Риверса и Скотта (Rivers, Scott), относящиеся к 1935 г. Последующие описания сделаны в Париже Лепином и Корре (Lépine, Sautter) в 1936 г. и в Лондоне Финдлеем, Олькоком и Штерном (Findley, Alcock, Stern) в 1936 г. Указанными рабо-

таки удалось установить наличие вируса, полученного не только от животных, но и от людей. Помимо этого в Национальном институте здоровья в США установлено в сыворотках людей, перенесших хориоменингит, наличие антител, способных нейтрализовать вирус хориоменингита. Аналогичная работа проведена в Англии Финдлеем и другими. Таким образом, как будто бы доказывается этиологическая сущность ряда случаев заболеваний, относящихся к группе „асептического менингита“.

Подводя итоги материалам по вопросу об этиологии первичного серозного менингита, мы должны прийти к выводу, что ни данные разных авторов, ни наши данные не дают нам какого-либо исчерпывающего ответа по этому вопросу. Наиболее подкупающими в этом отношении являются работы американских авторов, выделивших вирус отдельных групп „асептического менингита“. Эти работы проведены широко, на большом материале, повторены в других странах. Мы должны, видимо, стать на ту точку зрения, что серозный менингит имеет своего специфического возбудителя, причем последний, очевидно, относится к группе фильтрующихся вирусов. К этому выводу мы должны прийти на основании общей картины заболевания, с одной стороны, и на основании отсутствия изменений в других органах как в наших случаях, так и литературных — с другой. Последнее обстоятельство нельзя игнорировать, так как совершенно непонятно, каким образом может наступать поражение мозговых оболочек неспецифическим для них возбудителем при отсутствии характерных для данного возбудителя клинических явлений.

В вопросе о лечении острых серозных менингитов многие авторы исходят из основного симптома, отмечаемого при серозном менингите, — гиперсекреции ликвора и связанного с этим повышения внутричерепного давления. Поэтому в качестве основного лечебного мероприятия при серозном менингите предлагается выпускание ликвора. По единодушному отзыву многих авторов, к которому и мы присоединяемся, лечение люмбальными пункциями оказывает весьма благотворный эффект. Лечение люмбальными пункциями мы комбинировали с лечением внутривенными вливаниями 40% уротропина по 5,0 через день. Маргулис применяет эндолюмбальное введение раствора 1% уротропина и одновременно вводит внутривенно 40% раствор уротропина с 1% раствором колларгола, Boschi, в согласии с другими авторами, указывает на применение в целях изменения осмотического давления гипертонического солевого раствора и глюкозы. Этот способ введения 15—20% солевого раствора в количестве 10—15 см<sup>3</sup> внутривенно проводили и мы и получали ослабление основного симптома — головных болей. Указывают и на применение рентгенотерапии, будто бы уменьшающей продуцирование ликвора.

Подводя итоги вышесказанному, мы можем прийти к следующим выводам.

1. Серозный менингит является самостоятельной нозологической единицей. Этиологически эта форма является инфекционным заболеванием, встречающимся как спорадически, так и в виде эпидемических вспышек. Вызывается заболевание, по видимому, фильтрующимся вирусом.

2. Заболевание протекает остро, с первых же дней вырисовывается выраженная клиническая картина, имеет сравнительно кратковременное доброкачественное течение, почти не дает резидуальных явлений. Клиническая картина заболевания чрезвычайно вариabильна, начиная от легкой менингеальной симптоматики и до выраженной картины менингита, усугубленной энцефалитическим компонентом.

3. На фоне многообразия клинической картины заболевания могут быть выделены две основные группы его: группа с диффузным поражением оболочек — наружная форма серозного менингита и группа с преимущественным или избирательным поражением желудочков — вентрикулиты или внутренняя форма серозного менингита. Вторая форма встречается реже.

4. Картина ликвора при серозном менингите обнаруживает большое колебание: наряду со случаями с нормальным ликвором могут быть случаи,

характеризующиеся разными степенями повышения содержания белка, глобулиновыми реакциями и плеоцитозом. Последний варьирует в значительных пределах с тенденцией к превалированию мононуклеаров. Давление в большинстве случаев повышено.

5. Дифференциальный диагноз заболевания подчас труден и возможно смешение с другими формами нейроинфекции, особенно туберкулезным менингитом. В качестве отправных моментов при постановке диагноза должны служить острое начало, отсутствие прогрессивности в течении заболевания, сравнительно хорошее состояние больных. Однако в ряде случаев диагноз приходится ставить лишь путем исключения других инфекций нервной системы.

## ЛИТЕРАТУРА

- Абер С. Сов. врач. газета. 1934, № 24.  
Андерс Л. И. Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
Астацатуров М. Врач. газета. 1931.  
Аронович Г. Д. Сов. врач. газета. 1922, № 19 — 20.  
Аронович Г. Д. Сов. врач. газета. 1934, № 16.  
Гейманович А. И. Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
" " Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
" " Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
" " Врач. дело № 21 — 23, 1923.  
" " Врач. дело № 3, 1918.  
" " Врач. дело № 7 — 8, 1919.  
" " Вр. дело № 14 — 15, 1919.  
" " Врач. дело № 7 — 8, 1920.  
" " Врач. дело № 24 — 26, 1922.  
" " Врач. дело № 12 — 17, 1920.  
" " Врач. дело № 12 — 17, 1920.  
" " и Лещенко Г. Д. Врач. дело. 1933, № 6 — 7. "  
Гордон Я. Я. Совр. псих. 1929, № 2 — 3.  
Гринштейн А. М. Врач. дело. 1934, № 11.  
Евзерова Э. К., Кварт Е. О., Овчаренко Е. П. Юбилейный сборник ХМИ, 1935.  
Залевский С. С. и Гольдember А. Я. Врач. дело. 1930, № 12 — 13.  
Красильников Н. М. Сов. врач. газета. 1934, № 6.  
Кисель А. А. Сборник 1, 1927.  
Кроль, Мариулис, Проппер. Учебник нервных болезней. 1933.  
Лазарев В. Г. и Лейбович В. Сов. психоневр. № 1, 1935.  
Маньковский Б. Н. Совр. психоневр. 1930, т. X, № 6.  
Маньковский Б. Н. Труды I Украинского съезда невропатологов и психиатров. 1935.  
Мариулис М. С. Московский медич. журн. 1926, № 11.  
Мариулис М. С. Острые инфекционные болезни нервной системы. 1928.  
Нейдин М. Г., Бланк Л. П. Труды I Укр. съезда невропатологов и психиатров. 1935.  
Немлихер Л. Я. Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
Немлихер Л. Я. Труды Укр. психоневр. ин-та. Вып. III, 1927.  
Розенберг Н. К. Сов. врач. газета. 1934, № 3.  
" " Врач. газета. 1931, № 8.  
Ремезов Г. В. Врач. газета. 1927, № 17.  
Тайцлин И. С., Глушштейн А. Б. Врач. дело. 1935, № 8.  
Фридман А. П. Спинномозговая жидкость. 1932.  
Черкасова А. В. и Мерсон С. Ф. Сов. врач. газета. 1934, № 16.  
Barré J. B. Revue neurolog. 1933, t. I, № 6.  
Gaetano Boschi. Revue neurolog. 1933, t. I, № 6.  
Claude. Revue neurolog. 1933, t. I, № 6.  
Allan Gunther. Kinderheilkunde. Bd. 18, H. 3 — 4.  
Eckstein A. Ztschr. für Kinderheilkunde. B. 50, H. 5.  
Eckstein A. Klin. Wochenschr. 1931, № 1.  
Margulis M. S. Deutsche Ztschr. f. Nervenheilkunde. Bd. 97, H. 1 — 6.  
Marzio Q. Zbl. für d. ges. Neur. u. Ps. Bd. XLIII (рефер.).  
Naville F. Schweiz. Arch. für Neur. u. Psych. Bd. XXXVII, H. 2.  
Oppenheim. Lehrbuch. 1923.  
Hans Schneider. Wien. Klin. Wochenschrift. 1931, № 11.  
Stooss M. Kinderheilkunde. Bd. 55.  
Ustved Ungvar. Zbl. für d. ges. Neur. u. Ps. Bd. 40, H. 3 — 4.  
Zand Nathalie. Юбилейный сборник, посвященный заслуж. проф. А. М. Гринштейну.  
De-Witt Dominick M. D. Journ. of Amer. Med. Ass. Vol. 109, № 4.  
Charles Armstrong M. D. Jerald G. Wooley. M. D. Journ. of Amer. Med. Ass. Vol. 109, № 6.

# СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

## ОПУХОЛИ, ПРОТЕКАЮЩИЕ КАК ЭНЦЕФАЛИТ

*Х. Н. Зильберштейн*

Харьков

*Из лаборатории проекторизма (зав. проф. Л. И. Смирнов) Центрального психоневрологического института*

На трудности постановки диагноза опухоли мозга, характеризующейся острым клиническим течением, указывают многие авторы (Elsberg, Goldstein, Globus и др.).

Elsberg и Globus выделяют специальную группу опухолей ц. н. с. с острым клиническим течением. Также и Goldstein обращает внимание на возможность опухолей головного мозга с внезапным и бурным началом заболевания, напоминающие течение острого энцефалита, менингита, апоплексии и др. Stewart приводит случаи опухолей с острым клиническим течением, которые были диагностированы как летаргический энцефалит. На вскрытии в двух случаях были найдены множественные метастатические опухоли. В этих случаях основная симптоматика была очевидно связана с одним каким-либо опухолевым узлом, но быстрое клиническое течение, наличие общемозговых явлений, признаки вовлечения и других отделов головного мозга — все это давало возможность рассматривать такие случаи как энцефалит или менингоэнцефалит. Рабинович и Шиндельман, пытаясь объяснить внезапность и остроту клинической картины опухоли мозга, придают значение тщательно собранному анамнезу, полагая, что это может помочь раннему распознаванию опухоли. Что же касается генеза бурного и острого течения опухоли, которое сопровождается преобладанием общих явлений над очаговыми, то по этому вопросу имеется ряд объяснений. Одни считают это результатом внезапного нарушения циркуляции спинномозговой жидкости анатомически выражающееся в расширении желудочков, другие — результатом набухания мозга. О влиянии гистологического характера опухоли на клиническое течение имеются указания многих авторов (Cushing, Baily, Globus, Смирнов и др.).

Нашей задачей является клинико-анатомическое сопоставление 6 случаев, которые при жизни были диагностированы как энцефалит или менингоэнцефалит, а на вскрытии были обнаружены опухоли.

1.— С., мальчик 3 лет; поступил в детскую неврологическую клинику 5 мая, умер 8 мая 1937 г.

В апреле 1937 г. ребенок упал со стола на пол, ударившись затылком и потерял сознание. В течение 7 дней наблюдались клонико-тонические подергивания и вынужденная поза головы. Через 7 дней потерял зрение, появился парез левых конечностей, слева птоз и тремор в обеих руках.

Объективно. Резко истощен. Большая гидроцефалическая голова. Резкие менингеальные симптомы (ригидность затылка и симптом Кернига). Черепномозговые нервы: амврос, мидриаз, парез зрения справа, парез левого лицевого нерва по центральному типу, язык отклоняется влево. Спонтанно симптом Бабинского на обеих ногах. В спинномозговой жидкости 13,8%<sub>00</sub> белка, 37 клеток, преимущественно лимфоцитов. Коллоидные реакции дали менингеальную кривую.

Клинический диагноз. Meningo-encephalitis et haemorrhagia cerebri (post traumam?) region occipitalis.

Итак, в данном случае имевшаяся травма в анамнезе, острое начало заболевания, клиническая симптоматика позволяли диагностировать менингоэнцефалит травматического происхождения.

На вскрытии обнаружено: тонкий слой экстравазатов на наружной поверхности твердой мозговой оболочки и на костях черепа. Вынутый мозг расплывается. Червь мозжечка, в исключенном очень небольших отделов верхней и нижней поверхности, замещен опухолью или



расплавляющимися массами, которые полностью заполняют полость IV желудочка (рис. 1). Опухолевая масса распространяется кверху, замещает четверохолмие и спускается на нижнюю поверхность бокового желудочка. Кора базальной поверхности затылочной и височной долей прилежащих к мозжечку, изредка размягченны. Отверстия черепноспинных нервов расширены и корешки окутаны опухолевыми муфтами. В спинном мозгу субарахноидальное пространство содержит опухолевые наложения, которые то в виде шаровидных образований величиной до вишни, то в виде плоскостных образований занимают по 2—3 сегмента спинного мозга.

Со стороны внутренних органов: язвенный эндокардит клапанов аорты. Гиперплазия лимфатических фолликулов пищевода и селезенки.

Микроскопическое исследование обнаружило богатоклеточную опухолевую паренхиму с незначительно развитой стромой.

Опухолевые клетки более или менее мономорфны, лимфоцитоподобной структуры с обильным содержанием хроматина в ядре и почти незаметным ободком протоплазмы (рис. 2). Здесь отмечаются типичные розеточные структуры. В районе бокового желудочка, где опухоль достигаетependимарной выстилки, а в некоторых местах замещает ее, архитектура опухолевой ткани меняется. Количество сосудов увеличивается и опухолевые клетки формируют



Рис. 1. Замещение червя мозжечка опухолью и расплавляющимися массами, которые полностью заполняют полость IV желудочка

периваскулярные структуры. В мягкой мозговой оболочке выпуклой поверхности полушарий мозга обнаружен опухолевый узелок, состоящий из небольшого количества клеток, рыхло расположенных вокруг сосуда. Мягкая мозговая оболочка мозжечка в месте локализации опухоли замещена. В спинном мозгу опухолевые наложения располагаются в субарахноидальном пространстве и в мозговое вещество не проникают. Структура опухолевой ткани приближается к архитектуре, наблюдавшейся в перивентрикулярной области бокового желудочка. В некоторых местах имеется проникновение опухолевых клеток по Вирхов-Робеновским пространствам в самое мозговое вещество. В височной и затылочной областях, прилежащие к опухоли замещенной части мозжечка ткань в состоянии расплавления. В мозговой коре, непосредственно прилегающей к опухолевому узелку мягкой мозговой оболочки, не отмечается размножения глиальных элементов. В остальных отделах ц. н. с. очень незначительная гиперплазия глии. Несколько отчетливее выражена гиперплазия микроглии в I и во II слоях коры. Характеризуя отдельные элементы глии, следует отметить отсутствие их гипертрофии, микроглиодиты вытянутые и тонкие с небольшим числом отростков. В отдельных местах периваскулярные и периганглионарные пространства расширены. Белое вещество мозга немного разрыхлено, особенно резко в перивентрикулярной области. Участками как в мозговой коре, так и в белом веществе отмечаются дренажные клетки с хорошо выраженной системой камер в них. В спинном мозгу отмечается гиперплазия макроглии. Мягкие мозговые оболочки местами утолщены, сосуды с незначительными разволокнениями и с разросшейся коллагенизирующей стенкой.

Опухолевая ткань при микроскопическом исследовании оказалась медуллобластомой. В нашем случае опухоль принадлежит к той группе медуллобластом, которым свойственно интенсивное вовлечение мягких мозговых оболочек.

Торопова выделяет группу медуллобластом, где клиническая картина не давала повода заподозрить опухоль головного мозга. Клиническое течение было непродолжительное и бурное. Среди других симптомов заболевания отмечались: шум в ушах, двоение в глазах, резко выраженный симптом Кернига, ригидность затылка, корешковые боли, рвоты и тошноты, которые указывали на вовлечение мозговых оболочек. Анатомические отношения расту-

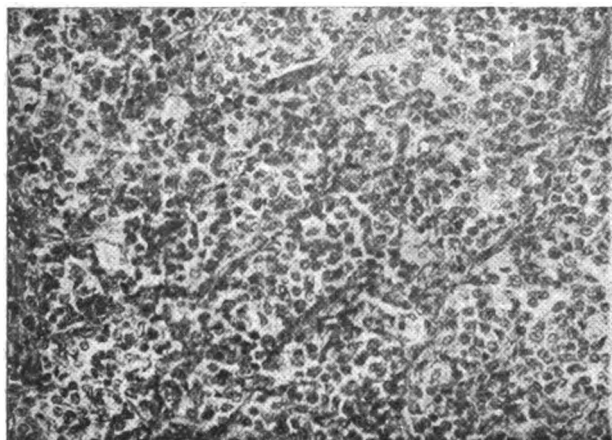


Рис. 2. Структура опухоли (медуллобластома)

щей опухоли и отношение ее к оболочкам объясняют нам, почему опухоль в данном случае дала картину менингоэнцефалита. Выше приведенный случай является яркой иллюстрацией группы опухолей — медуллобластомы с метастазированием в мягкие мозговые оболочки. Он выделяется, во-первых, тем, что опухолевая масса достигала эпендимальной выстилки бокового желудочка, последняя даже в некоторых местах оказалась опухолю-замещенной, опухоль сообщалась с содержимым желудочка; во-вто-

рых тем, что здесь достаточно резко выражены гистиолизические свойства мозговой ткани, обнаруженные на вскрытии.

Отмечу, что медуллобластомы по Bailey и Cushing'у делятся не более 15 месяцев. В данном случае заболевание началось остро и было непродолжительным.

Что же лежит в основе прижизненного ошибочного диагноза менингоэнцефалита? Во-первых, имелось интенсивное метастазирование опухоли в мягкие мозговые оболочки, во-вторых, отмечалось развитие гистиолизического процесса мозговой ткани в затылочной и височной областях, в непосредственном соседстве с опухолью. Это последнее обстоятельство, возможно, зависит от возраста больного (3 года). Наконец, следует



Рис. 3. Общая структура опухоли (гемангиоматозная мультиморфная спонгиобластома)

думать, что контакт опухолевой ткани с ликвором и поступление продуктов обмена самой опухоли в общий ток ликвора, минуя все отграничительные мембраны, усиливали общую токсическую картину заболевания. Поражение мягких мозговых оболочек подтверждалось также плеоцитозом и коллоидной менингеальной кривой ликвора. Также и наличие продуктов распада мозговой ткани вследствие гистиолизического процесса еще больше усиливало токсичность. Что касается острого начала заболевания, то здесь, повидимому сыграла свою роль отмеченная в анамнезе травма.



2.— Больной К., 52 лет; поступил в клинику 19 июля, умер 25 июля 1937 г.

Заболея 28 апреля 1937 г. гриппом. Появившиеся в это время головные боли, тошнота и шум в ушах постепенно нарастают.

Объективно. Зрачковые реакции вяловатые, левосторонняя гемипарезия. Ригидность затылка, симптом Кернига с обеих сторон. Со стороны психики—заторможенность. В остальном неврологический статус без изменений.

Дополнительные исследования: на рентгенограмме черепа отклонений от нормы не отмечается. RW в крови отрицательная. Морфология крови—небольшой лейкоцитоз. Глазное дно в правом глазу—сосок снизу несколько припухший.

За время пребывания в клинике жалобы на резкую головную боль и на боль в правом глазном яблоке; появилась слабость m. recti interni (strabismus divergens dextra), наметилась левосторонний паралич и симптом Бабинского с двух сторон. Сонливость и заторможенность нарастают.

Клинический диагноз: Encephalitis post gripposa.

Хотя постепенное нарастание заболевания, наблюдавшаяся левосторонняя гемипарезия, левосторонний парез конечностей, состояние глазного дна в виде припухлости правого соска—могли заставить думать о наличии опухоли в правой височной доле, но общее состояние больного—сонливость, заторможенность, поражение группы ядер n. oculomotorius'a, двусторонний симптом Бабинского и общемозговые явления без четких дополнительных исследований указывали скорее на инфекционную природу заболевания.

Аутопсия. В правом полушарии большого мозга на базальной поверхности задней половины височной и затылочной долей найдено два опухолевых узла, отделенных друг от друга перемычкой белого вещества. Они занимают белое вещество и кору указанных долей мозга, ближе к основанию.

Передний узел располагается в височной доле, величиною он в крупную сливу, соответственно g. hippocampi и своей верхней поверхностью приподнимает нижнюю стенку бокового желудочка.

Задний узел меньшей величины, располагается так же ближе к основанию мозга и занимает передние отделы затылочной доли. Опухолевые узлы составлены из некротической и геморрагической имбибированной ткани. В веществе варолиева моста имеются мелкие кровоизлияния. На выпуклой поверхности полушария мозга в глубине g. angularis, в ее задних отделах найден небольшой узелок величиною в маленький орешек, рядом с ним в глубине белого вещества лежит другой величиной в горошину, такого же вида узелок. Со стороны внутренних органов: антракоз и отек легких, гипостатическая пневмония, дегенерация мышц сердца, венозная гиперемия остальных органов.

Микроскопическое исследование обнаружило опухолевую ткань, составленную из элементов полиморфной структуры. Встречаются также и гигантские клетки. Опухолевая ткань богата расширенными и переполненными кровью тонкостенными капиллярами, иногда каверноматозного вида (рис. 3.). Много мелких и крупных очагов некроза и геморрагических имбибций. Всюду в опухоли имеется интенсивное разрастание соединительной ткани в виде плотных фибровых тяжей, пересекающих опухолевую ткань. При применении специальных окрасок отмечено большое количество уродливо сформированных астроцитов. Рост опухоли в основном инфильтративный, но в отдельных участках имеется отграничение опухолевой ткани от окружающей мозговой ткани фиброзно-разросшимся тазом, содержащим большое число мелких сосудов. Этот таз является естественным продолжением мягкой мозговой оболочки извилины. Тут же, несколько отступая, видно, что мягкая мозговая оболочка опухолю замещена, но, однако, опухолевая ткань на соседнюю извилину мозга не переходит. Кора прилегающей извилины дает картину глыбальной пролиферации. В других местах эта линия разграничения между двумя извилинами теряется и соседняя мозговая извилина оказывается уже опухолю замещенной.

Итак, опухолевая ткань по структуре своих элементов и по дифференцированию ее, по богатству мезодермальной стромы, наличию мелких и крупных некротических участков—является мультиформной спонгиобластомой. Наличие чрезмерно развитой и уродливо сформированной сосудистой сети подчеркивает ангиоматозную структуру этой опухоли. Такая опухоль может

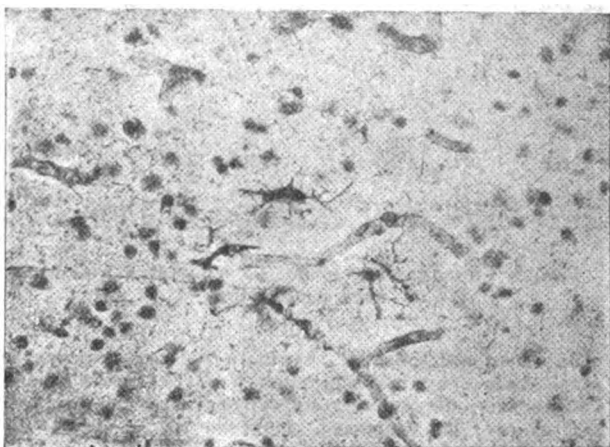


Рис. 4. Расположение микроглия в непосредственной близости к сосудистой стенке

быть названа гемангиоматозной мультиформной спонгиобластомой. Опухолевый узел затылочной доли пророс в мягкую мозговую оболочку и она даже срослась с твердой мозговой оболочкой. Мягкие мозговые оболочки головного мозга местами утолщены и гиалинизированы. В участках мягкой мозговой оболочки, расположенной ближе к опухолевым узлам, довольно часто обнаруживается мелкоочаговая инфильтрация, состоящая из лимфоцитов и адвентициальных клеток. Сосуды большей частью расширены и переполнены кровью. В области продолговатого мозга отмечается проникание соединительнотканых разрастаний в виде пластинок, исходящих из мягкой мозговой оболочки, в маргинальный слой. В мозговой ткани, прилежащей непосредственно к опухоли, имеется картина глимальной пролиферации, состоящая преимущественно из олигодендроцитов и микроглиоцитов, причем в первых слоях коры мозга гиперплазируется микроглия, в остальных же слоях только явления сателлитоза олигодендроглиальными элементами. Импрегнация микроглии по Мизгава показала не только очаговое разрастание последних, но также явления гипертрофии каждого из них. Отдельные элементы с крупным протоплазматическим телом, с круглым либо палочковидным хорошо видимым ядром и толстыми ветвящимися отростками. Отростки часто отходят от полюсов ядра, вторичные и третичные ветвления незначительны, часто даже заканчиваются обрубковидно. В других местах имеется значительное число вторичных и третичных тонких ветвлений. В некоторых местах микроглиоцит принимает палочковидную форму. Располагаются микроглиоциты в большинстве случаев в непосредственной близости к сосудистой стенке (рис. 4). Особенно интенсивна очаговая глимальная пролиферация в стволе мозга. В спинном мозгу гипертрофия астроцитов. Ганглиозные клетки местами окружены валом размножившихся и гипертрофированных глимальных клеток. Так например, клетки п. oculomotorii окружены валом глимальных элементов, причем они окружают не только тело самой ганглиозной клетки, но располагаются также по ходу дендритов ее (рис. 5). В перивентрикулярной области IV желудочка интенсивная пролиферация эпендимы и субэпендимы. В белом веществе мозга отмечается менее выраженная гиперплазия глии, причем олигодендроглия, размножаясь, образует колоннарные структуры и здесь виден переход ее в дренажную глию. В протоплазме клетки начинается хорошо контурироваться система камер различной величины (рис. 6). Ганглиозные клетки, за исключением клеток коры мозга, на тионинных препаратах в состоянии тяжелого заболевания по Нисслю, с острым зернистым распадом. В коре мозга ганглиозная клетка с толстыми дендритами, с побледневшей слабо окрашенной протоплазмой и темным ядром. Это состояние приближается к типу простого исчезания ганглиозной клетки. Кроме того, отмечается местное липофусцинное нагружение. В самом мозговом веществе имеются отдельные периваскулярные очаги мелкоклеточной воспалительной инфильтрации. Крупные сосуды с фиброзными стенками. В мелких сосудах мозга встречается разрастание эндотелиальной выстилки, больше всего это явление выражено в продолговатом мозгу, в мосту и в мозжечке. В мозжечке новообразование мелких сосудов. В верхних отделах моста и в ножке мозга мелкие и крупные

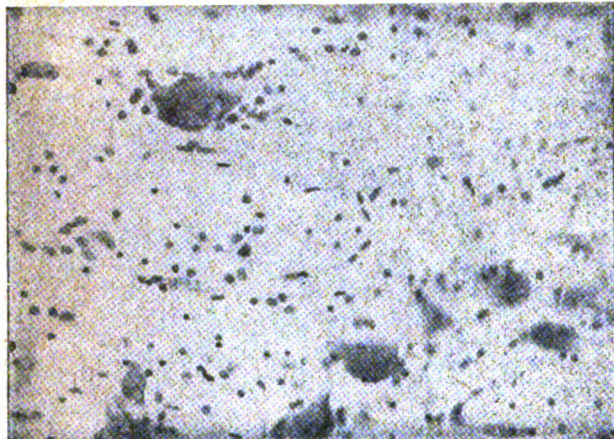


Рис. 5. Гиперплазия глимальных элементов в области nucl. oculomotorii

чаев в непосредственной близости к сосудистой стенке (рис. 4). Особенно интенсивна очаговая глимальная пролиферация в стволе мозга. В спинном мозгу гипертрофия астроцитов. Ганглиозные клетки местами окружены валом размножившихся и гипертрофированных глимальных клеток. Так например, клетки п. oculomotorii окружены валом глимальных элементов, причем они окружают не только тело самой ганглиозной клетки, но располагаются также по ходу дендритов ее (рис. 5). В перивентрикулярной области IV желудочка интенсивная пролиферация эпендимы и субэпендимы. В белом веществе мозга отмечается менее выраженная гиперплазия глии, причем олигодендроглия, размножаясь, образует колоннарные структуры и здесь виден переход ее в дренажную глию. В протоплазме клетки начинается хорошо контурироваться система камер различной величины (рис. 6). Ганглиозные клетки, за исключением клеток коры мозга, на тионинных препаратах в состоянии тяжелого заболевания по Нисслю, с острым зернистым распадом. В коре мозга ганглиозная клетка с толстыми дендритами, с побледневшей слабо окрашенной протоплазмой и темным ядром. Это состояние приближается к типу простого исчезания ганглиозной клетки. Кроме того, отмечается местное липофусцинное нагружение. В самом мозговом веществе имеются отдельные периваскулярные очаги мелкоклеточной воспалительной инфильтрации. Крупные сосуды с фиброзными стенками. В мелких сосудах мозга встречается разрастание эндотелиальной выстилки, больше всего это явление выражено в продолговатом мозгу, в мосту и в мозжечке. В мозжечке новообразование мелких сосудов. В верхних отделах моста и в ножке мозга мелкие и крупные

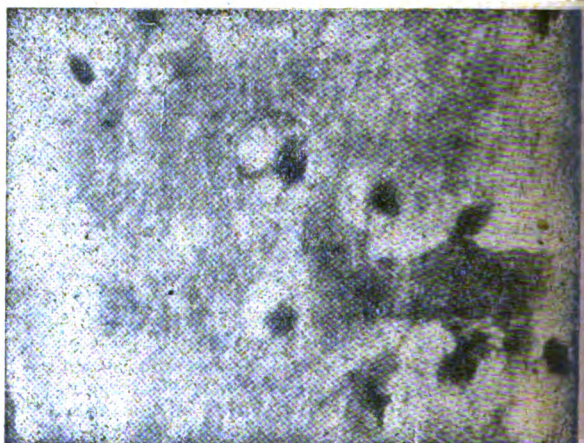


Рис. 6. Дренажная глиа. Система камер различной величины в протоплазме клетки



воочувствительные геморрагии. Здесь же мозговая ткань имбибирована кровью. Нередко встречаются каверноматозно расширенные сосуды, заполненные плазмой крови (плазмостазы). Шпильмейеровские препараты показали краевое разрыхление белого вещества в продолговатом мозгу, иногда граничащее с состоянием его некроза. Итак, мы имеем опухольное образование на основании мозга, в области височно-затылочной справа. Опухолевое замещение мозговой оболочки и срастание ее с твердой мозговой оболочкой. По строению опухолевая ткань является гемангиоматозной мультиформной спонгиобластомой. Со стороны остальной ц. н. с. вовлечены в той или другой степени все участки мозговой ткани в виде диффузной гиперплазии глии, тяжелого заболевания ганглиозной клетки, фиброз мягких мозговых оболочек и сосудов. Мелко-клеточные инфильтрации мягких мозговых оболочек и периваскулярно в самом мозговом веществе. Краевое разрыхление белого вещества, венозные застои в виде расширенных и переполненных кровью и плазмой сосудистых просветов. Очаговые геморрагии в стволе мозга, давление опухоли на стенку III желудочка.

Этот случай по сравнению с предыдущим выделяется большей распространенностью реакции со стороны функционирующих паренхиматозных элементов мозга и глимально тканевого аппарата в виде тяжелого заболевания ганглиозной клетки, ярко выраженной гипертрофии микроглиоцитов и мезодермальной стромы. Расстройства ликвора- и кровообращения здесь более выражены, что вывилось в образовании дренажной глии, мелко- и крупноочаговыми геморрагиями. Данный случай выделяется из группы мультиформных спонгиобластом вследствие наличия метастаза в самое мозговое вещество и вовлечения в бластоматозный процесс мягкой мозговой оболочки.

Попытаемся выделить моменты, которые могли явиться причиной ошибочного диагноза. Первое — это то, что кроме опухоли правой височной области, которая нам объясняет наличие левосторонней гемипареза и левостороннего пареза конечностей, отмечалась слабость *m. recti interni*, выраженная сонливостью с общей заторможенностью и двусторонний симптом Бабинского. Объяснение слабости *m. recti interni*, выраженную сонливость с общей заторможенностью следует скорее всего искать в механизме давления опухоли на III желудочек, выразившееся в расстройстве крово- и лимфообращения в виде мелко- и крупноочаговых геморрагий и плазмостазов в районе ножки и III желудочка, в широком вовлечении остальной ц. н. с. в виде прогрессивных изменений со стороны глии, поражения элементов функционирующей паренхимы ткани мозга. Что же касается острого начала и быстрого клинического развертывания заболевания, то здесь следует искать объяснение в том, что эта опухоль принадлежит к группе быстро растущих мокачественных глом мозговых полушарий. При попытке объяснить позднее вовлечение пирамидного пути, проявившееся в том, что левосторонний парез конечностей наметился только в конце заболевания, нам следует вернуться к анализу патоструктур вне опухоли и самой опухоли. Объяснение этому следует попытаться искать в самом развертывании опухолевого процесса, в анализе морфологических признаков опухоли.

Вышеотмеченное проникание соединительнотканых разрастаний в маринованный слой продолговатого мозга, заслуживающее, возможно, название *meningo-glios'a*, свидетельствует об уродстве формирования глиомезодермальных изоляций, дает возможность наметить пути образования морфологических признаков самой опухоли и установить место начального опухолевого роста. Следует думать, что первоначальным местом опухолевого образования могли явиться участки такого своеобразного менингоглиоза, т. е. опухолевый рост начался с поверхности мозговой коры и мягкая мозговая оболочка явилась той тканью, из которой разворачивается строма данной опухоли. Обычно строма в опухолях представлена остатками ткани, бывшей первоначально в данном месте и, кроме того, развитием собственных сосудов и соединительной ткани.

Тогда становится ясным, что ангиоматозная структура стромы опухоли является только следствием и отражением элементов той ткани, которые являлись *matrix'*ом для опухолевой стромы. Возможно, что опухолевый рост начался с поверхности мозговой коры, что перед нами не вращение, не

метастазирование нейроэктодермальной опухоли в мягкую мозговую оболочку, а, наоборот, мягкая мозговая оболочка была вовлечена в бластоматозный процесс с момента его возникновения.

В свете такого механизма разворачивания опухоли нам становится ясно позднее вовлечение в патологический процесс пирамидного пути за счет медиально-растущей опухоли. Сонливость и общую токсичность хода заболевания можно объяснить некрозами самой опухолевой ткани. Известно, что мультиформным спонгиобластомам свойствен ряд дегенеративных процессов в виде некрозов различной величины и склонность давать геморрагические размягчения, наступающие в разных участках ее.

Отдельно следует остановиться на реакции окружающей мозговой ткани. В литературе имеется большое число работ, в которых указывается на появление глиозной реакции как вблизи опухоли, так и на отдалении ее. В большинстве опухолей мозга отмечается реакция со стороны макроглии. На онкологическом материале нашей лаборатории также отмечается разной степени макроглиоз на отдаленных участках ц. н. с. Последний почти всегда зависит от повышения внутричерепного давления. В данном случае, наряду с реакцией макроглии имела гиперплазия и гипертрофия микроглии, которая преимущественно распределялась около сосудов. Эти факты нельзя объяснить только механизмом повышения внутричерепного давления, здесь следует учесть ангиоматозную строму опухоли.

3.— Больная К., 34 лет; поступила в клинику 2 апреля, умерла 16 апреля 1937 г.

Заболела полтора месяца тому назад. Сначала в течение нескольких дней была повышенная температура, в этот период внезапно перевернуло лицо и ослабела правая рука и правая нога. Но через неделю слабость в правых конечностях прошла. К этому времени появились резкие головные боли и рвота.

Объективно. Двусторонняя аносмия. Слабость правой нижней ветви лицевого нерва. Язык несколько отклоняется вправо. Мышечная сила в правых конечностях несколько понижена. Рефлексы на верхних конечностях вялые, коленные отсутствуют, ахилловы  $d > s$ ; понижение всех видов поверхностной чувствительности справа на лице, туловище и конечности, равномерно распределяющиеся. Походка и статика не исследованы из-за тяжелого состояния больной.

Резко выраженная ригидность затылка, на дне глаз застойные соски.

Морфология крови ничего особенного не представляет. В спинномозговой жидкости 0,59% белка, плеоцитоза не было. Во время пребывания в клинике резкие головные боли, сопровождающиеся рвотой. Ригидность затылка усилилась. Симптом Кернига с обеих сторон.

После пункции головные боли несколько уменьшились. Повторно в ликворе через 7 дней 1,59% белка.

Клинический диагноз: meningitis infectiosa.

Установление подобного диагноза основывалось на остром начале заболевания после гриппа, быстром развитии и нарастании статуса с резко выраженными головными болями с рвотой, ригидности затылка, правосторонним гемипарезе, который быстро выравнился, дальнейшим нарастанием общеомозговых симптомов.

Дальнейшее течение заболевания с отсутствием очаговых явлений не противоречило инфекционному процессу.

Наличие нарастания цитоглобулиновой диссоциации в спинномозговой жидкости не могло окончательно отвергнуть диагноз опухоли мозга.

На вскрытии: внутренняя поверхность костей черепной крышки покрыта тонким слоем экстравазатов. Дно III желудочка истончено. Arachnoidea в области хиазмы зрительных нервов и tuber cinerei помутнена и утолщена. В левом полушарии обнаружена опухоль в области insula и в латеральных отделах подкорковых ганглий. Опухолевая ткань однородная, дряблая, местами желатинового вида. В переднем отделе опухоли кисты, выполненная жидкостью. Границы опухоли нерезкие. Опухоль занимает инсулярную область, передним полюсом заледит до белого вещества лобной доли (radiatio corpori callosi), каудой достигает splenium corpori callosi, с основания граничит с gyrus hippocampus, а внутри с putamen.

При микроскопическом исследовании отмечается, что границы опухолевой ткани с мозговой стромы. В периферических зонах опухоли имеется интенсивный периганглионарный сателлитоз и размножение интерфасцикулярной олигодендроглии. Ганглиозные клетки в некоторых местах не дают симптомов повреждения, и размножившиеся олигодендроглиоциты располагаются вокруг клетки и вдоль ее дендритов, в других местах ганглиозные клетки окружены большим числом траблантных клеток, которые скрывают очертания и структуры ее (рис. 7). Центральная часть опухоли представляет собой массу мелких голоядерных элементов, рыхло расположенных, отделенных друг от друга пустотами-кисточками. Местами опухолевые клетки с хорошо развитой протоплазмой. Можно обнаружить крупные, шаровидные клетки, с небольшим ядром, предста-

шающие собой своеобразную дегенерацию опухолевой клетки. Имеется большое число зернистых клеток. При окраске на желово в опухолевой клетке обнаружена нежная зернистость, располагающаяся перинуклеарно.

В опухолевой ткани встречаются многоядерные гигантские клетки, нередко и гипертрофизованные многоотростчатые астроциты.

В молекулярном слое коры мозга в непосредственном расположении опухоли небольшое количество кахаль-ретциусовских клеток. Мягкая мозговая оболочка в извилинах инсультной области опухолю замещена. Стрессе опухолевой ткани мягкой мозговой оболочке такое же, как и основной внутримозговой опухоли. В ней имеется значительное количество клеток эндотелиальных и соединительнотканых.

Исследование остальной ц. и. с. показало резко выраженную галальную пролиферацию, особенно в сером веществе с большим участием микроглиозитов. Последние располагаются больше около сосудов, заслуживая этим название перцитоподобных клеток. Ганглиозная клетка в основном приближается к состоянию тяжелого заболевания. Ганглиозные клетки повсеместно окружены большим числом трабантных клеток. Однако ганглиозные клетки в коре лобной доли гиперхроматичны и представляют картину сморщивания. В некоторых местах клетки еще в состоянии острого набухания. Эпендима в отдельных сегментах десквамирована. Субэпендима представляет резко выраженный отек. Более же выражен отек в белом веществе. Имеются явления очагового эндартериита в мосту и в мозжечке. Сосуды мягкой мозговой оболочки несколько утолщены.

Итак на основании клеточного состава опухолевой ткани, диффузного характера роста, опухолевого замещения мягкой мозговой оболочки, характера нагружения железом и жиром — можно поставить диагноз злокачественной диффузной олигодендроглиомы.

Морфологическая характеристика в основном вполне сходна с случаем Смирнова и Тороповой, описанного в работе „К вопросу об олигодендроглиомах“, который явился основанием для выделения подобной подгруппы олигодендроглиом. В том случае имелось почти десятилетнее течение, диагноз опухоли был установлен прижизненно. В самой опухоли не отмечалось интенсивного расплавления ткани ее.

В нашем случае вследствие внезапного и быстрого течения процесса (полтора месяца), начала заболевания, связанного с гриппом, можно было думать об энцефалите.

Чем объяснить острое и быстрое развитие болезни? Полагаем, что выраженность дегенеративного процесса в опухоли, явления расплавления опухолевой ткани с образованием кист, вовлечение мягких мозговых оболочек, широта развертывания реакции со стороны галально-тканевого аппарата — обусловили острое развитие заболевания.

4.— Больной С., 34 лет; поступил в клинику 23 апреля, умер 30 апреля 1936 г., заболел гриппом, в течение трех дней были головные боли, насморк и повышенная температура. После гриппа головная боль не прекратилась и к ней присоединилась тошнота и рвота. Все же больной был в состоянии до 1 апреля работать. С 1 апреля головная боль усилилась и 12 апреля больной поступил в больницу. Приблизительно тогда же стало падать зрение, отмечалось двоение в глазах, временами не ориентировался в обстановке, заявлял жено: „нахожусь в красиво убранной комнате, а не в больнице“. Температура периодически поднималась до 38°.

Объективно. Больной сонлив, вял, не всегда адекватно отвечает на вопрос, вывести больного из состояния сомноленности удается на короткое время. Первичная и вторичная зрачковые реакции на свет вялые, конвергируют главами слабо, strabismus conver-

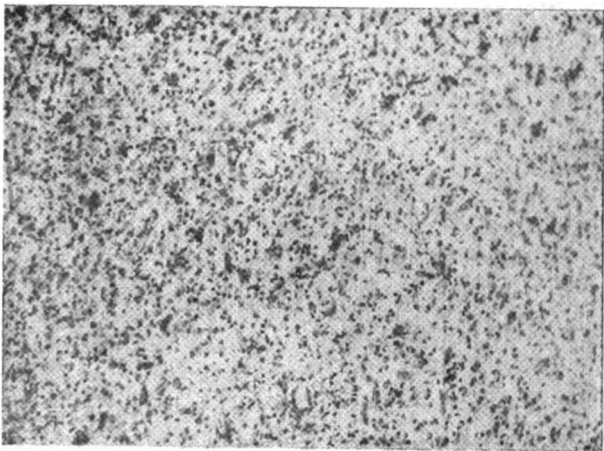


Рис. 7. Ганглиозные клетки окружены большим числом трабантных клеток, которые скрывают очертания и структуры ее

генз, незначительный парез правой нижней ветви лицевого нерва. Пищу глотает свободно, не поперхивается, остальные черепномозговые нервы трудно исследовать. Коленные и ахилловы рефлексы живые,  $d > s$ , клонус стоп (непостоянный); из патологических рефлексов, симптом Оппенгейма с обеих сторон, слева симптом Бабинского, там же иногда и симптом Жуковского. Хватательный рефлекс не отчетливо вымывается, часто двусторонний. Тремор в руках  $d > s$ . По временам верхние конечности застывают в приданной им позе. Речь больного замедленная и монотонная. За время пребывания — сонливость временами усиливается. При кормлении больной застывает с кусочком хлеба на губах. Дезориентирован. Галлюцинирует, заявляет: „в палате находятся знакомые, родные“. Часто жалуется на головную боль. В течение пребывания больного в клинике присоединился двусторонний птоз, глазные яблоки несколько отошли кнаружи. Добавочные исследования: на дне глаз застойные соски больше справа. Анализ крови: лейкоцитов 11 000.

**Клинический диагноз:** *Encephalitis epidemica*.

Итак, в анализе клинической картины мы находим специфические симптомы для эпидемического энцефалита в виде нарушения сна, глазодвигательных расстройств, замедленной и монотонной речи. Что же касается застойных сосков и пирамидных знаков, то хотя последние являются более характер-

ными для гриппозных энцефалитов, но иногда встречаются при эпидемическом энцефалите, когда выступают явления многоочаговости, наблюдавшийся лейкоцитоз часто бывает в остром периоде заболевания эпидемического энцефалита.

На вскрытии обнаружена опухоль в лобно-теменной области справа, спаянная с твердой мозговой оболочкой и располагающаяся в глубине правого мозгового полушария. Опухольный узел округлой формы, величиною с антоновское средней величины яблоко. На поперечном разрезе опухоль хоро-

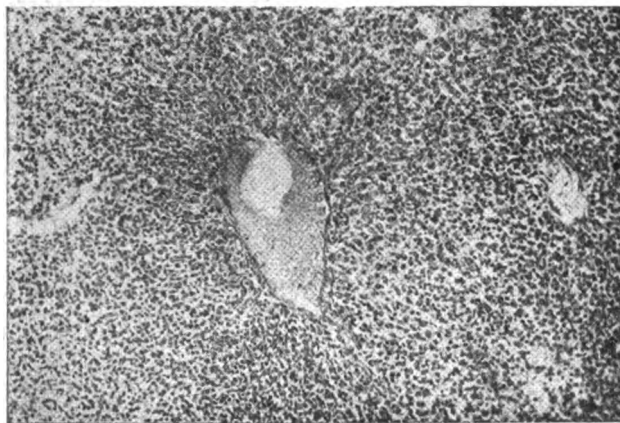


Рис. 8. Тонкостенные сосуды, окруженные опухолевыми клетками (адвентициальная саркома)

шо ограничена от окружающей ткани, пронизана геморрагиями и кистами. Всюду по ткани рассеяны гнезда пигментаций. Среди такой геморрагической и пигментированной массы сохранились островки неповрежденной опухолевой ткани серо-белого цвета. Стенки III желудочка, весь *pulvinar thalami* справа и вся область *circum aqueductum Sylvii* пронизаны множественными точечными и более крупными геморрагиями.

Микроскопическое исследование показало, что опухолевая ткань в местах, неповрежденных геморрагиями и некрозами, однообразного строения. Ткань опухоли состоит из крупных клеток и вставленных среди них тонкостенных сосудов (рис. 8). Препараты Пердро показывают хорошо развитую, нередко мелкопетлистую сеть мезенхимных волокон (рис. 9), иногда последние с более крупными щелями и более толстыми перекладинами. Сети по большей части расположены около сосудов и представляют прямое разрастание адвентиции последних. Опухольная ткань концентрируется около сосудов.

Диагноз опухоли представляется не легким. Отсутствие импрегнированности опухолевых клеток на препаратах Бильшовского, Гортгеа и ауросублимат Кахала и наличие богатой мезенхимной сети дает право исключить опухоль нейроэктодермального генеза и думать о мезенхимном происхождении.

По своим биологическим свойствам опухоль заслуживает названия саркомы. В отношении же более тонкого гистогенеза можно пока сделать предпо-



ложение о роли в происхождении ее адвентиции сосудистой стенки. Можно допустить наименование—адвентициальная саркома.

Что касается изменений остальной ц. н. с., то при микроскопическом исследовании обнаружено: ганглиозная клетка представляет в основном картину тяжелого заболевания. В очагах с резкими явлениями дисциркуляторного расстройства ганглиозная клетка представляет картину шпильмейеровской гомогенизации (ишемическое заболевание). Импрегнация серебром по Миагава показала небольшое размножение микроглиоцитов (рис. 10). Они в большинстве отростками оплетают стенку сосуда. Гипертрофии микроглии, как правило, не наблюдается. Только в некоторых местах ядро несколько округляется. Мягкая мозговая оболочка полусферий головного мозга разволокнена, содержит расширенные и переполненные кровью сосуды. Мелкие сосуды коры мозга также с расширенными просветами. Микроскопическое исследование района thalami, hypothalami, сильвиева водопровода, ножки мозга подтвердило наличие множественных точечных геморрагий. Мозговое вещество здесь в состоянии распада. Ганглиозные клетки, расположенные поблизости самой опухоли, резко меняют свою форму—вытягиваются, гиперхроматично окрашиваются. В мосту—мозговая ткань разрыхлена.

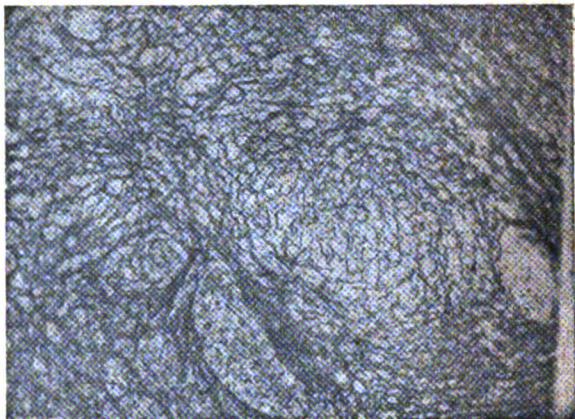


Рис. 9. Развита, нередко мелкопетлистая сеть мезенхимных волокон

Олигодендроглия несколько гиперплазирована, дает периаксональные колоннарные структуры. В мозжечке также имеется явление очагово-диффузной гиперплазии глии. Белое вещество также разрыхлено. Сосуды местами переполнены кровью.

Итак, оболочечная опухоль лобно-теменной области, гистологический

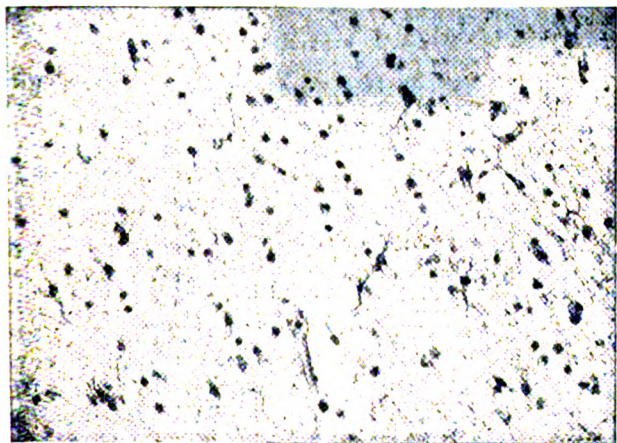


Рис. 10. Незначительное размножение микроглиоцитов

диагноз — адвентициальная саркома, наличие мелких и крупных геморрагий, участков мозговой ткани имbibированной кровью, явления отека мозгового вещества и мягких мозговых оболочек, изменение ганглиозных клеток по типу тяжелого и ишемического заболевания.

Клинически—очень мало первичных симптомов поражения лобно-теменной доли, если не считать начальным симптомом заболевания дезориентировку и галлюцинации. В картине болезни доминировали симптомы поражения вещества в районе сильвиева водопровода. Мак-

ро- и микроскопически установлено наличие геморрагической имbibии мозгового вещества этой области. Объяснение повышения температуры, наблюдавшейся в начале заболевания и периодических подъемов в процессе болезни, встречает затруднения.

Заманчиво объяснить повышения температуры давлением опухоли на район гипоталамуса. Но против этого говорит то, что подъем температуры

в начале болезни сопровождался насморком. Что же касается периодического повышения температуры, то это можно было бы объяснить изменениями в области *hypothalami*. Однако в литературе известно большое число наблюдений над опухолями III желудочка, не сопровождавшихся нарушением терморегуляции. Скорее всего следует думать о том, что начало заболевания с повышением температуры связано с гриппозной инфекцией.

В том, что оболочечный саркоматозный процесс иногда приводит к неточности клинической диагностики, нас убеждают следующие два случая.

5. — Больной М., 20 лет; поступил в клинику 4 июля, умер 20 июля 1937 г. При поступлении жаловался на приступообразную головную боль, сопровождающуюся рвотой, на рвоту, сонливость и запоры. Заболел две недели тому назад, появились головные боли, которые постепенно нарастали. Через некоторое время присоединились тошнота, рвота и сонливость.

Объясняет это. Лицо покрыто кожным садом. Гипоимения. Редкое моргание. Недостаточность конвергенции. Сухожильные рефлексы с верхних конечностей низкие, с нижних — не вызываются. Ригидность затылка. Со стороны психики формальных расстройств не отмечается. Больной малоречлив, быстро засыпает даже во время опроса.

За время пребывания в клинике: резкая головная боль, особенно при перемене положения больного, сонливость. Резко выросли менингеальные явления в виде ригидности затылка, симптом Кернига, гиперестезия к свету, к звуковым раздражителям. Изредка подъем температуры до  $37,1^{\circ}$ .

На дне глаз: *neuritis n. optici utr.* (проф. Меркулов). Спинномозговая жидкость  $0,66\%$  белка, 2 лейкоцита в  $1 \text{ мм}^3$ .

Клинический диагноз: *Encephalitis lethargica*?

К предположению об инфекционном процессе склонило острое начало заболевания с явлениями повышенного внутричерепного давления (головные боли, рвоты, сонливость) и менингеальные симптомы. Дальнейшее бурное клиническое течение, неврит зрительных нервов — вполне поддерживало это мнение. Но одновременно намечающаяся цитоглобулиновая диссоциация, усиление головной боли при перемене положения больного не могли окончательно отвергнуть опухоли задней черепной ямки.

Вскрытие. Обнаружена опухоль на нижней поверхности *tentorii cerebelli* с правой стороны величиною с крупный грецкий орех, бледно-розового цвета, мясистой консистенции, плотно спаянная с *durae matrici* и погружающаяся в правое полушарие, от которого она легко отслаивается. На фронтальном разрезе через полушарие мозжечка на его нижней поверхности найден плотный, белого цвета узелок, располагающийся в коре мозжечка. Цвет, рисунок разреза и консистенция этого узелка та же, что и в дуральном узле. Гиральный рисунок верхней поверхности полушария мозжечка сглажен. Почти половина полушария мозжечка в своей верхней части замещена белыми массами узелкового вида.

Гистологическое исследование обнаружило оболочечную саркоматозную опухоль.

6. — Мальчик 9 лет. Заболевание длилось около трех месяцев. Ухудшение состояния началось за 9 дней до смерти. В данном случае анамнестически у отца больного был леченный сифилис. Это последнее обстоятельство и быстрота клинического развертывания болезни не давали возможности отвергнуть специфический процесс заболевания.

Клинический диагноз: *Tumor cerebri*? *Meningitis basilarisluetica*? На вскрытии так же оказалась оболочечная саркоматозная опухоль.

Теперь попытаемся проанализировать значение и роль гриппозной инфекции в вышеприведенных трех случаях и связать их с данными патоморфологии вне опухольного образования и самой опухоли.

В трех случаях острое начало заболевания связано с гриппозной инфекцией. Это последнее в некоторой мере накладывало отпечаток на клиническое мышление и заставило думать об инфекционном процессе.

Имеются ли у нас какие-нибудь данные, подтверждающие влияние гриппа на ц. н. с. и в частности на опухольное образование, или грипп является случайным совпадением с опухольным процессом. В этих случаях действие гриппозного вируса на ц. н. с. трудно доказуемо.

Возможно также, что грипп явился моментом, поставившим мозг в новые условия. Конечно, имеющиеся множественные геморрагии вне опухольного образования могут быть отнесены и за счет действия гриппа, но не с меньшим основанием их можно считать результатом действия самой опухоли, давшей явления гипертензии.

Надо подчеркнуть, что острое начало и быстрый темп развития болезни также возможно объяснить свойствами опухоли с богатством продуктов тка-



нового распада. И при условии возможного всасывания продуктов тканевого распада могла быть проявлена своеобразная гриппозная реакция. Ведь, гриппозная реакция макроорганизма является не только своеобразной реакцией на различные инфекционные начала, но она может быть, несомненно, проявлена и при всасывании того или иного тканевого распада.

В случае 2 с диагнозом ангиоматозная мультиформная спонгиобластома имелось много мелких и крупных очагов некроза и геморрагических имбибриций. В случае 3 с диагнозом диффузной злокачественной олигодендроглиомы также был выражен процесс расплавления опухолевой ткани, а в случае 4 имелись не только геморрагии в самой опухоли, но они были достаточно грубо выражены и в окружающей мозговой ткани.

Можно думать, что расплавление опухолевой ткани в случае 3 скорее всего является не свойством, качественной стороной опухоли, а следствием влияния гриппа на бластоматозный процесс.

Если же еще учесть явления катаплазии в морфологии во всех этих опухолях с образованием уродливых, гигантских клеток, фигур размножения и т. д., то можно говорить о том, что грипп явился, возможно, провоцирующим, активирующим опухолевый процесс, моментом.

Выраженность токсикоза, лейкоцитоз, вероятно, в случае 4 также являются последствием обильного тканевого распада самого опухолевого образования.

#### ВЫВОДЫ

1. На основании исследования 6 случаев опухолей мозга, протекавших клинически как энцефалиты или менингоэнцефалиты, устанавливаются некоторые источники ошибок диагностики:

- а) быстрота и темп развития опухолевой ткани, сопровождающейся распадами и в некоторых случаях возможностью попадания продуктов распада ткани в общий ток ликвора, минуя отграничительные пограничные мембраны;
- б) вовлечение в опухолевый процесс мягких мозговых оболочек;
- в) диффузная реакция ц. н. с., выступающая с большей или меньшей выраженностью в отношении интенсивности.

2. Грипп или травма являются вероятнее всего случайным совпадением с опухолевым процессом. Но нельзя исключить возможность острого начала клинических симптомов опухоли в связи с гриппом, которые рассматриваются поэтому как постгриппозные явления.

3. Существующее в литературе указание на преимущественное вовлечение макроглии с незначительным участием или полным отсутствием микроглиальной реакции не подтверждается исследованием наших случаев. В нашем материале имелась гиперплазия, местами и гипертрофия микроглии, которая благодаря своему расположению преимущественно около сосудов, говорит нам о ее функциональной направленности.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ХАРАКТЕРИСТИКЕ НЕЙРОИНФЕКЦИЙ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

*Проф. В. А. Гуревич*

Харьков

Инфекционные заболевания нервной системы занимают довольно значительное место среди всех заболеваний нервной системы. Поэтому изучение вопросов структуры этих заболеваний, их динамики, сезонности, летальности, расхождений клинических и патологических диагнозов и др. имеет весьма большое значение.

Нами изучены нейроинфекции за 5 лет (1934—1938 гг.) по 5 неврологическим клиникам г. Харькова (первой и второй I Харьковского медицинского института и первой, второй и третьей Центрального психоневрологического института). Во все эти клиники поступают преимущественно взрослые больные, поскольку в Харькове имеются специальные детские неврологические клиники.

Всего за 5 лет в 5 клиниках было 2685 поступлений с нейроинфекциями. Число поступивших лиц 2472; повторно поступило 213 больных (7,9%). Нами включены в разработку помимо вирусных нейроинфекций, представляющих основной материал, также и боковой амиотрофический склероз, нейросифилис и туберкулезные поражения нервной системы.

Структура нейроинфекционной заболеваемости за годы 1934—1938 такова (таблица 1): на первом месте стоят заболевания периферической нервной системы, составляющие 33,0% всех первичных больных. Далее идет большая группа энцефалитов и энцефаломиелитов — 25,8% больных. Нейросифилис дает 19,6% больных, серозные менингиты — 9,3%, рассеянный склероз — 4,7%, миелиты, миелорадикулиты и полиомиелиты — 4,0%, туберкулезные поражения нервной системы — 2,1%, боковой амиотрофический склероз — 1,2% (см. табл. 1).

В группе инфекционных заболеваний периферической нервной системы (принято за 100) на первом месте стоят радикулиты — 84,8%; мононевриты черепных нервов — 9,2%, полиневриты — 6,0%.

В группе менингитов (принято за 100) — вирусные диффузные серозные менингиты составляют 65,2%, серозные ограниченные менингиты — 20,9%, серозные менингиты малярийной этиологии — 6,5%, гнойные менингиты — 2,1%, остальные — 5,3%, — это реактивные менингиты, сыпнотифозный менингит, геморрагический пахименингит.

В группе энцефалитов и энцефаломиелитов (принято за 100) на первом месте стоит эпидемический энцефалит — 36,3%, за ним следует диссеминированный энцефалит — 24,2%, диссеминированный энцефалит с выраженным менингеальным компонентом — 12,4%, оптикоэнцефалит — 10,6%, диссеминированный энцефаломиелит — 10,5%, энцефалит с превалированием локализации в мозжечке — 2,2%. Остальные 3,8% составляют геморрагический менингоэнцефалит, стволый энцефалит и пр.

Таблица 1

**Структура заболеваемости нейроинфекциями по 5 неврологическим клиникам (1934—1938 гг.)**

Клинические формы	М у ж ч и н		Ж е н щ и н		Обоего пола	
	абс.	в проц. к итогу	абс.	в проц. к итогу	абс.	в проц. к итогу
Ч и с л о б о л ь н ы х						
1. Заболевания периферической нервной системы . . . . .	472	31,5	344	35,6	816	33,0
2. Менингиты . . . . .	126	8,3	104	10,7	230	9,3
3. Энцефалиты и энцефаломиелизиты	380	25,3	257	26,5	637	25,8
4. Хорея . . . . .	2	0,1	6	0,6	8	0,3
5. Миелиты, полиомиелиты и миелорадикулиты . . . . .	64	4,3	35	3,6	99	4,0
6. Рассеянный склероз . . . . .	62	4,1	55	5,7	117	4,7
7. Боковой амиотрофический склероз . . . . .	23	1,5	6	0,6	29	1,2
8. Нейросифилис . . . . .	340	22,6	145	14,9	485	19,6
9. Туберкулезные поражения нервной системы . . . . .	33	2,3	18	1,8	51	2,1
Итого . . . . .	1502	100,0	970	100,0	2472	100,0

В группе нейросифилиса (принято за 100) на первом месте стоят сифилитические менингиты—45,0%, затем следует табес—30,3%, васкулярный сифилис нервной системы—19,6%, табопаралич и прогрессивный паралич—3,5%, миотрофический спинальный сифилис—1,6%.

В группе туберкулезных поражений нервной системы (принято за 100) на первом месте стоят туберкулезные спондилиты—58,8%, затем туберкулезные менингиты—35,3%, наконец туберкулы мозга—5,9%.

Нейроинфекции неравномерно представлены среди мужского и женского пола. За исключением оптикоэнцефалитов и невралгии седлищного нерва, процент больных мужчин всюду выше, чем процент больных женщин. Особенно значительно превалирование мужчин над женщинами при боковом амиотрофическом склерозе, васкулярном сифилисе нервной системы, сифилитическом менингите, табесе, инфекционных мононевритах черепных нервов, туберкулезном менингите. Только в группе оптикоэнцефалитов имеется небольшое превалирование женщин над мужчинами (42,3% мужчин и 57,7% женщин), почти то же самое при инфекционном неврите седлищного нерва (44,8% мужчин и 55,2% женщин).

Изучая возраст начала заболевания у наших больных, мы обнаруживаем следующее (см. таблицу 2): заболевания периферической нервной системы падают, главным образом, на возраст 20—49 лет (81,8%); возраст 30—39 лет дает наиболее высокий процент начала заболеваний (33,5%).

При серозных менингитах наиболее высокий процент начала заболеваний приходится у мужчин на 20—29 лет (33,6%), в 30—39 лет заболевает еще 32,8%. В более позднем возрасте цифры начала заболеваний снижаются. У женщин наиболее частый возраст начала заболеваний 20—29 лет (43,6%).

В группе энцефалитов и энцефаломиелизитов начало заболевания до 19 лет встречаем у 16% больных. На 20—29 лет падает 38,9%, на 30—39 лет—26%. При эпидемическом энцефалите резко бросается в глаза начало заболеваний у мужчин в возрасте 20—29 лет (47,9%). Диссеминированные энцефалиты

Таблица 2

## Возраст начала заболеваний нейромиеоцеломиями

Клинические формы	М у ж ч и н								Ж о н щ и н							
	Всего больных	Возраст при начале заболевания							Всего больных	Возраст при начале заболевания						
		в 9-10 лет	в 10-17 лет	в 18-19 лет	в 20-29 лет	в 30-39 лет	в 40-49 лет	в 50 лет и старше		в 9-10 лет	в 10-17 лет	в 18-19 лет	в 20-29 лет	в 30-39 лет	в 40-49 лет	в 50 лет и старше
1. Заболевания периферической нервной системы	абс. . . 463	—	8	4	115	162	105	69	341	—	5	9	92	111	81	43
	отн. . . 100,0	—	1,7	0,8	24,8	35,0	22,7	15,0	100,0	—	1,5	2,7	27,0	32,5	23,7	12,6
2. Менингит	абс. . . 125	—	1	10	42	41	20	11	101	—	3	5	44	28	14	7
	отн. . . 100,0	—	0,8	8,0	33,6	32,8	16,0	8,8	100,0	—	3,0	5,0	43,6	27,7	13,8	6,9
3. Энцефалиты и энцефаломиелизиты	абс. . . 380	5	24	29	152	100	50	20	258	3	20	21	96	66	33	19
	отн. . . 100,0	1,3	6,3	7,6	40,0	26,3	13,2	5,3	100,0	1,1	7,8	8,1	37,2	25,6	12,8	7,4
Из них:																
Эпидемический энцефалит	абс. . . 140	3	16	11	67	24	12	7	88	1	14	8	33	21	8	3
	отн. . . 100,0	2,1	11,4	7,9	47,9	17,1	8,6	5,0	100,0	1,1	15,9	9,1	37,5	23,9	9,1	3,4
Оптикоэнцефалит	абс. . . 29	1	—	—	14	5	7	2	39	—	2	2	18	7	7	3
	отн. . . 100,0	3,5	—	—	48,2	17,3	24,1	6,9	100,0	—	5,1	5,1	46,1	18,0	18,0	7,7
Диссеминированные энцефаломиелизиты и энцефалиты	абс. . . 211	1	8	18	71	71	31	11	131	2	4	11	45	38	18	13
	отн. . . 100,0	0,5	3,8	8,5	33,6	33,6	14,7	5,3	100,0	1,5	3,1	8,4	34,3	29,0	13,7	10,0
4. Миелизиты и миелинодиссузии	абс. . . 62	1	4	2	25	14	12	4	34	1	1	2	8	9	8	5
	отн. . . 100,0	1,6	6,4	3,2	40,4	22,6	19,4	6,4	100,0	2,9	2,9	5,9	23,5	26,6	23,5	14,7
5. Рассеянный склероз	абс. . . 60	1	3	5	31	14	4	2	53	—	3	6	26	17	—	1
	отн. . . 100,0	1,7	5,0	8,3	51,7	23,3	6,7	3,3	100,0	—	5,7	11,3	49,0	32,1	—	1,9
6. Боковой амиотрофический склероз	абс. . . 23	—	—	1	3	6	7	6	6	—	—	—	—	2	1	3
	отн. . . 100,0	—	—	4,4	13,0	26,1	30,4	20,1	100,0	—	—	—	—	33,3	16,7	50,0

и энцефаломиелииты дают наиболее высокий процент начала заболеваний в 20—29 лет и 30—39 лет.

Отдельно для оптиковонозных заболеваний наиболее высокий процент начала заболеваний 20—29 лет (48,2% у мужчин и 46,1% у женщин).

При миелитах и миелоадикулах начало заболеваний в возрасте 20—29 лет составляет у мужчин 40,4%, у женщин наиболее часто заболевание начинается в 20—49 лет.

При рассеянном склерозе половина больных заболевает в 20—29 лет.

При боковом амиотрофическом склерозе наиболее высокий процент начала заболеваний приходится на возраст 40—49 лет у мужчин и 50 лет и старше у женщин.

Сезонность нейронинфекционных заболеваний представлена следующим образом (таблица 3): люмбосакральные радикулиты и ишиасы дают наиболее высокий процент начала заболеваний зимой (30%). В остальные времена года они дают несколько меньший процент начала заболеваний. Невриты лицевого нерва дают наиболее высокий процент начала заболеваний осенью (34,7%) и особенно зимой (38,4%); весна и лето дают значительно более низкие цифры. Невриты тройничного нерва дают наиболее высокий процент заболеваний зимой (55,0%).

Серозные менингиты дают наиболее высокий процент начала заболеваний зимой 31,0% и весной 25,6%. Месяцем наибольшего числа заболеваний является февраль. Летом и осенью по 21,7%.

Эпидемический энцефалит дает наиболее высокое число начала заболеваний весной (28,0%) и зимой (26,6%), диссеминированный энцефалит и энцефаломиелиит зимой (28,0%). Оптиковонозный энцефалит дает наиболее высокое начало заболеваний весной—29,4%, зимой и осенью по 25,8%.

Таблица 3

Сезонность нейронинфекционных заболеваний

Клинические формы	О б а щ а я									
	Всего больных		Из них заболели							
	абс.	отн.	Зимой		Весной		Летом		Осенью	
			абс.	отн.	абс.	отн.	абс.	отн.	абс.	отн.
1. Заболевания периферической нервной системы . . . . .	480	100,0	152	31,7	110	22,9	107	22,3	111	23,1
Из них:										
Невриты тройничного нерва	20	100,0	11	55,0	4	20,0	3	15,0	2	10,0
Невриты лицевого нерва . .	26	100,0	10	38,4	3	11,5	4	15,4	9	34,7
Заболевания поперечно-крестцовые и крестцовые . .	340	100,0	102	30,0	77	22,7	84	24,6	77	22,7
2. Менингиты . . . . .	184	100,0	57	31,0	47	25,6	40	21,7	40	21,7
3. Энцефалиты и энцефаломиелииты . . . . .	387	100,0	106	27,4	101	26,1	94	24,3	86	22,2
Из них:										
Эпидемический энцефалит .	75	100,0	20	26,6	21	28,0	17	22,7	17	22,7
Оптиковонозный . . . . .	58	100,0	15	25,8	17	29,4	11	19,0	15	25,8
Диссеминированные энцефалиты и энцефаломиелииты	254	100,0	71	28,0	63	24,8	66	26,0	54	21,2
4. Миелииты и миелоадикулиты	65	100,0	12	18,5	14	21,5	16	24,6	23	35,4
5. Рассеянный склероз . . . .	50	100,0	13	26,0	14	28,0	10	20,0	13	26,0

Рассеянный склероз дает почти одинаковое начало заболеваний зимой и осенью и несколько меньшее летом.

Обращаясь к динамике отдельных нейротифозов за период 1934—1938 гг., мы видим прежде всего уменьшение удельного веса нейросифилиса. Если всех первичных больных с нейротифозами (1318) за 1934—1936 гг. принять за 100, то первичные больные нейросифилисом (284) составляют 21,5%, в 1937 г. нейросифилис составляет 19,5%, в 1938 г.—15,2%. Таким образом с 1934—1936 гг. по 1938 г. поступление больных с нейросифилисом в неврологические клиники уменьшилось на 29,3%.

Наши данные с несомненностью говорят о том, что в 1936 г. было более высокое число случаев серозного менингита: в 1936 г. было 14,1% поступлений в клиники с серозным менингитом по отношению ко всем поступлениям с нейротифозными заболеваниями (1934 г.—6,3%, 1935 г.—5,5%, 1937 г.—11,0%, 1938 г.—12,9%). Беря группу острых серозных менингитов по отношению ко всем первичным больным с нейротифозами отдельно по годам 1934—1938—получаем следующее: 1934 г.—3,7%, 1935 г.—2,4%, 1936 г.—5,3%; 1937—3,8%, 1938 г.—4,2%. Таким образом 1936 г. дает также и здесь несколько более высокую заболеваемость серозным менингитом.

Весьма важно отметить, что по исследованиям Абрамовича и Вильянского—1936 г.—был годом весьма большой зимне-весенней вспышки гриппа в г. Харькове. Также и 1934 г. и 1938 г. были в Харькове годами зимне-весенней вспышки гриппа.

Беря группу острых (свежих) случаев диссеминированного энцефалита и энцефаломиелимита по отношению ко всем первичным больным с нейротифозами—получаем следующее: 1934 г.—5,0%, 1935 г.—6,6%, 1936 г.—5,7%, 1937 г.—6,6%, 1938 г.—5,7. Таким образом в этой группе нельзя отметить какого-либо резкого изменения в высоте острых заболеваний; цифры держатся, приблизительно, на одном уровне. Отдельно поступления в клинику с энцефаломиелимом по отношению ко всем нейротифозными заболеваниями дают в 1936 г.—2,1%, во все же остальные годы 3,0—3,3%, что также не свидетельствует о каких-либо резких колебаниях этих заболеваний в последние годы.

Изучая группу больных эпидемическим энцефалитом, видим, что начало заболеваний в 1934 г. отмечают 26 больных, в 1935 г.—23, в 1936 г.—21, в 1937 г.—8, в 1938 г.—4. Таким образом эпидемический энцефалит в виде отдельных случаев заболеваний не прекращается и в последние годы.

Переходим к вопросу летальности при нейротифозных заболеваниях. Прежде всего мы обнаруживаем 11 случаев смерти, где на вскрытии не подтвердилось наличие поставленных в клинике диагнозов нейротифозных заболеваний. В 4 случаях был поставлен диагноз менингоэнцефалита и энцефалита—на вскрытии были обнаружены опухоли головного мозга.

Случаи эти таковы:

#### Клинический диагноз

1. Encephalit. post grypp.
2. Meningo-encephalit.
3. Meningo-encephal. infect.

#### Патолого-анатомический диагноз

1. Tumor cerebri. lobi tempor. dextr. et regionis temporo-occipit. cum haemorrhag. circumscrip. in ponte Varolii.
2. Leptomening. seros. Tumor malign. in reg. frontal.
3. Tumor haemispher. cerebri sin. magn. diffus.

#### 4. Meningo-encephalit. haemorrh.

4. Опухоль мозолистого тела с кровоизлиянием и прорывом во все желудочки, мягкую оболочку основания мозжечка и субдуральное пространство спинного мозга.

В одном случае был поставлен диагноз *Encephalit. letargic.* На вскрытии оказалась пуля в варолиевом мосту. В одном случае был поставлен диагноз миелимита — на вскрытии саргипом. левого бронха с метастазом в спинной мозг и компрессионным миелитом. В четырех случаях был поставлен диагноз менинго-энцефаломиелимита, а на секции оказалось: в двух случаях мозговые кровоизлияния, в одном — саркоматоз с множественными метастазами, в одном — глиома головного мозга. В одном случае был поставлен диагноз *Arterio-scler. cerebr. Encephalitis*; на секции же оказалось — *Arterioscleros. universal.*

Вместе с тем, проверяя за 1934—1938 гг. все секционные случаи из неврологических клиник, мы обнаружили и такие, когда в клинике они часто не были диагностированы как инфекции нервной системы, на секции же оказались нейроринфекционными заболеваниями. Наибольшее количество таких ошибок относится к туберкулезному менингиту, который не был распознан в шести случаях. В клинике эти случаи были диагностированы: 1) *Meningo-myelit. malaric.* 2) *Meningo-encephal. (sepsis).* 3) Диссеминированное злокачественное новообразование. 4) Опухоль мозга в средней трети варолиевого моста. 5) Гнойный менингит. 6) *Resid. encephalit.* Сюда может быть также отнесен случай, где в клинике поставлен диагноз *Tumor cerebr. (ventric. IV) Tuberculoma (?)*; на секции оказалось *Spondylit. tbc. Pachymening. exter. reg. sacral. Mening. tbc cerebr.-spin. Tuberculoma in gyr. lingual. sin.*

В двух случаях клиника ставила диагноз инсульта (?); на секции оказалось: 1) серозный лептоменингит, 2) *Pachymening. haemorrh.*

Из других случаев полного расхождения клинических и патолого-анатомических диагнозов должны быть приведены следующие:

#### Клинический диагноз

#### Патолого-анатомический диагноз

1. *Scleros. disseminat.*

1. Оболочки резко отечны. В левой гемисфере три вдавления (кисты). *Tbc pulmon. Tbc гортани.*

2. Тяжелый паркинсонизм после энцефалита.

2. Гнойный менингит.

3. *Encephalo-myelit. dissemin.*

3. *Scleros. disseminat.*

4. *Meningo-encephalit. — haemor. acut.*

4. *Leptomenigit. chron. fibros. cerebro-spinal. Aneurism. sacciform. et fusiform. art. carot. intern. et art. cerebr. med.*

На весь наш материал приходится 91 случай со смертельным исходом: сюда входит также 11 случаев, где в клинике был поставлен диагноз инфекции нервной системы, на секции же этот диагноз не подтвердился и оказалась опухоль и пр. Сюда также входят случаи, где, наоборот, в клинике диагноз нейроринфекционного заболевания не был поставлен, а был поставлен на секции. В 12 случаях смерти нет патолого-анатомического диагноза. Из 91 случая смерти — случаев полного расхождения диагнозов 21 или 23%, частичное расхождение 14 случаев или 15,3%.

Таким образом процент расхождений клинических и патолого-анатомических диагнозов довольно велик. Наибольшее число расхождений, как видим, связано, во-первых, с неумением распознавать опухоли головного мозга, во-вторых, с неумением распознавать туберкулезные поражения нервной системы.

В нескольких случаях эти ошибки могут быть объяснены тем, что отдельные больные пробыли в клинике только несколько дней и, следовательно, не были всесторонне обследованы.

Так например, больной К., у которого в клинике был поставлен диагноз *Encephal. post. grup.*, а на секции оказался *tumor cerebr.* — пробыл в клинике только 6 дней. Из дополнительных исследований имеется только исследование глазного дна, крови на RW и морфология крови. То же самое в отношении больной Б., у которой в клинике был поставлен диагноз гнойного менингита — на секции же *Leptomening. serofibrin. the basilar.* Больная пробыла в клинике всего лишь 5 дней. Из дополнительных исследований имеется исследование крови на RW, морфология крови, исследование ликвора.

Все же значительная часть расхождений диагнозов приходится на больных, пробывших в клинике достаточное количество времени и всесторонне обследованных.

Примером такой ошибки может явиться следующий случай. Больной Б., начало своего заболевания относит к 1932 г. Неоднократно с 1932 по 1938 г. находился в неврологической клинике. В анамнезе у больного: пулевое ранение головы; после оперативного вмешательства удалены только осколки пули. В клинике больному был поставлен диагноз *Encephal. lethargic.* На секции в 1939 г. — пули в верошневом мозгу. Рентгеновское исследование черепа ни разу не было сделано.

Наиболее высокий процент летальности в клинике приходится на туберкулезный менингит: из 18 больных в клинике умерло 16 или 88,8%, остальные двое были переведены в больницы для туберкулезных больных. Затем следуют туберкулы мозга: из 4 больных умерло 3. Из 30 больных туберкулезным спондилитом умерло 6 или 20%.

Из 131 больного серозным диффузным церебральным менингитом умерло 3 или 2,3%; из 13 больных цереброспинальным менингитом умер 1; из 12 больных ограниченным серозным спинальным менингитом умер 1. Из 5 гнойным церебральным менингитом умерло 4, 1 больной умер от геморрагического пахименингита.

Из 231 больного эпидемическим энцефалитом умерло 2 или 0,8%; из всех остальных 244 больных диссеминированным энцефалитом и энцефаломиелизитом умерло 16 или 6,6%. Наиболее высокий процент летальности дают геморрагические энцефалиты, где из 5 больных умерло 3. При диссеминированных энцефаломиелизитах из 67 больных умерло 5 или 7,5%.

Из 75 больных миелизитом и миелорадикулитом умерло 6 или 8,0%. Из 14 больных полиомиелизитом умерло 3.

Из 117 больных рассеянным склерозом умерло 3 или 2,5%.

Из 95 больных васкулярным сифилисом нервной системы умерло 8 или 8,4%; из 218 больных сифилитическим менингитом умер 1.

Если обратиться к вопросу о том, как быстро после начала заболевания стационарируются больные нейронными инфекциями, то можно будет обнаружить следующее. Наиболее высокий процент госпитализированных в течение месяца от начала заболевания приходится на невриты лицевого нерва (64% всех больных). При люмбосакральных радикулитах в период 0—1 месяц от начала заболевания было госпитализировано 15,9% больных, в период 1—3 месяца 18,7% больных. При серозных диффузных церебральных менингитах в период 0—1 месяц 36,5% больных, в период 1—3 месяца 26,0% больных. При эпидемическом энцефалите 81,9% больных было госпитализировано через год после начала заболевания. При диссеминированных энцефалитах и энцефаломиелизитах в период 0—1 месяц от начала заболевания госпитализируются 19,8%, в период 1—3 месяца 17,6% больных. При миелизитах и миелорадикулитах в период 0—3 месяца госпитализируются 26,8% больных. При рассеянном склерозе в период 0—3 месяца от начала заболевания госпитализировано только 8% больных, 79,1% больных госпитализировано в период от года и выше от начала заболевания.

При боковом амиотрофическом склерозе в период 0—3 месяца от начала заболевания было госпитализировано 3,9% больных.



Таким образом мы видим, что относительно рано госпитализируются невриты лицевого нерва и серозные менингиты. Диссеминированные энцефалиты и энцефаломиелиты в большинстве случаев госпитализируются в период от трех месяцев и выше от начала заболевания. Отчасти это может быть объяснено их часто подострым течением. Однако вне всякого сомнения, что именно эта группа нейроинфекций заслуживает значительно более ранней госпитализации.

Весьма интересным является вопрос о среднем количестве дней пребывания в клинике больных с нейроинфекциями.

Оказывается, что наибольшее количество койко-дней в среднем за 1934—1938 гг. приходится на энцефаломиелиты (62,4); рассеянный склероз — 53,5 койко-дней, диффузные серозные менингиты 39,5; наименьшее количество койко-дней приходится на радикулиты, плекситы и ишиас (32,5). На протяжении периода с 1934 по 1938 г. можно отметить уменьшение количества койко-дней по рассеянному склерозу и диссеминированному энцефалиту. Заболевания периферической нервной системы не дают на протяжении этих лет уменьшения койко-дней. Серозные менингиты дают на протяжении этих лет увеличение количества койко-дней.

Если исходить из среднего количества в 25—30 дней, установленных для пребывания больных в неврологической клинике, то, как это видно из приведенных данных, все группы больных нейроинфекциями дают значительно более высокое количество койко-дней.

#### ВЫВОДЫ

1. Первое место среди нейроинфекционных заболеваний в клинике занимают заболевания периферической нервной системы (33,0%), затем энцефалиты и энцефаломиелиты (25,8%).

2. За исключением оптикоэнцефалитов и инфекционных ишиасов — почти при всех нейроинфекциях процент больных мужчин выше, чем женщин.

3. Наиболее частым возрастом заболевания почти для всех нейроинфекций является 20—29 лет.

4. Инфекционные невриты тройничного нерва, люмбосакральные радикулиты, диссеминированные энцефалиты и энцефаломиелиты чаще начинаются зимой, невриты лицевого нерва в зимне-осенний период, серозные менингиты и эпидемический энцефалит — в зимне-весенний, оптикоэнцефалит — осень, зима и весна, миелиты и миелорадикулиты — в летне-весенний период.

5. Поступление больных с нейросифилитическими заболеваниями уменьшилось с 1934—1936 гг. по 1938 г. на 29,3%. Серозный менингит дал наиболее высокую заболеваемость в 1936 г.

6. Процент расхождений клинических и патолого-анатомических диагнозов очень велик: 23,0% полных расхождений, 15,3% — частичных расхождений.

7. Наиболее высокий процент летальности в клинике приходится на туберкулезный менингит — 88,8%; диссеминированные энцефаломиелиты — 7,5%, миелиты и миелорадикулиты — 8%, рассеянный склероз — 2,5%.

8. Относительно рано госпитализируются в клиники инфекционные невриты лицевого нерва и серозные менингиты. Среднее количество койко-дней по отдельным нейроинфекционным заболеваниям за 1934—1938 г. таково, что минимальная цифра в 32,5 койко-дней приходится на радикулиты, плекситы и ишиас, максимальная в 62,4 дня на энцефаломиелиты.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЙРОПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УССР<sup>1</sup>

В. О. Солтанов и Д. Ф. Крамар

Киев

*Из отдела психофизиологии (зав. проф. А. А. Абашев) Киевского психоневрологического института (директор д-р Л. И. Маковов, научный руководитель проф. Б. Н. Маньковский)*

Нейропсихиатрическая помощь на Украине за годы социалистического строительства имеет ряд больших успехов. Эти успехи выражаются в росте коечной сети, большем охвате душевнобольных стационарной помощью, широко развитой сетью внебольничного обслуживания, мощном внедрении активных терапевтических методов в психиатрических больницах и т. д.

Вместе с тем нейропсихиатрия продолжает отставать от других отраслей советского здравоохранения (особенно в части развертывания коечной сети).

Чтобы иметь возможность наметить стройную организацию мероприятий по нейропсихиатрии, необходимо охарактеризовать нынешнее состояние этой помощи и дать картину психоневрологической заболеваемости на основании имеющихся медицинских отчетов. Мы использовали материалы психиатрических больниц Украины за 5 лет (1935—1939 гг.), а также другие данные о состоянии нервно-психиатрической помощи на Украине. Значение клинко-статистических разработок и анализ медицинских отчетов весьма важны не только для актуальных вопросов планирования и организации психоневрологической помощи, но имеют значение также для ряда клинко-теоретических проблем, позволяя обнаружить некоторые закономерности, выходящие за пределы возможностей непосредственного наблюдения в условиях клиники. К сожалению, надо отметить крайне малое число таких разработок. Если до 1932—1933 гг. у нас есть ряд публикаций советских авторов по этим вопросам, то за последние годы мы почти не имеем работ в этом направлении.

Перейдем к характеристике стационарной нейропсихиатрической сети и ее деятельности.

Психиатрическую помощь населению Украины<sup>2</sup> оказывают 13 психиатрических больниц, 2 психоневрологических института и одна психиатрическая колония с общим количеством штатных коек в 12 000 (см. табл. 1).

Из таблицы 1 видно, что коечный коэффициент ежегодно возрастает. По данным В. А. Жданова коэффициент стационарной психиатрической помощи на Украине в 1927 г. был равен 0,13 на 1000 населения. По данным же Т. И. Юдина и Е. О. Кварта этот коэффициент вырос в 1933 г. до 0,26 на 1000 населения. Таким образом за 12 лет коэффициент (количество коек на

<sup>1</sup> Доложено на II пленуме психоневрологической комиссии Ученого медицинского совета НКЗ УССР 23—24 мая 1940 г.

<sup>2</sup> При всех расчетах в этой статье мы исходили из данных прежних границ УССР, без западных областей, Бессарабии, Северной Буковины.

1000 населения) увеличился почти втрое. Все же он недостаточен, если его сравнить с данными по РСФСР, где он равен 0,6. Этим можно объяснить перегруженность психиатрических больниц наряду с большим количеством отказов, число которых в 1939 г. превысило 3000.

Таблица 1

Г о д	Число штатных кошек	Количество кошек на 1000 населения
1935	9 000	0,30
1936	9 600	0,31
1937	10 300	0,33
1938	10 800	0,34
1939	12 000	0,36

Статистические данные о больных, обслуживаемых психиатрическими учреждениями СССР (по данным медицинских отчетов), таковы:

Таблица 2

Движение больных

	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Состояло на 1 января . .	7 925	8 901	9 460	10 712	11 321
Поступило . . . . .	16 110	16 941	16 170	17 072	19 037
Выписалось . . . . .	13 709	15 314	13 748	15 240	17 325
Умерло . . . . .	1 425	1 068	1 170	1 223	1 403
Осталось на 1 января сле- дующего года . . . . .	8 901	9 460	10 712	11 321	11 630
Проведено койко-дней . .	3 192 181	3 416 531	3 820 924	4 161 655	4 184 482

Анализируя данные таблицы 2, мы получаем:

1. Среднее пребывание больного на койке в психиатрических учреждениях равнялось: в 1935 г.—132 дням, в 1936 г.—132; в 1937 г.—145; в 1938 г.—141; в 1939 г.—138 дням.

По данным В. А. Жданова в 1926 г. среднее пребывание больного на койке по психиатрическим больницам Украины равнялось 135 дням.

Мы должны, таким образом, к сожалению, отметить, что на протяжении последних 15 лет мы не имеем какого-либо сдвига в отношении среднего числа койко-дней, проведенных больными в психиатрическом стационаре.

2. Оборачиваемость койки была: в 1935 г.—2,76; в 1936 г.—2,76; в 1937 г.—2,52; в 1938 г.—2,58; в 1939 г.—2,64.

По данным Прозорова и Тапельзон оборачиваемость койки за год до 1914 г. в психиатрических больницах России была равна 2.

3. Процент больных выписавшихся к числу лечившихся равняется: в 1935 г.—57%; в 1936 г.—59%; в 1937 г.—54%; в 1938 г.—55%; в 1939 г.—57%.

Из данных Жданова видно, что этот процент в 1926—1927 г. был равен 52%. Хотя процент выписавшихся больных остается относительно стабильным, несмотря на широкое внедрение активных методов лечения, но зато в качественном отношении число выписавшихся здоровыми, в светлом промежутке и с улучшением значительно выросло за последние три года, что видно из таблицы 7.

4. Процент смертности равняется: в 1935 г.—5,9%; в 1936 г.—4,2%; в 1937 г.—4,5%; в 1938 г.—4,4%; в 1939 г.—4,6%.

Следует указать, что по данным В. А. Горового-Шалтан смертность в психиатрических больницах России в 1913 г. доходила до 9,4%.

Разработанный нами клинко-статистический материал всех психиатрических учреждений дает такую картину психиатрической заболеваемости в нозологическом разрезе:

Таблица 3

Распределение пользовавшихся больных по формам болезни

	1937 г.		1938 г.		1939 г.		За три года					
							Мужч.		Женщ.		Всего	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.
Олигофрения . . . . .	732	671	765	693	728	679	2 225	5,0	2 043	5,0	4 268	5,0
Шизофрения . . . . .	5 426	6 165	5 931	6 333	6 483	6 487	17 840	40,1	18 985	47,2	36 825	43,5
Эпилепсия . . . . .	1 783	1 125	1 843	1 291	2 092	1 314	5 728	12,8	3 730	9,0	9 458	11,1
Церебральный артериосклероз . . . . .	279	118	308	279	350	225	937	2,1	622	1,5	1 559	1,8
Климактерические и инволюционные психозы	142	407	184	667	162	669	488	1,1	1 743	4,3	2 231	2,7
Старческое слабоумие и старческие психозы .	234	506	196	497	202	532	632	1,4	1 535	3,8	2 167	2,6
Сифилис мозга . . . . .	177	126	170	111	183	119	530	1,2	356	0,9	886	1,1
Прогрессивный паралич .	753	311	702	279	820	328	2 275	5,1	918	2,3	3 193	3,7
Эпидемический энцефалит	278	262	296	319	287	289	861	1,9	870	2,1	1 731	2,0
Психозы в связи с острыми инфекциями . . . .	244	318	322	492	383	497	949	2,1	1 307	3,2	2 256	2,7
Алкогольный психоз . .	803	85	801	58	798	67	2 402	5,4	210	0,5	2 612	3,0
Наркомании . . . . .	400	53	480	93	514	91	1 394	3,1	237	0,6	1 631	1,8
Психозы в связи с отравлениями . . . . .	69	104	49	78	60	73	178	0,4	255	0,6	433	0,5
Психозы при травматических и др. экзогенных повреждениях мозга .	346	117	332	155	362	197	1 040	2,3	469	1,1	1 509	1,7
Маниакально-депрессивный психоз . . . . .	352	591	308	785	446	784	1 106	2,4	2 160	5,3	3 266	3,9
Психопатии и врожденные невропатические состояния . . . . .	764	487	764	637	790	641	2 318	5,2	1 768	4,4	4 086	4,8
Психические реакции . .	597	614	540	742	642	797	1 779	4,0	2 153	5,3	3 832	4,7
Неясные случаи и пр. .	559	249	527	442	731	486	1 817	4,0	1 177	2,9	2 994	3,5

К сожалению, отсутствие общей клинической номенклатуры и недостаточно четкое клинко-нозологическое определение ряда групп больных в различных больницах и клиниках не дает возможности считать эту таблицу целиком удобной для строго научного анализа; все же полученные данные представляют значительный интерес.

Так, мы видим, что на первом месте стоит шизофрения, на втором — эпилепсия. Эти два заболевания попрежнему занимают преобладающее положение среди психических больных наших стационаров, причем процентное соотношение количества больных мужчин и женщин здесь приблизительно одинаковое, чего, однако, нельзя сказать по поводу других заболеваний, где отношение, как это, впрочем, и установлено в психиатрической литературе, не одинаково.

При сравнении наших данных с литературными в отношении шизофрении и эпилепсии получается:

А в т о р	Год	Республика	Процент больных шизофре- нией	Процент больных эпилепсией
Юдин . . . . .	1926	РСФСР	28,9	10,6
Жданов . . . . .	1927	УССР	38,6	8,6
Прозоров . . . . .	1930	СССР	32,4	10,1
Браиловский и Фурманов . . . . .	1933	УССР	50,8	12,2
Наши данные . . . . .	1937 — 1939	УССР	43,5	11,1

Видное место у нас занимают больные с нейролюэсом (сифилис мозга, прогрессивный паралич), а именно: мужчины 6,3%, женщины 3,2%, всего 4,8%. У Прозорова и Захарова этот процент равен 8,7. У Т. И. Юдина у мужчин 9,27%, у женщин 4,56%. По данным Жданова по Украине в 1925 г. было 6% прогрессивных паралитиков, а Браиловский и Фурманов во время переписи 1933 г. обнаружили 4,4% больных сифилисом головного мозга.

Если взять общее количество больных, т. е. мужчин и женщин вместе, то третье место занимает олигофрения (5%); четвертое — сифилис головного мозга и р. р. (4,8%); пятое — психопатия (4,8%); шестое — маниакально-депрессивный психоз (3,9%); седьмое — алкогольный психоз (3,0%).

По данным В. Е. Шварцмана алкогольные психозы занимают пятое место.

Маниакально-депрессивный психоз дает резкое преобладание у женщин (на что имеются указания и у старых авторов). Так, по нашим данным, мужчин, которым был поставлен диагноз маниакально-депрессивного психоза, было 2,4%, а женщин 5,3%, по данным Браиловского и Фурманова мужчин 3,5%, женщин 7,3%.

Такого же рода данные имеют место и в отношении инволюционных психозов — мужчин 1,1%, женщин 4,3%. В то же время алкогольные психозы у нас занимают у мужчин четвертое место (5,4%), а у женщин восьмнадцатое место (0,5%). У Браиловского и Фурманова алкогольные психозы занимают у мужчин шестое место, у женщин десятое. Резко различны также данные в отношении сифилитических заболеваний — у мужчин 6,3%, у женщин 3,2%.

Указанные данные о количестве больных с диагнозом алкогольного психоза среди мужчин требует, повидимому, усиления работы наркологических диспансеров и организации специальных стационаров для борьбы с алкогольными психозами.

Необходимо отметить довольно значительное число больных с диагнозом психопатия, психогенные реакции, что объясняется, повидимому, тем, что недостающая сеть лечебных учреждений для этих групп пограничных состояний приводит их в психиатрическую больницу.

Таблица 4

## Распределение поступивших больных по возрасту

	1938 г.				1939 г.			
	Мужч.		Женщ.		Мужч.		Женщ.	
	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.
От 0 до 9 лет . . . . .	97	1,0	47	0,6	94	0,8	51	0,6
„ 10 „ 12 „ . . . . .	107	1,1	69	0,9	241	2,1	159	1,8
„ 13 „ 16 „ . . . . .	372	4,1	345	4,8	454	4,0	418	4,8
„ 17 „ 19 „ . . . . .	605	6,6	551	7,4	814	7,2	631	7,3
„ 20 „ 29 „ . . . . .	2 950	32,2	2 179	29,4	3 528	31,0	2 496	29,0
„ 30 „ 39 „ . . . . .	2 518	26,2	2 077	27,9	2 810	24,7	2 171	25,1
„ 40 „ 49 „ . . . . .	1 523	16,6	1 141	15,3	1 720	15,1	1 367	15,8
„ 50 „ 59 „ . . . . .	564	6,2	565	7,4	747	6,6	630	7,3
„ 60 и выше . . . . .	282	3,1	317	4,2	454	4,0	449	5,2
Нет сведений . . . . .	168	1,8	153	2,0	407	3,5	258	3,0

Из этой таблицы видно, что больше половины всех психических заболеваний падает на возраст от 20 до 40 лет, а именно:

Г о д	Количество		В проц. отношении	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
1938	5468	4256	58,4	57,3
1939	6338	4667	55,7	54,1

Интересно сравнить наши возрастные данные с имеющимися данными по этому вопросу в литературе. Для сравнения возьмем наши данные за 1939 г. и данные Браиловского и Фурманова (в процентах).

	0—9	10—19	20—29	30—39	40—49	50—59	60 и выше	Нет сведений
<b>М у ж ч и н ы</b>								
Наши данные . . . . .	0,8	13,3	31,0	24,7	15,1	6,6	4,0	3,5
Данные Браиловского и Фурманова . . . . .	2,8	13,7	30,9	29,4	14,8	6,2	2,2	—
<b>Ж е н щ и н ы</b>								
Наши данные . . . . .	0,6	13,9	29,0	25,1	15,8	7,3	5,2	3,0
Данные Браиловского и Фурманова . . . . .	1,5	14,3	33,3	28,3	14,0	6,4	2,2	—

Из этой таблицы видно, что возрастной состав психически больных по переписи 1933 г. и нашим данным за 1939 г. в основном не изменился.

Таблица 5

## Распределение пользовавшихся больных по полу

	1935 г.		1936 г.		1937 г.		1938 г.		1939 г.	
	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.
Мужчины . . . . .	13 539	56	13 888	54	13 888	54	14 518	52	16 046	53
Женщины . . . . .	10 496	44	11 954	46	11 742	46	13 266	48	14 312	47

Т. е. отношение мужчин и женщин среди лечившихся больных было: в 1935 г.—1,27:0,73; в 1936 г.—1,18:0,82; в 1937 г.—1,18:0,82; в 1938 г.—1,08:0,92; в 1939 г.—1,1:0,9.

Эти данные подтверждают указания в литературе, что „в общем душевная заболеваемость женщин ниже мужской“ (Осипов).

Особый интерес представляет собой распределение пользовавшихся больных по времени пребывания в психиатрической больнице, а именно:

Таблица 6

Сколько времени больные находятся в больнице	1937 г.		1938 г.		1939 г.	
	Количество	Проц.	Количество	Проц.	Количество	Проц.
Менее 1 года . . . . .	15 625	61	16 844	60,6	18 106	60
1 год . . . . .	5 100	20	5 564	20	6 397	21,7
2 — 4 года . . . . .	3 251	12,6	4 034	14,5	2 165	7
5 — 7 лет . . . . .	1 108	4,3	807	2,9	3 110	10,2
8 и более лет . . . . .	546	2,1	535	2,0	560	1,1

Таким образом процент больных, находящихся в больнице от двух до восьми и более лет, составлял: в 1937 г.—19,0%; в 1938 г.—19,4%; в 1939 г.—18,3%, т. е. в больницах имеется значительное количество хроников, не нуждающихся в лечении в психиатрической больнице.

Бравловский и Фурманов считают, что хроников в больницах имеется 12,4%. Таким образом мы вынуждены констатировать рост количества хроников в наших психиатрических больницах (наш средний процент равен 18,9).

Как и следовало ожидать, среди выписанных больных процент находившихся в больнице три года и более весьма низок, а именно:

Год	Количество	Процент к общему числу выписанных больных
1937	669	4,9
1938	518	3,4
1939	471	2,7

Анализ данных таблицы 6 показывает, что перегруженность психиатрических больниц следует объяснить не увеличением психических заболеваний по сравнению с прошлыми годами, а большим охватом психически больных, особенно хроников, стационарной помощью. По сравнению со статистическими данными 1928—1929 гг. этот охват вырос почти вдвое.

Внедрение активных методов лечения—инсулинотерапия, судорожная терапия, физио- и рентгенотерапия, а также различных диагностических ме-

тодов—рентген, биохимия, консультация по всем специальностям — резко повысило качество лечебной помощи в психиатрических больницах и также повысило процент выписанных больных в хорошем состоянии, что видно из таблицы 7, а именно:

Таблица 7

Распределение выписанных больных по состоянию здоровья

	1937 г.		1938 г.		1939 г.		За три года	
	Абс. число	Проц.	Абс. число	Проц.	Абс. число	Проц.	Абс. число	Проц.
Выписано здоровыми . .	3 102	22,5	3 390	22,2	3 277	21,0	9 769	21,9
В светлом промежутке .	483	3,5	774	5,0	1 295	7,4	2 552	5,3
С улучшением . . . . .	8 004	58,3	8 207	53,8	8 591	52,8	24 802	55,0
Без улучшения . . . . .	1 940	14,1	2 245	14,7	1 923	11,2	6 108	13,3
По окончании экспертизы	213	1,6	624	4,3	1 212	7,3	2 049	4,4

Из таблицы 7 видно, что выписалось здоровыми, в состоянии ремиссий и улучшения значительное количество госпитализированных больных, а именно:

Г о д	Количество выписанных в указанном состоянии	Процент к общему числу лечившихся больных
1937	11 589	45,2
1938	12 371	44,4
1939	13 163	42,5

т. е. в среднем получаем 44%, если же взять этот процент к общему числу выписанных больных, то получим 82,2%.

Интересны данные о степени трудоспособности выписанных больных:

Г о д	Число выписанных с восстановлением трудоспособности	Процент к общему числу выписанных	Число выписанных с пониженной трудоспособностью	Процент к общему числу выписанных	Число выписанных с восстановлением и пониженной трудоспособности	Процент к общему числу выписанных
1937	5334	38,4	6767	49,3	12 101	87,7
1938	6191	40,6	6462	42,4	12 653	83,0
1939	6465	37,3	6346	36,6	12 811	73,9

Таким образом в среднем выписалось больных с восстановленной трудоспособностью 38,6%, с пониженной трудоспособностью 42,7%, а обоих видов 81,5% из общего количества выписанных больных.

Из таблицы 2 видно, что смертность в среднем равна 4,5%, т. е. вдвое меньшая, чем в 1926 г., когда процент смертности по психиатрическим больницам Украины был равен 8,2 (В. А. Жданов).

Распределение умерших по видам психических заболеваний показывает, что первое место занимает шизофрения — 24,6%, второе место — прогрессивный паралич — 15,4%, третье место — старческое слабоумие и старческие психозы — 12%, четвертое место — церебральный артериосклероз — 7,5%.



Приступим к характеристике стационарной неврологической сети. По данным Кварта, в 1933 г. на Украине было 1052 койки, из коих 858 коек или 72% находились в семи областных центрах. К началу 1940 г. имеется 1400 коек по неврологии, причем 1150 коек или 82% находятся в 12 областных городах.

Если взять количество неврологических коек на 1000 населения, то в 1939 г. было 0,045 койки на 1000 населения против 0,034 койки в 1933 г., при нормальной потребности в 0,4—0,5 койки на 1000 населения, т. е. мы до сих пор на Украине имеем резкое отставание в развертывании стационарной неврологической сети. Следует указать, что вся стационарная неврологическая сеть сконцентрирована всего в 22 пунктах, из коих 12—областные центры. Областные города Чернигов, Полтава, Сумы не имеют неврологических отделений.

Дать в развернутом виде картину неврологической заболеваемости не представляется возможным ввиду отсутствия соответствующих отчетных материалов. Мы можем привести лишь некоторые общие данные по затро-нутому вопросу, а именно:

Таблица 8

	1938 г.	1939 г.
Количество неврологических коек . .	1 176	1 400
Количество поступивших больных за год . . . . .	12 006	13 903
Количество проведенных ими койко-дней . . . . .	340 762	415 740
Среднее пребывание больного на койке . . . . .	28,3 дня	29,9 дня

Отрадным явлением следует считать развитие нейрохирургической помощи на Украине. В настоящее время имеются нейрохирургические отделения в Харькове, Виннице и заканчивается организация такового в Киеве.

Внебольничная нейropsихиатрическая сеть развита сильнее стационарной, причем наиболее насыщенными областями являются Сталинская, Ворошиловградская, Днепропетровская, Харьковская и Киевская.

Нижеприведенная таблица характеризует состояние внебольничной нейropsихиатрической сети на Украине.

Таблица 9

	1933 г.	1939 г.
Число пунктов, где имеются учреждения внебольничной нейropsихиатрической сети . . . . .	51	68
Число психоневрологических диспансеров . . . . .	6	6
Число нейropsихиатрических отделений при единых диспансерах и поликлиниках . . . . .	32	32
Число нейropsихиатрических кабинетов при единых диспансерах и поликлиниках . . . . .	100	120
Сеть районной психиатрии . . . . .	1	3
Число вытрезвителей . . . . .	2	2

Следует отметить слабое развитие стационарной и внебольничной нейропсихиатрической сети по обслуживанию детей, а также санаторной психоневрологической сети. Недостаточно развита сеть районной психиатрии, недостаточно также психотерапевтическая, логопедическая и наркологическая помощь учреждений внебольничной психиатрической сети.

Прежде чем перейти к подытоживанию данных состояния нейропсихиатрической помощи на Украине и наметить пути ее дальнейшего развития, остановимся вкратце на состоянии кадров врачей - невропатологов и психиатров в нашей Республике.

По данным Кварта, к началу 1933 г. на Украине было 607 врачей, из них невропатологов 230, психиатров 135, психоневрологов 242, причем 75% из них были сконцентрированы в областных городах. На одного врача нейропсихиатрической компетенции приходилось 53 000 человек населения. По имеющимся данным 1938 г. на Украине имеется 958 врачей нейропсихиатрической компетенции, из них 574 невропатолога и 384 психиатра. Отдельной компактной группы психоневрологов нет, хотя имеется ряд психиатров, совмещающих должности и по неврологии и наоборот.

По полу врачи в процентном отношении распределяются так:

Специальность	Мужч.	Женщ.
Невропатологи . . . . .	56	44
Психиатры . . . . .	55	45

Распределение врачей по возрасту в процентном отношении:

Специальность	До 30 лет	30—40 лет	40—50 лет	50—60 лет	60 лет и выше
Невропатологи . . . . .	1,2	54,2	30,1	8,8	5,6
Психиатры . . . . .	5,9	46,3	34,3	9,9	3,9

Распределение врачей по стажу в процентном отношении:

Специальность	До 5 лет	5—10 лет	10—20 лет	20—30 лет	Свыше 30 лет
Невропатологи . . . . .	24,4	26,3	37,6	6,9	4,7
Психиатры . . . . .	35,9	26,0	26,3	6,8	5,1

Анализируя данные, рисующие состояние нейропсихиатрических кадров, можно отметить следующее:

1. Количество врачей психоневрологической специальности выросло на 351 человек или 58% по сравнению с 1933 г.
2. Значительное количество врачей имеет стаж выше 5 лет.
3. На одного врача нейропсихиатрической компетенции приходится 32 000 человек населения, т. е. на 21 000 человек населения меньше по сравнению с 1933 г.
4. 78% врачей невролого - психиатров сконцентрировано в областных городах.

Полученные нами данные позволяют отметить следующие факты:

1. В то время как документация психических заболеваний дает известный материал для учета и характеристики отдельных болезненных форм, их движения, выздоровления и т. д., неврологические стационары такой доку-

ментации вовсе не имеют. Необходимо составить форму отчетности неврологических стационаров (по образцу отчетов психиатрических больниц) и обязать неврологические стационары представлять в соответствующем порядке свои отчеты в Наркомздрав. Наряду с этим необходимо отметить отсутствие единой формы документации в учреждениях внебольничной помощи как по линии неврологии, так и психических заболеваний, равно как и пограничных состояний. Ведущаяся в поликлиниках документация должна быть признана крайне недостаточной. Необходимо принять меры к улучшению форм регистрации учета и периодической разработки нейропсихиатрической заболеваемости по стационарам и амбулаторным учреждениям.

Большую роль здесь могут и должны сыграть психоневрологические институты, оказывая НКЗ помощь в клинико-статистической разработке этих данных.

2. Необходимо отметить отставание коечной психиатрической сети в УССР от индекса по РСФСР (0,6 на 1000 населения в РСФСР, 0,36 в УССР).

Расширение психиатрической коечной сети должно идти в направлении открытия новых психиатрических больниц по 200—300 коек, в первую очередь в областях Запорожской, Сумской, Кировоградской, Каменец-Подольской и АМССР. Организация в этих областях психиатрических стационаров является актуальной задачей. Необходимо добиться организации при крупных соматических больницах психиатрических отделений по 30—50 коек. Эти стационары необходимо организовать в первую очередь в таких городах:

Киевская область: Умань, Черкасы, Белая Церковь.

Житомирская область: Коростень, Новоград-Волинск.

Винницкая область: Бердичев.

Каменец-Подольская область: Проскуров, Гайсин.

Полтавская область: Кременчуг, Лубны.

Черниговская область: Нежин, Конотоп.

Днепропетровская область: Бердянск, Мелитополь.

Кировоградская область: Первомайск.

Сталинская область: Славянск, Мариуполь.

Ворошиловградская область: Ворошиловград (на 100—150 коек), Старобельск, Серго.

Николаевская область: Николаев (на 100—150 коек).

АМССР: Балта.

Учитывая то обстоятельство, что в психиатрических больницах имеется значительное число хроников, пребывание которых показано в условиях трудовых колоний, необходимо организовать таковые не менее чем на 2000 коек, что является минимальным числом, обеспечивающим возможность вывода хроников из психиатрических больниц.

Перечисленные мероприятия необходимы в целях улучшения качества лечебной помощи психическим больным, полного охвата свежезаболевших и предоставления им всех необходимых условий для быстрого и успешного лечения. Между тем перегрузка всех психиатрических больниц хрониками, необходимость иногда длительной транспортировки от места, где проживает больной, до больницы, создает известные затруднения в деле правильной организации психиатрической помощи.

3. Наши данные говорят о росте числа больных в графике „психопатия“. Надо отметить тот факт, что закрытие отделения для невротиков в Харькове, изменение профиля клиник и показаний для приема в Киевский психоневрологический институт, отсутствие специальных лечебных учреждений для лечения так называемых невротиков в других городах увеличили число этих больных в психиатрических больницах.

Необходимо открыть ряд учреждений типа санаторий для этой категории больных, в первую очередь в Харькове, Киеве и Одессе.

4. Необходимо отметить недостаточно развернутую сеть районной психиатрии в ряде крупных областных центров УССР, а также то обстоятельство, что существующие психоневрологические диспансеры не в достаточной мере связаны с сетью имеющейся внебольничной помощи. В частности, значительно ослабела работа диспансеров в направлении оказания специальных видов помощи — психотерапевтической, логопедии и наркологической.

5. Наличие среди больных наших психиатрических стационаров значительной группы больных с алкогольными психозами выдвигает необходимость организации специальных отделений для наркоманов в ряде психиатрических больниц, так как наличие такого отделения только в Полтавской больнице надо считать недостаточным.

6. Учитывая, что принятым коэффициентом стационарной неврологической сети надо считать 0,4—0,5 койки на 1000 населения, в целях обеспечения населения неврологической стационарной помощью нужно коечную неврологическую сеть резко увеличить с тем, чтобы одна койка обслуживала не более 7000—8000 населения вместо 21 000 населения, как это имеет место в настоящее время, т. е. необходимо дополнительно открыть не менее 2500—3000 неврологических коек.

Расширение коечной неврологической сети должно идти за счет открытия нервных отделений не только в областных городах, но и в районных центрах при общих соматических больницах. Необходимо, чтобы при каждой больнице в 50 коек было неврологическое отделение в 10—15 коек, а при больницах в 200 коек отделение на 40—50 коек.

Расширение неврологической сети должно также идти за счет преобразования определенной части физиотерапевтических коек в неврологические с организацией там неврологических стационаров (Полтавская, Черниговская области).

7. Выполнение намеченной выше программы расширения и улучшения нейропсихиатрической помощи населению Украины потребует дополнительно 500 врачей неврологов и психиатров.

Приведенная цифра врачей может быть обеспечена лишь при условии:

- а) Переключения не менее 15—20 врачей, оканчивающих каждый медицинский институт на Украине в течение 3 лет подряд, на неврологию и психиатрию.
- б) Подготовка этих кадров должна быть проведена путем клинической ординатуры, интернатуры, а также прохождения специальных курсов по неврологии и психиатрии.
- в) Повышения квалификации известной части работающих на районе врачей-терапевтов по неврологии и психиатрии.

## ЛИТЕРАТУРА

- Браиловский В. В. и Фурманов А. М. Труды Укр. психоневр. академии т. VI, 1935.  
Горовой-Шалтан В. А. Психиатрии и неврология № 1, 1922.  
Жданов В. А. Вопросы неврологического оздоровления населения. 1928.  
Кварт Е. О. Труды Укр. психоневр. академии т. VI, 1935.  
Осипов В. П. Курс общего учения о душевных болезнях.  
Пашенко Ф. Д. и Лазарев И. В. Вопросы неврологического оздоровления населения. 1928.  
Прозоров Л. Журнал невропатологии и психиатрии № 4, 1930.  
Прозоров Л. Журнал им. Корсакова № 1, 1925.  
Рохлин Л. А. Труды Укр. психоневр. академии т. VI, 1935.  
Солтанов В. О. и Фарбер А. М. Советская психоневрология № 4, 1934.  
Сообщение Гос. план. комиссии СССР об итогах всесоюзной переписи населения. Газета „Правда“ № 151, 1939.  
Юдин Т. И. Б. М. Э. т. 27.  
Юдин Т. И. Врач. дело № 6—7, 1933.  
Юдин Т. И. и Кварт Е. О. Труды I Укр. съезда невропатологов и психиатров, 1935.  
Шварцман В. Е. Труды Сталинского мед. института т. IV, вып. 1, 1940.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### МЫСЛИ ПО ПОВОДУ СТАТЬИ В. О. СОЛТАНОВА И Д. Ф. КРАМАРА

Проф. Т. И. Юдин

Харьков

С большим интересом психиатры Украины должны встретить эту статью. В самом деле, с 1935 г. никаких сведений об общем положении психиатрической помощи на Украине не печаталось. Несомненно, психиатрическая помощь на Украине, хотя и медленно, но развивается. Особенно ясно это видно, если сопоставить цифры 1939 г. с данными до империалистической войны: на 1 января 1914 г. на Украине всего в психиатрических больницах (земских и частных) было 5246 мужч. + 3926 женщ. = 9172 больных и поступило за год 7816 мужч. + 4203 женщ. = 12 019 больных; средняя смертность была равна 7,2% пользовавшихся. Если сравнить эти цифры с 11 321 больными, состоящими на 1 января 1939 г. и со смертностью 4,6%, то развитие и улучшение психиатрической помощи будет ясным.

Однако в отчете Солтанова и Крамара не указано, что с 1914 г. на Украине не только не было никакого капитального строительства в психиатрических больницах<sup>1</sup>, но целый ряд зданий по сравнению с довоенным временем был изъят из ведения психиатрических больниц (городские отделения в Харькове, Полтаве, Днепропетровске, часть зданий в Виннице и т. п.). Таким образом увеличение числа пользовавшихся больными происходит за счет переполнения старых зданий, причем это переполнение (особенно в Киеве и Харькове) ведет ко все большему возрастанию отказов в приеме и притом главным образом за счет свежаболевших больных (приходится прежде всего принимать асоциальных и беспокойных хроников). Хотя Солтанов и Крамар и подчеркивают, что в РСФСР сделано для усиления психиатрической помощи гораздо больше, чем на Украине, но, мне кажется, мало это подчеркивают. В то время как в РСФСР открыто много новых больниц, на Украине расширение психиатрической помощи идет исключительно за счет переполнения больниц.

Но самое главное, вследствие чего я считаю необходимым выступить с моими замечаниями по поводу статьи Солтанова и Крамара, это принципиальный вопрос о том, как надо в дальнейшем расширять психиатрическую помощь на Украине. Вопрос этот до сих пор решается только в стенах Наркомздрава, а между тем он требует большой общественной дискуссии.

Прежде всего вопрос о переполнении существующих больниц «хрониками». Солтанов и Крамар, указав, что число больных, находящихся в больницах больше двух лет, равно в 1939 г. — 18,3%, приходят к выводу: «таким образом в больницах имеется значительное число хроников, не требующих пребывания в психиатрических больницах», и в тезисах говорят: «учитывая то обстоятельство, что в психиатрических больницах имеется значительное

<sup>1</sup> Прибавление Стрелечанской колонии и колонии в Васильковке, а также разная перестройка в самих больницах, едва ли имели большое значение.

число хроников, пребывание которых показано в условиях трудовых колоний, необходимо организовать таковые не менее, чем на 2000 коек<sup>1</sup>.

Я боюсь, что Солтанов и Крамар не учитывают, какие хроники имеются в наших психиатрических больницах. Я боюсь, что, говоря о „трудовых колониях“, Солтанов и Крамар имеют в виду устройство упрощенных открытых колоний типа Васильковки. Я боюсь, что Солтанов и Крамар не учитывают, что большинство зданий украинских современных психиатрических больниц мало пригодно для лечения свежезаболевших больных.

В 1937 г. мною совместно с проф. А. М. Вегером был произведен путем анкет подсчет числа спокойных хроников в психиатрических больницах Украины, могущих быть переведенными в открытые трудовые колонии или дома органов социального обеспечения; их число оказалось равным 3—5% всех больных (около 500 человек на всю Украину). Остальные „хроники“ — это в большинстве наиболее асоциальный элемент в больнице (находящиеся по 10 ст. УК) и их переводить в „трудовые колонии“ облегченного типа едва ли возможно. Они требуют больничного содержания.

Ввиду крайнего переполнения психиатрических больниц — почти все спокойные хроники в настоящее время находятся в населении; при 0,3 психиатрических коек на 1000 жителей в больницах и не могут содержаться такие хроники. Поэтому сразу надо иметь в виду, что если будут построены колонии для спокойных хроников, то койки этих колоний *нисколько не облегчат положения больниц*. Конечно, население требует расширения помощи и спокойным хроникам, и чем дальше, тем все усиленнее требует, поэтому нельзя принципиально ничего возражать и против постройки „трудовых колоний“ на 2000 коек. Но, устраивая их, надо ясно сказать Наркомздраву и общественности, что это будет расширением психиатрической помощи на новые контингенты, сейчас вовсе не призываемые, и что эта постройка может вестись только совместно с расширением *больничной* помощи, которая крайне необходима и должна быть произведена *прежде всего*. Надо ясно говорить, что устройство „трудовых колоний“ ни на йоту не отодвигает крайней потребности в постройке новых коек для свежезаболевших больных, ничуть не облегчит переполнения существующих психиатрических больниц и не удешевит, а удорожит (так как помощь расширяется на новые контингенты) психиатрическую помощь вообще.

Я вовсе не возражаю против постройки учреждений для хроников, но заявляю, что большинство хроников в наших современных больницах — это хроники асоциальные, нуждающиеся в пребывании в учреждениях больничного типа, а не в колониях (колониях в том смысле, как это теперь принято понимать). Я полагаю, что прежде всего строиться должны децентрализованные лечебницы для свежезаболевших больных, строиться по новейшим образцам, а большинство зданий современных больниц, построенных именно для призрения, а не лечения психически больных, должны быть постепенно переданы для хроников асоциального типа. Лечебницы же для свежезаболевших больных на 100—150 коек должны строиться при соматических больницах *по новым планам* так, как это требуется для *лечения* больных. Они должны иметь два этажа, причем в верхнем должны помещаться так называемые „невротики“ (конечно, не отдыхающие, которым место в курортных санаториях, а требующие больничного пребывания и выздоравливающие). „Невротикам“ не место среди психически больных хроников, но им не место и в неврологических стационарах. Все излечимые формы психических (в широком смысле слова, куда относится и „нервность“) заболеваний должны лечиться в одном лечебном учреждении, а таких учреждений у нас *вовсе нет*. Об этом я уже не раз писал<sup>1</sup> и еще раз считаю нужным повторить.

<sup>1</sup> См. т. V Трудов Пенкопневрологической академии. X., 1935. Журнал „Неврология и психиатрия“ № 12, 1935. Журнал „Неврология и психиатрия“ № 7—8, 1940.

Солтанов и Крамар пропагандируют устройство психиатрических отделений при соматических больницах. Я глубоко сочувствую мысли о сближении психиатрии и соматической медицины, но я полагаю, что отделения на 30—50 коек при небольших сравнительно соматических больницах сразу переродятся в нечто похожее на чеховские палаты № 6 или в пересылочные пункты. При разнообразии видов поведения психически больных, при необходимости самой строгой дифференциации типа помещений для них, лечебные психиатрические отделения, содержащие и невротиков, должны иметь не менее 100—120 коек и должны специально и заново строиться: из обычных больничных палат таких хороших отделений не сделаешь, да и действительно полезный врачебный психиатрический коллектив должен быть не маленьким. Поэтому я еще раз настаиваю, что прежде всего должны быть построены психиатрические больницы для свежезаболевших больных на 150 коек в Киеве и Харькове, затем в Ворошиловграде, Сумах, Николаеве, большое же число маленьких отделений открывать едва ли следует, а к клинике в Сталино надо придать на 200—300 человек больницу для хроников, расположенную в сельской местности недалеко от клиники. Так начнется порайонная децентрализация психиатрической помощи.

Конечно, все это — вопросы дискуссионные, но тем более надо их серьезно обсуждать и в печати, и на съездах, почему я и счел своим долгом опубликовать все сказанное, при этом должен сказать, что высказываемое иногда мнение, что число свежих психических заболеваний у нас в Союзе уменьшается, если я правильно, то не может отражаться на устройстве новых больниц, так как вследствие ничтожного числа психиатрических больниц в царской России и роста культурности населения потребность в койках еще очень велика и в наших больницах зарегистрированы сотни отказов в приеме ежегодно.

Наконец, о подготовке психиатрических и неврологических кадров. II Харьковский мединститут уже 8 лет имеет психоневрологический факультет. Зачем же Солтанову и Крамару понадобилось на Украине еще устраивать какие-то переклочки на психиатрию с лечебных факультетов, зачем понадобились специальные курсы по неврологии и психиатрии для переподготовки? Всем невропатологам и психиатрам Украины надо только приложить все силы, чтобы укрепить еще больше психоневрологический факультет II ХМИ. Тем более, что до сих пор от всех больниц (а выпущено факультетом уже несколько сот психиатров) поступали только самые лучшие отзывы о подготовке на этом факультете. Надо правильно использовать по специальности всех оканчивающих этот факультет. Солтанов и Крамар почему-то совсем забыли о психоневрологическом факультете.

Наконец, надо увеличить число аспирантов по неврологии и психиатрии, хотя бы при самых мощных кафедрах Украины, а то громадный Центральный психоневрологический институт получил, например, на 1940 г. только одного аспиранта по психиатрии, одного по неврологии и одного по нейрохирургии. Научно образованные психиатры для руководства лечебными психиатрическими отделениями крайне необходимы, а их пока у нас мало. Об этом Солтанов и Крамар вовсе забыли сказать.

<sup>1</sup> Планы см. т. V Трудов Психоневрологической академии. X., 1935.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАММА И ЕЕ КЛИНИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

СООБЩЕНИЕ III<sup>1</sup>

КЛИНИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ АЛЬФА-РИТМА

Доцент Д. Г. Шмелькин

Харьков

Из лаборатории электрофизиологии (зав. доц. Д. Г. Шмелькин) и из III неврологической клиники (зав. доц. М. Е. Соболев) Центрального психоневрологического института

#### I. Введение

Альфа-ритм, как наиболее характерный элемент нормальной электроэнцефалограммы (э. э. г.) человека, был впервые описан и детально изучен Г. Бергером (H. Berger).

Этот феномен, складывающийся, как известно, из сравнительно крупных и регулярных колебаний мозговых потенциалов, наблюдается у подавляющего большинства здоровых субъектов в условиях полного покоя при закрытых глазах. Частота этих колебаний составляет у разных лиц от 8 до 13 в 1 секунду, а их амплитуда в норме не превышает 0,1 mV. Особенно хорошо выражен альфа-ритм, как было указано Бергером, при фиксации одного из электродов на лбу исследуемого, а другого — на затылке.

Многочисленные авторы, изучавшие э. э. г. человека, выявили ряд закономерных изменений ее в разных физиологических и патологических условиях (Бергер, Эдриан с сотрудниками, Джаспер, Вальтер, Саркисов, Лемер, наши наблюдения). Однако по вопросу о происхождении альфа-волн до сих пор имеются две противоположных точки зрения.

Бергер в ряде своих работ категорически утверждал, что эти волны могут быть получены с любого участка коры. По его мнению, э. э. г., записанная при отведении мозговых потенциалов от лба и затылка, отражает деятельность всей мозговой коры в целом.

С точкой зрения Бергера в известной степени согласуются данные некоторых других авторов. Так, Экторс (Ectors), экспериментировавший на кроликах, а отчасти также Ферстер и Альтенбургер, отводящие потенциалы от обнаженной коры человека на операционном столе, получали колебания, несколько напоминающие альфа-волны, во всех исследованных им участках коры, независимо от зоны отведения. Джаспер и Эндрюс (Jasper и Andrews) обнаруживали колебания типа альфа-ритма в различных зонах коры у человека при экстракраниальном отведении.

В противоположность взглядам Бергера, Эдриан и ряд других исследователей считают, что альфа-ритм возникает в основном в коре затылочной доли, и что он тесно связан с функцией зрения. Эта концепция, обоснованная Эдрианом с сотрудниками путем анализа нормальной э. э. г., подтвердилась в нескольких клинических случаях Лемера (Lemere) при поражениях затылочной доли, и может в известной мере опираться также на более ранние экспериментальные исследования Корнмюллера (Kornmüller), Саркисова и Ливанова, которые находили, что у животных, в частности, у кролика каждое архитектурное поле коры имеет свою характерную для него форму потенциалов.

При решении этого спорного вопроса мы наталкиваемся на ряд трудностей. Как известно, череп и особенно его мягкие покровы являются проводниками электричества, и поэтому колебания потенциалов, возникающие на каком-либо ограниченном участке мозга благодаря петлям тока, могут обнаруживаться на всей поверхности головы, что затрудняет локализацию

<sup>1</sup> Предыдущие сообщения см. в журнале „Сов. психоневрология“ № 6, 1938 г. и № 6, 1939 г.



их „фокуса“ в коре. Правда, значительную помощь здесь может оказать сравнение колебаний с различных участков по величине и по соотношению фаз, чем пользовались Эдриан с сотрудниками; однако для окончательного решения проблемы желательно использовать и другие, более прямые методы доказательства.

На первый взгляд, проще всего обратиться к непосредственному отведению потенциалов от различных участков коры человека на операционном столе. Однако систематические исследования такого рода весьма трудно осуществить, и к тому же, в этом случае условия отведения отличались бы от обычных, и полученные результаты, возможно, были бы не вполне сравнимы с теми, которые получаются при экстракраниальном отведении. Очень мало могут дать в этом отношении также и эксперименты на животных, так как попытки получить у них типичные альфа-волны пока дали отрицательные или спорные результаты.

Таким образом, кардинальное решение этого вопроса может быть найдено в основном лишь в клинике, и в наших исследованиях мы пошли преимущественно по этому пути.

В нашем предыдущем сообщении был приведен ряд случаев нарушения альфа-ритма у гемиплегиков на пораженной стороне. Этим было показано, что в каждом полушарии имеется самостоятельный источник альфа-волн, деятельность которого может нарушаться, не отражаясь на состоянии альфа-ритма из контралатерального фокуса.

Однако на том этапе мы не сочли собранный материал достаточным для каких-либо положительных выводов о районе происхождения интересующего нас феномена в коре того и другого полушария. В настоящее время мы располагаем значительно более многочисленными наблюдениями, в число которых входит ряд случаев, где патологический очаг имел менее диффузный характер, и локализация его могла быть более точно установлена. Это позволяет нам теперь подойти ближе к проблеме локализации альфа-ритма.

Здесь, как и в предыдущем сообщении, мы говорим о „классических“ альфа-волнах Бергера, получаемых в наиболее выраженной форме при отведении „лоб—затылок“ и исчезающих при открытых глазах. При этом мы оставляем в стороне те „альфа-волны“, которые были описаны в 1938 г. Дикспером и Эндрусом в премоторной зоне.

Примененная нами аппаратура (осциллограф и усилитель) и тип электродов были нами описаны ранее и с тех пор существенно не изменялись.

Что касается метода отведения потенциалов, то мы, как правило, ограничивались только отведением от затылка и лба, последовательно с левой и правой стороны. Лишь в одной серии наблюдений мы несколько расширили рамки этой методики, применив наряду с гомолатеральным отведением также и перекрестное.

## II. Наблюдения при перекрестном отведении э. э. г.

В начале данного исследования мы заинтересовались вопросом, одинаково ли значение обоих электродов — лобного и затылочного — для получения альфа-ритма. С этой целью нами была отобрана группа больных — гемиплегиков — с четким нарушением альфа-ритма на болевой стороне и поставлен ряд дополнительных опытов с перекрестным отведением потенциалов.

У каждого больного мы сперва регистрировали э. э. г. при фиксировании затылочного электрода справа от средней линии головы, а лобного слева; потом затылочный электрод переносился на левую сторону, а лобный — на правую, и снова записывалась кривая. Полученные таким методом у всех исследуемых результаты оказались совершенно однородными и очень показательными: во всех случаях, когда задний электрод лежал на стороне „здорового“ полушария, а передний — на стороне очага, полученная э. э. г. была нормальна; при расположении же электродов в обратном порядке, на кривой обнаруживалось такое же нарушение альфа-ритма, как при отведении обоими электродами от „больной“ стороны.

Для иллюстрации приводим электроэнцефалограммы гемиплегики Ф. П., 21 г., описанного нами подробнее в предыдущем сообщении. На рис. 1 приведены четыре кривых, из них две верхних получены при одностороннем отведении справа и слева, а две нижних при перекрестных отведениях. Указанная выше закономерность совершенно отчетливо видна при сопоставлении кривых 1 и 3 с кривыми 2 и 4.

Из этих наблюдений вполне определенно вытекает, что наши электроды совершенно неравноценны при регистрации э. э. г. и что активную, решающую

роль в получении альфа-волн играет затылочный электрод, а не лобный. Этот факт не может зависеть от причин технического порядка, гср. от того, что в наших опытах затылочный электрод был соединен с сеткой, а лобный — с землей, так как порядок соединения электродов с усилителем может влиять лишь на полярность колебаний, но не на способность того или другого электрода улавливать изменения потенциала<sup>1</sup>.

Поэтому совершенно ясно, что дело здесь не в самих электродах, а в различных свойствах тех участков, на которых они фиксированы. Таким образом из опытов с перекрестным отведением вытекает, что альфа-волны имеют гораздо более близкое отношение к затылочной области, чем к лобной.

Этим уже опровергается, по крайней мере в отношении лобной доли, утверждение Бергера о том, что любые отделы коры в одинаковой степени продуцируют альфа-колебания. Однако наблюдения этой серии, несмотря на их демонстративность, не могут указать — лежит ли фокус альфа-волн не-

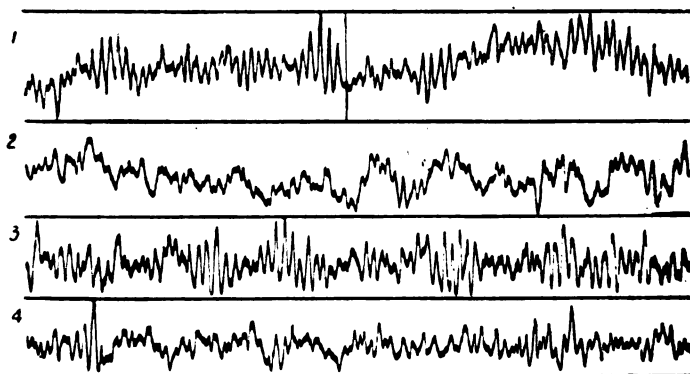


Рис. 1. Больной Ф. П. Правосторонняя гемиплегия, афазия. Электроэнцефалограмма при различном расположении электродов: 1—оба электрода—справа; 2—оба электрода—слева; 3—затылочный электрод—справа, лобный—слева; 4—затылочный электрод—слева, лобный—справа

посредственно под затылочным электродом или же на некотором расстоянии близ него, а также каковы границы этого фокуса по направлению вперед и назад от места прикрепления этого электрода. Эти вопросы можно решать лишь путем наблюдения над изменениями альфа-ритма при разной локализации патологических очагов в коре.

### III. Наблюдения над альфа-ритмом у гемиплегиков.

Общее количество исследованных нами больных этого типа равно 31. Однако у 8 обследуемых альфа-ритм отсутствовал или был нечетко выражен с обеих сторон, и эти случаи для нашей цели не могли быть использованы. Таким образом рассмотрению подлежат 23 больных, которые по генезу своего заболевания могут быть распределены следующим образом: тромбоз мозговых сосудов и отчасти геморагии на почве артериосклероза — 10 случаев, эмболия мозговых сосудов — 6 случаев, патологические процессы в головном мозгу на почве инфекции — 7 случаев. Почти у всех наших больных были четкие указания на вовлечение кортикальных образований в патологический процесс.

Так, у преобладающего большинства обследуемых отмечались стойкие нарушения речи, а также в ряде случаев двигательные и чувствительные расстройства по кортикальному

<sup>1</sup> Этот методический вопрос нами освещен в статье „К вопросу о физических основах электроэнцефалографии“ (сдается в печать).

типу. В одном случае (№ 10) в начале заболевания наблюдались джексоновские судороги. В случае 23 за корковую локализацию процесса с значительной степенью вероятности говорил изолированный характер нарушения—гемианопсии. Лишь в одном случае (№ 1) не было явных указаний на кортикальное поражение.

При электроэнцефалографическом исследовании указанных 23 больных мы у 14 наблюдали на стороне очага то или иное нарушение альфа-ритма, у остальных 9 обследуемых альфа-волны были одинаковы выражены с обеих сторон. Как в той, так и в другой группе мы встречаем лиц разных возрастов с заболеваниями различной этиологии, тяжести и длительности, так что эти моменты сами по себе не могут объяснить различий в характере э. э. г. у наших больных. Очевидно, решающую роль здесь должна играть локализация патологического очага у больных той и другой группы. Для выяснения и уточнения этого вопроса мы попытались найти корреляцию между нарушением альфа-ритма и некоторыми важными клиническими симптомокомплексами, локализационная трактовка которых в достаточной степени ясна. При этом мы отдавали себе отчет в том, что при современном состоянии учения о корковой локализации, даже самое детальное клиническое изучение гемиплегиков, без анатомической проверки, может дать лишь грубо приближенное решение интересующего нас вопроса.

По указанному выше принципу нами была составлена приводимая ниже таблица, на которой знаком + обозначается наличие того или другого патологического синдрома, а знаком — его отсутствие (см. табл. на стр. 86).

Почти у всех больных, данные о которых приведены в таблице, учитываемые симптомокомплексы встречаются в той или другой комбинации, а не изолированно. Хотя это обстоятельство заставляет быть осторожным в выводах, все же анализ сгруппированного нами в таком виде материала позволяет сделать ряд важных заключений.

Как видно из таблицы, у подавляющего большинства обследуемых не наблюдалось ограничений поля зрения. Так, из 14 субъектов с нарушением альфа-ритма, мы у 10 человек нашли поле зрения нормальным. На этом основании можно сделать определенное заключение, что альфа-ритм возникает вне *area striata*, *resp.* поля 17.

Этому выводу как будто противоречит случай 23, где при наличии моносимптома гемианопсии э. э. г. была все же нарушена. Однако нужно учесть, что при правостороннем поражении особенно трудно исключить возможность вовлечения в патологический процесс прилежащих к 17 полю областей коры, которые, возможно, имеют более близкое отношение к альфа-ритму.

Совершенно другие данные находим мы в таблице в отношении симптомокомплекса алексии. Из 10 наших грамотных больных с левосторонним очагом, у которых имелось нарушение альфа-ритма, мы в 9 случаях нашли ясно выраженную алексию. С другой стороны, среди 9 больных с нормальной э. э. г. алексия наблюдалась лишь в одном случае. Из этого можно сделать вывод о какой-то особой связи альфа-ритма с полем 39, *resp.* *gyrus angularis*. Все же на этом основании нельзя притти к окончательному заключению о том, что источник альфа-волн лежит именно в указанном поле, а не в непосредственно граничащих с ним малосимптомных или бессимптомных корковых зонах, которые при сосудистых поражениях могли легко пострадать одновременно с *gyrus angularis*. Последнее допущение легко объясняло бы указанные выше два случая, где альфа-ритм не коррелировал с функцией чтения.

Что касается других симптомокомплексов, представленных на таблице, то все они были выражены в подавляющем числе наших случаев как при сохранности нормальной э. э. г., так и при односторонних нарушениях альфа-ритма. Ввиду этого на основании нашего материала нельзя решить вопроса, имеют ли центральные извилины, а также поля 44 и 22, какую-либо связь с альфа-ритмом, хотя случай 23 говорит против этого.

Таким образом на основании изучения э. э. г. гемиплегиков мы можем

Таблица 1

№№ по порядку	Фамилия больного	Сторона поражения	Основные клинические симптомокомплексы				Изменения э. э. г. на большой стороне
			Двигат. и чувствит. нарушения кортикального и субкортикального происхождения	Афазические расстройства различной формы	Алексия оптически-агностического характера	Зрительные нарушения	
1	Х. О — о .	S	+	—	—	—	Альфа-ритм не изменен
2	Е. Т — а .	.	+	—	—	—	
3	Б. С — о .	D	+	—	—	—	
4	Т. Х — а .	S	+	+ моторная	—	—	
5	Д. Т — а .	.	+	+ "	—	—	
6	М. Ф — в .	.	+	+ тотальная	—	—	
7	Г. К — ж .	.	+	+ "	—	—	
8	В. Т — а .	.	—	+ сенсорная	—	+	
9	С. К — в .	.	+	+ тотальная	+	—	
10	Г. О — в .	.	+	—	—	—	альфа-ритм слабее выражен
11	А. Г — о .	.	+	+ сенсорная	+	—	альфа-волны аритмичны
12	А. В — й .	.	+	+ тотальная	+	—	
13	О. Б — й .	.	+	+ "	+	—	альфа-ритм менее постоянен
14	А. Г — в .	.	+	+ "	+	—	альфа-ритм отсутствует или слабо выражен
15	Ф. П — о .	.	+	+ "	+	—	
16	П. П — а .	.	+	+ "	+	—	
17	А. Ш — о .	.	+	+ "	+	—	
18	П. Т — о .	.	+	+ "	+	—	
19	Б. Б — й .	.	+	+ амnestическая	+	—	
20	М. С — н .	.	+	+ тотальная	неграмотен	—	
21	В. Г — о .	.	+	+ "	"	+	
22	Г. Г — е .	D	+	—	—	+	
23	Д. Д — к .	.	—	—	—	+	

сделать заключение о тесной связи альфа-ритма с теми отделами коры, с которыми ряд авторов связывает синдром алексии, т. е. с полем 39 или с прилежащими к нему участками и об отсутствии связи этого феномена с полем 17. Что же касается других отделов коры, в особенности лежащих впереди от поля 39, то возможность возникновения в них альфа-волн приведенными наблюдениями еще не исключается.

#### IV. Наблюдения при травмах черепа

Нами было исследовано семь больных с травмами черепа, сопровождавшимися во всех случаях ограниченными повреждениями кости и последующими неврологическими нарушениями разной степени. В двух из этих случаев была травма в лобной области, причем у обоих больных альфа-волны были одинаково хорошо выражены справа и слева. В одном случае травмы в области центра Брока альфа-ритм отсутствовал с обеих сторон. В одном

случае костный дефект локализовался в задней части теменной области по средней линии, при этом альфа-ритм также не обнаружил никаких нарушений ни с одной стороны. Наконец, мы наблюдали трех больных с односторонними травмами в теменной и теменно-затылочной областях. Последние три случая представляют наибольший интерес, и мы приводим краткое их описание.

1.— Больной Н. Ю., 27 лет; поступил в клинику 13 февраля 1939 г. с жалобами на слабость левых конечностей и на судорожные припадки, сопровождающиеся потерей сознания. В 1928 г. получил несколько ударов железной палкой по голове, потерял сознание; подвергся черепной операции для извлечения осколков. Когда больной пришел в сознание, у него обнаружился левосторонний гемипарез, с 1933 г. появлялись эпилептические припадки, начинающиеся часто с подергиваний в левой верхней конечности.

Неврологический статус: небольшое ограничение движений левого глазного яблока влево, парез нижней ветви правого п. *facialis*. Снижение мышечной силы в левых конечностях, резче — в дистальных отделах. Сухожильные рефлексы вялые, брюшные живые, патологические — abs. Понижение болевой чувствительности на левых конечностях, заметнее — в дистальных отделах; расстройство глубокой чувствительности и нарушение тонких движений в левой верхней



Рис. 2. Больной Н. Ю. Пунктиром обведены края костного дефекта (то же относится к рис. 3 и 5)



Рис. 3. Больной Н. А.

конечности. Астереогноз слева. Апраксия в левой руке. На черепе в теменно-височной области справа — большой костный дефект величиной 8 см  $\times$  3 1/2 см (см. рис. 2), задний полюс которого, как видно на рентгенограмме, несколько не доходит до переднего края затылочной кости. Добавочные исследования не обнаружили существенных отклонений от нормы.

Клинические явления и расположение дефекта кости в данном случае свидетельствуют о вовлечении в процесс центральных извилин и передней части нижней теменной доли (поля 40). На основании клинических данных здесь нельзя судить о состоянии *gyri angularis*, так как мы имеем дело с правосторонним поражением. На э.э.г. этого больного обнаружены на пораженной стороне хорошие альфа-волны.

2.— Больной Н. А., 21 г., поступил в клинику 9 января 1939 г. с жалобами на слабость в правых конечностях и незначительное затруднение речи. В 1935 г. получил удар колесом автомобиля в голову с левой стороны, пробыл без сознания 12 дней, перенес в связи с травмой черепную операцию. Придя в сознание, больной не мог владеть правыми конечностями и совершенно не говорил. Речь стала восстанавливаться через 4—5 месяцев после травмы.

Неврологический статус при поступлении: небольшая анизокория  $s > d$ , понижение чувствительности на правой половине лица, незначительная слабость нижней ветви п. *facialis* справа. Язык при высовывании несколько уклоняется вправо. Справа спастический гемипарез с полуданном мускулатуры конечностей, резко выраженный в верхней конечности, с повышением сухожильных и понижением брюшных рефлексов. Резкое понижение всех видов поверхностной чувствительности, грубое расстройство глубокой чувствительности и астереогноз справа. Речь слегка дизартрична. Имеются элементы латеральной параликии и параграфии. Дополнительные исследования не обнаружали особых отклонений от нормы.

На черепе в теменно-затылочной области слева (см. рис. 3) имеется костный дефект раз-

мером 8 см × 5 см, задний полюс которого, как показала рентгенограмма, доходит до переднего края затылочной кости.

По клинической картине, а также по локализации травмы этот случай во многом близок к предыдущему, однако, здесь задний полюс дефекта заходит несколько больше кзади и книзу, чем в случае 2.

На э. э. г. этого больного были обнаружены интересные изменения (см. рис. 4). На э. э. г. здоровой стороны видны очень хорошие альфа-волны с частотой 10 в 1 секунду, заполняющие почти всю кривую. На сто-

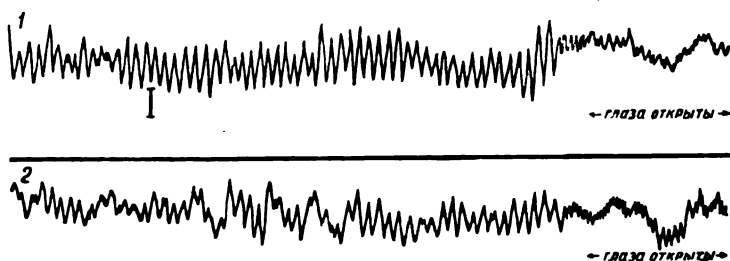


Рис. 4. Больной Н. А. Электроэнцефалограмма правой (1) и левой (2) сторон

роне травмы альфа-ритм заметно менее постоянен, чем справа, несколько ниже по амплитуде и, что особенно интересно, частота его уменьшилась до 9 колебаний в 1 секунду.

3.— Больной А. М., 30 лет; поступил в клинику с жалобами на припадки, сопровождающиеся потерей сознания и общими судорогами. Приступ обычно начинается с подергивания глаз или с поворота головы влево и длится до 5 минут. В 1928 г. больной получил сильный удар дышлом телеги в затылочную область, пробыв около двух недель без сознания. В день травмы была произведена операция удаления осколка. В течение 7 лет после этого чувствовал себя удовлетворительно. В 1935 г. появились эпилептические припадки.



Рис. 5. Больной А. М.

Неврологический status: левостерония гомонимная гемианопсия, незначительный парез нижней ветви n. facialis s.; сухожильные рефлексы  $d < s$  (незначительно), брюшные — вялые. В liquor'e: белок — 0,59%, лимфоциты — 10 экз. в 1 мм<sup>3</sup>, красные кровяные тельца — 40—50 экз. в поле зрения, реакция Ноппе-Арель'a слабо-положительная, реакция Weichbrodt'a отрицательная, RW не была проверена из-за малого количества полученной жидкости.

Энцефалография. Воздух заполняет равномерно оба боковые и III желудочки; справа в заднетеменном отделе имеется дополнительная полость, выполненная воздухом, которая, возможно, является оттянутой кзади частью бокового желудочка. Расположение и размеры дефекта черепа видны на рис. 5.

На основании клинической картины и локализации травмы здесь можно думать о повреждении коры в области поля 7 и, возможно, 39 и передних отделов затылочной доли справа.

На электроэнцефалограмме этого больного (см. рис. 6) был найден четкий и довольно постоянный альфа-ритм на здоровой стороне и резкое нарушение его на больной стороне, где альфа-волны встречаются лишь изредка и в нечеткой форме.

При клиническом анализе приведенных 3 случаев наши возможности ограничены тем, что симптоматология заднетеменной и переднезатылочной областей еще недостаточно разработана, в особенности это касается случаев 1 и 3, где речь идет о правосторонних поражениях. Но все же мы в этих трех случаях можем констатировать известную закономерность в том, что по мере приближения заднего полюса костного дефекта кзади, по направле-

нию к затылочной доле — нарушения альфа-ритма выступают более отчетливо, что вполне согласуется с выводами, сделанными нами в предыдущем разделе.

## V. Наблюдения при опухолях мозга

Мы здесь не будем рассматривать те случаи, где картина альфа-ритма была затемнена или искажена патологическими волнами, что наблюдается при опухолях с резко выраженными общемозговыми явлениями. Четкие результаты нами получены в 5 приводимых ниже случаях супратенториальных опухолей, проверенных на операционном столе или на секции.

У больного И. К., 41 г., с правосторонней гемиплегией, легким расстройством речи и застойными сосками мы нашли совершенно нормальный альфа-ритм на большой стороне, не отличающийся от ритма противоположной стороны. Во время операции была обнаружена и уда-

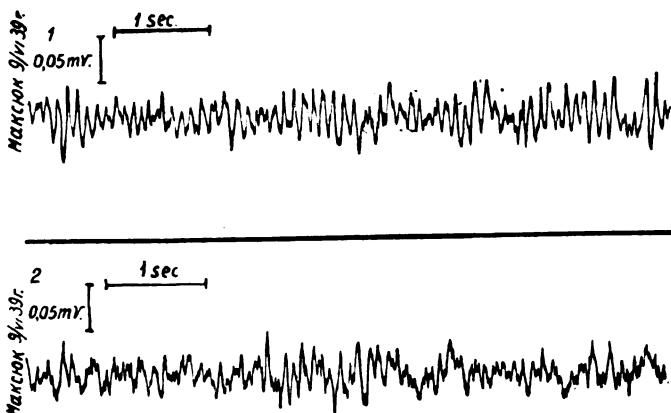


Рис. 6. Больной А. М. Электроэнцефалограмма, нумерация та же, что и на рис. 4

лена парасагиттальная менингиома величиной с гусиное яйцо в области центральных извилин слева. В другом случае у больной М. Т., 35 лет, у которой наблюдались головные боли со рвотами, большие застойные соски и легкие пирамидные явления слева, — на э. э. г. с обеих сторон был найден хорошо выраженный и совершенно одинаковый альфа-ритм. На операции была удалена менингиома величиной с яблоко в правой теменно-лобно-височной области.

Приведенные выше два наблюдения не подтверждают данных Лемера о том, что при опухолях, лежащих вне затылочной области, альфа-ритм на пораженной стороне повышен по сравнению со здоровой стороной.

Далее, у больного П. М., 32 лет, с правосторонним гемипарезом, сенсорной афазией и незначительными психическими явлениями — мы при локальном отведении от затылочной области получили с обеих сторон нормальный альфа-ритм. На аутопсии обнаружена диффузная глиома, захватившая почти всю кору на convexitas, за исключением затылочной области.

В четвертом случае этой группы, который для нас особенно важен, у больного Ф. Н., 56 лет, при поступлении в клинику наблюдались головные боли со рвотами, застойные соски, правосторонний спастический гемипарез, элементы амнестической афазии, алексии. При исследовании э. э. г. мы обнаружили четкий альфа-ритм справа и отсутствие альфа-волн на кривой левой стороны. На секции был найден тумор (глиома) в области gyrus angularis (поле 39), отчасти проникший в кору передних отделов затылочной доли. Этот случай в настоящее время изучается нами цитоархитектонически.

Наконец в пятом наблюдении речь шла о мальчике Н. П., 10 лет, у которого при поступлении в клинику наблюдались головные боли со рвотами, отсутствие зрения в правом глазу и выпадение левой половины поля зрения в левом глазу, застойные соски, левосторонний гемипарез с пирамидными симптомами справа, ограниченное выпячивание и резкое истончение затылочной кости. При операции соответственно полюсу правой затылочной доли была обнаружена большая студенообразная опухоль, простиравшаяся до основания затылочной доли и до falx cerebri. Была удалена часть опухоли величиной с куриное яйцо.

На э. э. г., полученной через 1 месяц после операции, мы получили удовлетворительный

альфа-ритм на здоровой стороне и отсутствие его на больной (см. рис. 7), причем такая картина в. в. г. получалась независимо от того, помещали ли мы затылочный электрод непосредственно над костным дефектом или на кости впереди от него.

Случаи 1 и 2 и особенно 4 говорят за то, что кора полушарий впереди от заднетеменной области не имеет отношения к альфа-ритму и не влияет на него. Но важная роль затылочной области в возникновении изучаемого нами феномена особенно ярко обнаруживается при сопоставлении случаев 3 и 5. Действительно, в случае 3 одностороннее поражение всей коры, за исключением затылочной доли, не вызвало изменения альфа-ритма на стороне оча-

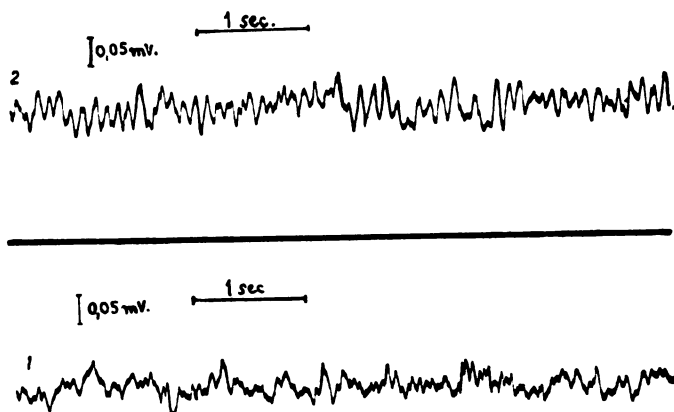


Рис. 7. Больной Н. П., после удаления опухоли правой затылочной доли, нумерация та же, что и на предыдущих кривых

га; наоборот, в случае 5, где в основном была разрушена одна лишь затылочная доля при сохранности других отделов коры, этот ритм был грубо нарушен на пораженной стороне.

### Общие выводы

Приведенные случаи гемиплегии, травмы черепа и опухолей мозга приводят к единому заключению, что интересующие нас волны потенциала возникают в теменно-затылочной области. Из 34 наших наблюдений с этим выводом не согласуется лишь один случай (№ 9 в таблице гемиплегики), где альфа-ритм был нарушен, хотя клиническое исследование не дало указаний на поражение задних отделов коры, однако, в анамнезе этого больного была временная потеря зрения в начале заболевания, что может поставить под некоторое сомнение интактность затылочной области в данном случае.

Анализ нашего материала позволяет утверждать, что источник альфа-ритма следует в основном искать в пределах 39, 19 и, возможно, 18 полей. Однако вопрос о сравнительной роли каждого из этих полей в возникновении альфа-волн может быть разрешен лишь на основе цитоархитектонического изучения случаев с ограниченными очагами в том или другом поле.

Суммируя, мы позволим себе сделать следующие выводы:

1. Поле 17, *respr. area striata*, не играет существенной роли в возникновении альфа-ритма.

2. Источник альфа-волн локализуется в основном в задних отделах коры, вероятно охватывая, частично или полностью, поля 39, 19 и 18.

3. Одностороннее нарушение альфа-ритма представляет собой симптом поражения указанной выше области.

4. Очаги в других областях коры не вызывали в наших случаях, вопреки данным Лемера, четкого повышения амплитуды альфа-ритма на пораженной стороне.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### КЛИНИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЕГЕТАТИВНОЙ РЕГУЛЯЦИИ КРОВИ

Доцент Я. И. Минц

Киев

*Из клиники нервных болезней (зав. проф. Слонимская) Киевского психоневрологического  
института (зав. научной частью проф. Маньковский, директор д-р Маковоз)*

Вопрос о центральной вегетативной регуляции крови решается тремя способами: экспериментально—путем повреждения отдельных участков мозга у животных, клинико-экспериментальными наблюдениями при помощи физических раздражений междуточного мозга и на основании клинических наблюдений.

В 1928 г. на съезде нитернистов в Висбадене Розенов (Rosenow) сообщил, что уколом в диэнцефалическую область (thalamus, hypothalamus, striatum) ему удалось вызвать лейкоцитоз у кроликов и у собак. Несколько позже Шиносаки, Не, Никки, Сакурай (Shinosaki, Ne, Niki, Sakuraj) обнаруживали лейкоцитоз после укола в tuber cinereum. Борхардт (Borchardt) получил лейкоцитоз после укола в tuber cinereum и выдвинул положение о зависимости белой крови от нервных центров, лежащих в головном мозгу.

Баэна-Баэна наносила повреждения концентрированным раствором ляписа 15 собакам в различных частях междуточного мозга, причем, при повреждении основания мозга, впереди ножки гипофиза им была обнаружена полиглобулия, а при повреждении позади ножки гипофиза — лейкоцитоз с преобладанием миелоидных элементов. Это дало основание авторам допустить наличие вегетативных центров в упомянутых участках мозга для регуляции красной и белой крови.

Сакурай и Корекацу (Sakuraj, Korekazu) раздражали у кошек область nuclei paraventricularis и получали нейтрофильный лейкоцитоз со сдвигом формулы крови влево и уменьшением количества гемоглобина; при разрушении этого же участка была обнаружена лейкопения, увеличение числа эритроцитов и количества гемоглобина. Раздражение области striatum, pallidum дало резко выраженный лейкоцитоз. Раздражение, как и разрушение других отделов мозгового ствола и коры головного мозга, не оказало влияния на картину крови.

Да-Рин и Коста (Da Rin et Costa) уколами в область ядер диэнцефалической области у кроликов получили в 2 из 5 случаев легкую полиглобулию через 6 часов после вмешательства; в одном случае легкий ретикулоцитоз с полихроматофилией, а в другом с нормобластами. В отношении белой крови был найден лейкоцитоз до 25 000 с нейтрофилией, лимфопенией и гиповозинофилией.

Воссидло (Wossidlo) на основании экспериментальных данных показал, что в стволе мозга и в области III желудочка находятся центры регуляции белой крови. Облучение этой области вызывает сначала лейкопению, а затем лейкоцитоз.

Интересное наблюдение над влиянием нервной системы на картину крови встречаем у Мытника. После предварительного изучения картины крови собаки в течение нескольких дней, была произведена операция наложения стеклянного шарика на серый бугор. На следующий день число лейкоцитов увеличилось с 8000 до 21 650. Через 20 дней лейкоцитоз установился на исходных числах. Аналогичные изменения белой крови были обнаружены автором независимо от характера и места нанесения повреждения нервной системы, была ли это экстирпация шейного симпатического узла, перерезка седалищного нерва или буксирование по методу Вишневецкого. Что касается красной крови, как и гемоглобина, то при всех этих экспериментах не наблюдалось заметных реакций на нервную травму. Автор рассматривает эти изменения крови как одну из разновидностей общего дистрофического процесса, развертывающегося в организме под влиянием травмы нервной системы.

Таким образом экспериментальные данные на животных показали, что раздражения в области основания стволовой части мозга, в стриарной системе, в области III желудочка оказывают влияние на гемопоэз.

Для выяснения природы термического лейкоцитоза и лейкопении Давыдов провел интересные наблюдения. У 7 здоровых людей было предварительно проверено колебание числа лейкоцитов каждые 15 минут в течение  $1\frac{1}{2}$ —2 часов. При этом не было получено заметных сдвигов. У 27 здоровых людей было проведено термическое раздражение путем погружения правой руки на 10 минут в горячую воду ( $40$ — $42^\circ$ ). Непосредственно после процедуры было обнаружено уменьшение числа лейкоцитов, а через 25 минут увеличение числа лейкоцитов. Когда эти же наблюдения были повторены у больных с нарушенной термической чувствительностью (синдромом Вильямса), причем нагреванию подвергалась кисть „больной“ руки, то в этих случаях число лейкоцитов осталось почти неизменным. На основании этих наблюдений Давыдов пришел к заключению, что перераспределение лейкоцитов явилось результатом рефлекторного влияния.

Колебания гидродинамики цереброспинальной жидкости, по мнению некоторых авторов, оказывают влияние на морфологию крови. Описаны случаи изменения количества лейкоцитов после люмбальной, окципитальной пункции.

Гинзбург и Гельмейер получали после желудочковой и цистернальной пункции лейкоцитоз. Орежио, Томеско и Роман (Oregio, Tomesco, Roman) изучали влияние люмбальной пункции на картину крови и находили увеличение числа лейкоцитов после пункции. Грекко (Gresco) подтвердил эти данные. Эти авторы приписывают изменение картины крови укалу в твердую мозговую оболочку [цитировано по Гастеку (Gastex)].

Безуглов, Павловский и др. проследили картину крови в четырех случаях органически заболеваний центральной нервной системы после люмбальной пункции, причем в двух случаях эпилепсии они получали резко выраженный лейкоцитоз, а в двух случаях паркинсонизма получали парадоксальное уменьшение числа лейкоцитов с последующим его нарастанием до конца первых суток. Авторы объясняют последнее недостаточностью функции подкорковых вегетативных образований у паркинсоников.

Мы проследили в 10 случаях изменения числа лейкоцитов после люмбальной пункции при заболеваниях головного мозга и не получали заметных колебаний числа лейкоцитов.

Гастекс и Онтанеда (Ontaneda) изучали влияние пункции *cysterna magna* на белую и красную кровь в 25 случаях до пункции, затем через  $\frac{1}{2}$ —1—3—6—24 часа после пункции и получали через 3—6 часов лейкоцитоз, который не шел параллельно с изменением температуры. В 77% случаев получали олигоцитемию и олигохромию.

Широко применяемая в последние годы инсуфляция воздуха и других газов в полость желудочковой системы для диагностических целей оказалась весьма ценным клинико-экспериментальным методом. Меняя гидродинамику ликвора и нанося раздражения на центральные вегетативные центры, этот метод позволяет изучить функциональные свойства центральных вегетативных аппаратов.

При заполнении воздухом желудочков мозга для энцефалографии Гофф получил в 6 случаях лейкоцитоз в пределах 12—23 тысяч в  $1\text{ см}^3$  с одновременным увеличением числа нейтрофильных клеток, сдвигом влево (в 1 случае число палочковидных клеток дошло до 38%) и лимфопенией. Параллельно с лейкоцитозом он наблюдал, как правило, повышение температуры. Это дало ему основание высказаться за существование центральной регуляции кроветворения, заложенной в промежуточном мозгу, в области III желудочка в ближайшем соседстве с центром терморегуляции.

Вслед за Гоффом динамике лейкоцитоза, вызываемого раздражением центральных вегетативных аппаратов введением воздуха в желудочковую систему посредством люмбальной или окципитальной пункции для энцефалографии проводывали Розенов, Урра, Гинзбург и Гельмейер, Гутман, Орежио и Драгомир, Кизимото, Янсен, Астахов и Авруте, Вишневская, Турецкий, Степанов и др. Безуглов, Павловский, Фесенко, Черников и Эрмис из лаборатории Альперс проследили в 18 случаях с различными органическими заболеваниями центральной нервной системы изменение картины крови под влиянием энцефаловентрикулографии, проведенной при помощи люмбальной и окципитальной пункций и получали в отношении белой крови те же изменения, что и Гофф. Совпадение изменения белой крови с биохимическими изменениями крови (сахар, остаточный азот и др.) дали основание авторам высказаться за существование зависимости состава крови от центральной вегетативной регуляции. Наибольшее количество лейкоцитов получено при попадании воздуха в желудочки, а при попадании воздуха в субарахноидальные пространства получен менее интенсивный лейкоцитоз; извлечение ликвора люмбальной пункцией без инсуфляции дало еще меньшую реакцию со стороны белой крови.

Мы уже сообщали о клинико-экспериментальных наблюдениях нашей клиники<sup>1</sup>.

Пользуясь методом энцефалографии для диагностических и терапевтических целей, мы проследили в 105 случаях морфологические и биохимические изменения крови после инсуфляции воздуха через 15 и 30 минут—1 час—3—5 и 24 часа. В качестве контроля мы изучали с той же последовательностью изменение крови после люмбальной пункции без инсуфля-

<sup>1</sup> Влияние нервной системы на морфологический состав крови. Сов. психоневрология № 3, 1938.

ции воздуха. Наши данные подтверждают увеличение числа лейкоцитов (до 400%), нейтрофилию и лимфопению, лучше всего выраженную через 3—6 часов после вдухания воздуха. В 8 случаях, где мы имели отрицательную энцефалографию, т. е. воздух не попал в желудочковую систему, а также в случаях, дающих основание допустить понижение функциональной способности межзачаточного мозга вследствие патологического процесса в этой области, как и после люмбальной пункции без введения воздуха, мы не получили заметной реакции со стороны белой крови. Наиболее выраженный лейкоцитоз был там, где был расширен III желудочек.

Параллельно с изменением морфологии крови, главным образом белой крови, мы получили изменения биохимических свойств крови (калий, кальций, сахар, остаточный азот и др.). Совпадение изменения картины крови с другими явлениями, зависящими от вегетативной нервной системы, как дыхание, кровяное давление, пульс, терморегуляция — позволяет нам поддерживать точку зрения, высказанную уже ранее о зависимости белой крови от центральных вегетативных аппаратов.

Мы проследили изменение картины крови после проведенной нами новокаиновой блокады по Вишневскому в 14 случаях. В 3 случаях увеличилось число лейкоцитов. Красная кровь не менялась. Что касается лейкоцитарной формулы, то в большинстве случаев была тенденция к увеличению числа лимфоцитов и соответственному уменьшению числа нейтрофилов.

Для доказательства связи лейкоцитоза с состоянием раздражения в области III желудочка Гофф приводит свои неоднократно наблюдения лейкоцитоза при эпилептиформных припадках различного генеза. Для доказательства того, что лейкоцитоз во время эпилептических припадков не связан с мышечной работой, Гофф ссылается на данные Мюллера, который обнаружил лейкоцитоз не только во время судорожных эпилептических припадков, но и во время припадков *petit mal*, проходящих без судорог. Гофф наблюдал при тетанических судорогах после удаления паращитовидной железы незначительный кратковременный лейкоцитоз без изменения со стороны формулы крови.

Де-Крини (De Krinis), Бахлушинский отметили лейкопению перед эпилептическим припадком. Крумбиллер, Шульц (Krumbillier, Schultz) и др. наблюдали лейкоцитоз после эпилептического припадка, длившийся от 6 до 20 часов и дольше.

Абрамцева исследовала у 52 эпилептиков состояние крови в связи с эпилептическими припадками и пришла к заключению, что красная кровь не подвергается заметным изменениям под влиянием эпилептического припадка. Непосредственно после припадка в большинстве случаев наступала временная лейкопения, сменявшаяся через короткое время значительным лейкоцитозом, длившимся от 1 до 3 часов. В послеприпадочном периоде иногда встречались клетки раздражения (клетки Тюрка).

Гартман и Ди-Гасперо (Hartmann, di-Gaspero) изучали кровь на большом количестве случаев эпилепсии и пришли к заключению, что перед припадком наступает лейкопения, а после припадков число лейкоцитов увеличивается на непродолжительное время.

Мы также наблюдали во время эпилептического припадка незначительное увеличение числа лейкоцитов.

Постпароксизмальный лейкоцитоз у эпилептиков некоторые авторы объясняют за счет сокращения селезенки (Крумбиллер), другие — за счет нарушения пуринового обмена [Род (Rode)], аутоинтоксикации (Бахлушинский), за счет раздражения костного мозга через центральную нервную систему [Клиппель и Бассель (Klippel, Bassel)].

Описанные Мюллером вегетативные нарушения во время эпилептического припадка, как вазомоторные колебания, повышенное потоотделение, нарушения терморегуляции автор связывает с разыгрывающимися во время припадка раздражениями в области III желудочка, возможно вследствие повышения давления ликвора в этой области. Этот же источник раздражения влияет и на картину крови. Эту точку зрения поддерживает Гофф.

Мы также склонны объяснить изменения крови во время эпилептического припадка за счет изменения давления в желудочковой системе. Мы наблюдали повышение давления ликвора во время эпилептических приступов, возникавших в процессе подготовки к энцефалографии. По манометру Клода давление ликвора повысилось с 250—300 мм водяного столба до 900—1000 мм.

Представляет особый интерес случай, который может подтвердить зависимость картины крови от состояния внутричерепного давления. Мы наблюдали недавно девочку 12 лет, перенесшую коревое заболевание средней тяжести. Через 5 дней после установления нормальной температуры у больной появились головные боли и рвота. Со стороны нервной системы была

отмечена незначительная ригидность затылка, симптом Керинга. Со стороны глазного дна явления застоя: сосок зрительного нерва на обоих глазах несколько гиперемизирован и отечен, границы ступованы. Вены расширены и извиты. На левом глазу сетчатка у соска снаружи также отечна. Острота зрения — норма. Температура в первые 2—3 дня не превышала 37,4°, а в последние дни была в пределах нормы. Люмбальная пункция была сделана три раза. Со стороны ликвора не было обнаружено патологических изменений. Рентгенологическое исследование костей свода черепа, как и турецкого седла, не дало отклонений от нормы. Заболевание протекало волнообразно. На третий день можно было отметить слегка выраженный парез левого лицевого и язычного нервов. Каждая новая волна наступала через 4—5 дней и сопровождалась головными болями, тошнотой, иногда и рвотой, а также нарастанием явления застоя со стороны глазного дна. В промежутке между волнами, которые, надо полагать, были проявлением повышенного внутричерепного давления, больная чувствовала себя хорошо и жалоб не высказывала. К описанным явлениям со стороны черепномозговых нервов прибавилась и слегка выраженная анниорефлексия на верхних и нижних конечностях  $s > d$ . Нам удалось проследить изменения крови на высоте волн и в межволновом периоде, которые мы представляем в таблице 1.

Таблица 1

Дата	Эритро.	Гемогл. (в %/о)	Лейк.	Эозин. (в %/о)	Палочк. (в %/о)	Сегм. (в %/о)	Лимф. (в %/о)	Моног. (в %/о)
25 ноября	6 290 000	76	17 800	1	8	70	13	8
28 .	4 750 000	68	12 000	0	4	61	28	7
2 декабря	4 520 000	64	11 000	4	8	65	14	9
10 .	4 530 000	64	8 200	7	5	63	21	4
15 .	4 900 000	62	8 000	4	5	59	27	5
28 .	4 590 000	67	26 600	4	4,5	53	32	6,5
31 .	4 300 000	67	52 600	—	—	—	—	—
3 января	5 060 000	72	5 000	3	8	42	37	9

10 декабря 1938 г. были обнаружены клетки раздражения Тюрка (6:100), небольшой аннизоцитоз и довольно часто встречались нормобласты. Колебания состава крови шли параллельно картине застойных явлений со стороны глазного дна.

В данном случае клиническая картина протекала по типу энцефалита с преимущественным поражением зрительных нервов. Частые колебания, связанные с нарушением внутричерепного давления, проявлялись главным образом нарастанием явления застоя со стороны глазного дна и изменениями со стороны морфологии крови. Обнаруженные нами изменения крови, в начале заболевания в виде выраженной полиглобулии и лейкоцитоза при изменениях со стороны формулы крови — нейтрофилия со сдвигом влево и лимфопения — очень похожи на те же изменения крови, которые встречаются при раздражении в области желудочковой системы, как например, при вдувании воздуха для энцефалографии. Наблюдавшиеся затем изменения крови характеризуются отсутствием резких изменений со стороны красной крови и стойкими явлениями лейкоцитоза, который при последних двух экстацербах достиг до 26 600 и 52 600 при нормальной температуре. С 3 января вместе с уменьшением субъективных жалоб начинается снижение явления застоя — стирание пирамидной симптоматики и картина крови вернулась к норме. Изменения картины крови наблюдались все время при нормальной температуре. Приведенные нами данные изменения белой крови, надо полагать, зависят от колебания внутрижелудочкового давления и соответствующего воздействия на центральные вегетативные аппараты. Естественно поставить вопрос в данном случае об инфекционном воспалительном характере болезни. Но отсутствие повышения температуры, отсутствие воспалительного характера поражения зрительных нервов и упорные застойные явления сосков зрительных нервов, отсутствие воспалительных элементов в спинномозговой жидкости, волнообразное течение процесса ставили под сомнение воспалительный характер заболевания.

Сходные реакции крови под влиянием повышенного внутричерепного давления мы наблюдали в другом случае.

Под нашим наблюдением находился больной Е.—в, 9 лет, по поводу опухоли кавала Ратке. 20 марта 1939 г. больному явился в сопровождении матери для очередного осмотра с жалобами на головную боль в области затылка, тошноту, пемы на рвоту и сонливость. При объективном исследовании был установлен ряд изменений в неврологическом статусе, которых до этого ни разу не наблюдалось, а именно: птоз левого века, аннизокория  $d > s$ , сглаженность правой носогубной складки, патологически высокие сухожильные рефлексы на верхних и нижних конечностях. Двусторонний симптом Бабинского. Пульс замедлен до 56 ударов в 1 минуту, временами общее беспокойство, сменяющееся глубоким сном.

В крови, взятой 20 марта, было обнаружено 9600 лейкоцитов, 11% палочковидных клеток и 18% лимфоцитов. В ликворе, добытом люмбальной пункцией, было обнаружено белка 0,25<sup>0/100</sup>, цитов 3 клетки в одном см<sup>3</sup>, сахара 67%. Со стороны глазного дна, на обоих сосках зрительных нервов расширение и извилистость сосудов, в назальном крае левого соска имеется небольшое кровоизлияние. Зрение правого глаза 0,5, а левого — 0,7. На другой день наступило улучшение общего состояния больного.

23 марта снова внезапно наступило ухудшение общего состояния, появилась рвота, а затем потеря сознания. Лицо было резко гиперемировано и покрылось красными пятнами с синюшным оттенком. Пульс замедлен до 69 ударов в минуту. Через несколько дней все эти явления прошли и в состоянии больного снова наступило заметное улучшение. Больной был выписан, а в марте 1940 г. снова поступил в клинику с жалобами на головные боли, понижение зрения, сонливость. За время пребывания в клинике мы наблюдали несколько раз внезапные ухудшения в общем состоянии больного, выражавшиеся в приступах головных болей, рвотах, сонливости, временами потере сознания, выраженных вазомоторных нарушениях, повышением потоотделения, гиперемии лица и верхней части груди и частых позывах к мочеиспусканию. Со стороны глазного дна во время этих приступов отмечалось нарастание застойных явлений, а иной раз и кровоизлияние. Нам удалось проследить картину крови три раза вне приступов и четыре раза во время приступов гипертензии. Полученные данные приводим в таблице 2.

Таблица 2

Дата	Примечание	Гемогл. (в %/о)	Цвстн. показ.	Эритро.	Лейк.	Эозино. (в %/о)	Палочк. (в %/о)	Сегм. (в %/о)	Лимф. (в %/о)	Моноц. (в %/о)
11 августа 1938 г.	Вне приступа	60	0,7	4 420 000	6 200	4	3	54	35	4
20 марта 1939 г.	Приступ	70	0,85	4 100 000	9 600	1	11	64	18	6
23 " "	"	70	0,8	4 300 000	10 600	2	13	58	25	2
8 апреля 1939 г.	Вне приступа	72	0,7	4 400 000	7 000	2	3	64	28	5
15 марта 1940 г.	Приступ	74	0,75	4 830 000	9 200	2	4	67	20	7
26 " "	"	76	0,8	4 820 000	11 800	1	1	71	19	8
20 апреля 1940 г.	Вне приступа	74	0,79	4 720 000	5 200	5	2	64	23	6

Аналогичную картину мы наблюдали у девочки 10 лет, которая находилась под нашим наблюдением по поводу опухоли канала Ратке. 5 марта 1940 г. у больной после внезапно наступивших тяжелых головных болей появились обильные рвоты и вскоре после этого потеря сознания и слегка выраженные тонические сокращения мускулатуры конечностей. У больной выступил на резко гиперемированном лице обильный пот. Пирамидная симптоматика была выражена более четко, чем до приступа. Тоническое сокращение мускулатуры быстро сменилось атонией мышц конечностей. Такое состояние длилось у больной в течение трех часов. Нам удалось проследить картину крови у больной во время приступа и вне приступа. Эти данные приводим в таблице 3.

Таблица 3

Дата	Примечание	Гемогл. (в %/о)	Цвстн. показ.	Эритро.	Лейк.	Эозино. (в %/о)	Палочк. (в %/о)	Сегм. (в %/о)	Лимф. (в %/о)	Моноц. (в %/о)
28 января	Вне приступа	58	0,8	4 300 000	7 100	2	3	44	44	7
5 марта	Приступ	58	0,85	3 320 000	8 200	1	4	74	16	5

В обоих случаях, где клиническая картина заметно похожа одна на другую, мы наблюдали приступы гипертензии, сопровождавшиеся целым рядом нарушений со стороны вегетативной нервной системы и одновременно изменением картины крови. В первом случае во время приступов число лейкоцитов увеличивалось каждый раз и доходило до 11 800 вместо максимального количества 7000, наблюдавшегося вне приступа. Что касается лейкоцитарной формулы, то отмечается увеличение числа палочковидных клеток до 13% и тенденция к снижению числа лимфоцитов. Красная кровь не дала заметных отклонений во время приступов. Во втором случае, как это видно из таблицы 2, число лейкоцитов увеличилось во время приступов с 7100 до 8200, а в лейкоцитарной формуле бросается в глаза резкое повышение числа сегменти-

рованных нейтрофилов с 44 до 74% и соответственно снижение числа лимфоцитов с 44 до 16%.

Внезапное изменение в клинической картине у обоих больных, наступившее приступами, является, по нашему мнению, следствием общего повышения внутрижелудочкового давления и соответствующего раздражения центральных вегетативных аппаратов, или приступы эти являются следствием набухания самой опухоли, которая характеризуется часто кистообразной структурой и соответствующим раздражением туберо-инфундибулярной области. Как в том, так и в другом случае изменение картины крови идет параллельно с нарушениями функции вегетативной нервной системы.

Ляруль наблюдал кистовидную опухоль III желудочка, при которой часто выступали приступы гипотонии с гипертермией и нейтрофильным лейкоцитозом. Эти вегетативные проявления автор объясняет колебаниями внутри кистозной гипертензии.

В многочисленных своих работах, посвященных вопросу центральной вегетативной регуляции морфологии крови, Гофф приводит целый ряд своих наблюдений патологических процессов, разыгрывавшихся в желудочках и мозжечочном мозгу, сопровождавшихся изменениями морфологии крови. В одном случае кровоизлияния в III желудочек Гофф наблюдал 18 000 лейкоцитов при температуре 42°. В другом случае кровоизлияния в желудочковую систему он наблюдал 8000 лейкоцитов при резко выраженном сдвиге формулы крови влево и увеличении числа палочковидных клеток до 37%, уменьшении числа лимфоцитов до 9% и повышении температуры до 39,1°. С исчезновением температуры начало падать число лейкоцитов и повышаться число лимфоцитов, достигшее 33,5%; появились эозинофилы, которых раньше не было.

Норвежцы Олаф Ромке и Эрлинг Скуре (Olaf Romke, Erling Skoure) описали 14 случаев заболеваний центральной нервной системы, сопровождавшиеся центрально обусловленной гликозурией, альбуминурией и ацетонурией, а также внезапными приступами потери сознания и повышения температуры. В 9 из этих случаев был обнаружен кровянистый ликвор во время пункции. В 2 случаях на секции обнаружено кровоизлияние в желудочки мозга. Авторы не указали в своих историях болезни состояния картины крови. Как потом выяснилось, после запроса по этому поводу Гоффа, авторы сообщили, что в упомянутых 9 случаях у них был выраженный лейкоцитоз в пределах от 10 500 до 29 500. Этот лейкоцитоз, несомненно, связан с патологическим процессом в области центральных вегетативных аппаратов.

Гегнер (Hegner) из клиники Мюллера в одном случае кровоизлияния в левый зрительный бугор в мозговые полости, в том числе и в III желудочек, нашел в крови 17 800 лейкоцитов.

Букки и Гофф в 5 случаях внутрижелудочковых опухолей, локализовавшихся в переднем роге бокового желудочка, в septum pellucidum и в III желудочке, наблюдали лейкоцитоз 21 000—35 000 с относительной лимфопенией. Авторы считают настолько характерным для приведенной выше локализации опухолей увеличение числа лейкоцитов, что предлагают использовать картину крови, как вспомогательное средство при диагностике опухолей желудочковой системы.

Мы наблюдали картину крови в 45 случаях опухолей головного мозга различной локализации и нашли, что при опухолях головного мозга, которые исходят из желудочковой системы или своей локализацией внедряются в желудочковую систему, отмечается повышенный лейкоцитоз (до 17 000). Этот вопрос нами детально изложен в специальной работе, посвященной морфологии крови при опухолях головного мозга.

Надо согласиться с Гоффом, что сходство картины крови, встречающееся при экспериментальном вмешательстве в области III желудочка, при эпилептиформных припадках, при инсуляции воздуха в желудочковую систему, при кровоизлияниях, опухолях в желудочковой системе—дают основание допустить, что все эти процессы вызывают колебание внутричерепного давления и нарушают тонус симпатического отдела вегетативной нервной системы. Повышение давления в желудочковой системе оказывает давление на участки мозга, расположенные по соседству с дном III желудочка (серый бугор, infundibulum и гипофиз), на боковые стенки, таламус, гипоталамус и на стриарную систему. Изменение тонуса вегетативных центральных аппаратов вызывает и изменения со стороны крови.

Центральная вегетативная регуляция крови может быть еще доказана теми изменениями со стороны крови, которые мы встречаем в клинике при патологических процессах, поражающих гипофизарную систему, отдельные участки мозжечочного мозга.

Иценко на основании дантельных своих наблюдений выдвинул вегетативный синдром промежуточно-гипофизарной области, куда входит гипофиз и серый бугор. Изложив подробную клиническую картину, наблюдавшуюся в 6 случаях, из коих в 2 случаях заболевание закончилось летально, Иценко выделял этот своеобразный синдром, куда входит среди других симптомов

также, как сухая, зудящая, шелушащаяся кожа, диспластическое омирение нижней половины туловища и микседематозность верхней половины, полидипсия, полнурия, понижение libido, преждевременное прекращение менструаций, пониженное потоотделение, расстройство сна и субфебрильная температура. Нам казалось, что при такой многогранной симптоматологии со стороны вегетативной нервной системы должны были быть и изменения со стороны морфологии крови. На наш запрос проф. Иценко любезно сообщил, что в одном из его случаев, закончившемся летально, в котором на аутопсии было обнаружено кровоизлияние, захватившее заднюю стенку III желудочка и отчасти ножку мозга, в крови было обнаружено гемоглобина 89%, эритроцитов 5 200 000, лейкоцитов 14 000, а в лейкоцитарной формуле: нейтрофилов 59%, лимфоцитов 28%, эозинофилов 3%, моноцитов 8%, форм распада 2%.

В другом случае кровоизлияния в гипофиз и в желудочки мозга картина крови представляла собой: гемоглобина 95%, эритроцитов 5 000 000, лейкоцитов 13 500, сегментированных 49%, палочковидных 6%, лимфоцитов 28%, моноцитов 14%, эозинофилов 3%.

В двух случаях, не опубликованных еще автором, в картине крови было: гемоглобина 85%, эритроцитов 4 550 000, лейкоцитов 95 000, лимфоцитов 17,5%, моноцитов 4,5%, сегментированных 73%, палочковидных 4,5%, эозинофилов 0,5%, в одном случае, а в другом случае было гемоглобина 87%, эритроцитов 5 000 000, лейкоцитов 10 400, лимфоцитов 54,4%, нейтрофилов 40%, эозинофилов 1% и моноцитов 5%.

Таким образом в симптоматиологию вегетативного синдрома промежуточно-гипофизарной системы могут по праву быть включены и изменения картины крови, характеризующиеся увеличением числа лейкоцитов и изменением лейкоцитарной формулы, которая чаще всего дает лимфо- и моноцитоз.

Гуйен, Лешель и Гарсен (Gouillain, Leschelle, Garcin) отметили при инфундибуло-гипофизарном синдроме полиглобулию, которую они относят за счет раздражения заложенного в основании мозга центра эритропоэза.

Зависимость картины крови от центральной вегетативной нервной системы может быть доказана еще теми изменениями, которые встречаются в крови во время приступов пароксизмального паралича.

Маньковский в своей монографической работе о пароксизмальном параличе проследил вегетативные нарушения во время приступов пароксизмального паралича. Эти вегетативные нарушения сводятся к изменению секреторной функции (потоотделение, слюноотделение), расстройству функций мочевого пузыря, желудочно-кишечного тракта, сердечнососудистой системы, изменению просвета зрачка, симптому Ашнера, а также к некоторым биохимическим изменениям крови. Одновременно были обнаружены и некоторые изменения со стороны морфологии крови, сводящиеся к увеличению числа лейкоцитов, нарастанию числа нейтрофилов и уменьшению числа лимфоцитов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Изменения картины крови во время приступов пароксизмального паралича

	Эвтр.	Гемогл. (в %о/о)	Лейк.	Эозиин. (в %о/о)	Палочк. (в %о/о)	Сегм. (в %о/о)	Лимф. (в %о/о)	Моноц. (в %о/о)
1 случ. вне приступа . .	4 720 000	85	5 800	1	3	54	38	4
Во время приступа . . .	—	—	6 980	—	—	—	—	—
2 случ. вне приступа . .	5 600 000	95	10 050	2	1,5	58	29,5	9
Во время приступа . . .	5 320 000	92	14 500	3	4,5	64	17,5	11
В случае Солтанова из нашей клиники								
Вне приступа . . . . .	4 000 000	64	4 200	10	0	56	28	6
Во время приступа . . .	5 080 000	95	7 600	3	0	64,5	38	6
Собственные наблюдения								
Вне приступа . . . . .	4 500 000	74	6 000	6	3	54	30	7
Во время приступа . . .	4 600 000	75	7 400	4	3	68	19	6

В приведенных четырех случаях из нашей клиники видно изменение крови, наступившее во время приступа пароксизмального паралича, давшее нарастание числа лейкоцитов, а в одном случае и эритроцитов, увеличение числа нейтрофилов при уменьшении числа лимфоцитов. Гольдфлам и Шиньосаки также отмечают во время приступа постпароксизмального паралича увеличение числа лейкоцитов.

В случаях Маньковского и Солтанова во время припадка пароксизмального паралича изменения со стороны морфологии крови шли параллельно с целым рядом расстройств других вегетативных функций. Маньковский характеризует весь приступ пароксизмального паралича как „вегетативный припадок“. Высказанное Маньковским положение, что изменение формулы крови во время приступа пароксизмального паралича может быть отнесено за счет тяжелых нарушений основных вегетативных функций, нами полностью поддерживается. Точка зрения Маньковского, что патогенез припадков пароксизмального паралича, обусловлен патологическим процессом, развивающимся в вегетативных центрах промежуточного мозга, поддерживается многими авторами.

Отмеченные изменения со стороны морфологии крови во время приступа пароксизмального паралича подтверждают влияние промежуточного мозга на гемопоэз.

При миотонической дистрофии, в генезе которой предполагается патологический процесс, разыгрывающийся в центральных вегетативных регулирующих аппаратах, можно встретить изменения морфологии крови.

В случае Абраменко, где эндокринные расстройства отсутствовали, найдено параллельно с биохимическими сдвигами со стороны крови (каталаза, резервная щелочность, мочевина, холестерин) и увеличение числа лейкоцитов до 9100 в 1 мм<sup>3</sup>. В случае Солтанова из нашей клиники в крови было 8000 лейкоцитов, а в формуле крови 8% палочковидных клеток. В случаях Пятницкого в крови было найдено в одном случае гемоглобина 105%, эритроцитов 5 100 000, лейкоцитов 10 900. В лейкоцитарной формуле: базофилов 2%, сегментированных 55%, палочковидных 5%, лимфоцитов 35%, юных 1%, моноцитов 2%, а в другом случае лейкоцитов 8875 и лимфоцитов 55%.

Приведенные данные морфологии крови при миотонической дистрофии являются следствием патологического процесса в промежуточном мозгу.

До сих пор мы привели данные об изменениях картины крови при некоторых клинических формах поражения промежуточного мозга. В подтверждение наличия тесной связи между кровью и центральной нервной системой мы можем указать и на анатомические изменения в области промежуточного мозга, встречающиеся при заболеваниях крови.]

Штефко в докладе своем в гематологической секции в Москве в 1938 г. сообщил, что в случаях острого лейкоза им установлены весьма существенные изменения как в нервных клетках, так и в проводящих путях гипоталамической и стропапаллидарной области. Эти данные дают основание, по мнению Штефко, предположить, что в гипоталамической области сосредоточены механизмы нейругуморальной регуляции лейкопоэза. Интересно отметить, что в клетках коры головного мозга патологических изменений не найдено или они были слабо выражены. Розенов в двух случаях лимфатической лейкемии нашел изменения в *corpus striatum* и в окружающей его области. Гастекс полагает, что изменение крови при лейкемии является следствием нарушения функции вегетативных церебральных центров, регулирующих морфологию крови. В 1929 г. Гастекс обратил внимание на то, что при болезни Гайебека встречается параллельно с эритремией и гипертензией тучность, полиурия и ряд других симптомов инфундибуло-туберального происхождения. Это дало ему основание допустить в патогенезе полицитемии Гайебека вовлечение энцефалона. Гиллес, Шульгоф и Матье, Лермит обратили внимание на развитие полицитемии при поражении центральных вегетативных аппаратов в головном мозгу. Молочек и Русин описали субкортикальный синдром при полицитемии. Описаны случаи полицитемии с эритромегалгией (Гризев, Минц, Ткачев). Эритромегалгия также является следствием нарушения функции вегетативных центральных регулирующих аппаратов.

Наши наблюдения незначительны для того, чтобы сделать обобщающие выводы. Приведенные нами экспериментальные данные, клинико-экспериментальные наблюдения, а также наблюдения изменения картины крови при не-



которых клинических формах дают нам основание обратить внимание клиницистов на необходимость дальнейшего тщательного изучения картины крови при органических заболеваниях центральной нервной системы.

Обращает на себя внимание некоторое сходство в изменении белой крови при экспериментальных вмешательствах в области желудочковой системы при эпилептических припадках, при поражениях в области желудочковой системы и промежуточного мозга. В некоторых случаях поражения промежуточного мозга оказывают влияние и на состав красной крови.

Острые колебания внутричерепного давления, как и другие патологические процессы в области III желудочка и окружающих его участков, оказывают влияние на гемопоэз.

При изучении отдельных синдромов поражения гипофизарной, тубероинфундибулярной, стриопаллидарной области необходимо, как правило, проверить морфологический состав крови, который может оказать услугу при диагностике перечисленных выше синдромов.

### Л И Т Е Р А Т У Р А

- Астахов С. М., Аврутис М. Г. Сов. врач. газета, 1935, № 9.  
Абрамцева Э. М. Сб. „Эпилепсия“, 1937, Москва.  
Абраменко. Неврол. и псих., 1938, № 4.  
Borchardt. Arch. f. Exp. Path., 137, 1928, H. 1—2.  
Безуглов В. П., Павловский Я. М., Фесенко Т. Ф., Черников В. М., Эрмиш В. О. Труды психоневр. академии, т. II.  
Баэна. Кл. мед. 1935, № 7 (реф.).  
Boukiz G. и Hoff H. Der Nervenarzt, 1931, H. 10.  
Вишневская Ю. С. Труды Зап.-Сиб. кр. ин-та физ. мет. леч. и кур., 1935.  
Wossidlo. Центр. мед. реф. журнал, XVI, в. 5 (реф.).  
Губерриц А. Я. К проблеме вег. регул. лейкоцит. реакции. Диссертация, 1935.  
Давыдов И. П. и Титов Г. П. Бюлл. эксп. биол. и мед., 1938.  
Давыдов И. П. Бюлл. эксп. биол. и мед., 1938.  
Hoff F. Klin. Wschr., 1934, № 14.  
Hoff F. Klin. Wschr., 1932, № 42.  
Hoff F. Erg. inn. Med. u. Kind., 1928, в. 33.  
Hoff F. Erg. inn. Med. u. Kind., 1934, в. 46.  
Hoff F. Fortschr. Neur. 1936, т. 8.  
Hoff F. Münch. Med. Wschr., 1926.  
Иценко П. М. Неврол. и псих., 1937, № 2.  
Janzen. D. Ztschr. f. Nervenheilk., 1937, B. 144, H. 3.  
Маслов Е. В. Труды Туркм. гос. мед. ин-та, 1938.  
Мытник П. Я. Арх. биол. наук, 1937.  
Маньковский Б. Н. Труды клиники нервн. болезней Киевского гос. ин-та усоверш. врач., 1928.  
Минц Я. И. Вопросы нейрорентгенологии, Киев, 1939.  
Минц Я. И. Труды Киевск. психоневр. ин-та, т. II.  
Минц Я. И. и Фукс Е. М. Сов. психон., 1938, № 3.  
Müller L. Die Lebensnerven, 1931.  
Mariano Gastex R. Le sang, 1931, № 6.  
Ратнер Я. А., Астахов С. Н., Креснин Е. М., Розенштейн Д. Труды II Всесоюзного съезда невропат. и психиатров, 1937.  
Roger H. et. Olmer J. Les syndromes Hematoneuraux,  
Schilling. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych., 1937, B. 1—58.  
Schaeffer. D. Ztschr. f. Nervenheilk., 1938, 136.  
Степанов П. Н. Невр. и психоневр., 1937, № 8.  
Солтанов В. О. Сов. психоневр., 1937, № 2.  
Солтанов В. О. Рад. мед., 1938, № 3.  
Федорова Е. А. и Скворцов Ю. П., Неврол. псих. и психог., 1936, № 12.  
Foa Roisin P. L. Arch. di Fisiol., 1935, 35.  
Штефко В. Г. Доклад в гематол. секции Института гематологии в Москве, 1938.

СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯЗНАЧЕНИЕ ОКИСЛИТЕЛЬНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА В ПАТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

СООБЩЕНИЕ IX

## ДИНАМИКА ПОТЕНЦИАЛА КРОВИ ПРИ СУДОРОЖНОЙ ТЕРАПИИ

Г. А. Ротштейн и Н. Б. Миллер

Москва

*Из психиатрической клиники Центрального института усовершенствования врачей  
и Центрального института психиатрии*

В опубликованном одним из нас совместно с М. Я. Серейским сообщении о динамике потенциала крови при шизофрении<sup>1</sup>, мы, из сопоставления динамики потенциала с течением болезни, вынуждены были прийти к заключению о сопряженности лабильного протекания потенциала с активной, устойчивого (на низком уровне)—с дефектной фазой шизофрении. Анализируя эти закономерности динамики потенциала, мы пришли к выводу о том, что лабильность потенциала в активной фазе процесса определяется здесь, преимущественным участием эндотоксического патогенетического фактора со свойственным ему динамизмом, а не „органического“—герододегенеративного, как в дефектной фазе или как при тех своеобразных случаях шизофрении, где процесс с самого начала характеризуется нарастанием дефект-симптомов. К такому выводу нас привел как анализ течения болезни у представителей первой из этих групп с характерной для нее вариабельностью, многообразием и „остротой“ психопатологической симптоматики и легкой обратимостью ее под влиянием активной терапии, так и то обстоятельство, что опубликованные ранее М. Я. Серейским данные, касающиеся экзогенных и экспериментальных интоксикаций<sup>2</sup> обнаружили при таких обстоятельствах именно лабильное протекание потенциала. Все это позволило поставить вопрос о возможности существования в течении шизофренического процесса своеобразной „функциональной“ стадии, характеризующейся относительно легкой изменчивостью клинического течения и обратимостью болезненных проявлений, с которой сопряжено лабильное протекание потенциала.

Дальнейшие исследования подтвердили справедливость суждения о том, что лабильность потенциала вообще, как известно, отличающегося большой стойкостью, характерна для функциональных, преходящих состояний, что может иметь существенное вспомогательное значение для диагностики. Одним из таких исследований является анализ динамики потенциала при судорожной терапии, точнее—при судорожном припадке, вызываемом токсическими дозами некоторых ядов, в частности кардиазола и камфоры. Это и служит темой настоящего сообщения.

<sup>1</sup> См. сообщение VIII, Невропат. и психиатрия т. 8, в. 1, 1939.<sup>2</sup> См. сообщение II, Невропат., псих., психог. т. 5, в 7, 1936.

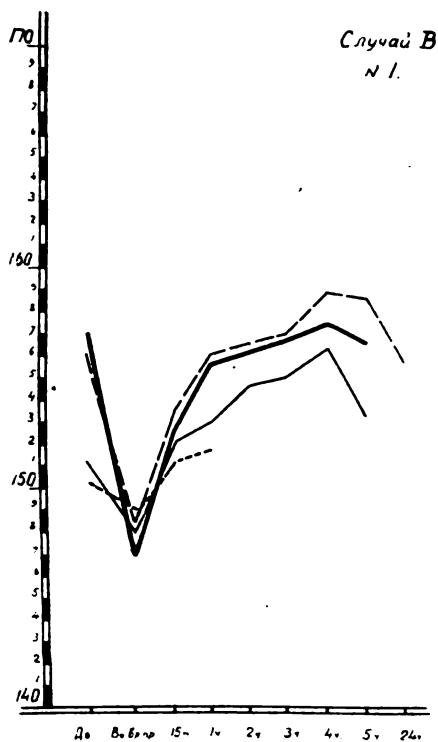


Рис. 1

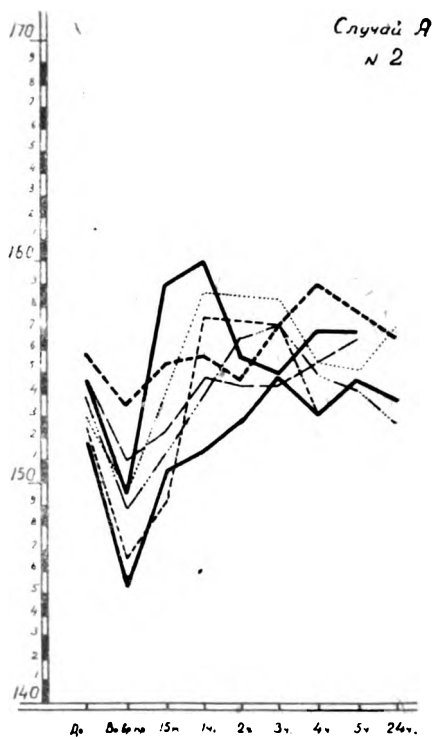


Рис. 2

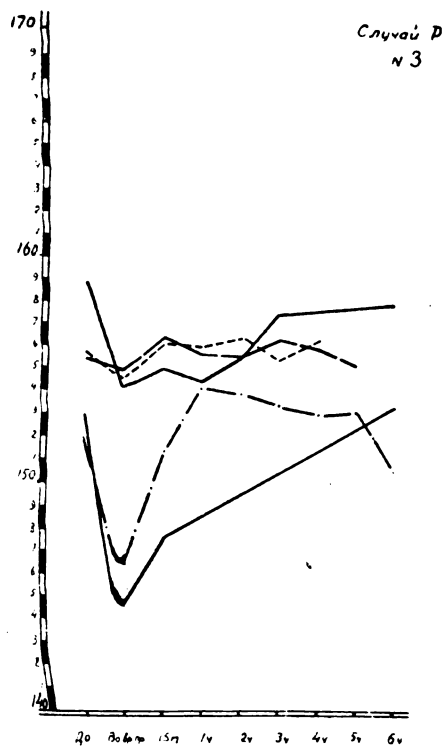


Рис. 3

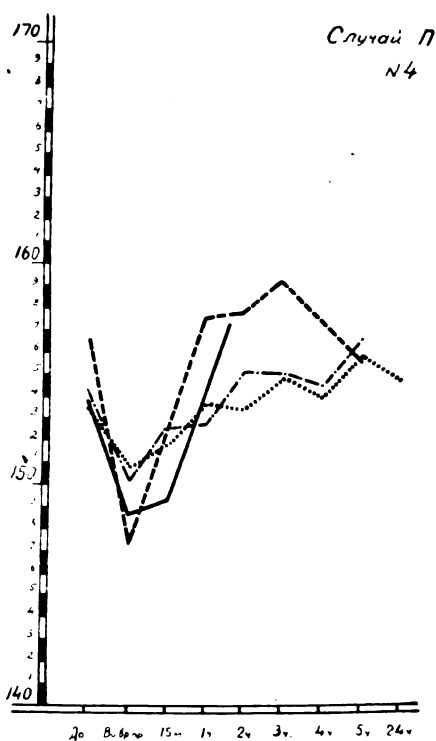


Рис. 4

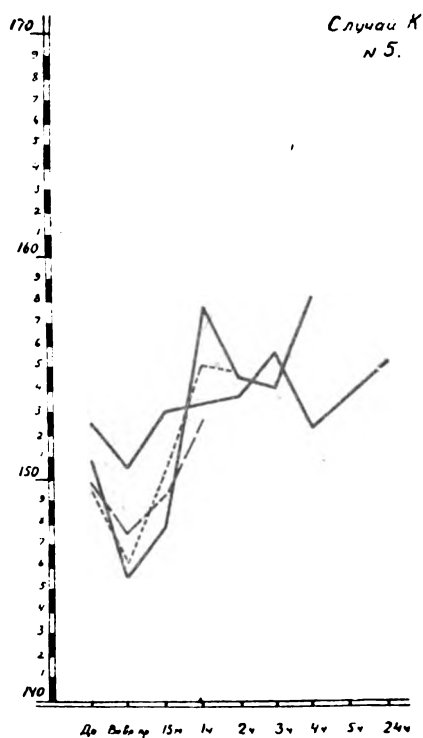


Рис. 5

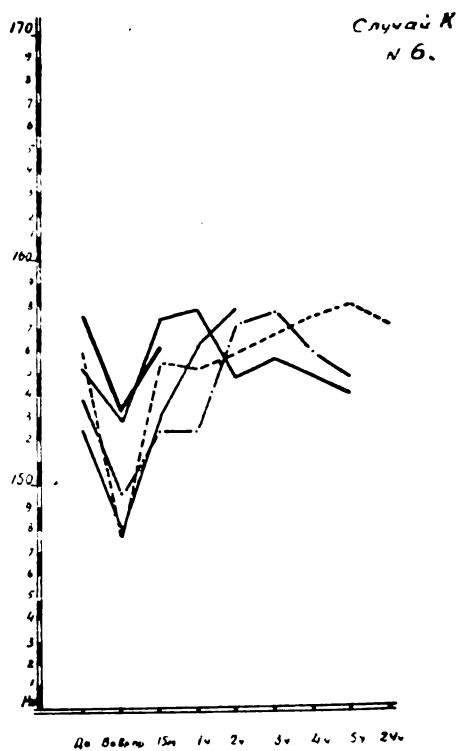


Рис. 6

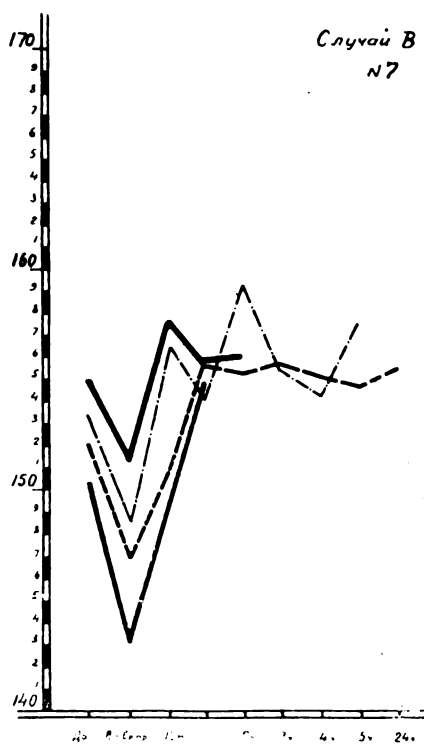


Рис. 7

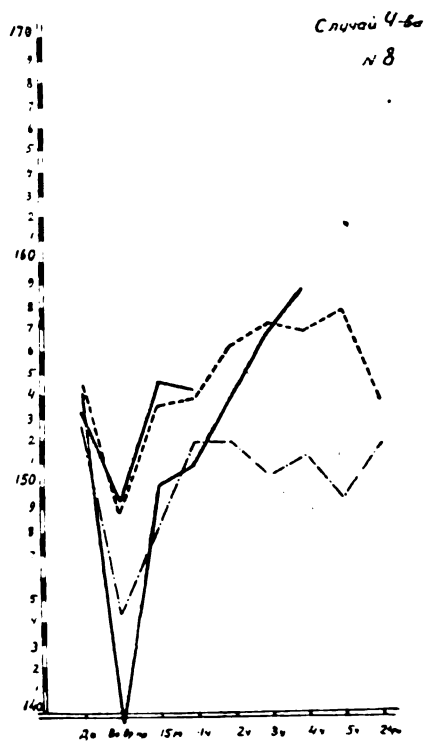


Рис. 8

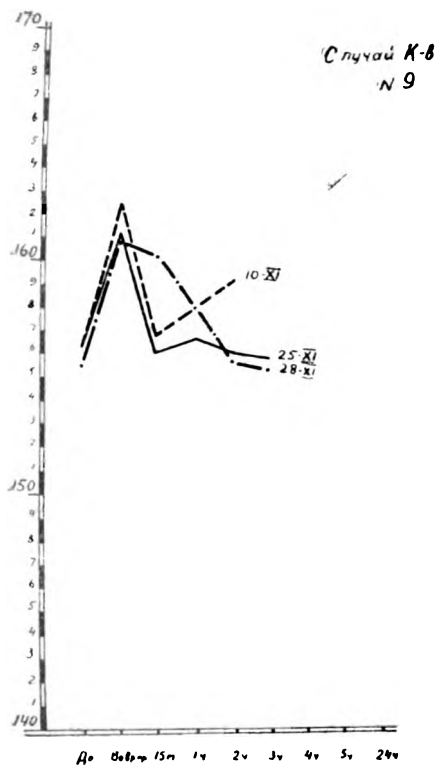


Рис. 9

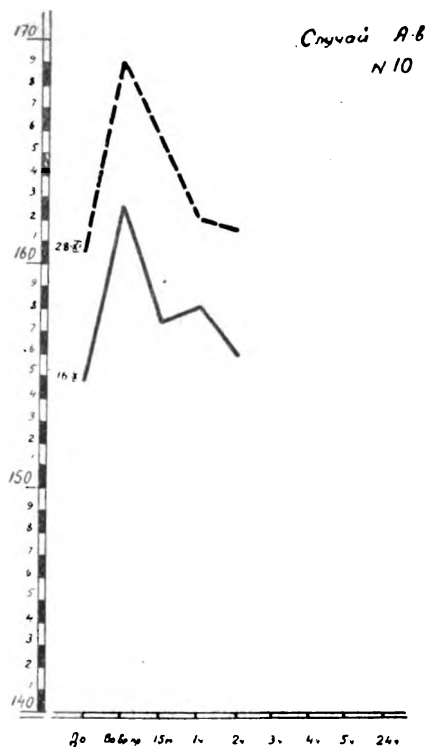


Рис. 10

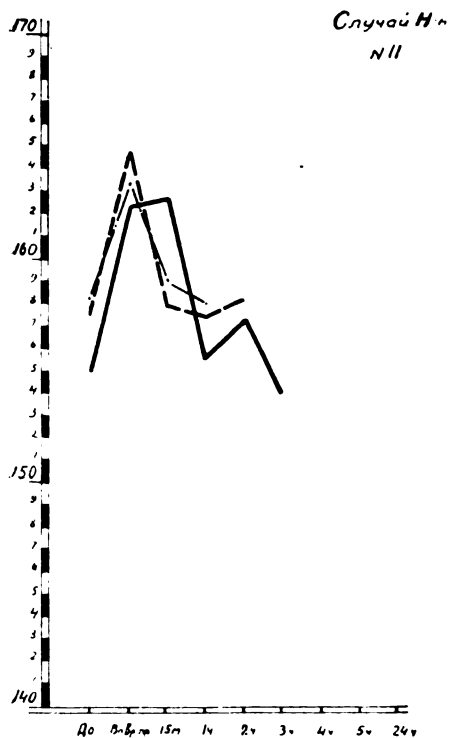


Рис. 11

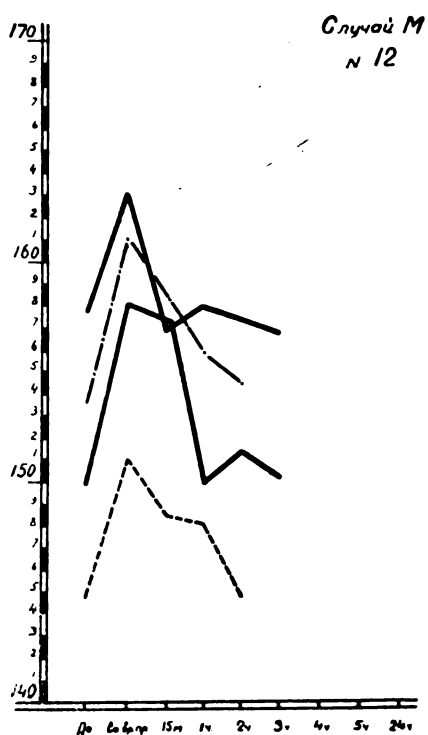


Рис. 12

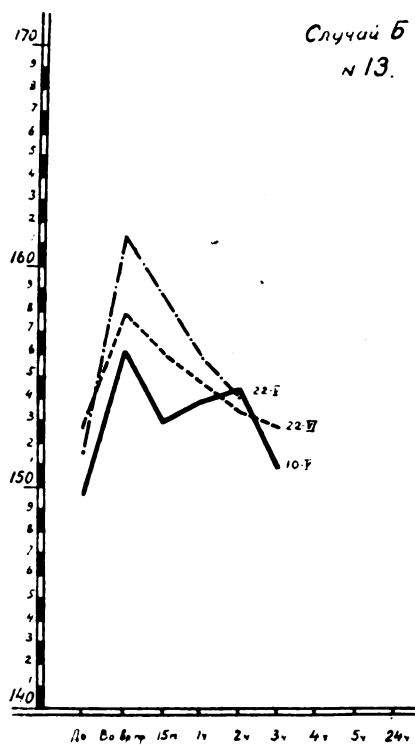


Рис. 13

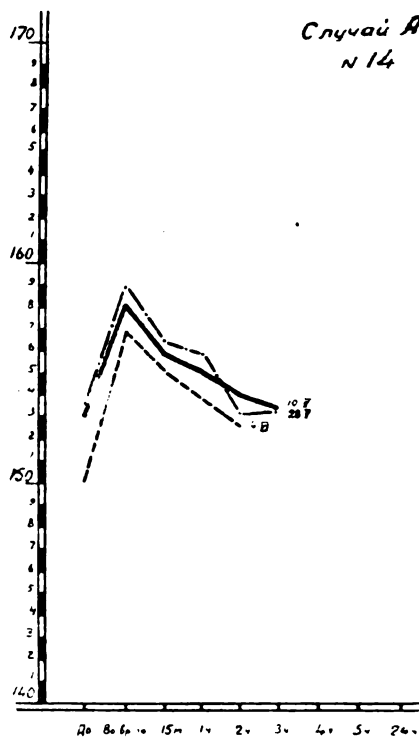


Рис. 14

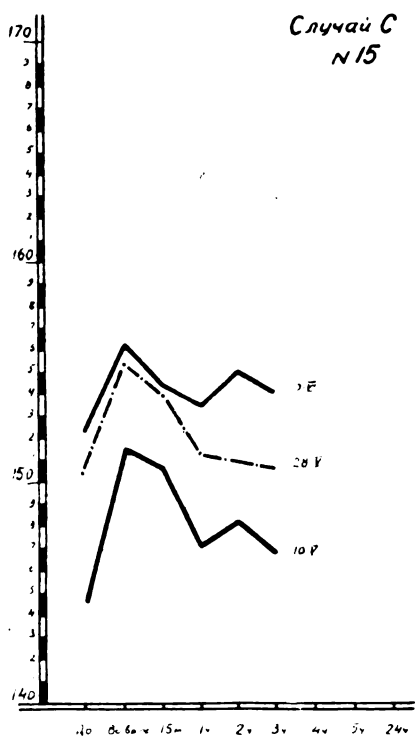


Рис. 15

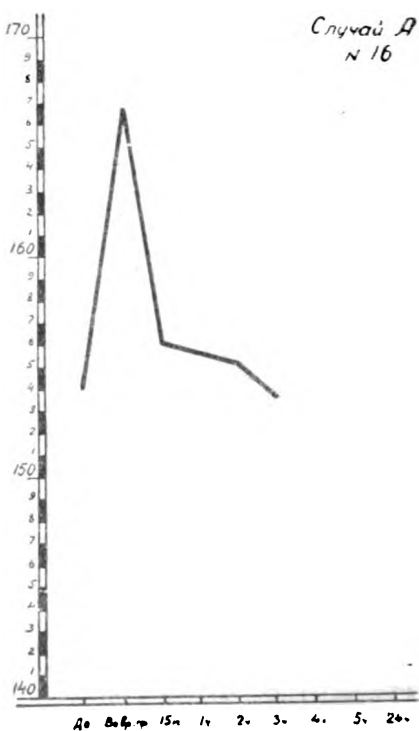


Рис. 16

Как известно, судорожные припадки, вызываемые введением кардиазола или камфоры, возникают исключительно в результате токсического, экзогенного воздействия на ц. н. с., без необходимости наличия каких-либо болезненных органических или эндогенных предрасположенностей или предрасположений, могут быть вызваны у любого субъекта и являются, таким образом, бесспорно функциональными. Мы проследили динамику потенциала на материале более 50 больных, леченных судорожными припадками, причем у каждого из них проводились исследования по 10—12 раз. Каждый раз исследование потенциала крови производилось до припадка, во время припадка, через 15 минут, 1, 2, частично—3, 4 и 24 часа после припадка. Таким образом нами накоплен большой материал, однообразие которого в смысле закономерностей динамики потенциала позволяет нам оперировать здесь лишь частью его.

Динамика потенциала крови при судорожных припадках, вызванных внутривенным введением токсических доз кардиазола, приведена на рис. 1—8. Каждый рисунок характеризует динамику потенциала у одного больного, каждая кривая, вычерченная одним обозначением—динамику потенциала во время одного припадка. По вертикали отложены уровни потенциала, по горизонтали—отрезки времени. Как видно из рисунков, динамика потенциала при кардиазоловом припадке закономерно характеризуется следующим: во время припадка потенциал резко падает, иногда на 10 и больше мV, вслед за чем начинает повышаться, достигая уже через час своего первоначального уровня; на этом дело, однако, в большинстве случаев не останавливается—на протяжении ближайших 2—3—4—5 часов потенциал, как это явственно следует из рисунков, продолжает повышаться, превосходя исходную величину на 6—10 мV. В отдельных, не столь редких случаях, мы наблюдаем еще через 24 часа значительно более высокий, чем до припадка, потенциал. Такого рода значительные и относительно продолжительные повышения потенциала в послеприпадочном периоде, характеризующие значительную, хотя и временную, интенсификацию окислительно-восстановительных процессов организма, послужили М. Я. Серейскому в качестве одного из элементов его концепции механизма действия судорожной терапии<sup>1</sup>. Дальнейшие исследования должны показать в какой степени интенсивность повышения потенциала после припадка коррелирует с эффективностью терапии. Сейчас нам важно фиксировать выраженную лабильность динамики потенциала в условиях бесспорно функционального состояния, вызываемого введением судорожного яда. За то, что эта лабильность сопряжена не только, а может быть и не столько с фактом самого припадка, а с глубинными преходящими биологическими процессами, к которым имеет, повидимому, отношение химическая природа воздействующего агента, говорит динамика потенциала при судорожных припадках, вызванных не кардиазолом, а внутривенным введе-

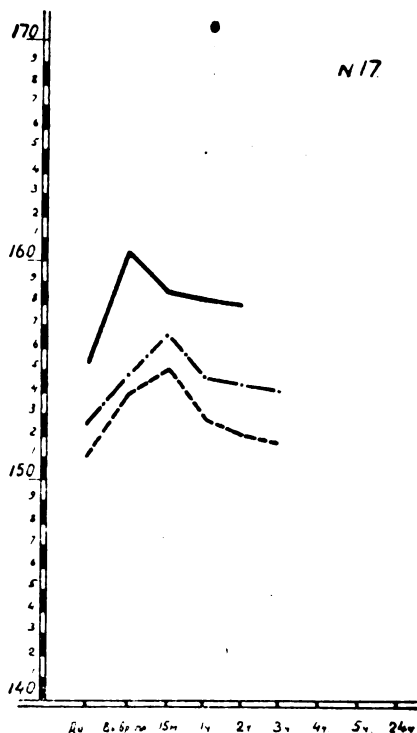


Рис. 17

хотя и временную, интенсификацию окислительно-восстановительных процессов организма, послужили М. Я. Серейскому в качестве одного из элементов его концепции механизма действия судорожной терапии<sup>1</sup>. Дальнейшие исследования должны показать в какой степени интенсивность повышения потенциала после припадка коррелирует с эффективностью терапии. Сейчас нам важно фиксировать выраженную лабильность динамики потенциала в условиях бесспорно функционального состояния, вызываемого введением судорожного яда. За то, что эта лабильность сопряжена не только, а может быть и не столько с фактом самого припадка, а с глубинными преходящими биологическими процессами, к которым имеет, повидимому, отношение химическая природа воздействующего агента, говорит динамика потенциала при судорожных припадках, вызванных не кардиазолом, а внутривенным введе-

<sup>1</sup> См. его статью „Механизм действия активных методов лечения шизофрении“. Советская психоневрология № 4, 1940.

нием камфоры<sup>1</sup> и динамика потенциала в тех случаях, когда судорожный яд будучи введен в организм, вызывает не судорожный припадок, а один из его вариантов—эквивалент или малый припадок. На рис. 9—16 приведены кривые, характеризующие динамику потенциала при судорожных припадках, вызывавшихся не кардиазолом, а камфорой. Мы обнаруживаем и здесь большую лабильность потенциала, однако, здесь момент самого припадка сопряжен не с резким падением потенциала, как при кардиазоловом припадке, а наоборот, с резким его подъемом. Если принять во внимание, что клиническое наблюдение не могло до сих пор уловить структурных отличий судорожного припадка, вызываемого камфорой, от припадка, вызываемого кардиазолом, а также отсутствие различий в картине изменений крови, содержания сахара в крови и пр., при том и другом припадке, то станет весьма вероятным, что обнаруженные нами различия в реакции потенциала крови на судорожный припадок сопряжены не с самим припадком, а с особенностями фармакологического агента. Что на динамику потенциала оказывает влияние не только судорожная реакция, указывает, как говорилось, и то, что однотипная динамика обнаруживается в тех случаях, когда введение судорожного яда не дает судорожного припадка. Рис. 17 дает представление о таком случае (введение камфоры вызвало эквивалент). Мы видим, что и здесь динамика потенциала обнаруживает те же закономерности, что и в случаях, где наблюдается развернутый судорожный припадок.

Все это еще больше убеждает нас в том, что лабильность потенциала сопряжена с функциональными состояниями и что анализ динамики потенциала может служить достаточно серьезным подспорьем в решении некоторых диагностических задач.

---

<sup>1</sup> См. статью Серейского и Ротштейна, Клин. мед. № 5, 1940.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### К ВОПРОСУ О ПОЛИМОРФИЗМЕ АМИОТРОФИИ ШАРКО-МАРИ

И. С. Тайцлин

Ворошиловград

*Из отделения нервных заболеваний (зав. И. С. Тайцлин) Ворошиловградской  
межрайбольницы (главврач А. А. Лимарев)*

Амиотрофия Шарко-Мари (Charcot-Marie) была выделена в отдельную форму заболевания в 1886 г. В русской литературе Давиденков подробно осветил вопросы классификации, распространения, симптоматологии, течения и генетики этого заболевания. Он же выделил подвид, который характеризуется тем, что мышечная атрофия в области верхних конечностей локализуется не в дистальных отделах, а в области надплечья — лопаточно-перонеальная амиотрофия. Кроме того Давиденков различает рудиментарный тип Roussy-Levy. Форма характеризуется тем, что в семье появляются исключительно рудиментарные случаи, главным симптомом которых является рез exsiccatus и общая сухожильная арефлексия. Он же доказывал наличие вариаций в распространении атрофических параличей, в состоянии периферических нервов, скелетных аномалий и сухожильных рефлексов, а также в состоянии других симптомов, характеризующих амиотрофию Шарко-Мари.

Несмотря на то, что количество опубликованных наблюдений достаточно велико, изучение этой формы амиотрофии не может считаться законченным и необходимо дальнейшее накопление относящихся сюда случаев.

Нам пришлось наблюдать два случая амиотрофии типа Шарко-Мари у брата и у сестры. К сожалению, нам не представилась возможность произвести обследование семьи наших больных. Мы все же полагаем, что некоторые особенности клинической картины наших случаев представляют интерес для сообщения.

1.—М.—в Михаил, 20 лет, слесарь; поступил в неврологическое отделение больницы 30 апреля 1938 г. по поводу похудания, слабости, тонических стягиваний и болей в правой нижней конечности. Заболевание развивается постепенно приблизительно с 1936 г. Из перенесенных заболеваний отмечает только воспаление легких в возрасте 6 лет и скарлатину в 9 лет. Вегетарианские болезни и алкоголизм отрицает. Больной сообщил, что подобное заболевание отмечается у сестры Антонины. Других братьев и сестер у Михаила нет. По словам больного и его сестры, мать страдает каким-то заболеванием нижних конечностей, связанное с изменением позы и расстройством походки. По описанию сына и дочери, у матери рез exsiccatus обеих стоп. Наследственность: дед по линии матери был алкоголиком, мать, ее сестра и два брата матери страдают алкоголизмом, отец здоров. Относительно заболеваний нервно-мышечной сферы у родственников нет никаких сведений.

Объективно: черепномозговые нервы — норма. Контрактуры голеностопных суставов  $d > s$ , наклонность к фридриховским стопам  $d > s$ , диффузное похудание мышц правой нижней конечности, фасцикулярные подергивания в различных мышечных группах правой ноги; по временам тонические стягивания в правой ноге. Коленные рефлексы очень живые с обеих сторон, ахилловы рефлексы живые, равномерные, подошвенные рефлексы отсутствуют. Брюшные рефлексы очень живые и равномерные. Имеется понижение болевой и температурной чувствительности в области  $L_1 - L_5$  справа, причем в дистальных отделах правой нижней конечности понижение поверхностной чувствительности более резко выражено. Координация движения не нарушена. Имеется лишь небольшое дрожание в вытянутых пальцах рук.

Анализ мочи, анализ крови на морфологию, клинический анализ спинномозговой жидкости — глазное дно, рентгенограмм позвоночника — без отклонений от нормы.

RW в крови и в спинномозговой жидкости отрицательна.

Диагноз: амиотрофия Шарко-Мари. Наличие сохраненных ахилловых рефлексов и живых коленных рефлексов не противоречат указанному диагнозу, так как в некоторых случаях амиотрофии Шарко-Мари сухожильные рефлексы оказывались весьма устойчивыми (подробнее об этом коснемся при анализе второго случая).

2—М — ва Антонина, 25 лет, машинистка, поступила в неврологическое отделение 21 июня 1938 г. с жалобами на похудание и боли в левой ноге. Похудание заметила 11 лет тому назад. С тех пор оно постепенно, медленно прогрессирует. Боли появились спустя несколько лет, наступают приступами, интенсивными. Больная многократно принимала электролечение и грязелечение, но эффекта от лечения не было. Больная отмечает повышенную чувствительность к холоду и теплу левой половины тела (исключая лицо), особенно в левой ноге. В последнее время отмечаются боли и в левой руке. Из перенесенных заболеваний больная отмечает только корь в раннем детстве и грипп в 1934 и в 1936 годах. Венерические болезни и алкоголизм отрицает. Замужем третий год, имеет одну дочь.

Объективно: сколиоз выпуклостью вправо, отставание левой лопатки (*scapula alata*), деформированные стопы (*pes excavatus*). Атрофия мышц бедра, голени и стопы левой нижней конечности. Имеется резкое понижение мышечной силы в т. икронож и в перонеальной группе левой ноги.

Координаторная сфера без отклонений от нормы. Очень высокий пателлярный рефлекс на левой конечности, без расширения зоны, ахилловый рефлекс слева несколько живее, чем справа.

При вызывании симптома Бабинского на левой ноге — быстрое разгибание большого пальца при одновременном разгибании всей стопы — на правой ноге только разгибание стопы. Отмечается болезненность при прощупывании мышц левой ягодичной области, левого бедра и левой голени. Имеется повышение болевой и температурной чувствительности в левой нижней конечности, причем эта гиперестезия усиливается к периферии.

Со стороны черепноспинных нервов отклонений от нормы не обнаружено.

Рентгенограммы пояснично-крестцового отдела позвоночника, суставов и длинных костей нижних конечностей не обнаружили отклонений от нормы. RW в крови и в спинномозговой жидкости отрицательна.

Исследование спинномозговой жидкости: белка 0,2%, 3 лимфоцита в 1 мм<sup>3</sup>. <sup>11</sup>

Этот случай является весьма интересным. Если бы нам не было известно, что брат больной страдает амиотрофией Шарко-Мари, что мать больной страдает расстройством походки и изменением поз стоп по типу *pes excavatus*, вопрос о диагностике данного заболевания был бы весьма затруднительным. Принимая во внимание болезнь брата и сведения о матери, мы пришли к заключению, что М — ва Антонина страдает амиотрофией Шарко-Мари с некоторыми атипическими вариациями симптомов.

Медленно прогрессирующая атрофия мышц левой нижней конечности, *pes excavatus* обеих стоп, слабость в перонеальной группе мышц левой ноги, отставание левой лопатки (*scapula alata*) — вполне согласуются с диагнозом амиотрофии Шарко-Мари. Высокий пателлярный рефлекс на левой конечности, более живой ахилловый рефлекс слева и намеченный симптом Бабинского слева не противоречат указанному диагнозу.

André Leri указал, что при амиотрофии Шарко-Мари может наблюдаться повышение сухожильных рефлексов. Это наблюдал также Деркурм в двух случаях. В семье, описанной Hoffmann'ом (1895 г.) также наблюдалось повышение сухожильных рефлексов, вплоть до клонуса коленной чашки. У брата и у сестры Козл., описанных Давиденковым, коленные рефлексы были повышены и имелся контралатеральный аддукторный рефлекс. В известной семье Lch, описанной в свое время Дежерином и Сентоном (Déjérine и Sainton), отмечалось повышение коленных рефлексов и другие отрывочные пирамидные симптомы. Относительно парестезий и болей, часто приступами, имеются указания у всех авторов, занимавшихся вопросом об амиотрофии Шарко-Мари. Боли локализируются обычно в пораженных конечностях, но, по указанию Давиденкова, могут быть также в области спины, желудка и в глазах. Из 46 случаев Бернгардта (Bernhardt) 10 пациентов страдало болями. В семье, описанной Гофманом (Hoffmann), сын страдал мучительными болями в нижней конечности и в области желудка, которые приступообразно выступали и продолжались неделями.

В семье Lch оба исследованных брата жаловались на боли, у одного из них последние наступали приступами. В семье, описанной Eichhozt'ом, 4 из 10 страдали болями. В 193 случаях, изученных Давиденковым, он наблюдал боли в 39 случаях. Относительно гиперестезии при амиотрофии Шарко-Мари нам не пришлось встретить указаний в литературе. Тем не менее, учитывая болезнь брата и сведения об изменении стоп у матери, мы полагаем, что болезнь сестры М—вой Антонины может быть отнесена к атипичной форме амиотрофии Шарко-Мари.

Встречающиеся симптомы поражения пирамид и чувствительной сферы вполне согласуются с патолого-анатомическими данными при трактуемом заболевании. Как известно, при гистологическом исследовании случаев амиотрофии Шарко-Мари обнаружено, что дегенеративный процесс не ограничивается нижним двигательным нейроном, а распространяется также на задние, боковые, Clark'овские столбы, на пучки Gowers'a и Flechsig'a и на другие системы.

Описанные нами два случая иллюстрируют вариабельность симптоматики и внутрисемейную изменчивость амиотрофии Шарко-Мари.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Давиденков. Ztschr. f. d. g. Neur. u. Psych. Bd. 107—108.  
Storre Wohlfahrt. Acta Medica scandinavica. 1926.  
Давиденков. Наследственные болезни нервной системы. 1925.  
" Проблема полиморфизма насл. бол. н. с. 1934.  
" Журн. для усовершенств. врач. 1927, № 4.  
" Совр. психоневр. 1928, № 5—6.  
" Клинич. медиц. 1928, № 6,  
Кульков. Совр. психон. 1927, № 2.  
Померанцева. Невропат. и псих. 1931, № 5.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### НОВЫЙ ПРИБОР ДЛЯ ЭЛЕКТРОЗАПИСИ СТАТИЧЕСКИХ РЕФЛЕКСОВ

*Доктор медицинских наук Л. Б. Литвак и техник В. К. Скориков*  
Харьков

При изучении статических рефлексов один из нас (Л. Б. Литвак) установил, что для сохранения устойчивости вертикально стоящего субъекта большое значение имеет так называемая реакция прыжка. Поэтому представляется важным уточнение закономерности ее протекания и точный объективный учет картины ее проявления. Возникает вопрос о необходимости графической записи реакции прыжка, как определенного движения.

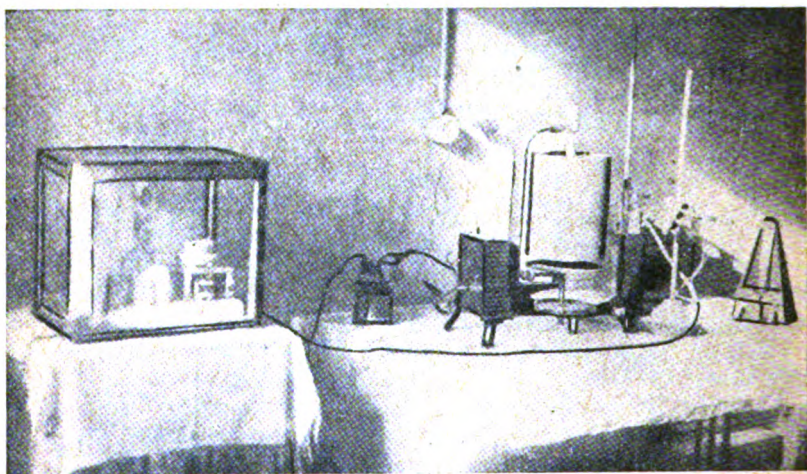


Рис. 1

Вопрос о методике регистрации движений является довольно трудным. Запись движений осуществляется обычно с помощью механической передачи на кимографе или путем пневматической регистрации с помощью мареевской капсулы. И тот, и другой метод помимо обычных своих недостатков трудно приспособить для записи нарушений статики. Более совершенным и удобным является кефалограф, где производится запись смещений человека при стоянии с помощью острия, укрепленного на темени и чертящего по закопченному листу, распростиертому над головой. Но с помощью этого метода можно осуществлять запись смещений головы, нас же интересует перемещения ног, т. е. реакции, которые по существу лишь и характеризуют статику.

Ввиду этого мы решили обратиться к электрическим методам записи статических реакций. Однако по имеющимся у нас сведениям и консультации с различными физиологами такого прибора нет. Применяемые в течение последних лет струнный гальванометр и катодный осциллограф записывают электрические токи действия нервной или мышечной ткани. Нас же интересует запись самого движения. Для этой цели мы изобрели прибор, сущность которого состоит в следующем.

Весь прибор состоит из следующих частей:

- I. Электронный генератор высокой частоты.
- II. Резонатор (рамочная антенна).

- III. Двухкаскадный усилитель высокой частоты.
- IV. Диодный детектор.
- V. Усилитель выпрямленного тока.
- VI. Электромагнитный пишущий прибор (рекордер).
- VII. Кимограф.
- VIII. Два кенотронных выпрямителя для питания всего прибора.
- IX. Отметчик времени.

Все эти части построены следующим образом (см. схему).

Генератор высокой частоты (2) собран по видоизмененной схеме Гартлея (иногда эта схема называется „схема Дау“) и работает на лампе 6 ж 7.

Контурам генератора служит рамочная антенна (3), настроенная на частоту порядка 70—80 КН. Питается генератор от сети переменного тока через выпрямитель (1) на лампе В0230. В качестве фильтра выпрямителя служит коксовое сопротивление и 2 конденсатора по 2 микрофарады. Генератор и выпрямитель установлены на одном шасси. Рамочная антенна прикреплена к стене.

Питание от генератора подведено экранированным кабелем. Приемная часть (5) установлена на алюминиевом шасси. Она состоит из двух каскадов усиления высокой частоты по схеме с настроенным анодом, работающим на металлических лампах типа 6 ж 7; контурные катушки настроены в резонанс с генератором (2).

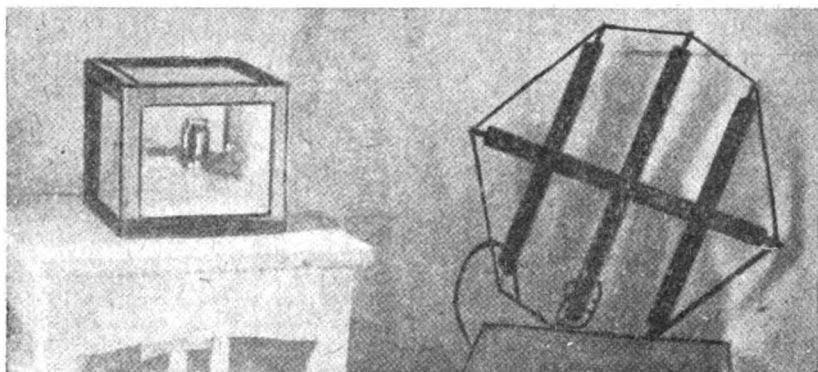


Рис. 2

В качестве токоприемника служит плоская многослойная катушка (6), заключенная в деревянный пропарафиненный и лакированный футляр; диаметр футляра 70 мм, длина 20 мм. Катушка соединяется с усилителем высокой частоты экранированным гибким шнуром.

Далее в состав приемной части входит диодный детектор на металлической лампе 6 ж 6. Детектор связан с конечным каскадом усиления на лампе 6 ж 6; детектор и усилитель сбалансированы так, что ток покоя лампы 6 ж 6 равен 0.

Конечный каскад соединен с электромагнитным пишущим прибором (7). Последний состоит из магнитной системы (скобы) и катушки, включенной в анодную цепь лампы 6 ж 6. Внутри катушки на спиральной пружине подвешен железный сердечник, соединенный с логкой дюралюминиевой стрелкой, записывающей кривую на ленте кимографа. Вся приемная часть (5) питается от сети переменного тока через выпрямитель на кенотроне В0230. Фильтром выпрямителя служит дроссель и 2 конденсатора (до дросселя — 10 и после дросселя — 6). Хорошая фильтрация выпрямленного тока необходима, так как при плохой фильтрации стрелка пишущего прибора будет колебаться.

Взаимодействие всех вышеописанных частей прибора происходит следующим образом.

Генератор высокой частоты (2) излучает электромагнитные волны через рамочную антенну (3). На расстоянии 1,5—2 м от рамки располагается исследуемый (в позе вертикального стояния), к ноге которого прикрепляется токоприемник (6) (прикрепление совершается в нижней ее трети, на наружной стороне, обращенной к раме) при помощи ремня и металлической скобы, служащей для заземления исследуемого. Токи высокой частоты, наводящиеся в токоприемнике магнитным полем рамки, подводятся к усилителю высокой частоты и усиливаются примерно в 10 000 раз, после чего поступают к диодному детектору и выпрямляются. Выпрямленный постоянный ток подводится к сетке лампы 6 ж 6. Вследствие изменения напряжения на сетке изменяется анодный ток лампы, проходящий по обмотке пишущего прибора. Сердечник под действием магнитного поля, создаваемого анодным током лампы 6 ж 6, втягивается и стрелка, прикрепленная к сердечнику, движется.

При перемещении ноги стоящего субъекта в горизонтальной плоскости, по направлению к рамке, расстояние между токоприемником и рамкой изменяется, что вызывает в свою очередь изменение индуктивной и емкостной связи между ними; отсюда изменение наведенной

электродвижущей силой на токоприемнике. Вследствие этого уменьшается напряжение, подводимое к диодному детектору и к сетке лампы 6 ф 6, а стрелка пишущего прибора записывает кривую движения на ленте кимографа. Сердечник пишущего прибора отрегулирован так, чтобы сохранялась прямая пропорциональность между расстоянием перемещения ноги (объемом движения) и расстоянием перемещения стрелки. К прибору приспособлен электрический отсчетчик времени.

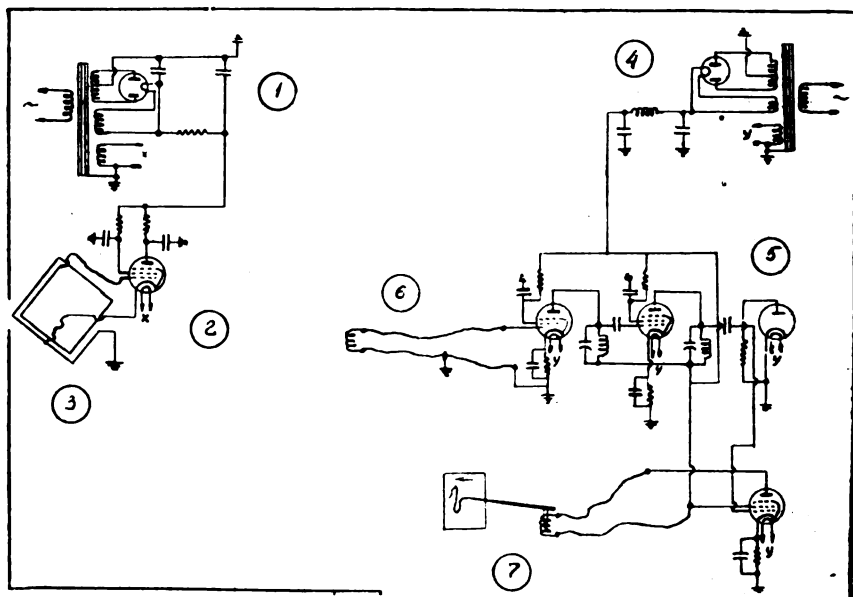


Рис. 3. Схема прибора: 1—выпрямитель генератора высокой частоты; 2—генератор высокой частоты; 3—резонатор; 4—выпрямитель приемно-усилительной части; 5—приемно-усилительная часть; 6—токоприемник; 7—отметчик для записи на кимографе

Если, пустив в ход прибор, мы подвигнем толчок вертикально стоящего здорового субъекта и в результате появится реакция равновесия — противодвижения в ноге, главным образом в виде реакции прыжка, то одновременно на кимографе мы получим запись в виде определенной кривой

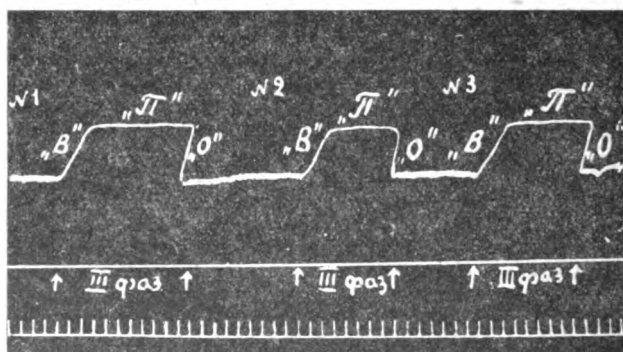


Рис. 4. Типы кривых записи реакции прыжка в норме

При анализе этой кривой (см. кимограммы) в ней можно различить следующие три части. Первая часть, представленная восходящей кривой „В“, которая соответствует перемещению в горизонтальной плоскости, участвующей в реакции ноги, т. е. самому прыжку.

Вторая часть, представленная прямой „П“, которая начинается в момент прекращения перемещения ноги и опускания этой реактивно перемещавшейся ноги на новую площадь опоры.



Третья часть, кривая „О“, соответствующая обратному перемещению, возвращению реактивной конечности в исходное положение.

Первая часть „В“ является основной и важнейшей частью всей кривой. Здесь для нас представляет интерес высота „В“, указывающая на длину шага в реакции и угол, образуемый „В“, указывающий в полсекундах время, в течение которого совершается прыжок.

В части „П“ может представлять интерес длина ее, по которой можно судить, как скоро происходит возвращение ноги к исходной позе. Значение кривой „П“ относительно, так как она может быть обусловлена и произвольным моментом. Бóльшее значение имеет часть „О“, показывающая скорость перемещения ноги при возвращении к исходной позе. С целью выяснения всей графической картины реакции равновесия, получаемой по вышеуказанной методике, мы проследили ее на 25 здоровых субъектах. Как правило, кривая была всюду идентична при толчке в любом направлении вперед, назад, вправо, влево, носила симметричный характер, в отдельных случаях, однако, показывая некоторые отклонения от основного типа. При этом, очевидно, что основным критерием для суждения о характере кривой является часть „В“. Чем больше прыжок, перемещение ноги, тем выше эта восходящая часть кривой. Длинный шаг, который в норме может получиться, если толчок будет произведен преднамеренно, внезапно и очень сильно, характеризуется более высокой частью „В“; обычный, однако, толчок умеренной силы, независимо от небольшой разницы в силе применения толчка, которая вполне естественна, однако, всегда дает высоту кривой, вполне определенную. В ряде случаев появлялись все кривой, соответствующей реакции прыжка, предшествует другая, самостоятельная кривая небольшой величины, соответственно второй фазе при толчке — приподнимания края стопы. Небольшие размеры этой кривой вполне соответствуют здесь небольшой амплитуде перемещения ноги; точно так же быстрый возврат к исходному положению этой, обычно весьма неустойчивой позы стояния, где нога покоится на том или другом краю подошвы, находит отражение в небольшой по величине части „П“ горизонтальной прямой. Эта другая кривая, однако, не всегда наблюдается, так как, как мы указывали в предыдущих главах, при толчке чаще всего доминирует реакция прыжка. Нередко, однако, можно видеть небольшие осцилляции кривой, которые соответствуют незначительным приподниманиям стопы, являющимся слабым выражением этой реакции.

При анализе этих кривых, кроме учета длины той или иной части, в особенности как мы говорили кривой „В“, помимо выяснения размеров пространства, на которое происходит перемещение ноги, нас интересует еще время, в течение которого протекает реакция или ее часть. Здесь опять-таки преимущественное значение имеет время, в течение которого протекает часть „В“. Чем быстрее происходит перемещение ноги, прыжок, тем более острым оказывается подъем кривой. Наоборот, более медленная реакция проявляется более отлогой кривой. Как мы увидим дальше, в патологии и кривая „О“ также меняет свой внешний вид в зависимости от времени, в течение которого происходит обратное перемещение ноги.

Таким образом уже по внешнему виду можно судить о скорости реакции, что особенно ярко проявляется в патологических случаях. В норме определенному пространству, на которое происходит перемещение, соответствует определенный отрезок времени, в течение которого это пространство преодолевается. Повидимому, существует соответствие между этими двумя моментами и в норме статические реакции всегда определенно синхронны.

В патологии изучение кимограмм, записанных с помощью указанного прибора, позволяет обнаружить разнообразные нарушения изучаемых реакций. Таким образом наш прибор позволяет объективно учитывать сложные двигательные реакции. Дальнейшее усовершенствование прибора позволит расширить его применение.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### ОБЗОРЫ

#### К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ДЕЙСТВИЯ ИНСУЛИНА НА ЦЕНТРАЛЬНУЮ НЕРВНУЮ СИСТЕМУ

В. П. Комиссаренко

Киев

*Из лаборатории экспериментальной эндокринологии (зав. доц. В. П. Комиссаренко)  
Института экспериментальной биологии и патологии (директор академик А. А. Богомолов)*

Введение больших доз инсулина, как известно, приводит к судорогам и коме. В связи с этим уже давно был поставлен вопрос о влиянии инсулина на центральную нервную систему (ц. н. с.). Однако лишь за последние несколько лет этому вопросу стали уделять особенное внимание, поскольку выяснилась возможность эффективного лечения с помощью инсулина шизофрении.

Несмотря на громадный клинический опыт и значительные успехи в области инсулинотерапии шизофрении, шоковая терапия инсулином остается пока лишь эмпирическим достижением клиницистов-психиатров, так как механизм действия инсулина вообще на ц. н. с. и при шизофрении, в частности, до сих пор еще мало известен. Sakel высказывает предположение, что под влиянием больших доз инсулина у шизофреника наступает блокада нервных клеток. „Это состояние искусственного отдыха клетки, выражающееся в слабой активности над полным отсутствием активности по всем путям. Вследствие этого патологические пути замирают в первую очередь, а нормальные, более глубоко внедренные, выступают и поляризуются“. Происходит, по мнению автора, смена „патологического процесса (дезорганизация путей) физиологическим (реставрация нормальных путей)“. Теория Sakel'я не подкреплена, однако, ни анатомическими, ни физиологическими данными и не дает объяснения механизма терапевтического действия инсулина на ц. н. с. при шизофрении.

Рар высказывал гипотезу, согласно которой основой терапевтического действия инсулина при шизофрении является затухание сознания при коме, в частности, „диссоциация содержания сознания“. В подтверждение своей гипотезы автор приводит наблюдения, которые сводятся к тому, что продолжительное введение больших доз инсулина, не вызывающих комы, не давало также и терапевтического эффекта, тогда как применение меньших доз инсулина, вызывающих в его наблюдениях кому у тех же больных, — оказывало значительный терапевтический эффект. Гипотеза Рара, так же как и Sakel'я, не вскрывает сущности действия инсулина на ц. н. с. при лечении шизофрении.

Действие инсулина на ц. н. с. проявляется не только судорогами и комой, но и рядом гистопатологических изменений в мозгу человека и животных. Так, Bodechtel наблюдал у диабетика, погибшего после введения больших доз инсулина, отек мозга, сморщивание и гомогенизацию клеток в коре мозга и полосатом теле.

Teerbrugge описал подобные же изменения в мозгу у погибшего вследствие гиперинсулинизации, вызванной множественной аденомой поджелудочной железы больного — диффузные острые поражения ганглиозных клеток и периваскулярные геморрагии. Глубокие гистопатологические изменения в ц. н. с. наблюдались и у больных шизофренией, погибших после лечения большими дозами инсулина. Так, Kobler, Moersch и Kernohan, Weil, Liebert и Heibrunn произвели исследование мозга больных, погибших после гиперинсулинизации, и обнаружили явления отека, множественные петехиальные геморрагии, поражение ганглиозных клеток, их резкую дегенерацию, распад ядер нервных клеток, вакуолизацию, амёбонные изменения в астроцитах и пр. Подобные изменения описаны также и другими авторами (Assorero, Mackeith и Meyer, Kostein).

В эксперименте на животных Stief и Tokay, вводя ежедневно возрастающие количества инсулина четырем кроликам и четырем собакам в течение 8—11 недель, наблюдали поражения ганглиозных клеток, разжижение и вакуолизацию цитоплазмы. В дальнейших исследованиях эти авторы показали, что при введении больших доз инсулина интрацеребрально его воздействие на мозг обнаруживается главным образом в изменениях сосудов спастического характера и токсических изменениях клеток мозга.



На преимущественно сосудистые изменения в мозгу под влиянием больших доз инсулина указывают также гистопатологические исследования Dunner'a, Ostertag'a и Tannhauser'a.

Таким образом, исследования гистопатологических изменений в ц. н. с. на людях и в эксперименте на животных после введения больших доз инсулина свидетельствуют о токсическом его действии на головной мозг.

Судороги в кому удается вызвать большими дозами инсулина лишь в условии интактности определенных участков головного мозга. Olmsted и Logan еще в 1923 г. показали, что у декапитированных кошек большие дозы инсулина не вызывают судорог, тогда как у кошек с частичной децеребрацией в большинстве случаев судороги вызваться удается. Данные Olmsted'a и Logan'a были подтверждены в следующем году Kleiman'ом и Magnus'ом на кроликах с перерезанным спинным мозгом. Эти авторы отметили, что удаление зрительного бугра обоих полушарий и передней части среднего мозга не предупреждает инсулиновых судорог.

При выяснении механизма возникновения инсулиновых судорог у собак нам также удалось показать их центрально-нервное происхождение. После перерезки спинного мозга на уровне нижней части грудного отдела судороги при инсулиновой интоксикации распространяются только на мышцы, иннервируемые из сегментов, лежащих выше перерезки. При перерезке же спинного мозга под продолговатым, несмотря на глубокую гипогликемию, инсулиновые судороги не проявлялись.

Приведенные данные с определенностью показывают, что инсулиновые судороги происходят в результате действия инсулина на центральную, а не периферическую нервную систему и не зависят от гипогликемии в крови, омывающей мышцы.

Однако ни то, что при инсулиновой интоксикации обнаружены гистологические изменения в мозгу, ни то, что инсулин вызывает судороги в кому через головной мозг, не объясняют еще механизма действия инсулина на ц. н. с. То и другое указывает лишь на место приложения действия инсулина при вызывании им комы и судорог. Каков же механизм действия инсулина на головной мозг? Гистопатологические и функциональные изменения мозга под влиянием больших доз инсулина вероятно, являются следствием соответствующих нарушений в обмене веществ. Каковы же они? Инсулин, как известно, вызывает изменения различных видов обмена веществ. Так, Zozaya у больных шизофренией, подвергавшихся инсулиновой гипогликемии, наблюдал повышение содержания протеинов, незначительное уменьшение в отношении количества альбуминов и глобулинов крови. Содержание холестерина при этом не изменялось. Schwarz и Dibold при инсулиновой гипогликемии у кроликов отметили понижение содержания аммиака в мозгу. Supniewski, Ishikawa и Geling наблюдали при инсулиновой интоксикации у собак понижение в крови и в цереброспинальной жидкости концентрации фосфатов. Шнейерсоном было описано у шизофреников при инсулиновой интоксикации понижение содержания К в крови. Содержание Са крови при этом не изменялось. Druey и Delachaux в эксперименте на кроликах не удалось при инсулиновой гипогликемии установить значительных изменений в содержании воды и минеральных веществ в мозгу.

Эти, а также и другие исследования, показывают, что большие дозы инсулина незначительно изменяют белковый, водный и минеральный обмен веществ. Едва ли эти изменения играют ведущую роль в патогенезе действия инсулина на ц. н. с. Как известно, наибольшие изменения инсулин вызывает в углеводном обмене. На него то и обратили основное внимание исследователи, изучающие механизм действия инсулина на ц. н. с.

Следует отметить, что углеводный обмен самого мозга занимает особое место среди других органов. Это показали исследования Лондона, Himwich'a, Kerra, Генеса. Комиссаренко и др. Мозг захватывает из крови сахар интенсивнее, чем другие ткани. В то время как мышцы в покое задерживают из крови сахар 3,1 мг% (Комиссаренко и Марчук), 4,7 мг% (Генес с сотрудниками), мозг задерживает, по данным Лондона — 6 мг% (среднее из 5 исследований), по данным Комиссаренко и Марчука, а также Генеса с сотрудниками — 8,0 мг% (среднее из 86 исследований), по данным Himwich'a и Fazekas'a даже 13,1 мг% (среднее из 29 исследований). Таким образом, литературные данные и наши исследования показывают, что мозг потребляет из крови сахара больше, нежели мышцы.

Многие авторы утверждают, что мозг является единственным органом, который всю свою энергию получает при окислении в нем углеводов. В качестве доказательства приводится при этом то, что дыхательный коэффициент мозга *in situ* равняется единице даже у деплакреатизированного животного и что в мозгу содержится очень малый запас углеводов (Himwich, Nahun, Fazekas). Последнее обстоятельство Himwich с сотрудниками объясняет тем, что мозговая ткань потребляет глюкозу и молочную кислоту из крови непосредственно. По данным Himwich'a и Goldfarb'a мозг не захватывает кетонных тел и не выделяет их в кровь. На этом основании они высказывают предположение, что энергия, образующаяся в мозгу, возникает не из жиров. То, что единственным источником энергии для мозга являются углеводы, доказывалось, по мнению Himwich'a, Wortis'a и Holmes'a, понижением захвата кислорода мозговой тканью при понижении захвата ею глюкозы. Недостаток глюкозы вызывает понижение потребления кислорода мозгом, введение же глюкозы ведет к повышению потребления кислорода мозговой тканью. В мышцах же такого параллелизма не наблюдается, как полагают авторы, вследствие наличия в них больших запасов гликогена. В то время как мозговая ткань содержит 0,1 — 0,15% гликогена, в мышечной его может быть во много раз больше. Кроме того, мышцы обладают способностью окислять кетонные тела. Поэтому окисление в них может сохраняться даже при резком уменьшении притока к ним углеводов. Поэтому депрессорное действие больших доз инсулина, обуславливающего резкое

уменьшение количества притекающих к тканям углеводов, значительно скрывается, по мнению приведенных авторов, только на мозговой ткани, которая получает свою энергию исключительно за счет окисления углеводов<sup>1</sup>.

Kerr'y и его сотрудникам удалось обнаружить определенную зависимость между гипогликемическими судорогами и уровнем гликогена в мозгу. Хотя содержание гликогена мозга стабильно даже при очень различных условиях (примерно 100 мг%), после введения больших доз инсулина оно уменьшается (примерно 50 мг%). При гипогликемических симптомах уменьшается также в мозгу и содержание глюкозы. Kerr и его сотрудники при инсулиновой гипогликемии наблюдали уменьшение содержания гликогена мозга даже в том случае, когда оно в печени мало изменялось. По данным Kerr'a, кроме инсулина, никакие другие вызывающие судорог вещества не изменяют в мозгу концентрации гликогена, свободного сахара или молочной кислоты. Даже адреналин, который вызывает гликогенолиз как в печени, так и в мышцах, лишь незначительно изменяет концентрацию гликогена в мозговой ткани.

Таким образом, приведенные литературные данные показывают, что главным источником в обмене энергии мозга являются углеводы. Это дает основание полагать, что гипогликемия при гиперинсулинизации может оказывать очень большое влияние на мозг.

Резкое уменьшение содержания углеводов мозга под влиянием больших доз инсулина может обуславливать понижение окислительных процессов и приводит мозговую ткань в состояние аноксии. На этом основании предполагали, что в основе патогенеза инсулинового шока, а может быть и терапевтических сдвигов при лечении большими дозами инсулина шизофрении, лежит не непосредственно гипогликемическая реакция, а вызванная ею аноксия клеток мозга. Основой для этих предположений послужили исследования Holmes'a (1930 г.) и Wortis'a (1935 г.), которые показали, что: а) серое вещество мозга значительно больше потребляет кислорода, чем белое или периферические нервы; б) потребление кислорода серым веществом мозга значительно увеличивается, если к раствору Рингера прибавить глюкозу. Olmsted и Logan, сравнивая сходство симптомов судорог при инсулиновой гипогликемии с таковыми при асфиксии, вызванной сжатием трахеи у кошек и кроликов, пришли к предположению, что важным фактором в возникновении инсулиновых судорог является аноксия мозговой ткани. Klein и Holzer наблюдали, что при глубокой инсулиновой гипогликемии венозная кровь оказывалась весьма артериализованной. Dameschek и Meyerson обнаружили при инсулиновой гипогликемии у шизофреников уменьшение количества кислорода, захватываемого из крови мозгом. Мережинский и Черкасова также наблюдали сохранение значительного количества кислорода в венозной крови у больных шизофренией, подвергавшихся лечению инсулиновым шоком.

Тот факт, что большие дозы инсулина приводят к уменьшению потребления кислорода мозговой тканью *in vitro* и *in situ* как в эксперименте на животных, так и у шизофреников, может быть обусловлен не только возникающей при этом гипогликемией, но, как показали опыты Holmes'a и Wortis'a *in vitro*, также в непосредственным действием инсулина на мозговую ткань. Они показали, что потребление серым мозговым веществом кислорода резко уменьшается, если предварительно животному вводились большие дозы инсулина.

Уменьшение количества кислорода, захватываемого мозговой тканью *in vivo* вследствие действия инсулина, считалось бы более доказанным, если бы при этом имело место и замедление кровотока в мозгу. В доступной нам литературе мы не могли найти достаточных данных по этому вопросу. Leibel и Hall нашли, что под влиянием больших доз инсулина сначала увеличивается скорость кровотока, затем, на высоте инсулинового шока, значительно замедляется. Logan и Meyerson также отмечают при инсулиновой интоксикации уменьшение циркуляции крови в мозгу. Конечно, это уменьшение кровотока может быть следствием уже развившегося инсулинового шока, но оно могло иметь место и до его начала, тем самым усиливая недостаточное потребление мозговой тканью кислорода. Хотя эти данные немногочисленны, все же и они подтверждают гипотезу, что при действии инсулина имеет место понижение окислительных процессов в мозговой ткани.

Нам также удалось обнаружить, что под влиянием 0,5 и 10 единиц инсулина на килограмм веса, через 2½ часа, особенно на высоте инсулиновой интоксикации, захват из крови сахара мозговой тканью резко уменьшается.

В опытах с исследованием дыхания ткани по Thunberg'y оказалось, что на высоте судорог мозговая ткань большинства кроликов обнаруживает замедленное восстановление метгемоглобиновой сини по сравнению с мозговой тканью нормальных кроликов.

Какова же зависимость между гипогликемией и явлениями аноксии мозговой ткани?

Как показывали Glikman и Gellhorn, чувствительность ц. н. с. к кислородному голоданию при гипогликемии значительно повышается. У крыс, временно подвергшихся слабой степени аноксии (в камере с давлением — 420 мм Hg), инсулиновые судороги происходили раньше и были более выражены, чем у контрольных, находившихся в условиях нормального барометрического давления. В дальнейшем Gellhorn и Jessenik в эксперименте на собаках показали, что кровяное давление при условии повышения интракраниального давления до уровня кровяного давления при аноксии, вызванной вдыханием 7% кислорода, или гипогликемией, увеличивается. Повышение внутричерепного давления до уровня давления крови или выше уменьшает кровообращение в мозгу, особенно в продолговатом. Вызванная таким образом асфиксия приводит

<sup>1</sup> Вопрос этот нельзя решать, однако, с такой категоричностью, поскольку, как показали исследования Генеса и Бережановой, мозг обладает способностью задерживать и кетоновые тела.

к раздражению симпатических центров, в результате чего наступает повышение кровяного давления. По мнению авторов, этим обстоятельством объясняется и реакция Кушинга.

Jangraham, Moldawsky и Gellhorn обнаружили, что у собак, находившихся под наркозом, вдыхание 6,2% кислорода в течение двух минут при нормальном уровне сахара крови не изменяет кровяного давления, либо вызывает только незначительное его повышение. При понижении же уровня сахара крови до 40 мг% кровяное давление значительно повышается. Эта реакция является обратной при введении животному глюкозы. Фруктоза менее эффективна, а галактоза в их опытах вовсе не восстанавливала кровяного давления.

Приведем еще одно исследование, указывающее на понижение окислительных процессов мозга при гипогликемии. Известно, что вдыхание смеси газов бедной кислородом приводит к повышению объема дыхания. Если гипогликемия и недостаток кислорода действуют подобным образом (данные Gellhorn'a), то в том и другом случае может наступить гипервентиляция, которая приведет к повышенному выделению из организма  $\text{CO}_2$ . В этом случае у животного при наличии инсулиновой гипогликемии можно ожидать понижения давления  $\text{CO}_2$  в альвеолярном воздухе.

Действительно, Dorn и Gellhorn наблюдали понижение парциального давления  $\text{CO}_2$  в альвеолярном воздухе и артериальной крови у шизофреников, находившихся в состоянии инсулиновой гипогликемии. После введения глюкозы или кислорода парциальное давление  $\text{CO}_2$  в альвеолярном воздухе и артериальной крови в их опытах повышалось. Таким образом вышеприведенные данные показывают, что инсулиновая гипогликемия приводит к аноксии клеточных элементов мозговой ткани, и в этом обнаруживается сходный эффект гипогликемии и кислородной недостаточности. Однако не исключена возможность количественного изменения продукции  $\text{CO}_2$  в тканях на высоте инсулиновой интоксикации.

Если действительно шизофрения сопровождается пониженной возбудимостью симпатических центров ц. н. с., то можно полагать, что вещества, обладающие стимулирующим по отношению к ней действием, могут оказывать терапевтический эффект и при лечении ими шизофрении. Исходя из вышеприведенных исследований, Gellhorn и его сотрудники пришли к выводу, что понижение окислительных процессов в мозгу, вызванное инсулиновой гипогликемией, обуславливает стимуляцию симпатических центров. Этим, по их мнению, и объясняется эффективное действие инсулина, метразола, длительного наркоза, цианида натрия и кокаина, применяемых при лечении шизофрении.

Не является ли здесь стимулятором симпатических центров адреналин, выделяющийся в кровь при инсулиновой гипогликемии? Как показали Cannon, Mc Iver и Bliss, а позднее Britton, Geiling, Calvery, Dworkin, инсулиновая гипогликемия приводит к поступлению в кровь адреналина в увеличенном количестве, обуславливающего симпатикотонический эффект. Однако Gley высказал сомнение о гуморально-гормональном действии адреналина, основываясь на том факте, что адреналин разрушается кровью, оттекающей от печени.

Н. Б. Медведова и П. П. Аверьянов, вводя адреналин в ткань надпочечника, выключенного из кровообращения и сохраняющего с организмом только нервную связь, получали гипергликемию и длительное увеличение кровяного давления. Эти данные подтверждают теорию А. А. Богомольца о неврокринной функции хромаффинной ткани. Согласно этому взгляду хромаффинная ткань вырабатывает адреналин, который действует на симпатические нервные элементы *in loco passendi*, на месте своего образования.

Gross, Georgi и Heilbrunn в исследовании на больных шизофренией, находившихся в состоянии инсулиновой гипогликемии, обнаруживали учащение пульса, повышение кровяного давления, резко увеличенный лейкоцитоз, что свидетельствует, по мнению указанных авторов, о повышенной деятельности симпатической системы, обуславливающейся, вероятно, повышенным выделением адреналина. Однако такое действие адреналина касается главным образом периферических отделов симпатической нервной системы и, вероятно, не распространяется на симпатические центры. Ибо, как показали Neumanns, Bouckaert и Wiersuchowski, адреналиновый эффект возбуждения симпатических центров ц. н. с. не может быть длительным, ввиду возникновения депрессорных рефлексов из *sinus carotici* и других мест организма. Даже в том случае, когда адреналин не повышает кровяного давления, он все же понижает активность симпатических центров ц. н. с. посредством хеморефлексов, также возникающих из области *sinus carotici*.

Таким образом, приведенные исследования показывают, что аноксия, являющаяся следствием гипогликемии либо инсулиновой интоксикации, вызывает повышенную возбудимость симпатических центров ц. н. с.

Однако ряд наблюдений не исключает возможности и иного действия инсулина, поскольку далеко не всегда удается установить соответствие между степенью инсулиновой гипогликемии и появлением судорог и комы и зависимостью между появлением гипогликемических симптомов, их тяжестью и количеством введенного инсулина. В одних случаях судороги и кома проявлялись при понижении уровня сахара крови (и ткани мозга) до 50—40 мг%, а в других они отсутствовали при понижении его до 20 мг% (наши данные).

В наших исследованиях мы не могли отметить также и прямой зависимости между количеством введенного инсулина (одной и той же серии изготовления), тяжестью симптомов инсулиновой интоксикации и временем их возникновения. В одних случаях они наступали после введения 3—5 единиц инсулина на килограмм веса — через  $2\frac{1}{2}$ —3 часа, в других же они отсутствовали и через 6—7 часов после введения 10—15 единиц на килограмм веса животного, а если и проявлялись, то в очень нерезкой форме. Такое несоответствие между уровнем сахара крови, симптомами интоксикации и количеством введенного инсулина нами отмечалось не

только у разных животных, но и на одном и том же животном в разные промежутки времени. Это нашло подтверждение в исследованиях и других авторов (Zeghauser и Erb, Hruetz, Meerloo, Янкелевич). Таким образом, наличие несоответствия между понижением уровня сахара в крови и появлением инсулиновых судорог и комы, а также отсутствие прямой зависимости между количеством введенного инсулина, тяжестью симптомов инсулиновой интоксикации и временем их возникновения, возможно, указывают на иное действие инсулина на ц. н. с.

Факты облегчения шизофренического процесса при отсутствии гипогликемических симптомов при применении больших доз инсулина, получение большого процента ремиссий у больных шизофренией, которым предварительно вводились вещества, повышающие чувствительность организма к инсулину или введение этих веществ (например, антиретикулярной цитотоксической сыворотки) вместе с малыми дозами инсулина, также свидетельствует, возможно, о другом механизме действия инсулина при лечении им шизофрении, механизме, природа которого нам пока еще неясна. Возможно, что действие инсулина на ц. н. с. не ограничивается только вызываемой им гипогликемией и последующей аноксией, приводящей к раздражению симпатических центров головного мозга.

Действие инсулина при шизофрении оказывается значительно более интенсивным при введении его одновременно с антиретикулярной цитотоксической сывороткой. По предложению академика А. А. Богомолова, лечение различных форм шизофрении проводилось антиретикулярной цитотоксической сывороткой. А. А. Богомолов, Я. П. Фрумкин, Р. Б. Грагерова и И. А. Мизрухин у 250 больных шизофренией, леченных цитотоксической сывороткой, в подавляющем большинстве случаев получали весьма хорошие результаты.

В большинстве случаев улучшение в состоянии больных сопровождалось увеличением количества моноцитов в крови и увеличением канцеролитического индекса. То и другое указывает на стимулирующее действие антиретикулярной цитотоксической сыворотки на месячные элементы.

Так как ретикулоэндотелиальная система играет большую роль в защитных реакциях организма, то заслуживает внимания указание ряда исследователей на то, что физиологическая система соединительной ткани при шизофрении ареактивна. Так, Снесарев, Белецкий и Александровская указывают на то, что микроглия, клетки Гортга и гистиоциты в коре мозга шизофреников обнаруживают признаки атрофичности вследствие интоксикации. Меуер отмечает, наряду с морфологическими изменениями головного мозга, понижение функциональной способности у шизофреников и общей ретикулоэндотелиальной системы (уменьшение поглотительной функции ретикулоэндотелиальной системы при пробе с конгорот).

Эти исследования, таким образом, указывают на большое значение состояния соединительной ткани и, особенно, месячных элементов ц. н. с. в патогенезе шизофрении. Отсюда становится понятна роль антиретикулярной цитотоксической сыворотки, как важнейшего фактора стимулирования месячных в терапии шизофрении и могучего сенсбилизирующего к инсулину средства. Возможно, действие самого инсулина, как и других применяемых при шизофрении веществ, либо непосредственно, либо через гипогликемию или аноксию проявляется в результате стимулирования месячных элементов головного мозга.

Если действительно гиперинсулинизация вызывает возбуждение симпатических центров головного мозга, то нужно полагать, что шизофрения характеризуется понижением их функций. Исследования Pfister'a и клинические наблюдения Singer'a показали, что симпатическая нервная система шизофреников действительно обнаруживает пониженную функцию. Но шизофрения характеризуется, как известно, резко выраженным торможением вообще всех вегетативных функций ц. н. с.

Возможно, что, как полагает ряд исследователей, кора головного мозга при шизофрении находится в состоянии торможения, наступившего в результате хронического воздействия на нее токсинами, образующимися в его организме. Это состояние торможения напоминает состояние парабноза по Введенскому. Задача всякой терапии, в том числе и инсулиновой, заключается тогда в том, чтобы вывести кору головного мозга и подкорковые центры из этого состояния. Как мы отметили выше, возможно, что действие и инсулина и цитотоксической сыворотки заключается в резкой стимуляции месячных мозга. А стимуляция последней, вероятно, и растормаживает, выводит из состояния парабноза заторможенные участки мозга.

Приведенные выше данные заставляют нас предположить, что терапевтический эффект инсулина при шизофрении обусловлен либо непосредственным его действием, либо в результате вызываемой им гипогликемией и аноксией резкой стимулирующей месячными ц. н. с. Это сильнейшее раздражение ее инсулином, цитотоксической сывороткой и другими эффективными при шизофрении средствами (судорожная терапия) обуславливает, вероятно, расторможение находящейся в состоянии, напоминающем парабноз, коры головного мозга и его вегетативных центров, что и проявляется в нормализации поведения больного.

## ЛИТЕРАТУРА

Accornero. Amer. J. Psychiatr., 1938, 94, Suppl. 130 — 133.

Александровская. Труды II Всесоюзного съезда невропатологов и психиатров.

Белецкий В. К. Труды II Всесоюзного съезда невропатологов и психиатров.

Beverman. Neur. on Psych. Bladen, 1938, № 1.

Богомолов А. А., Фрумкин Я. П., Грагерова Р. Б. и Мизрухин И. А. Медицинский журнал, 1940, № 1.

- Bodechtel.* Deutsch. Arch. klin. Med., 1933, 175, 188.  
*Braunmull.* Münch. med. Wochschr., 1937, № 1.  
*Britton, Gelling and Calvery.* Am. J. Physiol. 1928, 84.  
*Cannon, McIver and Bliss.* Am. J. Physiol., 1924, 69, 46, 1.  
*Chu and Hsu.* Quart. J. exper. Phys., 1938, 27, 307.  
*Damescheck and Meyerson.* Arch. of Neur. a. Psychiatr., 1935, v. 33, № 1.  
*Druey and Delachaux.* Ztschr. f. d. ges. exp. Med., 1938, Bd. 103, H. 1—3, S. 264.  
*Duenner, Ostertag und Tannhauser.* Klin. Wochschr., 1933, H. 12, 1054.  
*Dussik u. Sakel.* Ztschr. — f. d. ges. Neur. u. Psych., 1936, Bd. 155, H. 3, 351.  
*Dworkin.* Am. J. Physiol. 1931, v. 98, № 3, 466.  
*Gellhorn.* Arch. of Neur. a. Psychiatr., 1938, v. 40, № 1, pp. 125—146.  
*Gellhorn.* J. Amer. Med. Assoc., 1938, v. 110, № 18.  
*Gellhorn and Jecinick.* Proc. Amer. Physiol. Soc., 1938, p. 76.  
*Генес С. Г., Чарная П. М., Якушева Т. С.* Печатается. Бюлл. экспер. биол. и мед.  
*Georgi.* Schweiz. med. Wochschr., 1936, S. 935—936.  
*Glickmann and Gellhorn.* Amer. J. Physiol., 1938, 121, p. 358.  
*Goldfarb and Himwich.* J. Biol. Chem., 1933, 101, p. 441.  
*Gross u. Schweiz.* Med. Wochschr., 1936, S. 689—691.  
*Heilbrunn.* Schweiz. med. Wochschr. 1936, S. 961—964.  
*Heymans, Bouckaert et Wiersuchowski.* Arch. int. de pharm. et de therap. 1937, 55, p. 233.  
*Himwich.* Carbohydrate Metabolism. Rep. Annal. Review of Biochem., 1938, v. 7.  
*Himwich and Fazekas.* Endocrinology. 1937, v. 21, N. 6, 800—807.  
*Himwich a. Nahun.* Amer. J. Physiol., 1929, v. 90, 384.  
*Himwich a. Nahun.* Amer. J. Physiol., 1932, v. 101, 446.  
*Holmes.* Biochem. Journ. 1930, 24, 914.  
*Holzer u. Klein.* Münch. med. Wochschr., 1928, H. 30, 1284.  
*Hrubez.* Proc. Soc. exper. Biol. a. Med., 1938, v. 38, № 2, 300.  
*Jangraham, Moldawsky and Gellhorn.* Amer. J. Physiol., 1937, 119, 341.  
*Kosteln.* Ztschr. f. d. ges. Neur. u. Psychiatr., 1938, Bd. 163, S. 342—361.  
*Kerr a. Gahantus.* J. Biol. Chem., 1936, v. 116, № 1—9—20.  
*Kerr a. Gahantus.* J. Biol. Chem., 1937, v. 117, 222.  
*Kerr, Hampel and Chantus.* J. Biol. Chem., 1937, v. 119, 405.  
*Kleitman and Magnus.* Pflüg. Arch. f. d. ges. Physiol., 1924, Bd. 205, S. 148.  
*Kobler.* Arch. f. Psychiatr. u. Nervenkr. 1938, Bd. 107, № 5.  
*Комиссаренко В. П.* Медицинский журнал, 1939, т. IX, в. 3, Врач. дело, 1939, № 9.  
*Комиссаренко В. П. и Марчук.* Медицинский журнал, 1940, № 1.  
*Leibel a. Hall.* Proc. Soc. Exper. Biol. a. Med., 1938, v. 38, № 5, 984.  
*Loman and Meyerson.* Am. J. Psychiatr. 1936, v. 92, 791.  
*London.* Angiotomie u. Organostoffwechsel. Mockau, 1935.  
*Mackeith and Meyer.* J. of Mental Science. 1939, v. 85, IV, 354, p. 94.  
*Meerloo.* Psychiatr. 1936, Bd. 40, 244—251.  
*Megintt.* Am. J. Physiol., 1929, 88, 312.  
*Мережинский и Черкасова.* Сов. психоневр., 1938, № 5.  
*Meyer.* Ztschr. f. d. ges. Neur. u. Psych., 1932, Bd. 63.  
*Meyer.* Allg. Ztschr. f. Psychiatr. 1926.  
*Moersch and Kernohan.* Arch. of Neur. a. Psychiatr. 1938, v. 39, N. 2, 242.  
*Oimsted and Logan.* Amer. J. of Physiol., 1923, 66, 437.  
*Oimsted and Taylor.* Amer. J. of Physiol., 1925, 64, 142.  
*Rap. Mensch.* f. Psychiatr. u. Neurol. 1937, 94, 318.  
*Павлов И. П.* Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности. Изд. 1939 г.  
*Pfister.* Schweiz. Arch. f. Neur. u. Psychiatr. 1937, 39, 77.  
*Pfister.* Amer. J. of Psychiatr. 1938, v. 94, Supp. 109.  
*Разенков.* Русск. физиол. журнал, 1926, т. IX, вып. 5—6.  
*Sakel M.* Wien. med. Wochschr., 1934, 1935, № 84—85, 1211.  
*Sakel M.* Neue Behandlungs Methode der Schizophrenie, Verl. Mooritz Pevles, Vienna.  
*Schmid e Bersof.* L'Encéphaly, 1937, t. II, N. 5, 225—259.  
*Шмеерсон.* Труды Института им. Ганнушкина, вып. 2, стр. 201, 1938.  
*Schwarz u. Dibold.* Biochem. Ztschr., 1932, Bd. 251, H. 1—3, S. 190—198.  
*Singer.* Journ. Amer. Med. Assoc., 1938, 110, 2048.  
*Снесарева П. Е.* Современные проблемы шизофрении, 1933.  
*Снесарева П. Е.* Сов. психоневр., 1934, № 5.  
*Stief u. Lokay.* Ztschr. f. d. ges. Neur. u. Psych. 1932, Bd. 139, 435; 1935, Bd. 153, H. 3, 561.  
*Supniewski, Ishikawa a. Geiling.* J. Biol. Chem., 1927, v. 74, № 2, 241.  
*Введенский Н. Е.* Собрание сочинений, 1935, т. 4.  
*Weil, Liebert, Heilbrunn.* Arch. Neurol. a. Psychiatr. 1938, v. 39, H. 3, p. 467.  
*Wortis.* Amer. of Neur. a. Psychiatr. 1935, v. 33, № 5.  
*Zeghauser u. Erb.* Klin. Wochschr. 1937, № 48, 1684.  
*Zotava.* Proc. of the Soc. Exper. Biol. a. Med., 1937, v. 37, № 2, 327—328.

## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### X-DISEASE И LOUPING-ILL

А. Г. Панов

Владивосток

Из переносного отделения (консультант А. Г. Панов) городской клинической больницы  
(главный врач К. Н. Павленко)

X-болезнь или австралийский энцефаломиелит — заболевание, наблюдавшееся в виде нескольких эпидемических вспышек поздним летом<sup>1</sup> в Австралии.

Наиболее обширная эпидемия, охватившая несколько сотен заболевших, имела место в 1917—1918 гг., в более мягкой форме в 1922 и 1926 гг. Основными эпидемическими районами являлись Новый южный Уэльс, в меньшей мере южный Квинсленд, а также Голдберн в области Виктория. Заболевание захватывало все возрасты, но преимущественно детский; сопровождалось колоссальной смертностью, достигавшей 80%. По способу распространения оно не походило на контактную инфекцию. Заболевания возникали одновременно во многих пунктах, мало связанных между собой.

Клинически заболевание манифестирует преимущественно менингеальными и общими симптомами. В продромальном периоде наблюдаются в течение 2—3 дней головные боли, рвоты, боли в глазах, животе, сонливость. В остром периоде температура повышается до 104° F и выше, больные погружаются в сон или кому, часто наблюдаются бредовые состояния. В этот период явственно выражены менингеальные симптомы, симптом Керинга, ригидность затылка, иногда до степени опистотонуса. Ликвор прозрачен, стерил. Постоянно отмечается плеоцитоз, с преобладанием лимфоцитов. Количество глобулинов близко к норме.

Очень часты, особенно у детей, общие или парциальные судороги. Наблюдались также парезы, нарушения функций черепномозговых нервов. В крови, как правило, отмечается лейкоцитоз, иногда до 25.000 в мм<sup>3</sup>. В тяжелых случаях клиника напоминала цереброспинальный менингит. Течение крайне бурное. Летальный исход наступает, как правило, в остром периоде на 2—5 дни болезни. В качестве резидуальных состояний отмечались как экстрапирамидные, так и полиомиелитические нарушения.

На аутопсиях находили выраженную гиперемию и отек оболочек и мозга и рассеянные капиллярные геморрагии. Гистопатологические изменения в мозгу изучены уже в 1917 г. Келландом (Cleland). Он отметил лимфоцитарную инфильтрацию мозговых оболочек, периваскулярные муфты по всему мозгу, но главным образом в коре, мононуклеарную инфильтрацию подкорковых узлов, милиарные некрозы в коре головного мозга, невринофагию не только в большом, но и в спинном мозгу. Кэмпбелл (Campbell) исследовал в 1936 г. материал (оставшиеся блоки) 1917—1918 гг., отметил особенно частую лимфоцитарную инфильтрацию коры мозга, в других случаях преимущественные патологические изменения концентрируются в спинном мозгу. Белое вещество также поражается диффузно, в нем, как и в сером веществе, отмечаются инфильтрация плазматическими клетками и скопление мононуклеаров вне связи с сосудами, возможно микрогалиальной природы. Местами наблюдаются очаги демиелинизации. В мосту в продолговатом мозгу инфильтраты выражены меньше и чаще захватывают серое вещество. Невринофагия обнаруживается в базальных ганглиях, мосту, продолговатом и спинном мозгу. В последнем изменения напоминают полиомиелит. В мозжечке помимо общей инфильтрации поражаются клетки Пуркинье и местами клетки молекулярного слоя, прилежащего к слою клеток Пуркинье.

Таким образом по гистологической картине заболевание может быть охарактеризовано как мононуклеарный менингоэнцефаломиелит. В эпидемию 1917—1918 гг. Келланду и Кэмпбеллу удалось заразить обезьян интракраниальной инъекцией эмульсии мозга умершего. Из 11 обезьян, которым была сделана прививка, энцефалит развился у 3; один из штаммов поддерживался в течение 13 генераций. В дальнейшем после стабилизации вируса на обезьянах он был перенесен на овец, в эту же эпидемию установили, что возможен также непосредственный

<sup>1</sup> Январь, февраль, март — летние месяцы в южном полушарии.

ный перенос вируса от человека к овце. Вирус оказался патогенным для кроликов и морских свинок. В эпидемию 1925 г. также удалось заразить овец и провести 3 пассажа на овцах. Инкубационный период у обезьян Кледада равнялся 10 дням. Основные симптомы выражались в атаксии, нарушении координации и иногда в парезах конечностей. Гистологические изменения в мозгу характеризуются как мононуклеарный менингоэнцефалит. Специфической чертой, важнейшей в гистопатологической диагностике, является интенсивное разрушение клеток Пуркинье с запусением корзинок; сходные изменения были найдены и у овец, но разрушение клеток Пуркинье было выражено менее интенсивно.

Легкость передачи заболевания обезьянам, своеобразные гистопатологические данные с акцентом на поражении эфферентных систем мозжечка и соответствующей этому функциональной патологией, редкость глазодвигательных расстройств и бурное течение, сезонность эпидемических вспышек — заставили исследователей предположить, что речь идет о своеобразном заболевании, не связанном с эпидемическим энцефалитом Экономо. Предположение о близости заболевания к полиомиелиту также отвергается большинством авторов.

Патологические изменения в нервной системе никогда не ограничиваются областью передних рогов и даже чаще далеко не преобладают в них. Экспериментальный энцефалит у макаков проявляется по преимуществу в мозжечковых симптомах, а не спинальных параличах, как это бывает при заражении полиомиелитом. В период эпидемических вспышек не было обычных случаев полиомиелита. Овцы рефрактерны в отношении вируса полиомиелита. Наибольшее сходство возбудитель энцефалита по своим биологическим свойствам и вызываемым им гистопатологическим изменениям обнаруживает с вирусом, вызывающим заболевание животных, так называемый louping-ill.

Louping-ill, острое мозговое заболевание овец, эндемичное в Шотландии, выражающееся по преимуществу в мозжечковых симптомах. Заболевание может быть экспериментально передано здоровой овце путем интракраниальной инъекции мозга больного животного. Чувствительны к вирусу louping-ill также белые мыши, обезьяны, лошади, рогатый скот. Рефрактерны в отношении этого вируса морские свинки, кролики, крысы. Гистопатологические особенности у овец и экспериментально зараженных обезьян крайне близки к изменениям, наблюдаемым при X-disease. Уэбстер и Файт показали возможность инфицирования мышей через дыхательные пути (интраназальное вдыхание). Вирус louping-ill таким путем легко пассивируется на мышах. После инкубационного периода в 6—7 дней развивается энцефалит с симптомами неординации, пареза параличами и смертью животного на 11—12 сутки. Гистологические изменения сводятся также к мононуклеарным периваскулярным инфильтратам, некротическим очагам в lob. piriformis, а также к некрозу клеток Пуркинье и двигательных нейронов моста, продолговатого и спинного мозга.

Обезьяны также могут инфицироваться вирусом louping-ill путем вдыхания я нос.

В природе вирус распространяется через переносчика клеща (*Ixodes ricinus*), причем по данным Alexander'a и Neitz'a клещ может инфицировать во всех фазах своего развития (нимфа, имаго). Вирус louping-ill распространен значительно шире, чем это выявляется по клинически манифестным формам болезни. Заражение клещом еще не определяет заболевания, возможно асимптомное латентное течение инфекции с последующим иммунизированием животного.

Такая же асимптомная пирексия наблюдается в эксперименте после интракутанного и интраназального введения вируса овцам так же с последующим иммунитетом даже к интрацеребральному заражению. У здоровых овец, пущенных на зараженное пастбище, в течение двух недель наблюдалось повышение температуры. В этот период вирус может быть выделен из крови. В дальнейшем животные становились иммунны к интрацеребральному заражению.

Таким образом, для возникновения энцефалита, помимо наличия вируса, нужны неизвестные пока дополнительные факторы; так, в частности у инфицированной овцы может развиться энцефалит, если она заболела клещевой лихорадкой. Бывали случаи, когда в опытах ранней иммунизации субкутанной инъекцией вируса, обычно вызывающей лишь повышение температуры, стадо погибало от энцефалита.

Burnet (1918) высказал гипотезу о возможности единого вируса для X-disease и louping-ill. Вероятность этой гипотезы основывается на следующих основаниях: оба вируса патогенны для одних и тех же видов животных (необходимо отметить, однако, что белые мыши, чрезвычайно чувствительные к вирусу louping-ill, не были использованы Кледадом в экспериментах с X-disease). Экспериментальная клиническая патология и гистопатология, вызываемая этими вирусами, обнаруживает весьма большое сходство. В частности инкубационный период при заражении обезьян обоими вирусами равен 10 дням.

Эпидемиология X-болезни такова, что заставляет предполагать наличие в каком-то животном резервуара вируса; вспышки энцефалита имели место в скотоводческих районах, за это так же говорит летняя сезонность заболевания.

Человек несомненно также восприимчив к вирусу louping-ill. Rivers и Schwentker описали 6 случаев лабораторного заражения лиц, работавших с вирусом.

Заболевание по симптомам и течению напоминало туберкулезный менингит. Мозжечковых симптомов отмечено не было. Во всех случаях заболевание закончилось выздоровлением.

Попытки выделения вируса из крови и ликвора были неудачны (что не всегда удается и у зараженных обезьян), но сыворотка крови содержала антитела в отношении вируса louping-ill. Антитела также были найдены у лиц, соприкасавшихся с вирусом, среди которых один перенес инфлюэнцеподобное заболевание (стертая форма?). Ввиду сходства клиники заболева-

ния с энцефалитом С-Луи была исследована сыворотка переболевших на антитела в отношении вируса энцефалита С-Луи, с отрицательными результатами.

По аналогии с экспериментами на обезьянах в данном случае предполагается возможность инфицирования через нос.

Leland и Goodpastur сообщили о случае заболевания острым энцефалитом ребенка четырех лет, закончившемся летально. Гистологическое исследование мозга обнаружило распространенное поражение клеток Пуркинье, а также моновуклеарную инфильтрацию молекулярного слоя и оболочек. Спинной мозг не был поражен. По сходству гистологических картин с экспериментальным louping-ill у обезьян, автор предполагает, что заболевание вызвано каким-то новым вирусом, возможно вирусом louping-ill.

Webster, сравнивая биологические свойства вирусов энцефалита В и С-Луи с вирусом louping-ill, находит, что все они серологически различны, но по биологическим свойствам (восприимчивости животных) вирус энцефалита В схож с вирусом louping-ill, в частности он показал, что вирус энцефалита В также патогенен для баранов при интраназальном заражении.

Имеются также веские данные, говорящие против тождества вирусов X-disease и louping-ill.

Louping-ill не установлен в Австралии. Не встречается там также клещ рода ixodes, переносчиков вируса. И наоборот, в Шотландии в районах распространения louping-ill не наблюдалось эпидемии энцефалитов.

X-болезнь дает громадную смертность; заболевание, вызванное вирусом louping-ill, у человека протекало благоприятно. Сыворотки реконвалесцентов после энцефалита, тестированные в 1934 г., оказались не активны против вируса louping-ill (Galloway), правда, последнее не может служить аргументом, так как за 17-летний промежуток со времени заболевания антитела могли исчезнуть. Несомненно, речь идет о вирусах биологически близких. Однако роль вируса louping-ill в человеческой патологии еще совершенно неясна, а возбудитель X-disease изучен весьма мало, особенно в отношении его иммунологических свойств.

Отсутствие в руках исследователей штаммов вируса X-disease лишает возможности экспериментального разрешения вопроса о месте его в ряду невротропных вирусов.

## ЛИТЕРАТУРА

- Alexander R. A. a. Nietz. Onderstepoort J. vet., 1935, 5, 15 — 33.  
Alleton J. M. a. Gibson. H. X. Brit. J. Exp. Path. 1931, 12, 82 — 88.  
Burnet F. M. Med. J. Austral. 1934, 1, 679 — 681.  
Burnet F. M. Brit. Med. J., 1936, 1, 99 — 103.  
Burnet F. M. J. Path. a. Bact., 1936, 42, 213 — 225.  
Burnet F. M. Brit. J. exp. pathol., 1936, 17, 294 — 301.  
Burnet F. M. Lush D. Austr. J. exp. Biol. med. sc., 1938, 16, 3, 233 — 240.  
Campbell A. M. a. Cleland J. B. J. Nerv. a. Ment. Dis., 1920, 51, 137.  
Cleland J. B. Proc. Roy. Soc. Med., 1919, Aug. 12, N. 9, Sect. Pathol. p 33.  
Cleland J. B. a. Campbell A. W. Brit. Med. J., Lond., 1919, 1, 663 — 666.  
Cleland J. B. a. Campbell A. W. Hyg., 18, 272.  
Cleland J. B. a. Campbell A. W. Proc. Roy. Soc. Med., 1920, March. 13 Sect. of Epid. a. State Med. p. 185.  
Cleland J. B. a. Campbell A. W. Report of the Director — General of Public Health, New South Wales for the year ended 31. December 1937 (part V), 150 — 280.  
Dawson W. S. a. Lathan O. M. J. Australia, 1931, Aug. 22, 2. 236 — 238.  
Elford W. J. a. Galloway J. A. J. of Pathol. a. Bacteriol., 1933, 32, 381 — 392.  
Findlay G. M. Brit. J. exper. Path., 1932, 13, 230 — 236.  
Fite G. L. a. Webster L. T. Proc. Soc. exper. Biol. a. Med., 1934, 31, 695 — 696.  
Greenfield J. G. Brain, 1934, VII, 61.  
Galloway J. A. a. Perdrau J. R. J. Hyg., 1935, 35, 339.  
Gordon W. S. Brounlet A., Wilson D. R. a. McLeod J. Comp. Path. a. Ther., 1932, 45, 106.  
Gordon W. S. Brit. M. I., 1934, 1, 885 — 888.  
Johnston L. M. a. Goodpastur E. W. Amer. J. Dis. Childr., 1936, 52, 1415 — 1423.  
Kneebode J. B., Cleland. Australian J. Exper. Biol. M. Sc., 1926, Sept. 3, 119 — 127.  
Lestouard F. Rev. vet., 1933, 85, 680 — 682.  
McLeod J. a. Gordon W. S. J. Comp. Path. a. Therap., 1932, 45, 240 — 256.  
Marshall H. H., Inglis, K. M. J. Australia (Sydney), 1926, Febr., 6, 1, 159 — 163.  
Perdrau J. R. J. Path. a. Bact., 1936, Janv., 42, 59 — 65.  
Rivers T. M. a. Schwentker F. T. J. Exp. Med., 1934, 59, 669 — 685.  
Rivers T. M. a. Ward S. M. Proc. Soc. Exp. Biol. a. Med., 1933, 30, 1300 — 1301.  
Schwentker F. T., Rivers T. M. a. Finkelstein M. H. J. Exper. Med., 1933, 57, 955 — 965.  
Webster a. Fite. Proc. Soc. Exp. Biol. a. Med., 1932 — 33, XXX, 656.  
Wesemeier. Deutsch. Arch. f. Klin. Med., 1938, 182, 451 — 454.  
Webster L. T. J. exp. Med., 1938, 67, 609 — 619.



## СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ К ЖУРНАЛУ „СОВЕТСКАЯ ПСИХОНЕВРОЛОГИЯ“

за 15 лет (1925—1940 гг.)

#### 1. Алфавитный указатель оригинальных работ<sup>1</sup>

(Продолжение)<sup>2</sup>

- Вайнгарт С. М. Об одном случае Calcinosis interstitialis disseminata. 1930, XI, 9, стр. 168—174.
- Вайнштейн И. Г. К казуистике острой атаксии. 1930, XI, 10—11, стр. 312—315. Литература.
- Вайсфельд М. А. Закономерность в процессе ослабления памяти. 1933, 3, стр. 43—50.
- Вайсфельд М. И. Аномалии восприятия в синдроме воздействия. 1936, 3, стр. 50—58.
- Вайсфельд М. И. О сущности и границах дементности при прогрессивном параличе. 1934, 5, стр. 134—140.
- Вальшонок О. С. Трофические функции премоторной области коры головного мозга. 1938, 2, стр. 9—28. Литература.
- Вальшонок О. С. См. Светник З. Ю. и Вальшонок О. С. 1934, 2, стр. 45, 1936, 2, стр. 69.
- Вальшонок О. С. и Светник З. Ю. Медуллобластома IV желудочка. 1936, 8, стр. 55—63.
- Вангенгейм К. А. и Маграчева, Р. Л. Лечение шизофрении инсулиновой гипогликемией и шоком. 1937, 7, стр. 23—32.
- Василенко Ю. В. К вопросу о релаксации при афазических расстройствах. 1938, 6, стр. 15—24.
- Василенко Ю. В. См. Вегер А. М. и Василенко Ю. В. 1934, 1, стр. 122; Филимонов И. Н. и др. 1936, 1, стр. 17.
- Васильев Ю. А. Случай Pseudologiae phantasticae. 1926, II, 5—6, стр. 594—598.
- Вассерман М. Е. См. Номлихер Л. Я. и др. 1933, 5, стр. 61.
- Вегер А. М. Поражения психонервной сферы и их специфичность при нитроксиациях окисью углерода, свинцом, ртутью, бензолом и его дериватами. 1935, 4—5, стр. 208—216.
- Вегер А. М. Симпатическая анзюкория грузчиков. 1933, 6, стр. 116—119.
- Вегер А. М. и Василенко Ю. В. Ангиоспазм рук у рабочих англофидчиков. 1934, 1, стр. 122—126.
- Вегер А. М. и Ерухимович Б. М. К клинике периодических параличей. 1936, 10, стр. 89—94.
- Вейс Р. А., Модель М. М. и Турецкий М. Я. Состояние крови при хронических заболеваниях д. н. с. у детей раннего возраста. 1938, 6, стр. 73—78.
- Вельвовский Г. З. За массовую психогигиену. 1930, XI, 12, стр. 453—457.
- Вельвовский Г. З. К организации Психоневрологической академии в УССР. 1931, 4—5, стр. 26—35.
- Вендериович Е. Л. О миелогенетическом изучении нервной системы как одной из основ познания ее структуры и функций, в частности поведения и о взаимоотношениях между физиологическим исследованием и исследованием морфологическим. 1932, 1—2, стр. 50—59.
- Верба Е. И. См. Татаренко Н. П. и Верба. Е. И., 1934, 4, стр. 37.
- Веднер А. М. См. Херсонский Р. А. и Веднер А. М. 1929, IX, 8—9, стр. 604.
- Визен Э. М. К клинике и экспертизе спондилопатий. 1933, № 5, стр. 102—107.
- Визен Э. М. См. Рабинович Я. М. и др. 1934, 2, стр. 127.
- Виккер Я. Л. К вопросу о Freud'овском механизме распада психогенных симптомов. 1929, 1, стр. 80—84.
- Виккер Я. Л. О нарушении ориентировки в пространственном направлении. 1936, 4, стр. 34—41.

<sup>1</sup> В алфавитном указателе работы приводятся по алфавиту первого автора и даны ссылки, касающиеся последующих авторов в порядке алфавита соавторов.

<sup>2</sup> См. начало библиографического указателя в журнале „Сов. психоневрология“, 1940, № 4.

- Вилькомирский А. И. О сочетании Базедовой болезни с множественным склерозом. 1934, 5, стр. 122 — 126.
- Винокуров К. А. К вопросу об исходных состояниях травматического невроза. 1928, VI, 5 — 6, стр. 526 — 532.
- Вишневский П. Е. Шизофренические реакции и кровяные группы при малярийном лечении прогрессирующего паралича. 1930, X, 2 — 3, стр. 142 — 147.
- Вознесенский С. Д. Вегетативные расстройства при половинном поражении продолговатого мозга. 1928, VII, 11, стр. 293 — 303. Литература.
- Волевич Р. В. О псевдоцеребеллярных симптомах при неврозах. 1928, VI, 3, стр. 284 — 287.
- Волков С. Н. и Россельс Е. М. Травма черепа и эпилепсия. 1937, 6, стр. 27 — 38.
- Волков С. Н. Материал к вопросу о „локализованном“ чувстве страха у эпилептиков. 1931, 2 — 3, стр. 81 — 86. Литература.
- Воловик А. Б. О фазовых колебаниях возбудимости и комплексной деятельности коры больших полушарий у ребенка после церебрального паралича. 1930, X, 1, стр. 50 — 59.
- Володарская Р. А. и Клименко М. С. О реакции Каббито в ликворе. 1936, 11 — 12, стр. 134 — 137.
- Волохов Н. П. К вопросу о психопатиях при конгенитальном люсе. 1928, VII, 12, стр. 374 — 377.
- Волохов Н. П. Метод исследования эмоциональной сферы проф. П. Г. Бельского в применении к аномальным детям. 1933, 2, стр. 120 — 124.
- Волохов Н. П. Реакция Buscaino у детей олигофренов. 1932, 6, стр. 115 — 116.
- Волохов Н. П. Серная терапия при душевных заболеваниях. 1933, 1, стр. 75 — 78. Литература.
- Вольф А. и Жаров С. Эпидемический энцефалит и работоспособность. 1932, 4, стр. 15 — 25.
- Вольфовский О. И. Длительность пребывания, состояния при выбытии и смертность больных психическими заболеваниями. 1930, X, 4 — 5, стр. 278 — 290.
- Вольфовский О. И. К вопросу об эмоциональных реакциях экзогенного происхождения. 1935, 4 — 5, стр. 84 — 89.
- Вольфовский О. И. Материалы к общей социально-патологической характеристике душевной болезненности среди сельского населения Винницкого района. 1933, 4, стр. 82 — 90. Литература.
- Вольфовский О. И. О психических нарушениях типа „акайрин“ при гентингтоновской хорее. 1934, 6, стр. 139 — 145.
- Вольфовский О. И. Терапия гениальной эпилепсии. 1932, 4, стр. 100 — 107.
- Вольфовский О. И. См. Бранавский В. В. и др. 1933, 4, стр. 91.
- Вольфовский О. И. и Попов Е. А. Влияние хронического ртутного отравления на психонервную сферу. 1933, 1, стр. 48 — 57. Литература.
- Вольфовский О. И. и Чалисов М. А. О некоторых насущных задачах психоневрологической работы в Доббасе. 1932, 1 — 2, стр. 18 — 21.
- Вольфсон Н. М. Суточные колебания мочевой кислоты в крови здоровых и больных шизофренией и хроническим эпидемическим энцефалитом. 1932, 5, стр. 79 — 89.
- Вольфсон Н. М. См. Овчаренко П. П. и Вольфсон Н. М. 1932, 4, стр. 78.
- Вопросы истерии на чествовании 100-летия рождения Шарко. 1925, 8, стр. 137 — 139.
- Воронова М. См. Эмдина С. и др. 1936, 4, стр. 76.
- Воскресенский С. А. Об эндогенной алкоголургии и ее значение для психиатрии. 1926, 11, 5 — 6, стр. 583 — 587.
- Вторая сессия Всесоюзного нейрохирургического совета 5 — 7 июня 1936 г. Москва, 1936, 5, стр. 99 — 101.
- II Всесоюзный съезд невропатологов и психиатров, 25 — 29-XII 1936 г. 1937, 1, стр. 99 — 112.
- Вул И. К патогенезу склеродермии. 1928, VII, 9, стр. 169 — 171.
- Вульф М. Памяти д-ра Карла Абрагам. 1926, 11, 2, стр. 218 — 222.
- Вульф М. В. К психоанализу кокетства. 1925, 3 — 4, стр. 33 — 43.
- Вульфсон-Гутман Р. См. Рузникова Ю. Г. и Вульфсон-Гутман Р. 1936, 5, стр. 62.
- Выясновский А. Ю. Арханческое мышление в одном случае алкогольного системного бреда. 1930, X, 1, стр. 32 — 40.
- Выясновский А. Ю. См. Пустовалова Т. А. и Выясновский А. Ю. 1931, 2 — 3, стр. 123.
- Гаккебуш В. Памяти Алексея Яковлевича Кожевникова. 1927, IV, 4, стр. 305 — 306.
- Гаккебуш В. Philippe Pinel (К столетию со дня смерти). 1926, III, 1 — 2, стр. 3 — 6.
- Гаккебуш В. М. Вступ до клініки малої психіатрії. 1925, 3 — 4, стр. 91 — 97.
- Гаккебуш В. М. К вопросу о пользовании гипнотическим состоянием в целях раскрытия правонарушений. 1927, IV, 3, стр. 269 — 276.
- Гаккебуш В. М. К критике современного применения психоаналитического метода лечения. 1925, 9, стр. 89 — 96.
- Гаккебуш В. М. Новые перспективы в психиатрической работе. 1925, 5, стр. 89 — 93.
- Гаккебуш В. М. Новое в лечении прогрессирующего паралича. 1925, 1, стр. 45 — 51.
- Гаккебуш В. М. Новые пути в изучении эмоций (значение их для психиатрии). 1926, 11, 4, стр. 424 — 440.

- Гаккебуш В. М. Пользование гипнотическим торможением для изучения развития личности человека. 1928, VII, 11, стр. 272 — 277.
- Гаккебуш В. М. Про боротьбу з алкоголізмом на транспорті. 1927, V, 10, стр. 312 — 316.
- Гаккебуш В. М. Прогноз в психіатрії. 1927, V, 9, стр. 174 — 182.
- Гаккебуш В. М. Реактивные психозы и симуляция. 1925, 2, стр. 57 — 65.
- Гаккебуш В. М. Рефлексотерапия. 1926, III, 6, стр. 465 — 470.
- Гаккебуш В. М. Среда в этиологии ночного диуреза у детей. 1930, X, 6, стр. 378 — 382.
- Гаккебуш В. М. Среда и детская истерия. 1930, X, 2 — 3, стр. 123 — 126.
- Гаккебуш В. М. и Фундмлер Р. И. Религиозны ли эпилептики. 1930, X, 4 — 5, стр. 237 — 241.
- Гаккебуш В. М. и Фундмлер Р. И. Формы детской шизофрении. 1930, XI, 12, стр. 446 — 453.
- Гаккебуш В. М., Фундмлер Р. И. и Смирнов Е. И. Новое в симптоматологии гонимой эпилепсии. 1928, VII, 11, стр. 315 — 322.
- Галант И. Б. О лечении шизофрении плацентарной кровью. 1935, 1, стр. 64 — 71.
- Галант И. Б. О роли и значении биогенетического метода для развития психоневрологических наук. 1935, 3, стр. 104 — 107.
- Галант И. Б. Психические изменения при abortивных формах энцефалита. 1930, X, 6, стр. 306 — 325.
- Галацкая С. З. Шизофр. заболевание у 4-летнего ребенка. 1936, 2, стр. 117 — 122.
- Галкина М. См. Гроссман И. и Галкина М. 1930, XI, 10 — 11, стр. 235.
- Гальперин Г. М. См. Рабинович Я. С. и др. 1935, 2, стр. 70.
- Гальперин М. Д. См. Френкель В. И. и Гальперин М. Д. 1936, 7, стр. 80.
- Гальперин П. Я. Две концепции высшей нервной деятельности в их отношении к психологии. 1935, 2, стр. 93 — 104.
- Гальперин П. Я. Заметки о принципе целостности. По поводу статьи проф. К. Гольдштейна „Принцип целостности в медицине“. 1933, 3, стр. 19 — 34.
- Гальперин П. Я. По поводу „социологии неврозов“ К. Birnbauma. 1934, 1, стр. 140 — 144.
- Гальперин П. Я. См. Платонов К. И. и Гальперин П. Я. 1928, VII, 11, стр. 251.
- Гальперин П. Я. и Голубова Р. А. Механизм и парафазия комплексного типа. 1933, 6, стр. 38 — 48.
- Гамалая К. Н. См. Слонимская В. М. и Гамалая К. Н. 1934, 1, стр. 49.
- Гамарник И. Я. Влияние беременности и родов на течение органических заболеваний центральной нервной системы. 1934, 5, стр. 67 — 71.
- Гандельман Н. Я. К вопросу о внутриствольном строении бедренного нерва. 1932, 5, стр. 74 — 78.
- Гандельман Н. Я. Поражение периферической нервной системы и кровеносных сосудов при сыпном тифе. 1937, 1, стр. 46 — 51.
- Gesell A. Работа клиники детского развития Йельского (Jale) университета. 1933, 4, стр. 108 — 115.
- Гейер Т. А. К вопросу о раннем центральном артериосклерозе. 1926, III, 6, стр. 455 — 457.
- Гейманович А. Сант-Яго Рамон-и-Кахал (некролог.). 1935, 1, стр. 125 — 126.
- Гейманович А. И. К патомеханизмам болей в области глаза. 1937, 6, стр. 39 — 42.
- Гейманович А. И. Клиническая и теоретическая неврология в СССР (15 лет). 1933, 1, стр. 5 — 16.
- Гейманович А. И. Конференция по вопросам нейронифекции. 1935, 2, стр. 113 — 120.
- Гейманович А. И. Материалы к главе: нейронифекция — инволюция. 1938, 1, стр. 8 — 25.
- Гейманович А. И. Неврология артериосклероза в свете задач профпатологии и трудовой экспертизы. 1934, 3, стр. 52 — 57.
- Гейманович А. И. Неврология войны. 1933, 2, стр. 7 — 12.
- Гейманович А. И. Некоторые очевидные проблемы в учении об опухолях мозга. 1936, 9, стр. 8 — 26.
- Гейманович А. И. О лимитрофных болевых пунктах. 1939, 1, стр. 12 — 15.
- Гейманович А. И. и Голин Н. И. Микроглиозные структуры гравулоу в мозгу при различных этиопатогенезах. 1935, 6, стр. 100 — 105.
- Гейманович А. И. и Иозефович А. Двадцатилетие советской невропатологии. 1937, 8, стр. 5 — 15.
- Гейманович А. И. и Лещенко Г. Д. Локализационный и биогенетический принципы в неврологическом мышлении (к проблеме неврологии личности). 1931, 1, стр. 25 — 36.
- Гейманович А. И. и Хаэт Г. М. К учению о туберкулезном склерозе. 1926, II, 5 — 6, стр. 540 — 548.
- Гейманович А. И. и Хаэт Е. М. Материалы к общей и специальной гистопатологии симпатических ганглиев. 1932, 6, стр. 5 — 32.
- Гейманович З. И. К патогенезу слоновости. 1934, 6, стр. 94 — 97.

- Гейманович З. И. К хирургии гиперкинезов. Спастическая кривошея и ее хирургическое лечение. 1936, 1, стр. 32 — 41.
- Гейманович З. И. К хирургической невропатологии огнестрельных ранений нервов. 1933, 2, стр. 13 — 32. Литература.
- Гейманович З. И. Материалы к вопросу о путях проведения сосудистой боли. 1934, 6, стр. 40 — 50.
- Гейманович З. И. Опыт неоперативного выключения симпатич. путей. 1934, 6, стр. 93.
- Гейманович З. И. Роль передних корешков спинного мозга в патогенезе трофических расстройств. 1934, 6, стр. 76 — 78.
- Гейнисман Я. И. Рентгенотерапия невралгий тройничного нерва. 1936, 9, 80 — 86.
- Гейнисман Я. И. См. Черни Л. И. и Гейнисман Я. И. 1926, II, 5—6, стр. 656.
- Гейнисман Я. И. и Черни Л. И. К вопросу о применении рентгенотерапии при склеродермии. 1926, II, 2, стр. 212 — 217.
- Гейнисман Я. И. и Черни Л. И. Современное состояние лучистой терапии опухолей головного мозга и его придатка. 1926, II, 2, стр. 91 — 100.
- Гейнисман Я. И. и Черни Л. И. Современное состояние лучистой терапии опухолей головного мозга и его придатка. 1926, II, стр. 223 — 231. Литература.
- Геккель А. Б. Применение веронала при эпилепсии. 1926, III, 3, стр. 168 — 170.
- Герасимов Н. И. К вопросу о дифференциации стационарной психоневрологической помощи. 1933, 6, стр. 113 — 115.
- Гербер А. В. Симптом верхних век. 1926, II, 4, стр. 400 — 404.
- Гербер А. В., Ландсман И. Е. и Станкевич Я. Г. К вопросу о состоянии нервной системы котельщиков. 1936, 1, стр. 112 — 123.
- Геренштейн Г. Б. Время, как условный раздражитель и его роль в психогенезе неврозов. 1928, VII, 12, стр. 356 — 362.
- Гершанович З. С. См. Туркевич О. М. и Гершанович З. С. 1936, 6, стр. 80.
- Гершанович Т. М. и Литвин А. А. Активная терапия эпилептиков. 1933, 3, стр. 94 — 98. Литература.
- Гершеневич М. Исследование больных шизофренией по методу условных саюноотделительных рефлексов. 1930, X, 6, стр. 329 — 339.
- Гершкович Л. Бледная спирохета в серозном выпоте сустава у табика. 1927, V, 9, стр. 114 — 116.
- Гершкович Л. Бледная спирохета в лимфатических железах у табиков. 1927, V, 9, стр. 117 — 120.
- Гершкович Л. О присутствии бледной спирохеты у табиков. 1926, III, 6, стр. 478 — 481.
- Гершкович Л. С. Дальнейшие наблюдения над находкой спирохет у табиков. 1928, VI, 4, стр. 375 — 377.
- Гершкович Л. С. *Spirochaeta Pallida* у прогрессивных паралитиков. 1929, IX, 8—9, стр. 615 — 618.
- Гершкович Л. С. и Гордон Я. Я. К вопросу об атипичных семейных заболеваниях. 1928, VII, 12, стр. 386 — 392.
- Гессельсон Б. С. См. Розенблюм И. И. и Гессельсон Б. С. 1935, I, стр. 82.
- Гизе Э. А. К клинике трофических расстройств кожи. 1925, 6 — 7, стр. 45 — 51.
- Гицула И. О. О расстройствах чувствительности при эпилепсии. 1933, 6, стр. 91—93.
- Гицула И. О. Профессионально-трудовая пригодность эпилептиков. 1932, 3, стр. 36—41.
- Гицула И. О. См. Селецкий В. В. и Гицула И. О. 1934, 5, стр. 99.
- Гиларовский В. А. Динамика шизофрении под влиянием длительного наркова. 1936, 4, стр. 5—18.
- Гинзбург А. Г. К симптоматологии невралгии плечевого сплетения. 1931, 2—3, стр. 71 — 74. Литература.
- Гинзбург С. А. Опухоль лобных долей. 1927, IV, 2, стр. 166 — 169.
- Глазов В. А. и Амирджаян А. Б. Лечение депрессивных больных внутривенными вливаниями бромистого натрия. 1934, 5, стр. 45 — 50.
- Глазов В. А. и Киселева Л. М. Влияние бромистого натрия на углеводный обмен у депрессивных больных. 1934, 1, стр. 113 — 116.
- Глазов В. А. и Циммер Г. М. Реакция коагуляции коллоидов сыворотки у эпилептиков. 1939, 3, стр. 45 — 51.
- Глауберзон С. А. См. Слонимская В. М. и Глауберзон С. А. 1930, XI, 10—11, стр. 252.
- Глузман Р. Б. См. Злаканд И. А. и Глузман Р. Б. 1936, 11 — 12, стр. 65.
- Гобронидзе Е. Г. Клиника пеллагриозных психозов. 1935, 4 — 5, стр. 223 — 226.
- Годичное собрание общества немецких врачей в Дюссельдорфе 24—26 сентября 1926 г. Патогенез эпилептического судорожного припадка. 1927, IV, 2, стр. 179 — 184.
- Гокиридзе А. По поводу статьи д-ра Х. Г. Ходоса „К симптоматологии истерии“. 1927, IV, 3, стр. 282.
- Голант Р. Я. К вопросу о навязчивых идеях в меланхолическом состоянии. 1936, 1, стр. 42 — 50.
- Голенберг А. Д. Два случая ритмического спазма мягкого неба. 1929, VIII, 2—3, стр. 268 — 269.
- Голик Н. И. См. Гейманович А. И. и Голик Н. И. 1935, 6, стр. 100.

- Голосов А. А. Состояние психики у больных сыпным тифом. 1930, XI, 9, стр. 174—181.
- Голубова Р. А. О некоторых диссоциациях речевых расстройств при сенсорной афазии. 1938, 3, стр. 69—76. Литература.
- Голубова Р. А. и др. Англоматов Гиппель-Линдау. 1933, 6, стр. 30—37. Литература.
- Голубова Р. А. См. Гальперин П. Я. и Голубова Р. А. 1933, 6, стр. 38; Филатов И. Н. и др. 1936, I, стр. 17.
- Голубцов Ф. А. О биологии психастении. 1929, VIII, 4—5, стр. 347—354.
- Голубцов Ф. А. Суточная динамика хлоридов в крови при некоторых нервных заболеваниях и страданиях личности. 1932, 1—2, стр. 66—73.
- Гольдблат Г. О. Психиатрия в Сибири. 1933, 3, стр. 99—103.
- Гольдблат Г. О. и Раскина Р. И. К симптоматологии эпилепсий. 1927, IV, 5—6, стр. 471—474.
- Гольдблат Г. О. и Раскина Р. И. О дифференциальной диагностике имбецильности в отношении раннего слабоумия. 1925, 5, стр. 28—36.
- Гольденберг И. Г. К вопросу о роли травмы в сосудистых поражениях мозга. 1939, 2, стр. 94—96.
- Гольденберг М. А. К вопросу об экзогенной симптоматике при шизофрении. 1936, 7, стр. 23—34.
- Гольденберг М. А. К сравнительной оценке методов лечения прогрессивного паралича. 1933, 2, стр. 57—63.
- Гольденберг М. А. К учению об „экзогенных типах реакции“. 1935, 4—5, стр. 14—24.
- Гольденберг М. А. Против психоневрологизма. 1932, 1—2, стр. 7—9.
- Гольденберг М. А. Психопатология симптоматической (камфорной) эпилепсии в связи с лечением шизофрении по Медуна. 1938, 4, стр. 11—24.
- Гольденберг М. А. Симптомокомплекс терминального периода при экзогенных типах реакции. 1935, 6, стр. 49—57.
- Гольденберг М. А. и Насонов Б. А. К структуре аментивного и делириозного синдромов. 1934, 2, стр. 33—44.
- Гольденберг М. А. и Фельдман Л. А. К клинике и патогенезу соматофрении. 1929, VIII, 4—5, стр. 359—366.
- Гольденберг М. А. и Шифрина А. А. О значении искусственной гипертермии в терапии прогрессивного паралича. 1935, 2, стр. 70—73.
- Гольденберг М. А. и Шпир Е. Р. Психические заболевания и пеллагра. 1935, 4—5, стр. 217—222.
- Гольденберг Н. См. Розенцвайг А. и др. 1934, 4, стр. 76.
- Гольденберг Н. А. К вопросу о дифференциальной диагностике эпидемического энцефалита. 1929, IX, 10—11, стр. 782—793. Литература.
- Гольденберг Н. А. К клинике и течению сальварсанных миелитов. 1937, 3, стр. 69—75.
- Гольденберг Н. А. Полиневриты при заболеваниях печени. 1927, IV, 2, стр. 170—174.
- Гольденберг Н. А. Случай Базедовой болезни с бронзовой окраской. 1926, III, 5, стр. 409—413.
- Гольденберг Н., Балабан И., Белоцерковский В. Люмбоишалгический синдром и связь его с заболеваниями пояснично-крестцового отдела позвоночника у грузчиков. 1932, 5, стр. 89—94.
- Гольдин Н. А. См. Рабинович Я. М. и др. 1934, 2, стр. 127.
- Гольдин А. М. Корнео-мандибулярный рефлекс. 1936, 8, стр. 99—100.
- Гольдштейн, К. Принцип целостности в медицине. 1933, 3, стр. 5—18.
- Гордон Я. Я. Восходящий паралич Landry, как клиническая картина бешенства. 1928, VI, 3, стр. 298—306. Литература.
- Гордон Я. Я. Губчатое состояние (т. наз. status spongiosus) центральной нервной системы. 1927, V, 10, стр. 243—247.
- Гордон Я. Я. Менингоэнцефаломиелиты после антирабических прививок, 1929, VIII, 2—3, стр. 192—213. Литература.
- Гордон Я. Я. См. Гершкович Л. С. и Гордон Я. Я. 1928, VII, 12, стр. 386.
- Горник М. См. Розенцвайг А. и др. 1934, 4, стр. 76.
- Горник М. А. К клинике соляных синдромов малярийного происхождения. 1936, 9, стр. 71—79.
- Городецкий С. К. Казуистике нарколепсии. 1930, XI, 10—11, стр. 245—248. Литература.
- Городецкий С. *Macrosomia paraesthetica* 1929, VIII, 6—7, стр. 508—513.
- Грагеров Р. Б., Фрумкин Я. П. и др. Цитотоксическая стимуляция мозговых при прогрессивном параличе и шизофрении. 1938, 2, стр. 61—71. Литература.
- Григоровский И. М. См. Чернышев А. С. и Григоровский И. М. 1930, X, 4—5, стр. 193.
- Гринберг М. Д. О взаимоотношениях между шизофренией и гетерогенными органическими заболеваниями ц. н. с. 1936, 6 стр. 49—67.
- Гринберг М. Д. О роли психогений в этиологии и патогенезе шизофрении. 1937, 5, стр. 61—66.

- Гриневич В. С. Состояние вегетативной нервной системы при шизофрении и маниакально-депрессивном психозе. 1928, VI, 4, стр. 396 — 405.
- Гринер В. А. См. Боголепов Н. К. и др. 1934, 5, стр. 106.
- Гринштейн А. М. Второй международный неврологический съезд в Лондоне. 1935, 6, стр. 159 — 168.
- Гринштейн А. М. К учению о мигрени. 1925, 8, стр. 18 — 25.
- Гринштейн А. М. Кожно-висцеральная симптоматика органических заболеваний нервной системы. 1928, VI, 5 — 6, стр. 492 — 507. Литература.
- Гринштейн А. М. Ощущение голода, как эпилептическая аура. 1931, I, стр. 79 — 84.
- Гринштейн А. М. Проблема трофической иннервации. 1934, 6, стр. 11 — 16.
- Гринштейн А. М. Топико-диагностическое значение и патогенез неврогенных дистрофий. 1935, 6, стр. 40 — 48.
- Гринштейн А. М. Хроноаксиметрия в неврологии. 1933, 1, стр. 99 — 111. Литература.
- Гринштейн А. М. Эпилептический припадок. 1937, 8, стр. 131 — 138.
- Гринштейн А. М. и Трутень М. Д. Патологическая анатомия и патогенез компрессионного синдрома. 1933, 5, стр. 69 — 75.
- Гро Г. А. (Тер-Акопян) и Сегманов И. С. К лечению шизофрении серой. 1937, 3, стр. 116 — 120.
- Гроссман И. и Галкина М. К главе о первичных перерождениях проводящего двигательного корково-мышечного пути (в связи с разнохарактерными амиотрофиями). 1930, XI, 10 — 11, стр. 235 — 239.
- Гроссман И. Б. Новые патологические рефлексы. 1928, VII, 12, стр. 370 — 373.
- Гроссман И. Б. Хулиганство. 1927, IV, 5 — 6, стр. 417 — 421.
- Гроссман И. Б. и Гусляцкая М. Я. К вопросу об *osteoperiostitis hyperplastica*. 1930, X, 1, стр. 9 — 13.
- Губер-Гриц Д. С. Гипноз, как психоаналитический метод в рефлексологическом освещении. 1926, 11, 3, стр. 313 — 323.
- Губер-Гриц Д. С. К казуистике злокачественных новообразований периферических нервов (*Endothelioma sarcomatodes*). 1928, VII, 12, стр. 378 — 385.
- Губер-Гриц Д. С. К клинике Фридрейховой атаксии. 1927, V, 10, стр. 260 — 266. Литература.
- Губер-Гриц, Закаменная, Зеленский. Первое совещание психоневрологов Екатеринбургских железных дорог. 1933, 1, стр. 127 — 128.
- Губин В. М. Эпидемии полиомиелита. 1934 и 1935 гг. в США и их уроки. 1937, 2, стр. 81 — 88. Литература.
- Гуревич Э. А. и Рабинович С. М. О лечении рассеянного склероза УВЧ. 1939, 4 — 5, стр. 74 — 78.
- Гуревич М. Двигательные особенности, телосложение и характер. 1925, 8, стр. 26 — 34.
- Гуревич М. К постановке вопроса о классификации психопатии. 1927, V, 7 — 8, стр. 20 — 24.
- Гуревич М. О. О структуре и дезинтеграции психосенсорных функций. 1937, 1, стр. 5 — 10.
- Гуревич М. О. О хроническом ревматическом энцефалите. 1939, 2, стр. 3 — 6.
- Гуревич М. С. Лечение эфедрином приступов закатывания глаз у постэнцефалитических паркинсонов. 1936, 10, стр. 77 — 81.
- Гусляцкая М. Я. См. Гроссман И. Б. и Гусляцкая М. Я. 1930, X, 1, стр. 9.

Адрес редакции: Харьков, ул. К. Либкнехта, 4,  
редакция журнала „Советская психоневрология“.

Ответственный редактор проф. М. А. ГОЛЬДЕНБЕРГ

Литредактор доц. О. И. Вольфовский. Корректор А. С. Гольберг. Технорук П. Н. Копейчик

Сдано в прозв. 24-IX 1940 г. Подписано к печати 9-I 1941 г. 8 печ. лист. 4 бум. листа.  
В 1 бум. листе 152.000 зн. Форм. бум. 70 × 108. КВ 5816. Зак. № 813. Тираж 1.500.

Типография им. М. В. Фрунзе. Харьков

Если в журнале будут обнаружены дефекты, просим прислать для обмена по адресу: Харьков, тш. им. Фрунзе, пер. Фрунзе, 6

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО УССР

Киев, Рейтерская, № 22

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1941 ГОД**

Название журнала	Периодичность на год	На каком языке	Условия подписки		
			На год	На 6 мес.	На 3 мес.
Советская психоневрология . . .	6	Русск.	36.—	18.—	—
Ортопедия и травматология . . .	6	"	36.—	18.—	—
Врачебное дело . . . . .	12	"	42.—	21.—	10.50
Радянська медицина . . . . .	12	Укр.	48.—	24.—	12.—
Экспериментальная медицина . . .	6	"	36.—	18.—	—
Новый хирургический архив . . .	12	Русск.	54.—	27.—	13.50
Журнал ушных, носовых и горловых болезней . . . . .	6	"	36.—	18.—	—
Педіатрія . . . . .	6	Укр.	18.—	9.—	—
Радянський фельдшер . . . . .	6	"	9.—	4.50	—
Шлях до здоров'я . . . . .	12	"	12.—	6.—	3.—
Фармацевтичний журнал . . . . .	6	"	21.—	10.50	—
Офіційний збірник Наркомздорів УРСР . . . . .	24	"	36.—	18.—	—

**Чтобы обеспечить себя бесперебойным и своевременным  
получением журналов,**

**сдавайте подписку на целый год.**

**ПОДПИСКУ ПРИНИМАЮТ:**

1. „Союзпечать“, почта, почтальоны и общественные распространители печати.
2. Подписные конторы и книжные магазины КОГИЗ'а на Украине.
3. Госмедиздат УССР, Киев, Рейтерская ул., № 22.

Подписку на журнал „Врачебное дело“ и „Офіційний збірник НКЗ УРСР“ принимают исключительно „Союзпечать“ и почта в пределах установленных лимитов.

**ГОСМЕДИЗДАТ УССР**

## ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

**СРОК ПОДПИСКИ НА 1940 г. ЗАКОНЧЕН. ЧТОБЫ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОЛУЧАТЬ ЖУРНАЛ СВОЕВРЕМЕННО И БЕЗ ПЕРЕБОЕВ, НЕОБХОДИМО НЕМЕДЛЕННО ВОЗОБНОВИТЬ ПОДПИСКУ НА 1941 ГОД.**

**ПОДПИСКУ ПРИНИМАЮТ:** 1. „Союзпечать“, почта, письменосцы и общественные распространители печати. 2. Подписные конторы и книжные магазины КОГИЗ'а на Украине. 3. Госмедиздат УССР, Киев, Рейтерская ул., № 22.

Цена 12 р













~~14 DAY USE~~

RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED

**EDUCATION-PSYCHOLOGY  
LIBRARY**

This book is due on the last date stamped below, or  
on the date to which renewed.  
Renewed books are subject to immediate recall.

**NON-CIRCULATING**

FEB 16 1996

RECEIVED

JUL 25 1996

CIRCULATION DEPT.

LD 21A-10m-6,'67  
(H2472s10)476

General Library  
University of California  
Berkeley



U.C. BERKELEY LIBRARIES



C036852462

M160875

RB 321  
S. 68  
v. 16  
BIOL.  
Lib

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY



